Lahari Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 15 **September 2003** **Part 6**

New HC Judges

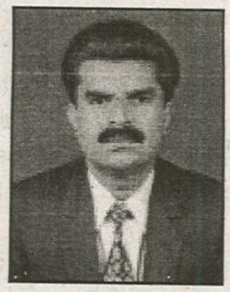
On 4.9.2003 President, APJ Adbul Kalam has appointed Mr. Ram Mohan Reddy, Mr. Hanumappa Billappa, Ajit Chandranath Kabbin & Huluvadi Gangadharappa Ramesh as additional judges of the Karnataka High Court for two years. They were administered the oath of office by Chief Justice N. K. Jain at a simple function on 8.9.2003.

With the induction of four judges the strength of the Bench, including C J rose to 35. After the function, Karnataka Bar Council President Udeda Basavaraju welcomed the newly appointed judges on behalf of the members of the Bar.

Justice AC Kabbin was born on December 20, 1945 in Saundatti in Belgaum District. He was appointed *as a civil judge in 1985 and elevated* to the position of district judge in 1992. He has held the position of Registrar General of the Karnataka High Court since February 2000.

see page 2

Shivaramu elected Chairman of KSBC



The Karnataka State Bar Council which met on 14.9.2003 elected Mr. H. C. Shivaramu, Advocate, High Court of Karnataka as its new Chairman. The election became necessary as its previous Chairman Mr. Udeda Basavaraj completed his term of office. Mr. Shivaramu, in his fourties, is a young and upcoming Advocate who studied at Mandya and Mysore. With his practice of 15 years as an Advocate is bound to provide a new outlook to the working of the State Bar Council. Lahari Advocate Forum welcome his election and wishes him a great success in his endeavor.

Powers of Standing Committees withdrawn

The State Government has issued a circular to Commissioners of all city corporations to follow new guidelines regarding regulation of building violations, appeals against works and trade licenses, following amendment of rules under KMC Act, 1976.

Appeals against building demolition orders, civil works and trade licenses issued by city corporation commissioners, will now come under the purview of the Karnataka Appellate Tribunal (KAT) and district courts concerned.

The measure has come as a jolt for the standing committees on works and Appeals, especially in Bangalore Mahanagara Palike, where the members of these committees wielded sufficient clout due to the power vested in them to issue stay orders against demolitions and other orders passed by the commissioner or his officials.

As per the new guidelines, appeals against the BMP commissioner's orders under Section 308, 309, 321 (3) on construction or repair of buildings and works which pose danger to human life, may be submitted to the Karnataka Appellate Tribunal (KAT), Bangalore. Appeals in respect of orders passed by commissioners of all other city corporations, may be submitted to the district courts concerned.

All appeals pending with the BMP standing committee on appeals will be transferred to the KAT, while those pending before other city corporations in the State will have to be transferred to the respective district courts.

Further, the circular states that the commissioners will now be vested with authority to accept or reject tenders, instead of referring the matter to works committees.

Lastly, as per sec. 178 of the KMC Act, all claims for and against properties will have to be submitted to the respective revenue district officials instead of Zonal Officers of city corporations. The circular dated August 28, was issued by the Urban Development Board.

International Legal Conference

During the last week of September, a two day International Legal Conference was held at Punjab University, Chandigarh. Dr. APJ Addul Kalam, President, Union of India inaugurated the Conference. A 22 member delegation of Pakistan based jurists were came across the Wagah border to took part in the conference.

Mr. Ariff Chaudhary, Advocate, Supreme Court of Pakistan, who lead the delegation told that Advocates of both the neighbouring countries should be allowed to carry their legal practice in the courts of each other's countries as this could be instrumental in bringing peace between India and Pakistan' Mr. Ariff said 'we are here to discuss our feelings with our counterparts in India and would tell them that Pak masses are keen for better relationship with Indian people. Pakistan people are fed up with the consistent bloodshed and now want to live in a peaceful atmosphere for the better future of their coming generations as them do not want to sow the seed of hatred in the minds of their children.'

Mr. Sheikh Jamshed Hayat, Member of Punjab Bar Council of Pakistan said : 'Relations between the masses of the two nations should be better but this was not possible unless heads of India and Pak initiate mandatory steps to uplift the visa restrictions to facilitate frequent visits to each other's country.'

Around the Courts

☐ **Sec. 24B of the Consumer Protection Act, 1986 whether the Presidents and Members of District consumer fora can be transferred by the State Government concerned;**

On Sept. 3, in a significant judgement having far reaching implications on the functioning of district consumer fora, the Supreme Court has held that their presidents and members can be transferred by the State government concerned.

The scheme of the consumer Protection Act, 1986 does not prohibit or exclude the exercise of power to transfer the president or members from one district forum to another within the state, the court said.

The power to transfer, the court noted, vests in the State Government as employer and is available to be exercised on the recommendation of the committee, contemplated by sub-section (1A) of Section 10 of the Act.

With this ruling, a bench of Justice RC Lahoti and Justice Ashok Bhan allowed an appeal by Rajasthan government and set aside a judgement of the State High Court, taking a contrary view.

The HC had held that the concept of transfer was unknown under the scheme of the Act and quashed the transfer of Pali District forum President Anand Prakash Solanki to Jalore district Forum in the same capacity allowing a petition challenging his transfer. The apex court in its judgment said that the concept of appointment by transfer was not unknown to service jurisprudence.

A power to appoint includes a power to revoke an appointment includes a power to make an appointment by transfer, subject to satisfying the requirements of section 10 of the Act. The

see page 2

'Create fund for the victims of crimes'

Justice Kumar Rajarathnam

Expressing concern for victims of crime and their family members, Justice Kumar Rajaratnam suggested the State Government to create a separate fund for payment of compensation to victims of crimes on the line of Chief Minister's Relief Fund.

He further said that if the State can have a statute of 'no fault liability', why is not possible for the State to have a concept of 'no fault compensation' to the victims of crime. Addressing the judges of the High Court and Advocates during a farewell given to him on the occasion of his elevation as Chief Justice of Madhya Pradesh High Court, Justice Rajarathnam said that the law does not permit any payment of compensation, except out of the pocket of the accused, "The legal heirs of the victim in a murder case have no succor. Take for example the case of a dowry death where the husband is sent to jail, rightly so and the wife is also no more. But who cares for the children. Sending the accused to jail by itself cannot appear the conscience of the State unless the victims of crime are also taken care of", he said.

He pointed out that a fund for payment of compensation to victims of crime is in practice in Canada, Australia, New Zealand and the United Kingdom and a separate board is constituted for awarding of compensation to victims of crime. If such a fund is created by the State, it would be for the first time in India, he said.

APHC defines 'dowry'

The Andhra Pradesh High Court has ruled that irrespective of any pre-marriage agreement, any demand for cash or kind would be interpreted as demand for dowry and the persons responsible for such a demand would be liable for prosecution under the provisions of the Dowry Prohibition Act.

In the significant verdict, a Bench comprising of Justice Bilal Nazki, A Raghuram and K. C. Bhanu gave the interpretation in view of conflicting judgements. Earlier, a Division Bench had observed that if any amounts were paid following any agreement prior to the marriage it would not come within the purview of the Act.

New HC Judges

From page 1

Justice Ram Mohan Reddy was born on June 6, 1994 in Hoodi Village, near Bangalore. He has been practising law since December 1977.

Justice Hanumappa Billappa was born on October 8, 1954 to Mr. B. K. Hanumappa and Thimmamma in Arehalli Village, Hosadurga Taluk, Chitradurga District. He entered the Bar in the year 1978.

Justice H. G. Ramesh was born on May 20, 1957 in Channapatna Taluk, Bangalore Rural District. He started practice in 1981, was appointed as district judge, Dharwad in 1993. He also held the position of Registrar (Judicial) of the Karnataka High Court.

Around the Courts

From first page

expression appointment takes in appointment by direct recruitment, appointment by promotion and appointment by transfer' the court further observed.

'Such appointment by transfer shall be made by the State Government but only on the recommendation of the committee consisting of the President of the State Commission and two Secretaries. However, such appointment by transfer cannot be frequent or a routine feature and the power has to be exercised sparingly and only in public interest; the court observed.

☐ **Motor Vehicles Act, 1988 – whether the insurer is liable to pay compensation in respect of passengers travelling in a goods vehicle;**

On 4.9.2003 the Supreme Court has held that the provisions of the Motor Vehicles Act, 1988, do not enjoin any statutory liability on the owner of a vehicle to get his vehicle insured for transport in a goods carriage and the insurer would have no liability for the same.

This ruling was handed down by a Bench of Justice Doraiswamy Raju and Justice Arijit Pasayat, while allowing a batch of appeals by the National Insurance Company Ltd. and others.

The question raised in the appeals was as to whether the insurer was liable to pay the

see page 4

Internet Dumping

John Corker and **Gautham Srinivas**

Gautham Srinivas recently enrolled as an Attorney in Australia. Being the son of Ms. Usha and Mr. Srinivas from Bangalore all of them have settled at Sydney. Recently he published an article along with his co-author about internet dumping in the internet Law Bulletin. Even though the article is written in the Australian context the problem of internet dumping being universal the said article is reproduced in 'communique' for the benefit of our readers.

Internet dumping occurs when a user's modem is disconnected from their usual dial-up number and reconnected to an international (0011) or premium rate (190) phone number, without their knowledge. Most commonly it occurs on adult sites but can occur on gaming, lotteries and casino web sites as well as other premium service information sites. In many cases people are not aware that they have been dumped until they receive an unusually high phone bill. Some consumers have reported having received 'international phone bills for thousands of dollars.'

In most cases the reconnection of a computer occurs when a re-dialler program is downloaded from a site, disconnects the user's modem from their ISP and reconnects them to the internet via the 190 or 0011 number. This connection then allows access to a 'private internet area' where the particular content is found. Many web sites offer this method of access as a convenient alternative method of payment to an online credit card payment.

In some cases the user may leave the premium content site and continue to surf the net still incurring premium rates or 0011 phone charges. Many users have claimed that they are unaware at any stage at all being connected to a 190 or 0011 line.

It is the re-dialler that is at the heart of the problem. Some users say they are not aware that they have downloaded a re-dialler. Some web sites refer to the re-dialler as a 'registration tool', 'drop dialler' or simply software that provides 'free membership to various adult sites'. Research by the Internation Audiotex Regulators Network (IARN) showed that there are just a few manufacturers offering these programs and most of them have no 'uninstall' facility.

The number for Braddon, Sid Sidebottom MP, raised the issue in the House of Representatives on 26 May 2003 and described one aspect of the problem as follows :

... I saw for myself that, for the average user, it is virtually impossible to say no to agreeting to download the dialler that would dump the user from the internet and reconnect him or her to a premium rate (190) number site. For many screens the only choice is to click on the 'I accept' button. If you try to escape or go back without clicking on the 'I accept' button, a new screen comes up telling you that you have made a mistake and that you have to click on the 'I accept' button. I did finally exit without downloading the program, but it took seven concerted attempts to do so. Clearly others, including children, are not so lucky or persistent.

Complaint of internet dumping with the Telecommunications Industry Ombudsman (TIO) have been steadily rising since the first few incidents began to surface in mid-2000, and show no sign of decreasing. From June 2000 to September 2001 there were a total of 1000 complaints lodged with the TIO. However, over the first quarter of 2003 alone the TIO registered 896 complaints, an increase of 19.5 per cent from the December 2002 quarter (750 complaints).

Since March 2002, when the TIO received 328 complaints, the number of complaints per quarter have increased by 270 per cent.

Further more, internet dumping complaints now constitute 24.8 per cent of all telephone land line billing complaints, higher than any other category of complaint. In the preceding two quarters this figure was 16 per cent and 20 per cent respectively, representing a significant upward trend in the relative importance of internet dumping as a source of complaint.

The TIO acknowledged in late 2002 that 'there was no doubt' that consumer complaints over the practice 'were on the increase in a major way' and there is 'an absence of real consumer protection in this area.'

to be continued

New Lease of Life

Sushil Kumar was just 20 when his life took a tragic turn. A simple shuffle lead to the murder of his neighbour Sant Bihari in which he was convicted and awarded a life term. But for Sushil, 14 years behind the bars gave a new lease of life instead of pushing him further down the dark alley, which was his worst fears. All his dreams were shattered. But Sushil was proved wrong.

Today, he is succesfully running a computer training institute in his native town – Bihar Shariff – initiating hundreds of young Bihari Students on the Information Technology, highway. He owes all this to his 14 years inside the Patna Central Jail – valuable years of his life, which he had thought would go waste. 'I had lost all hope since I knew I was student. But friends and family members kept on encouraging me, pointing out that all was not lost' a nostalgic Sushil remembered.

After the initial phase of depression passed, he resumed his studies in Jail. He completed his graduation with Honours in English, notwithstanding the unconducive conditions of a jail, hope brought renewed vigour to his life. Sushil wanted to acquire some skill which would help him to start his own business.

Sushil's wish was fulfilled when a NGO was roped in by the State Government to impart computer training inside the Beur Jail.

Sushil was finally released from jail in February 2002. He come out and approached Nav Utthan, the NGO which had imparted computer training in Jail, and urged for help to setup a computer training institute.

Friends and family members provided him with money while the NGO helped with registration.

Today his training institute is one of the most popular destinations for students in Bidharshariff town, where Sushil himself teaches along with another teacher.

News Focus

- On 11.9.2003 the Karnataka State Judicial Department Employee Association had organised a function to felicitate the additional Judges of Karnataka High Court Mr. A. C. Kabbin and Mr. Justice Hulavadi G. Ramesh.

- On 15.9.03 Legal Cell of the Karnataka Pradesh Janatha Party was inaugurated at the Senate Hall of Bangalore University by Dr. Vijay Mallya, M.P., Mr. Ko. Vijayakumar, the General Secretary of the State Legal Cell, presided over the function.

- On 07.9.2003 Mr. Justice Shivaraj Patil, Judge, Supreme Court of India, inaugurated the Court of Civil Judge (Sr. Dn.) at Aland in Gulbarga District. Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka, Mr. Justice R. Gururajan, Judge, High Court of Karnataka Ministers Mallikarjuna Kharge and Dharam Singh, also participated in the function.

Office bearers elected

All India Advocates Association, Bangalore held its General Body Meeting on 12.8.2003 at Bangalore. As per its press note the following office bearers were elected.

President: Mr. Bhakthavachala; Vice-Presidents: Mr. P. M. Chandrashekhar, Mr. H. J. Sanghvi, Mr. P. Venkataramana and Ms. Kumuda Kashi; General Secretaries: Mr. M. Mauniyappa, Mr. G. Mallikarjunappa; Organising Secretaries : Mr. Chikkavenkataiah, Mr. K. Ramasetty; Treasurer : Mr. Fayaz Ahmed; Joint Secretaries : Mr. Vasanth V. Fernaderz, M. M. Michael, Mr. C. Ganghadhar, Mr. J. Rajashekharappa; Committee Members : Mr. B. N. Krishnappa, Mr. Kanikaraj, Mr. Ashwath, Mr. Man Mohan, Mr. D. Rajanna, Mr. Harish, Mr. H. R. Chandrashekar, Mr. Isaiah, Mr. E. Gopalakrishna, Mr. S. V. Subbaswamy, Mr. I. M. Muniyappa and Ms. Elezabeth Mary.

National Judicial Commission

K. B. Mohandas, Chairman, Bar Council of Kerala

The Indian democracy is based on three strong pillars viz. the executive, the legislature and the judiciary. The weakening of any one will definitely weaken the democratic system of governance in the country. If any one of the above three pillars grow out of proportion, naturally it will tilt the balance or equilibrium of the Indian democracy. Weakening of any of the three organs of the Indian democracy would result in over growth of the other organ. It is exactly this phenomenon that is happening in India during the last decade with the concentration of wider powers (which is self-acquired) with the judiciary at the expense of the two other organs viz. the legislature and the executive.

It is true that in Indian democracy, the Constitution of India envisage a judiciary, which is slightly powerful above the executive and the legislature. This is because judiciary requires special status and position as Ombudsman to oversee the activities of the other two. In other words, judiciary needs detachment from the day-to-day affairs. Therefore, necessarily it has to be independent and impartial. While the executive and legislature are persistently scrutinized or kept under continuous criticism by interest groups in the society the well-meaning people keep the judiciary away from this kind of scrutiny. Indeed, it is not above criticism; it is criticized constructively by a special group of persons learned in Law.

In other democracies like the USA and UK, judiciary is not allowed to go scot-free if they commit mistakes. The ever effective, watchful and dynamic academic community in these countries ensures that not even a single controversial case goes without scrutiny and critical appreciation. The brethren on the benches very well take these criticisms wholeheartedly. With all sincerity and appreciation they do take these criticism and straighten the law. This situation helps the system to have the benefit of all the streams of legal fraternity to have a joint effort to keep the law alive, alert and socially relevant every time. In the recent years, there has been criticism from the legal fraternity, the jurists, political thinkers, academics, the press and public at large that the judiciary has been transgressing into the areas of the executive and the legislature, mainly by resorting to public interest litigation (PIL). Again there has been wide spread criticism on judiciary that judiciary of India has been becoming intolerant even towards fair criticism permitted by law by resorting to the Contempt of Courts Act.

It is disappointing to note that somehow the public shares the notion that our political institutions like the legislature and the executive indicate the trend of decay. Acting on this impression which is not correct either in theory or in practice, the Supreme Court captured the power to make appointments to the judiciary and it is a matter of record in this great country that till recently, excepting a least minority from the members of the Bar, none came up with criticism of this act. It is pertinent in the context to mention that nowhere in the common law world, is there a system of appointment of Judges by the Judges themselves. Still, the Indian Supreme Court is accepting it. In no case should such an attitude be tolerated by a vibrant democracy like India.

In the United States, on the system of which the legal fraternity in India fallback onto buttress their views on various aspects of constitution, appointments to the positions in judiciary is being made by the President. The persons are interviewed, nay, grilled on their record, professional as well as personal, before according approval for their appointments. In our country, the Supreme Court has not envisaged even this procedure.

Supreme Court describe itself as 'Supreme but not infallible' as the truthful title of a semi-centennial publication. As the description goes, Supreme Court also is prone to go wrong. If the Supreme Court goes wrong, its verdict being final, the only remedy is by way of constitutional amendment. This situation cautions that the selection of judges to higher judiciary has to be very careful. The constitution of India lays down that, 'the appointment of the higher judiciary shall be by the President after consultation with the Chief Justice of India and such other judges as he may deem necessary.'

to be continued

Ph.D Conferred

Andhra University has conferred a Doctorate on Mr. P. V. Subrahmanyam, an Advocate from Bangalore, on the basis of his thesis entitled 'problems and prospects of steel industry in India' – a case study of Vishakhpatnam Steel Plant'. The University has also awarded research degree on Mr. Subrahmanyam in commerce and Management Studies as per its notification dtd. 16.9.2003. Lahari Advocates Forum congratulates Mr. Subrahmanyam on this achievement.

Commission of Jurists

In the General Body Meeting Karnataka State Commission of Jurists held on 13.9.03 at Bangalore the following office bearers were elected for the year 2003-04.

President : Mr. A.N. Jayaram; Vice-Presidents : Mr. S. S. Naganand, Mr. K. K. Kasturi; Hon. Secretaries : Mr. P.G.C. Chengappa and Mr. S.N. Hatti; Treasurer ; Mr. V. Sudish Pai; Members : Mr. Justice A. M. Farooq, Mr. B. V. Acharya, Mr. M. P. Eshwarappa, Mr. K. P. Kumar, Mr. S. Kashinath, Mr. Madhusudan Naik, Mr. S.S. Patial, Ms. Shireen Zafrullah and Ms. M. G. Rukmini Devi.

Miscellany

On 21.9.2003 M/s. Sundar Swamy Ramdas & Anand, Advocates, inaugurated their re-constructed office premises at Keshava Nivas, No. 24, Kalidasa Road, Gandhinagar, Bangalore-560 009.

Kolar Diary

On 22.9.03 C.Nandagiri Rao, an Advocate from Kolar, passed away. He is the father of a retired judge Mr. C. N. Aswathanarayana Rao.

Book Available

The recently released book 'claim cases made easy' by Mr. Justice MF Saldanha, Judge High Court of Karnataka and Priced Rs. 850 is available with the author Mr. S. P. Shankar, Senior Advocate, at the concession price of Rs. 650/- for lawyers.

Foreign Tour

Between 14th and 18th Mr. N. S. Satyanarayanaa Gupta and Mr. M. Ramakrishna, Advocates, visited Kingdom of Nepal.

Obituary

We regret to report that :

- On 19.9.2003 Channaswamy (45), Advocate, passed away at Bangalore.
- On 26.9.03 Justice P.K. Shyamasunder died of a heart attack at his residence in Bangalore. At the time of his death he was the Chairman of the linguistic minorities commission. He was 72. Justice Shyama-sunder is a former Judge of Karnataka High Court and former Chairman of Central Administrative Tribunal before his retirement in 1996.

Around the Courts

From page 2

compensation under the Act for death or bodily injury to a person travelling in a goods vehicle as passenger.

The court said the difference in the language of 'goods carriage' as appearing in the Motor Vehicle Act, 1939, and in Motor Vehicle Act, 1988 was significant.

'A bare reading of the provisions makes it clear that the legislature intent was to prohibit goods vehicle from carrying any passenger. This is clear from the expression in addition to passenger as contained in the definition of 'goods vehicle' in the old Act' the court observed.

The court said that the position became clear because the expression 'goods carriage' was solely for ' the carriage of goods', 'carrying of passengers in a goods carriage is not contemplated in the Act', the court added. Even Section 147 of the Act mandates compulsory coverage against passenger of a 'public service vehicle.'

Legal Precedents

- **2003. AIR SCW 600**
  STATE OF KARNATAKA V/s. SHARIFF

Dying declaration – Deceased while making statement speaking in Kannada & Urdu languages – Statement recorded only in Kannada Language. That cannot be ground to discard it.

India Penal Code (45 to 1860) Sec.-30-Proof-Evidence of witnesses that deceased made statement to them that her husband had tied her hands and legs and after pouring kerosene had set she on fires – witnesses would not falsely implicate accused as one of witness was of mosque and other two were related to accused being his brothers-in-law, Doctor stated that diseased was conscious and answering questions properly and her orientation was good while giving dying declaration – statement by child witness who was son of deceased and accused, that his father tied hands and legs of his mother and burnt – cannot be discarded on basis of stray statement in cross examination that he was in grand mother's house when his mother caught fire – dying declaration found trust worthy – Held accused was liable to be convicted.

- **2003. AIR SCW 885 (FROM KAR)**
  SHIVARAJ PATIL AND ARJIT PASAYAT J.J.

Gratuity - Payment of gratuity with or without interest does not lie in the domain of discretion. It is a a statutory compulsion - interest for delayed payment cannot be refused on ground that there was doubt about entitlement of the employee to gratuity.

H. Gangatanume Gowda V/s Kar Agro Industrial Corpn. Ltd.

Payment of gratuity Act (39 of 1972, S. 7 (3A), Provision - Delayed payment of gratuity - Interest on - When can be paid - Delay in payment of gratuity not due to fault of employee nor employer obtaining permission for delayed payment from controlling authority - Denial of interest by single Judge of High Court only on ground that there was doubt whether employee was entitled to gratuity in view of divergent opinion of courrts during tendency of equity - Not legal - Division Bench of H.C also found employee to be entitled to interest declining to interfere with order of denial of interest on ground that discretion exercised by single Judge was not arbitrary - Not Justified.

- **2003. AIR SCW 894 (FROM KARNATAKA)**
  RAJENDRA BABU, D.M. KHARMADHIKARI AND G.P. MATHUR J.J.

Excessive delegation - Power to recognize institution imparting teachers training course conferred on Regional Committee asking institutions to obtain NOC from state Government facilities Regional Committee is arriving at decision - Does not amount to excessive delegation.

St. Johns Teachers Training Institute V/s. Regional Director, National Council for Teacher Education and another.

Constitution of India, Art 254-Delegated Legislation - Need and limits - Legislature cannot possible foresee every adminstrative difficulty that may arise in operation of state - Delegated legislation fills those needs - Delegated legislation is meant to supplement not supplant the enabling statute.

INTEND TRAVELLING ABROAD

Contact :

M/S. LABBAIK TOURS & TRAVELS INTERNATIONAL

9/1, Cunningham Road, Commerce House, Flat G1-A
Bangalore-560 052

Phone Nos : 2260363, 51148891/92, 51131018
Fax No. 51131017
E-mail : labbaik2000@hotmail.com

The firm organises package tours to far East and Southeast Asia. International and domestic air passage, obtaining passports and visa etc., are also undertaken. Special attention will be given to Advocates travelling abroad and in India.

Published by : Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross, K. R. Road, BSK II Stage, Bangalore-560 070 and Printed at : Parimala Mudranalaya, Mount Joy Extension, Hanumanthanagar, Bangalore-560 019. Phone : 6525516. Editor : K. Suryanarayana Rao

ಲಹರಿ
ಸಂವಾದ

ಸಂಪುಟ ೪ | ಶಕೆ : ಶ್ರೀ ಭಾನು ಸಂವತ್ಸರ, ಮಾಸ : ಭಾದ್ರಪದ–ಆಶ್ವಯುಜ | ಸಂಚಿಕೆ ೬

೨೦ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೨೦೦೩ರ ಸಂಜೆಯಲ್ಲಿ

ಒಂದೆ ಝುಡಿ ಮಳೆ ಹೊಯ್ಯುತ್ತಲಿದೆ
ಬಾನಲ್ಲಿ ಮೋಡದ ದಟ್ಟ ಮಬ್ಬು
ಅಂತರ್ಯದಲ್ಲೂ ಕವಿತೆ ಬರೆಯಲಾಗದ
ಮಬ್ಬು, ನೀರವತೆ, ಚಿಂತೆ.
ದೀಪಾವಳಿ ಸಂಚಿಕೆಗೆ ಬೇಕೇ ಆಗಿದೆ
ಹೊಚ್ಚ ಹೊಸ ಕವಿತೆ.
ಮೂಡುತ್ತಲಿಲ್ಲ ಯಾವುದೂ ಹೊಸಮಿಂಚು
ಅದೇ ಕತೆ, ವ್ಯಥೆ, ಅಗಾಧ ಬೆಲೆಯೇರಿಕೆ
ರೇಜಿಗೆಯ ಕಛೇರಿ, ಮನೆ, ಜಂಜಾಟ
ಹೊಮ್ಮಬಹುದು ಹೇಗೆ ಹೊಸಕಾವ್ಯ?
ಪ್ರಾಸವೋ, ಛಂದಸ್ಸೋ
ಪದಗಳ ಗೊಂದಲವೋ
ಹೊಸದೇ ಬಿಡುವೆ ಹೊಸ ಕವಿತೆ
ವಿಶೇಷ ಸಂಚಿಕೆಯ ಕವಿ 'ನಾ'
ಉಳಿಯಬೇಡವೇ?

ತೀರಿ ಹೋಗಿದೆ ಕಾವ್ಯದ ಸತ್ವಕಾಲ;
ನವೋದಯ, ನವ್ಯ, ಬಂಡಾಯ, ದಲಿತ
ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಗಗಳೂ ತೀರಿ; ಉಳಿದಿದೆ ಬರೇ
ದುರ್ಮಾರ್ಗ,
ಒಪ್ಪಬಹುದೇ ಕಾವ್ಯದ ನವ ಪ್ರವರ್ತಕ?
ಇದೋ ಸೃಷ್ಟಿಸುವೆ ವಿನೂತನ
ಕಾವ್ಯಮಾರ್ಗವ
ಕವಿತೆ ರಚಿಸದೆಯೇ ಉಳಿದು
ಬದುಕಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಕಾವ್ಯ ರಸಿಕ ನಿಶ್ಚಿಂತೆ.

–ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್

ಹನಿಗವನ

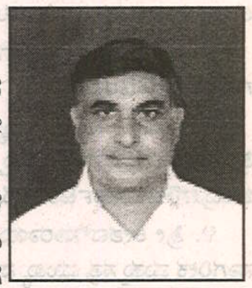
ಎನ್ನವಳು ಬಾಳ ಬೆಳದಿಂಗಳು

ಎನ್ನವಳು ಎನ್ನ ಬಳಿಯಿದ್ದರೆ
ಎನ್ನ ಮನೆ ಮಲೆನಾಡಿನ ಹಸಿರು ಕಾನನ
ಅಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕಿಗಳ ಕಲರವ,
ಜೇನು–ದುಂಬಿಗಳ ನಿನಾದ
ನದಿ, ತೊರೆಗಳ ಮಂಜುಳ ಗಾನ.

ಎನ್ನವಳು ಎನ್ನ ಬಳಿಯಿದ್ದರೆ
ಎನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚೈತ್ರ – ವಸಂತರ ಸಂಗಮ
ಹಬ್ಬ–ಉತ್ಸವಗಳ ಸಾಲು ಸಾಲು,
ಹಸಿರು – ಚಿಗುರು – ಹೂವುಗಳ ಗೊಂಚಲು
ಅಲ್ಲಿ ಹೂದುಂಬಿಗಳ ರಣ ಝೇಂಕಾರ
ಎನ್ನವಳು ಎನ್ನ ಬಳಿಯಿದ್ದರೆ
ಎನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯ ಬೆಳದಿಂಗಳು,
ಅಲ್ಲಿನ ನಗುವನು ಪೂರ್ಣ ಚಂದಿರ
ಸುಡು ಬಿಸಿಲಲ್ಲೂ ಬೀಸುವುದು ತಂಗಾಳಿ
ಎನ್ನವಳು ಎನ್ನ ಬಳಿಯಿದ್ದರೆ
ಎನಗಿಲ್ಲ ಸಾವು–ನೋವುಗಳ ಭಯ
ಎನಿಗಿಲ್ಲ ದಿನನಿತ್ಯದ ತಾಪತ್ರಯಗಳ ಭಯ
ಎನಗೆ ನೀಡುವಳು ಅಮೃತತ್ವದ ಅಭಯ
ಎನ್ನವಳು ಹೊರಟರೆ ತವರಿಗೆ
ಆಗುವುದು ಎನ್ನ ಮನೆ ಬೆಂಗಾಡು
ಅಲ್ಲಿರುವುದು ಜೀವರಸವಿಲ್ಲದ ಬರೀ ಮರಳುಗಾಡು
ಬಿಸಿಲಿನ ಝಳ, ಸ್ಮಶಾನ ಮೌನ
ಮನದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ದುಗುಡ ದುಮ್ಮಾನ.

ರಚನೆ : ಕೆ. ವಿ. ರಾಮಸಂಜೀವಯ್ಯ

ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲೊಬ್ಬ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಚಿಂತಕ



ಅಹಂಕಾರ ಸ್ವರೂಪವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸನಾತನವಾದ ವಿಶ್ವಪ್ರಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಲಯ ಮಾಡಿದಾಗ ಹೇಗೆ ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿನ ಅಹಂಕಾರ ರೂಪದ ಅಲೆಗಳು ಮಾಯವಾಗಿ, ಇನ್ನಿಲ್ಲವಾಗಿ ಸಮುದ್ರವೊಂದೇ ಉಳಿಯುವುದೋ ಹಾಗೆ ವಿಶ್ವಪ್ರಜ್ಞೆಯೊಂದೇ ಸನಾತನವಾಗಿ ಉಳಿಯುವುದು.

ವ್ಯಕ್ತಿಪ್ರಜ್ಞೆಯು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಪಾಪಪುಣ್ಯಗಳ ಜಾಲವೇ ಕರ್ಮ. ಈ ಕರ್ಮವೇ ಮಾನವರ ಸುಖದುಃಖಗಳಿಗೆ ಪುನರ್‌ಜನ್ಮಗಳಿಗೆ ಕಾರಣೀಭೂತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮವು ಶುದ್ಧಿಯಾಗದ ಹೊರತು ಯೋಗ ಮೋಕ್ಷಾಧಿಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಯೋಗವೆಂದರೆ, ಬಹಳ ಜನ ತಪ್ಪಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುವ ಯೋಗಾಸನ ಪ್ರಾಣಾಯಾಮಗಳಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಕರ್ಮವನ್ನು ಶುದ್ಧಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯಕ್ತಿಪ್ರಜ್ಞೆ ವಿಶ್ವಪ್ರಜ್ಞೆಗಳ ನಡುವೆ ಅಡ್ಡಗೋಡೆಯಾಗಿ ನಿಂತಿರುವ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಲಯ ಮಾಡುವ ಸಾಧನೆ. ಈ ಸಾಧನೆಗೆ ಧ್ಯಾನಮಾರ್ಗವೇ ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಇದು ಯೂನಿವರ್ಸಲ್ ಮೆಡಿಟೇಷನ್ ಸೆಂಟರ್ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಅಂಶ. ಇಂತಹ ಧ್ಯಾನಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ, ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಉಪನ್ಯಾಸಗಳ, ಶಿಬಿರಗಳ ಮೂಲಕ, ಪುಸ್ತಕ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿ ಉಚಿತವಾಗಿ ಆಸಕ್ತರಿಗೆ ಹಂಚುವ ಮೂಲಕ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದರ ಜೊತೆ ಜೊತೆಗೆ ಕಳೆದೆರಡು ದಶಕದಿಂದ ವಕೀಲರಾಗಿಯೂ ಹೆಸರು ಗಳಿಸಿರುವ ಮೋಹನ್ ಸುಂದರ್ ಅವರ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ I am too happy to remain unknown ಅನ್ನುವ ಮನೋಭಾವದವರು. ಹಾಗಾಗಿ ಲಹರಿಯ 'ಸಂವಾದ'ಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆದ ಈ ಸಂವಾದವೂ ಒಂದು ಯೋಗಾಯೋಗ ಎನ್ನಬೇಕು.

ಸೂ.ರಾ. : ಆಧ್ಯಾತ್ಮದ ಕಡೆಗೆ ನೀವು ತಿರುಗಿದ್ದು ಹೇಗೆ?

ಸುಂದರ್ : ನಮ್ಮ ತಾತ ಒಬ್ಬ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದರು. ಹಾಗಾಗಿ ಈಗಲೂ ನಮ್ಮನ್ನು ಗೋವಿಂದಪ್ಪ ಪೂಜಾರಿ ಕುಟುಂಬದವರು ಎಂದೇ ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ತಂದೆ ಹೆಸರಾಂತ ಆಧುನಿಕ ಬೇಸಾಯಗಾರರಾಗಿದ್ದೂ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಶ್ರದ್ಧೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದವರು. ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಯುರೋಪಿಯನ್ನರು ಆಂಗ್ಲೋ ಇಂಡಿಯನ್ನರು (Whitefield) ವಾಸವಾಗಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮತನವನ್ನು ನಾವು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಧರ್ಮಶ್ರದ್ಧೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದದ್ದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ. ವರ್ತೂರಿನ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾಗಲೇ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಬಿ.ಎಸ್ಸಿ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಲಾ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಪಡೆದೆ. ಆ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮಹರ್ಷಿ ಮಹೇಶ್‌ಯೋಗಿ ಕೇಂದ್ರದ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಪಡೆದು, ಆ ಮೂಲಕ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ, ಯೋಗ, ಧ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಹಿಮಾಲಯದ ಹೃಷಿಕೇಷ, ಬದರಿ, ರುದ್ರಪ್ರಯಾಗ, ದೇವಪ್ರಯಾಗ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಆಶ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷ ಆಧ್ಯಾತ್ಮದ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಅಲ್ಲಿ ದಿನನಿತ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಚಿಂತನ ಮಂಥನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದೆ. ಎಂಬತ್ತರ ಸುಮಾರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿ ಮುಂದುವರಿಸಿದೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ಹಿಂದಿರುಗಲು ಕಾರಣ?

ಸುಂದರ್ : ನನ್ನ ಸೋದರರು ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಹಿಡಿದಾಗ ತಂದೆತಾಯಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನನ್ನ ಪಾಲಿಗೆ ಒದಗಿತು. ಹಿಮಾಲಯದಲ್ಲೇ ಇರುವ ಮನಸ್ಸಿದ್ದರೂ ಕರ್ಮದ ಕರೆಗೆ ಓಗೊಟ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ಹಿಮಾಲಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅನುಭವವೇನು?

ಸುಂದರ್ : ಸಾಧನೆ ಮಾಡಬಯಸುವವರಿಗೆ ಹಿಮಾಲಯದಷ್ಟೇ ಆಕರ್ಷಕವಾದ ತಾಣ ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ. ಅನನ್ಯ ಸೌಂದರ್ಯದಂತೆಯೇ ರುದ್ರರಮಣೀಯವಾಗಿ ಧುಮುಕುವ ಝರಿಗಳು, ಅಗಾಧವಾದ ಗಿರಿಕಂದರಗಳು, ನಿಗೂಢತೆ, ಅಮಾಹ್ಯ ಅನುಭವಗಳು ಅವಿಸ್ಮರಣೀಯ. ಆದರ ಆಕರ್ಷಣೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಈಗಲೂ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಟ್ರೆಕ್ಕಿಂಗ್ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಹಿಮಾಲಯವನ್ನು ದರ್ಶಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಣ್ತುಂಬ ಮನದ ತುಂಬ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ.

ಸೂ.ರಾ.: ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಹಸಿವಿನಿಂದ ಹಿಮಾಲಯಕ್ಕೆ ಬರುವ ಸಾಧುಸನ್ಯಾಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗಿಷ್ಟವಾದ ಸಾಧನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿ.

ಸುಂದರ್ : ಹಾಗೆ ನೋಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಹಿಮಾಲಯದ ತಪ್ಪಲಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಶ್ರಮಗಳಿವೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ಸನ್ಯಾಸಿಗಳು, ಸನ್ಯಾಸಿ ವೇಷದ ಜನ ಬಂದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕಾವಿ ತೊಟ್ಟು, ಋಷಿಗಳಂತೆ ಗಡ್ಡಬಿಟ್ಟು, ಮೈಗೆಲ್ಲಾ ವಿಭೂತಿ ಬಳಿದುಕೊಂಡು ಚಿತ್ರವಿಚಿತ್ರ ಭಾವಭಂಗಿಗಳಲ್ಲಿ ಆರಾಧಿಸುವವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲಾ ತೊಡಗುವ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಸಾತ್ವಿಕ ಸಾದನೆ, ರಾಜಸಿಕ ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ರುದ್ರಭಯಂಕರವಾಗಿ ಆವಾಹನೆ, ಸಿದ್ಧಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವ ತಾಮಸಿಕ ಸಾಧನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದು ಸಾತ್ವಿಕ ಸಾಧನೆ. ಯಾವುದೇ ಆಮಿಷವಿಲ್ಲ, ಪ್ರತಿಫಲಾಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲ, ಮಾನಸಿಕ ನೆಮ್ಮದಿ, ಶಾಂತಿ, ಸಮಾಧಾನಗಳಷ್ಟೇ ಈ ಮಾರ್ಗದ ಗುರಿ. ಶ್ರೀಮಂತ ದಾನಿಗಳ ಕೊಡುಗೆಯಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುವ ಆಶ್ರಮಗಳಂತೆಯೇ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಆಶ್ರಮಗಳೂ ಇವೆ. ನಾನು ಆಧ್ಯಾತ್ಮದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿದ್ದಕ್ಕೂ ದಿನವೂ ನನ್ನ ಪಾಲಿನ ಹಣವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಭೆ ಪ್ರವಚನ, ಚಿಂತನ ಮಂಥನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಷರ್ಟ್, ಪ್ಯಾಂಟ್‌ಧಾರಿಯಾಗೇ ಹೋಗಿಬರುತ್ತಿದೆ. ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಚಿಂತನೆಗೆ ಹೊರಗಿನ ವೇಷಭೂಷಣಗಳು ಅಡ್ಡಬರಲಾರವು ಎಂದೇ ನನ್ನ ದೃಢವಾದ ನಂಬಿಕೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ಹಿಮಾಲಯದಿಂದ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಚಟುವಟಿಕೆ?

ಸುಂದರ್ : ದೇಶದ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಧ್ಯಾನಮಾರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಲ್ ಮೆಡಿಟೇಷನ್ ಸೆಂಟರ್ ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಪ್ರತಿ ಭಾನುವಾರ ಸಂಜೆ ಸತ್ಸಂಗಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ವಕೀಲನಾಗಿ ನಾನು ಸಂಪಾದಿಸುವ ಹಣದಿಂದಲೇ ಧ್ಯಾನ ಕುರಿತ ಪುಸ್ತಕ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿ ಉಚಿತವಾಗಿ ಆಸಕ್ತರಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದ್ಯಾವುದೋ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಆಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದ್ಯಾವುದೂ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಆಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರವಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸನಾತನ ಧರ್ಮಗಳು ಇಂದಿಗೂ ಉಳಿದು ಬೆಳೆದು ಬಂದಿರುವುದು ಈ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ.

ದೀಪದಿಂದ ದೀಪವನ್ನು ಹಚ್ಚಿದಂತೆಯೇ ಆಧ್ಯಾತ್ಮದ (ಜ್ಞಾನ) ಬೆಳಕೂ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಬೆಳಗಬೇಕು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಆದರೆ ನಿರ್ಧನರು ಇದರಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗುವ ಅಪಾಯವೂ ಇದೆ. ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲೂ ಅಪಾಯವಿದೆ. ನಾವು ಸದಾ ಬಂಧನದಿಂದ ಮುಕ್ತರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲೇ ಬಂಧಿಯಾಗುವ ವಿಪರ್ಯಾಸವೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಸೂರಾ : ಗುರುವಿನ ಗುಲಾಮನಾಗಲೇಬೇಕೇ?

ಸುಂದರ್ : ನಿಜವಾದ ಗುರುವಿಗೆ ಗುಲಾಮನೇ ಇಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಗುರು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟದ್ದನ್ನೇ ಗಿಳಿಪಾಠ ಮಾಡುವುದು ದಾಸ್ಯಗುಣ. ಗುರು ಕೈಮರವಿದ್ದಂತೆ. ದಿಕ್ಕನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದೇ ಹೊರತು ದಾರಿಯನ್ನು ನಾವೇ ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಸೂರಾ : ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಹಲವು ದಶಕಗಳನ್ನು ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ತೃಪ್ತಿ ಇದೆಯೇ?

೨ನೇ ಪುಟ ನೋಡಿ

ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲೊಬ್ಬ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಚಿಂತಕ

(ಮುಂದುವರಿದುದು)

ಸುಂದರ್ : ನಮ್ಮದೇನಿದ್ದರೂ ಬಿತ್ತುವ ಕೆಲಸ. ಭೂಮಿಯ ಫಲವತ್ತಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಬೆಳೆ. ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಿವಿಗಳಿರುವ ನಂಬಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಊದುವ ಶಂಖವನ್ನು ಊದಲೇಬೇಕು. ಇದೇ ಕರ್ಮ ಥಿಯರಿ.

ಸೂರಾ : ನಿಮ್ಮ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಕೆಲಸಗಳಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೇ?

ಸುಂದರ್ : ಖಂಡಿತಾ. ಅದರಲ್ಲೂ ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೊಂದು ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ (ಕರ್ಮವನ್ನು ಸವೆಸುತ್ತಾ) ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತೊಡಗುವುದು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. ನಾನು ಸೂಚಿಸುವ ಧ್ಯಾನ ಮಾರ್ಗವಂತೂ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಧ್ಯಾನವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಗುಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅಸ್ತಮಾ, ರಕ್ತದೊತ್ತಡ, ಮಾನಸಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದುಂಟಾದ ಭಯ, ಆಂದೋಳನ, ಮಾನಸಿಕ ಕಿರಿಕಿರಿ ದುಃಖ, ಕೋಪ, ನಿದ್ರಾಹೀನತ ಚಟಗಳ ಗೀಳು ಹೊರದೊಡಲ್ಪಟ್ಟು ಮಾನಸಿಕ ಸ್ಥಿರತೆ, ಏಕಾಗ್ರತೆ, ಪ್ರಸನ್ನತೆಗಳು ದೊರೆತು ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಉನ್ನತಿ ಸಹಜವಾಗಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಸಂತೆಯಂತಹ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ವಕೀಲರಿಗೆ ದಿನಕ್ಕೊಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಬಾರಿ ಬಿಡುವು ದೊರತಾಗಿ ಸರಳವಾದ 30–40 ನಿಮಿಷಗಳ ಸರಳ ಧ್ಯಾನವು ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸೂರಾ : ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಸುಂದರ್ : ಅದೇ ಬೇರೆಯವರ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೈಯೊಡ್ಡಬಾರದೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಚಾರ ಯಾತ್ರೆ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವರ. ವೆಬ್‌ಸೈಟನ್ನು ಬಳಸಿ, ಯೂನಿವರ್ಸಲ್ ಮೆಡಿಟೇಷನ್ ಸೆಂಟರ್‌ನ ಚಿಂತನೆ, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಯಭಾರದಿಂದಾಗಿ ಫೀಡ್‌ಬ್ಯಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಸಂವಾದವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸೂರಾ : ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ರೈತರ ಆತ್ಮಹತ್ಯಾ ದುರಂತಗಳು ಕಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ವಲಯದಿಂದ ಪರಿಹಾರವಿದೆಯೇ?

ಸುಂದರ್ : ಪರಿಹಾರವಿರುವುದೇ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ತಿಳುವಳಿಕೆಯಿಂದ. ಸಾಲವನು ಕೊಂಬಾಗ ಹಾಲೋಗರವುಂಡಂತೆ ಎಂಬ ಸರ್ವಜ್ಞನ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕಷ್ಟ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ–ನಳಮಹಾರಾಜರನ್ನು ಕಷ್ಟಕ್ಕೀಡು ಮಾಡಿದರೂ ಅವರು ಬಗ್ಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬಂತಹ ಹರಿಕಥೆ, ಪ್ರವಚನಗಳಿಂದ ಮನೋಸ್ಥೈರ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಸಮಾಜ ನಮ್ಮದು. ಮಿತಿ ಮೀರಿದ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಅನುಕರಣೆಯಿಂದ, ಸಿನಿಮಾಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ನಮ್ಮ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ತಳಹದಿ ಕೊಚ್ಚಿಹೋಗಿ ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಹಾಪಾಪ! ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಜಾಗತೀಕರಣದ ದುಷ್ಫಲವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಆತ್ಮಸ್ಥೈರ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಭಯ ವಿಫ್ಫಲತೆಯಿಂದ ರೈತರು ಸಾವಿಗೆ ಶರಣಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂತೈಕೆ. ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಸಲಹೆ–ಪರಿಹಾರಗಳು. ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳ (Middle Man) ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ದೃಢವಾಗಿ ನಿಂತು ರೈತರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಸಲ್ಲದ ಪ್ರಲೋಭನೆಗಳನ್ನು ಒಡ್ಡಿ ರೈತರನ್ನು ಸಾಲದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿಸಿ ಈಗ ನಿರ್ದಯೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸುವ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಅಧೀನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪುನರಾಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಗಾಯ ವಾಸಿ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ದಿನದ ಕೆಲಸವಲ್ಲ, ನಾವು ಮರಳಿ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯರು ತುಳಿದ ದಾರಿಗಳತ್ತ ಹೊರಳಬೇಕಿದೆ. ಹಂಗಿಲ್ಲದೆ ಬದುಕಬೇಕಿದೆ. ಋಣವಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯಬೇಕಿದೆ.

ಸೂರಾ : ಆಯಿತು, ಉಳಿದಂತೆ ಭೇಟಿಯಾದಾಗ ಮಾತಾಡೋಣ ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ www.santhan.comಗೆ ಲಾಗ್ ಮಾಡುವ. ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಸುಂದರ್ : ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

–ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉದ್ಘಾಟನೆ

ದಿನಾಂಕ ೧೭.೭.೨೦೦೩ರಂದು ಸಂಜೆ ೫ ಗಂಟೆಗೆ ನಗರದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿರುವ ಈ ಭಾಗದ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಕಟ್ಟಡದ ಮೊದಲ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ವತಿಯಿಂದ ವಕೀಲರ ಗ್ರಂಥಾಲಯವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ಲೋಕಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸಂಸದರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ಜಾಫರ್‌ಷರೀಫ್‌ರವರ ಅಮೃತಹಸ್ತದಿಂದ ಉದ್ಘಾಟಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದ ಗಣ್ಯರೆಂದರೆ–

೧. ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ಜಾಫರ್ ಷರೀಫ್, ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ಕ್ಷೇತ್ರ

೨. ಉ।। ನ್ಯಾ।। ನ್ಯಾ।।ಗಳಿಂದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಗೋಪಾಲಗೌಡರವರು

೩. ಉ।। ನ್ಯಾ।। ನ್ಯಾ।।ಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಧರರಾವ್‌ವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ, ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು

೪. ಶ್ರೀ ಕೇಶವ್‌ನಾರಾಯಣರವರು, ನಗರ ನಾಗರೀಕ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು

೫. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್. ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿರವರು, ಶಾಸಕರು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘ

೬. ನಗರ ಮುಖ್ಯದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಈ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿರಿಯ ಗಣ್ಯರು ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಸೀನರಾಗಿದ್ದರು. ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ನಡೆಯಿತು.

ಸಂಸದರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ಜಾಫರ್ ಷರೀಫ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಅಮೃತಹಸ್ತದಿಂದ ಜ್ಯೋತಿ ಬೆಳಗಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಗ್ರಂಥಾಲಯವನ್ನು ವಿಧ್ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಉದ್ಘಾಟಿಸಿದರು.

ವಕೀಲ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ದಿವಾಕರ್ ಮದ್ದೂರ್‌ರವರ ಗಣಸ್ತುತಿಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಿತು. ಈ ವಿಭಾಗದ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಘುನಾಥ ಗೌಡರವರು ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯರಿಗೂ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರುತ್ತಾ ಇಂದಿನ ಈ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಹಲವಾರು ಮಹನೀಯರ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಮತ್ತು ಧನಸಹಾಯದಿಂದ ಇಂದು ರೂಪುಗೊಂಡಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಂಸದರ ಕೋಟಾದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಗ್ರಂಥಾಲಯಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಿದ ಶ್ರೀ ಷರೀಫರನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಅದರಂತೆ ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಂಘದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಕಾರ್ಯರೂಪುಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣದ ನೆರವು ಅಗತ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಷರೀಫ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಉಪಸ್ಥಿತರಿರುವ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಹೆಚ್ಚು ಹಣದ ನೆರವು ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳತ್ತ ಸಹಕಾರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿದರು. ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಪ್ರಾರಂಭ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಸಹಕಾರ ನೀಡಿದ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಇತರರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಿದರು. ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿರವರಿಂದ ಶ್ರೀ ಜಾಫರ್ ಷರೀಫ್‌ರವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರಿಂದ ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡರವರಿಗೆ ಪೇಟ ತೊಡಿಸಿ, ಶಾಲು ಹೊದಿಸಿ ಸನ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ಸನ್ಮಾನಿತ ಶ್ರೀ ಷರೀಫ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮಿಂದ ಸದಾ ಸಹಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯ ಸಂಸದರ ಖೋಟಾದಿಂದ ಸೀಮಿತ ಮೊತ್ತ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಲು ಸಾಧ್ಯ. ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ. ಇಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಬೇಡಿ ಬರುವ ದೀನದಲಿತ, ಬಡವ, ಅಸಹಾಯಕರು, ಅಸಂಘಟಿತರು ದುರ್ಬಲರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಕಾಳಜಿ ಇರಲಿ. ಶೀಘ್ರ ನ್ಯಾಯ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಲಿ ಎಂದರು.

ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರೇಗೌಡರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನ್ಯಾಯವಿತರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯ ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ನ್ಯಾಯ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹಲವಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಶೀಘ್ರ ಬದಲಾವಣೆ, ಪ್ರಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಕೀಲರು ಸದಾ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರು. ಶೀಘ್ರ ನ್ಯಾಯ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಜೊತೆ ಸಹಕರಿಸಲು ಸಿದ್ಧವಿದೆ ಎಂದರು.

ಉ।। ನ್ಯಾ।। ನ್ಯಾ।।ಗಳಾದ ಶ್ರೀಧರರಾವ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿರ್ಮಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಅದಿಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲದೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ವಕೀಲರು, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಕಕ್ಷಿದಾರರು ಪಡುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ನಲವತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ನೂತನ ಕಟ್ಟಡ ಅನಿವಾರ್ಯವೆಂದರು.

ಉ।। ನ್ಯಾ।। ನ್ಯಾ।।ಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ವಕೀಲರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮುಖವಾಣಿಯ ಸದೃಢ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರರು (Advocates are Public Opinion Body Builders) ಅವರಲ್ಲಿ ಸದಾಕ್ರಿಯಾಶೀಲತೆ ಅಗತ್ಯ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ ಬಗ್ಗೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹಲವಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಸ್ಫೂರ್ತಿದಾಯಕ ಭಾಷಣ ನೀಡಿದರು.

ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ವಕೀಲರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡಲು ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಅಕಾಡೆಮಿ ಇದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ವಕೀಲರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಅಕಾಡೆಮಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಅದು ತಕ್ಷಣ ಆಗಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕು ಎಂದರು. ವಕೀಲರ ಭವನ ಹಾಗೂ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಕೀರ್ತಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕು. ಅಂತೆಯೇ ಆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಆದಿಯಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಹಗಲಿರುಳೂ ಈ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಫೂರ್ತಿಯಿಂದ ದುಡಿದ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಗಣ್ಯರಿಂದ ಸನ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ಈ ವಿಭಾಗದ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣರವರು ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ವರದಿಯನ್ನು ಓದುತ್ತಾ ಈ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಿದ ಸರ್ವರನ್ನೂ ಸ್ಮರಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಹೀಗೆಯೇ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಎಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಸಹಕಾರ ಪ್ರಗತಿಪರ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿದರು. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್‌ರವರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಶುಭ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಉದಯ ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಓದಿದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ವಕೀಲರ ದೈನಂದಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳತ್ತ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೆಲುಕು ಹಾಕುತ್ತಾ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಷರೀಫ್‌ರವರು ರೈಲ್ವೆ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಪ್ರಗತಿ ಕಂಡಿತ್ತು. ಕೋಲಾರದ ಬ್ರಾಡ್‌ಗೇಜ್ ಲೈನ್ ಶೀಘ್ರ ಆಗಬೇಕಿದೆ, ಹೊಸ ಸಂಕೀರ್ಣ ಕಟ್ಟಡ ಇಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಿದೆ. ತಕ್ಷಣವೇ ಇದು ಹೊಸ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಿದೆ ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು.

ಸಂಘದ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ರಾಜಶೇಖರ್‌ರವರು ಇಡೀ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ನಿರೂಪಣಾಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆಯ ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಮರಿಯಪ್ಪನವರಿಗೆ ಸನ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಇತರ ಗಣ್ಯರಿಗೆ ಪುಷ್ಪಮಾಲೆ ಅರ್ಪಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ವಂದಿಸಲಾಯಿತು.

ವರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ಸಂಗ್ರಾಹ್ಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯೋತ್ಸವ ಸಂಚಿಕೆ

ವಕೀಲ ಮಿತ್ರ, ಟಿ. ಎಸ್. ರಾಮರಾಯರ ಸಂಪಾದಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೊರಬಂದಿರುವ "ಕಾನೂನು ಮಿತ್ರ ವಿಶೇಷ ಸಂಚಿಕೆ" ಸಂಗ್ರಹಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಉತ್ತಮ ಲೇಖನಗಳು, ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಮೂಡಿಬಂದಿವೆ. ಬಾಪು ಎ ರಿಸೈಪ್ ಕೈಲಾಸಂ ರಿಂದ ರೂಪಿತಗೊಂಡ ಗಾಂಧಿಯವರ ಚಿತ್ರ ವಿಶೇಷ ಆಕರ್ಷಣೆಯಾಗಿದೆ. ಭಗತ್ ಸಿಂಗ್ ಬಲಿದಾನ, ವಕಾಲತ್ತು ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ... ಟಿಪ್ಸ್ ಟು ಸಕ್ಸೆಸ್, ಕಾಮನ್ ಸಿವಿಲ್ ಕೋಡ್, ಆ್ಯಸ್ ವೀ ಸ್ಟೆಪ್ ಇನ್ ಟು ಅನದರ್ ಇಯರ್ ಲೇಖನಗಳು ಸತ್ವಪೂರ್ಣವಾಗಿವೆ. ಇಂತಹ ಸಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷ "ಕಾನೂನು ಮಿತ್ರ"ದ ಬಳಗ ಹೊರತರುತ್ತಿರುವುದು ಅಭಿನಂದನೀಯ.

–ಜಿ.ಎಸ್.ಎನ್.

ಪ್ರಕಾಶಕರು : ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಸಂ. ೨೯೮೦ "ಲಕ್ಷ್ಮೀದೀಪ್", ೧೭ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ ೨ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦೦೭೦. ಮುದ್ರಕರು : ಪರಿಮಳ ಮುದ್ರಣಾಲಯ
ಮೌಂಟ್‌ಜಾಯ್ ಬಡಾವಣೆ, ಹನುಮಂತನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦೦೧೯, ದೂರವಾಣಿ : ೬೫೨೫೫೧೬. ಸಂಪಾದಕರು : ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್, ಸಹ ಸಂಪಾದಕರು : ವಿ. ಎನ್. ಮೂರ್ತಿ