Lahari
Communique
NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 14 October 2002 Part 7

New CJI appointed

The President Dr. A.P.J. Abdul Kalam has appointed Mr. Justice Gopal Ballav Pattanaik, the seniormost supreme court judge, to be the new Chief Justice of India. He succeeds Mr. Justice B. N. Kirpal, who retires on November 8. Mr. Justice Pattanaik has only a short tenure of 41 days as he is due to retire on December 19.

Service matters to Lok Adalats

In a letter recently addressed to the Union Law Ministry, the Chief Justice of India has pointed out that over 60% of the nearly 36 Lakhs cases pending in the high courts related to service matters. Expressing serious concern over the inability of the high courts to concentrate on criminal cases the CJI has suggested to the Centre to take initiative in transferring all service matters to permanent Lok Adalats being set up under the Legal Services Authority (Amendment) Act, with a view to clear huge backlog of cases.

Privatisation of Courts' functions

In a major policy decision on privatisation of judiciary the Centre in consultation with Chief Justices of high courts has decided to entrust certain ancillary functions of courts to private parties to ensure speed, efficiency and maintanance of equipments. To begin with the project it has been implemented in the Mumbai subordinate courts. If the experiment succeeds in Mumbai, it will be extended all over the country in a phased manner. It is expected that consequently establishment costs will reduce considerably. According to the scheme private agencies who undertake specified tasks will be paid by courts.

Five areas covered under the privatisation scheme include (a) filing of cases (b) supply of certified copies (c) display of electronic cause lists (d) providing linkage for video conferencing between the court and the jails and (e) generation of notices, processes and their delivery to litigants.

T N Promulgates Ordinance banning Conversions

With a view to ban religious conversions either by force or allurements or fraudulent means the Tamil Nadu Government promulgated an ordinance on October 5 prohibiting all such conversions. Known as the Tamil Nadu Prohibition of Forcible Conversions Ordinance bars forcible conversions, any violation is bound to attract imprisonment and helty fine. The ordinance requires that all religious conversions be reported to local Magistrates. It stipulates that "no person shall convert or attempt to convert, either directly or otherwise, any person from one religion to another either by use of force or allurements or by any fraudulent means". It also prescribes that no person shall "abet any such conversion". Any person or person representing an organisation is found to be guilty of the offence is liable for imprisonment which may extend upto 3 years and a fine which may extend upto Rs. 50,000. In case of conversion of persons belonging to Schedule Castes and Schedule Tribes or women the penalty prescribed is higher and imprisonment would be upto five years and fine would be upto Rs. 1 Lakh.

The ordinance also prescribes that "whoever converts from one religion to another by himself or whoever takes part in conversions as religious priests shall within such period specified send intimation to the local Magistrates". The ordinance comes over a month after mass conversions of poor Hindus, especially women, to Christianity were reported in Madurai. While the evangelical group, which organised the programme, claimed that it was a voluntary exercise. Media reports attributed it to exploitation of poverty conditions of the converted persons.

Explaining the reasons for issuing ordinance a notification states the government received several reports of conversions and hence in the interest of maintaining law and order it was compelled to come out with law prohibiting conversions. It is interesting to note here that state governments of Orissa and Madhya Pradesh have enacted similar legislations and such enactments have been upheld by courts. However, the latest ordinance by the Tamil Nadu government has evoked strong reactions particularly from minority organisations. In fact the Arch Bishop of Chennai has reacted by saying that in the event of the ordinance becoming an enactment all educational institutions numbering more than 450 run by the Christian organisations would be closed in Tamil Nadu. However, many Hindu organisations including Hindu Munnani and Sankaracharya of Kanchi-Kamakoti Peetham have welcomed the ordinance.

The ordinance is bound to attract strong negative reaction from various sections of Tamil Nadu people. It is also the testing time for the AIADMK government headed by Ms. Jayalalithaa, in the light of the allegations that the ordinance is opposed to the concept of secularism. The strong defence for the Tamil Nadu government could be that there are judicial pronouncements to the effect that conversion is not a fundamental right the violation of which affects the minority rights enshrined in the Constitution of India. See the judgement of Supreme Court in January 1977 in Stanilaus case.

Assembly adopts the Bill

In the meanwhile the Tamil Nadu legislative assembly adopted the Anticonversion Bill by 140 to 73 votes. This Bill replaces the earlier ordinance promulgated. After adoption of the Bill it has become the law.

Around the Courts

❑ **Preventive detention-COFEPOSA - inordinate and unreasonable delay in considering the representation, offence Article 21 of the constitution;**

In a judgement dated October 4, a bench of the apex court, comprising Mr. Justice Y K Sabharwal and Mr. Justice Shivaraj B. Patil, ruled that the aspect of personal liberty of an individual shall not be taken and treated lightly by the authorities while dealing with the representation of a defence under preventive detention. Taking a serious view of the delay exhibited by the union government in considering the representation of a Syed Ibrahim of SP Pattinam of Ramnathapuram District (TN), a detenue under COFEPOSA, the court setaside the detention order and directed that the detainee be released forthwith. The prosecution case was that the detenue was detained by an order dated 3rd May issued in the name of the Governor to prevent the detainee from smuggling goods in future. Having informed of his right to make representation to the dataining authority and also to the Union Government he submitted a representation dated May 22 which came to be rejected as late as July 5. Contending that there had been inordinate and unreasonable delay in considering his representation the detenue filed the present writ petition before the apex court. No counter affidavit was filed by the Respondents. while allowing the writ petition the Bench said that preventive detention has opposed to punitive detention and Article 22 (5) of the Constitution conferred on the detenue a right to make representation against the detention order and the authorities are mandated to consider such representations without unreasonable delay.

see page 2

News Focus

❑ On 8.10.02 under the joint auspices of AAB and Trinity Hospital and Heart Foundation, Bangalore a cardiac and diabetic cheek up camp for Advocates was inaugurated by Sri Kagodu Thimmappa, Minister for Health and Information, Government of Karnataka at AAB, Mayo Hall unit. Mr. Justice G. C. Bharuka, Judge, High Court of Karnataka, was the chief guest. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB presided. A team of Doctors lead by Dr. B. G. Muralidhara, (MD & Chief of Cardiology, Trinity Hospital and Heart Foundation) conducted the Camp.

❑ On 9.10.2002 a talk on "Scope of judicial intervention in interstate water disputes" was the chief guest. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided. Sri B. V. Acharya, Senior Advocate and former Advocate General and Prof.Ravikumar, Advocate and former Chairman of the Karnataka Backward Classes Commission, Spoke on the occassion.

❑ On 10.10.2002 Sri Ramachandre Gowda, MLC and Sri H. N. Nanje Gowda, former Irrigation Minister addressed the members of AAB, City unit on the topic "Supreme Court order on Cauvery Dispute". Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided. Mr. H. M. Mariyappa, General Secretary AAB, proposed vote of thanks.

❑ On 22.10.2002 Dr. G. Parameshwara, Minister for Higher Education, Government of Karnataka, addressed the members of AAB City unit on the topic "issues pertaining to higher education". Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided.

❑ On 28.10.2002 Dr. M. S. Thimmappa, Vice-Chancellor, Bangalore University addressed the members of AAB on the topic "Higher education and its effect on the Society". Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided.

❑ On 26.10.2002 under the joint auspices of AAB and JP Research Trust, Bangalore a programme was held in the City unit of AAB to vaccinate against Hepatitis B.

❑ On 30.10.2002 Mr. Justice MF Saldanha, Judge, High Court of Karnataka, inaugurated a symposium on public participation in environmental decision making and measures taken by Karnataka State Pollution Control Board, organised by AAB Mayo Hall Unit'. Sri Upendra Tripathy, IAS, Chairman, Karnataka State Pollution Control Board was the chief guest at the symposium which was presided over by Sri K N Subba Reddy, President AAB.

❑ On 30.10.2002 a national seminar MEDILAC-2002 was inaugurated by Sri M. R. Srinivasa Murthy IAS, Commissioner BMP at the Institute of Engineers (Ind), Bangalore. This seminar organised by the Traffic Education and Safety Trust (R), Bangalore, was presided over by Dr. Ajai Kumar Singh IPS, Addl. Director General of Police. Sri T. Thimme Gowda IAS, Commissioner for Transport was the guest of honour.

The seminar concentrated on Medico-Legal Aspects of road accidents which was attended by lawyers, doctors, Police and other concerned participants.

Kolar Diary

❑ Pursuant to the unanimous resolution adopted by the District Central Advocates Association, Kolar on 5.10.2002 Lawyers throughout the District abstained from attending the courts from 5 to 10th October 2002. They also adopted resolutions opposing the recent amendments brought to the code of Civil procedure and also the amendments to the legal Services Authorities Act.

❑ On 27.10.2002 Mr. Justice H. Rangavittalachar, Judge, High Court of Karnataka inaugurated the legal literacy, legal aid and Lok Adalath programmes at Narasapur. Mr. Justice K. Sreedhar Rao, Judge, High Court of Karnataka, Presided. Mr. Justice V. Gopal Gowda, Judge, High Court of Karnataka was the chief guest. The Programmes are jointly organised by the District Legal Services Authority Kolar and Advocates Association, Kolar under the auspices of N. Gopala Rao Memorial Trust, Narasapur and Bharat Ratna Mokshakundam Visweshwaraih High School, Narasapur.

❑ On 31.10.2002 Mr. K. Rajkumar, Advocate, married Ms. S. K. Ashwini, daughter of Mr. Sreekrishna, Advocate at Kolar.

Workshop on Gender justice

On October 4 Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka inaugurated a four day workshop on "echo of equality" at the Karnataka Judicial Academy (KJA) at Bangalore. The workshop was organised by the Asia-Pacific Advisory Forum on Judicial Education on Equality Issues and *Sakshi* of New Delhi. Mr. Justice Padmaraj, Judge, High Court of Karnataka who is also the President of KJA presided. Mr. D. R. Campbell, Judge of Federal Court of Canada, was the chief guest at the function.

Around the Courts

From Page 1

❑ **Permitting a non-brahmin to perform 'puja' in a Hindu Temple is not violative of the freedom guaranteed under Article 25 of the constitution.**

In a trend setting judgment delivered on october 3 a bench of the apex court comprising Mr. Justice S. Rajendrababu and Mr. Justice Doraiswamy Raju ruled that Brahmins do not have monopoly over performing Puja in a temple and a non-brahmin, properly trained and well-versed in the rituals, could be appointed as a priest. While upholding the appointment of an Ezhava as Santhikaran in Kongoopilly Neerikode Siva Temple at Alangad Village in Ernakulam District the bench observed that "as long as any one well-versed and properly-trained and qualified to perform the puja in a manner conducive and appropriate to the worship to the particular deity, is appointed as a Santhikaran no valid or legally justifiable grievance can be made in a court of law". The court also observed that there is no justification to insists that a Brahmin or Namboodiri in the instant case, alone can perform the rites and rituals in the temple as part of the rights and freedom guaranteed under Article 25 of the constitution and further claimed that any deviation would tantomount to violation of any such guarantee under the Constitution.

❑ **Talaq to be effective must be substantiated together with effort at reconciliation preceded the Talaq.**

In a major trend setting judgment concerning Muslim personal law a Bench of the apex court comprising Mr. R.C. Lahoti and Mr. Justice P. V. Reddi, ruled that a bald plea of previous divorce taken in the written statement cannot at all be treated as pronouncement of Talaq by the husband on wife on the date of filing of written statement in the court followed by delivery of a copy thereof to the wife. The October 6th Judgement found fault with the husband for adducing no evidence of Talaq and that he had failed to substantiate justification for such Talaq and that it was preceeded by efforts for reconciliation. Disagreeing with the practice narrated by noted authors A. N. Mulla and Dr. Tahir Mahmood the Bench observed that "the talaq to be effective has to be pronounced". One Shamim Ara married Abrar Ahmed in 1968. In 1979 she filed an application before a family court seeking maintanance under sec. 125 CrPC on the ground that the husband had deserted her. In 1990 the husband filed the written statement contending that he had divorced the petitioner in 1987 itself and thus she was not entitled to any maintanance. In its judgment of 1993 the family court dismissed the maintanance petition by accepting the plea of the husband. In appeal before the high court a twist was given that atleast in 1990 when the husband filed the writen statement Talaq stood completed. The Supreme Court enunciating the correct law of Talaq as ordained by the Holy Quran observed that the Talaq must be for a reasonable cause and be preceded by attempts at reconciliation between the husband and wife by two arbiters - one from the wife's family and the other from the husband's family. If such attempts failed Talaq could be effected. Stating that he had adduced no evidence of the Talaq except for the bold written statement filed in the family court the Bench held that "there are no reasons substantiated in justification of Talaq and no plea of proof that any effort at reconciliation preceded the Talaq. We are very clear in our mind that a mere plea taken by itself cannot be treated as effectuating Talaq". Allowing the appeal of Shamin Ara the court said that "neither the marriage between the parties stands dissolved on December 1990 nor does the liability of the husband to pay maintanance comes to an end on that day. The husband shell continue to remain liable for payment maintenance until the obligation comes to amend in accordance with law".

❑ **Sn 45 of POTA - intercepts of telephonic conversation before authorisation by the competent authority, admissibility in evidence;**

In a major judgment under the Prevention of Terrorism Act (POTA) delivered on October 30th Mr. Justice M.A. Khan of the Delhi High Court has held that Section 45 of POTA bars admissibility of interception of telephonic conversation as evidence during trial unless the accused is furnished with the copy of the order of the competent authority accompanied with a copy of the application under which the interception is sought.

to be continued

THE KARNATAKA ADVOCATES' WELFARE FUND (AMENDMENT) BILL, 2002

from the last issue

2. Definitions :

(d) "cessation of practice" means removal of the name of an advocate from the roll maintained by the Bar Council or non-renewal of Pleadership Certificate on the ground of :

(i) death; or

(ii) permanent disability; or

(iii) voluntary retirement due to old age;

(e) "dependents" means wife, husband, father, mother and unmarried minor children or such of them as are alive;

(m) "suspension of practice" means voluntary suspension of practice as an advocate or suspension by the Bar Council for misconduct;

4. Establishment of trustee committee

(3) The trustee committee shall consist of :

(a) the Advocate General of Karnataka, who shall be the chairman of the trustee committee, ex-officio;

(b) the secretary to Government, Department of Law and Parliamentary Affairs, ex-officio;

(e) the Chairman of the Bar Council, who shall be the Treasurer of the trustee committee.

6. Resignation by nominated members of trustee committee and filling up of casual vacancies - (1) Any member nominated under clause (c) or clause (d) of sub-section (3) of section 4, may resign his office by giving three months' notice in writing to the State Government or the Bar Council, as the case may be and on such resignation being accepted by the State Government or the Bar Council, shall be deemed to have vacated his office.

9. Function of trustee committee :

(2) (c) receive applications from the members of the Fund, their nominees or legal representatives, as the case may be, for payments out of the Fund, conduct such enquiry as it deems necessary for the disposal of such applications and dispose of the applications within five months from the date of receipt thereof;

11. (d) operate the bank accounts of the trustee committee jointly with the Treasurer.

15. Membership in the Fund : (1) Every advocate, other than an advocate coming under proviso to sub-section (5) of section 16, on the roll of the Karnataka State Bar Council practising in the state of Karnataka, shall be a member of the Fund and shall file a declaration in such form as may be prescribed along with an admission fee of rupees one thousand :

Provided that the advocates' other than those who have already become Members, shall file such declarations as may be prescribed and pay rupees one thousand within six months from the date of coming into force on the Karnataka Advocates Welfare Fund (Amendment) Act, 1993 :

Provided further that the Advocates who have already become members, shall pay the balance amount of rupees eight hundred towards admission fee within six months from the date of coming into force of the Karnataka Advocates Welfare Fund (Amendment) Act 1996.

(1A) If any Advocate falls to pay the admission fee within the time stipulated under sub-section (1), such fee may be pid together with the late fee of rupees ten per month or part of a month subject to a maximum of rupees one hundred".

16. Payment from the Fund on cessation of practice :

(1) A member shall on cessation of practice arising out of voluntary retirement due to old age, be entitled to receive from out of the fund, an amount at the rate of rupees one thousand for every completed year of practice, subject to a maximum of rupees fifty thousand.

(4) For calculating the period of completed years of practice for the purpose of payment under this Act, every four years of practice at the Bar, if any, before the admission of a member to the Fund shall be computed as one year of practice and added on to the number of years of practice after such admission.

Provided that while, calculating the period of completed years of practice for the purpose of payment under this Act, the fraction of three months and more before admission, and fraction of six months and more after admission shall be treated as one full year.

to be continued

Book Released

Under the auspices of AAB, High Court unit a book, the commentary on the "Karnataka Universities Act, 2000", Written by Prof. B.M. Baliga, Advocate, was released on 29.10.2002 by the Senior Advocate Sri K. Subba Rao. Sri K. N. Subba Reddy, President AAB, presided. The book is priced Rs. 500.

Literary Union

❑ Under the joint auspices of Bangalore Advocates Literary Union and the Dept. of Kannada and Culture, Government of Karnataka, a Hindustani Sangeet programme by Sri Ananth Bhagawath and party was provided on 3.10.2002 at the city auditorium of AAB. Mr. Justice K Sreedhar Rao, Judge, High Court of Karnataka was the chief guest at the function.

❑ On 17.10.2002 under the joint auspices of the Literary Union and Directorate of Kannada and Culture Bangalore, a Sugam-Sangeeth Programme by Mr. H. H. Rayappa and Friends had been organised at the City Auditorium of AAB.

Point Blank

❑ The judges must remember that the constitution is above them. There has been widespread demand that judicial appointments are far too paramount to be left to the judges themselves.

❑ Impeachment is an extraordinary remedy which rarely operates satisfactorily..... We need, therefore, a forum for correction and disciplinary purposes since judicial misconduct is escalating.

Mr. Justice V. R. Krishna Iyer, former judge of the Supreme Court while writing in favour of setting up of a National Judicial Commission.

News Panorama

Leader of the Liberation Tigers of Tamil Eelam V. Prabakaran was sentenced on October 31 by SriLankan Court and he is sentenced to undergo 200 years of rigorous imprisonment in connection with the bombing of the country's central bank in Colombo In 1996 in which 76 persons were killed.

Campus Watch

The National Law School of India University (NLSIU) Bangalore, has bagged the first place in the xix All India Inter-University Moot Court Competition organised by the Bar Council of India (BCI) which was recently concluded at Kolkata. The NLSIU Team comprised of Mr. Rishad Medora, Mr. Abhayraj Naik, Ms. Poornima Hatti and Mr. Ishan Bannerjee. There were 30 participating Universities in the competition and this is the fourth time during the last six years NLSIU Bangalore Team securing the first place.

Rajyotsava Award

Mr. Justice H. G. Balakrishna, retired judge of the High Court of Karnataka, is amongst 56 prominent personalities on whom the State Government has conferred Rajyotsava Awards. The awards coinciding with the Karnataka Rajyotsava Day, carries a gold medal (20 gms) a memento a shawl and a citation.

Readers Write...

Adverting to the letter written by Mr. K. V. Chikkappaji Gowda and published in the September part of *Communique* he has brought to our notice that the mention to "sital value" be read as "vacant site penalty". Readers are requested to note this fact.

- Editor

Weddings

We are glad to report that :

❑ On 20.10.2002 Mr. C. M. Poonacha, an Advocate from Bangalore, married Ms. Savitha at Ponnampet, South Kodagu.

❑ On 27.10.2002 Ms. Veena, Advocate Married Mr. Balaji at Bangalore.

Accommodation Available

Office Accommodation for auditors/CAs/Advocates measuring 10.5 x 15 Feet available at premises No. 14, Vasavi Chambers, Lalbagh Fort Road, Bangalore-560 004. For details Contact : Mr. S. R. Ravi- shankar, Advocate, Ph. : 2211250(O), 6703370 (R)

Advocate's Co-op. Society

❑ In a function held on 4.10.2002 Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice of the High Court of Karnataka released the Advocate's Diary - 2003, brought out by the Bangalore Advocates' Co-operative Society Ltd., In the same function held at the Bangalore City Civil Courts premises Mr. Justice Nittoor Sreenivasa Rau, former Chief Justice of Mysore High Court was felicitated on his achievement of being a centenarian. The programme was attended by Prof. A. Lakshmisagar, former Minister for Law and Parliamentary affairs, Government of Karnataka, Mr. Udeda Basavaraj, Chairman Karnataka State Bar Council and Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, as guests of honour. Mr. Justice K. L. Manjunath, Judge, High Court of Karnataka honoured the valued. customers of the society. Mr. N. S. Satyanarayana Gupta, President, BACS Ltd., presided.

❑ Expressing dissatisfaction over the changes made in the Advocates' Diary - 2003, brought out by the society few lawyers burnt a copy of the Diary in front of the society.

Foreign Tours

❑ On 1.10.2002 Mr. S. S. Nagananda, Advocate, left Bangalore for a two weeks tour of Britain.

❑ On 3.9.2002 Mr. C. S. Ramdas, Advocate left Bangalore for USA and is likely to returns on 14.11.2002.

Lahari Law Academy

The above Academy will be holding a Moot court competition on January 11, 2003 (Second Saturday). Advocates with not more than 2 years of practice are eligible to participate along with Law students of IV and V LLB (Composite course), II and III LLB (3 years course) and LLM Students. This year subject will be partition suit. Persons interested in participating in the Moot court competition are required to contact Mr. S. Vivekanand Ph. : 2266002, 2263838, 4153062, 9844260760, Ms. Anu Chengappa Ph. : 6721154, 2255635 Advocates. Last date for Registration has been fixed as December 15, 2002.

Plan to fill vacancies

The Centre has drawn up an action plan in consultation with the 21 high courts for filling all the 2216 vacant courts of judges and magistrates in the district and subordinates during 2002-03 as per the directions of the apex court. With the filling up of these vacancies and all the 1734 fast-track courts becoming fully operational a total of 3950 additional posts will be added to the present number of 11, 242 courts.

Regarding the filling up of vacancies in 21 high courts, the Centre advised the Chief Justices to speed up their recommendations for filling the 114 vacancies out of the sanctioned strength of 647. The Union Law Ministry has so far received proposals only inrespect of 65 vacancies in the high courts and they are under the Centre's consideration.

Action Sought

The Committee on Judicial Accountability (CJA) has requested the Chief Justice of India Mr. Justice B. N. Kirpal not to allow three judges of Punjab and Haryana High Courts alleged to be involved in Punjab Public Service Scam, discharge their judicial functions. A letter written by the CJA, during the month, States that "this is causing grave disquiet in the public mind and leading to serious erosion of the credibility of judiciary in the country". The letter also seeks the CJI to make the report of Mr. Justice Saharya, a former Chief Justice of P&H High Court who conducted an inquiry into the Scam in which he was understood to have not exonerated the three judges Mr. Justice Amarbir Singh, Mr. Justice M. L. Singhal and Mr. Justice Mehtab Singh Gill. Further the CJA letter also has urged the CJI that the three judges should be made to resign.

Miscellany

On 25.10.2002 Mr. N. Shivaramu, Advocate (former colleague of Mr. A. N. Venugopala Gowda) opened his new law chamber at Annapurna Complex, No. 35, South End Road, Basavanagudi, Bangalore-4. M. : 98451 62186 (R) 3104788.

Institute of Legal Training

No. 19/1, 13th Cross
Wilson Garden, Bangalore-27
ANNOUNCES
Coaching Classes for APP/AGP Examination 2002
Venue :
St. Joseph's Indian High School Bangalore
Saturdays falling between November 23 and December 28
Course Fees : Rs. 500/-
Contact :
Mr. B. V. Pinto, Advocate
Ph. : 2279836

Validity upheld

By a judgment dated 28.10.2002 a Division Bench of the Supreme Court comprising the Chief Justice Mr. B. N. Kirpal, Mr. Justice Y. K. Sabharwal and Mr. Justice Arijit Pasayat has upheld the validity of the Legal Services Authorities (Amendment) Act, 2002. While disposing of WP (Civil) No. 543/2002 filed by Mr. Manoj Goel, Advocate (Party-In-Person) "We upheld the validity of the said Act and hope the Permanent Lok Adalats will be set up at an early date. The Lok Adalats are enacted to primarily bring about settlement amongst the parties. The parties are normally required to be present in person and since the impugned provisions are in the interest of the litigating public, the Lok Adalats are enacted to primarily bring about settlement amongst the parties. The parties are normally required to be present in person and since the impugned provisions are in the interest of the litigating public, the Lok Adalats shall perform their duties and will function, even if members of the Bar choose not to appear", the Court said.

Bomb Scare at SC

Tension prevailed in the Supreme Court complex on October 4 after an anonymous telephone call to the police control room stated that a bomb has been planted in the complex. Immediately, Police swung into action besides summoning fire tenders. Fortunately the call turned out to be hoax.

Office Accommodation

Office accommodation measuring 10 feet x 10 feet with glass partition is readily available on rent/lease basis. Enquiries can be had with Mr. Keshav R. Agnihotri, Advocate, No. 138, II Floor, "Gajendra Complex", 50 Feet Road, Sreenagar, Bangalore-560 050 Ph. : 6619805 (O), 6723794 (R).

Amendments to CPC upheld

The Supreme Court by its judgment dated October 25 upheld the validity of the amendments to the Code of Civil Procedure effected during 1999. A three judge Bench comprising the Chief Justice, Mr. Justice B. N. Kirpal, Mr. Justice Y. K. Sabharwal and Mr. Justice Arijit Pasayat, while dismissing the petition filed by the Salem Bar Association (TN), held that "we do not find that the amended provisions are in any way ultra-vires the Constitution". The court also appointed a committee headed by a sitting judge of the apex court to be nominated by the Chief Justice of India, to ensure that, "the amendments were made effective resulting in quicker dispensation of justice". The other members of the Committee are Arun Jaitley, the former union law Minister, Mr. D. V. Subba Rao, Chairman of the Bar Council of India and C. S. Vaidyanathan.

Humour in Courts

It was cricket season. Two young boys were chatting. Elder of the boys querried the younger. Do you know what is LBW ? The young one replied gleefully "legal big-wig !"

Rawal replaces Salve

Mr. Kirit Rawal has taken over as the Solicitor General of India replacing Mr. Harish Salve. High profile Salve relinguished his office after the contract of appointment came to an end during November 2002.

Obituary

We regret to report that :

❑ On 7.10.2002 T. R. Papanna (43), an Advocate practising at Kanakapura passed away.

❑ On 19.10.2002 R. Sriramaiah, Advocate, passed away at Bangalore.

❑ On 27.10.2002 Khaizer Pasha, Advocate Practising before Mayohall unit, passed away at Bangalore.

❑ On 28.10.2002 Narasimha Rao (75) Advocate, passed away at Bangalore

Published by : Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross, K. R. Road, BSK II Stage, Bangalore-560 070 and
Printed at : Parimala Mudranalaya, Mount Joy Extension, Hanumanthanagar, Bangalore-560 019. Phone : 6525516. Editor : K. Suryanarayana Rao

ಲಹರಿ
ಸಂವಾದ

ಸಂಪುಟ ೩ ಶಕೆ : ಚಿತ್ರಭಾನು ಸಂವತ್ಸರ, ಮಾಸ : ಭಾದ್ರಪದ–ಆಶ್ವಯುಜ ಸಂಚಿಕೆ ೭

ನಟ ರತ್ನಾಕರ ಮಾಸ್ಟರ್ ಹಿರಣ್ಣಯ್ಯ ನವರಿಗೆ ಸನ್ಮಾನ

ದಿನಾಂಕ : ೨೩.೯.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಅದರ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಖ್ಯಾತ ರಂಗನಟ, ನಟರತ್ನಾಕರ ಮಾ|| ಹಿರಣ್ಣಯ್ಯನವರಿಗೆ ಸನ್ಮಾನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವೇರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಾರಾಯಣ್‌ರವರು ಆಗಮಿಸಿದ್ದರು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಅತಿಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರುತ್ತಾ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ತಮ್ಮ ಅಭೂತಪೂರ್ವ ರಂಗಪ್ರತಿಭೆಯಿಂದ ಮನೆ ಮಾತಾಗಿರುವ ಮಾ|| ಹಿರಣ್ಣಯ್ಯನವರನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಪರಿಚಯಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾ ಅವರೊಂದಿಗಿನ ತಮ್ಮ ಭಾವನಾತ್ಮಕ ಸಂಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ನ್ಯಾ|| ನಾರಾಯಣ್‌ರವರಿಗೂ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರಿದರು.

ಹಿರಿಯ ರಂಗನಟ, ನಾಟಕ ರಂಗದ ದಿಗ್ಗಜ ಮಾ|| ಹಿರಣ್ಣಯ್ಯ ನವರಿಗೆ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ವತಿಯಂದ ಅವರ ಸುದೀರ್ಘ ರಂಗ ಸೇವೆ ಸ್ಮರಿಸಿ ಹೈ|| ನ್ಯಾ|| ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣ್‌ರವರಿಂದ ಶಾಲು ಹೊದಿಸಿ, ಬೃಹತ್ ಪುಷ್ಪಮಾಲೆ ಹಾಕಿ ಸನ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ನಂತರ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ನಾರಾಯಣ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮಾ|| ಹಿರಣ್ಣಯ್ಯನವರ ಅಭಿನಯವನ್ನು ತುಮಕೂರಿನ ತಮ್ಮ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನೋಡಿ ಅವರ ಅಭೂತಪೂರ್ವ ಪ್ರತಿಭೆಗೆ ಹಾಗೂ ಅಭಿನಯಕ್ಕೆ ಮಾರುಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಯಶಸ್ಸು ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಗಲೆಂದು ಹಾರೈಸಿದರು.

ನಂತರ ಮಾ|| ಹಿರಣ್ಣಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಡೀ ನನ್ನ ವೃತ್ತಿ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಸಭಿಕರು, ಸಮಾಜ ಕೊಟ್ಟ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ನನ್ನದೇ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿ, ನಟಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸುಪ್ತವಾಗಿರುವ ನನ್ನದೇ ಆದ ಕಲಾಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪುತ್ರನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ನನ್ನ ನಾಟಕಾಭಿನಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಅಭಿನಯಿಸಲು ಸದಾ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ರಂಗಭೂಮಿ ಎಂದೂ ಸಾಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸತ್ತ ಇತಿಹಾಸವಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಶಾಶ್ವತ ಆಧಾರ ಸ್ಥಂಭಗಳು ಮೂರು ಅಲ್ಲ. ಅದು ಪಂಚ ಅಂಗಗಳು. ಅವು ನ್ಯಾಯಾಂಗ, ಶಾಸಕಾಂಗ, ಕಾರ್ಯಾಂಗ, ಪತ್ರಿಕಾರಂಗ ಮತ್ತು ನಾಟಕರಂಗ. ನನ್ನ ನಾಟಕ ''ಲಂಚಾವತಾರ''ಕ್ಕೆ ಈಗ ನಲವತ್ತೆರಡು ವರ್ಷ, ಇಂಥ ಸುದೀರ್ಘ ಸಾಧನೆಯೊಂದಿಗೆ ಏಳುಬೀಳುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿ ಅಪಾರ ಜನಮನ್ನಣೆ ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಸಾಗಿದೆ ಎಂದರು. ಈ ನಾಟಕವೂ ಒಮ್ಮೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಮೆಟ್ಟಲು ಹತ್ತಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮೊಗಸಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಚಲಿಸಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಗ್ರಾಸವಾಗಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ತೀರ್ಪು ನನ್ನ ಪಾಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಹಲವು ಸಿಹಿಕಹಿಯ ನೆನಪಿನ ಬುತ್ತಿ ಬಿಚ್ಚಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಸ್ಯ ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಸುದೀರ್ಘ ಅನುಭವದ ಮೂಸೆಯಿಂದ ಹೊರಚಿಮ್ಮಿದ ಹಲವಾರು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಮೆಲುಕು ಹಾಕುತ್ತಾ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಬಂಧನ ಕ್ಕೊಳಪಡಿಸದೆ ರಕ್ಷಿಸಿದ್ದು ಆರಕ್ಷಕ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಂಗವೆನ್ನುತ್ತಾ ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಕೃತಜ್ಞತೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು.

ತಮ್ಮ ಸಹಕಲಾವಿದರೊಂದಿಗೆ ತಮ್ಮ ಜನಪ್ರಿಯ ನಾಟಕವಾದ ''ಲಂಚಾವತಾರ''ದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಅಭಿನಯಿಸುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಪ್ರೌಢಿಮೆಯ ಅಭಿನಯದೊಂದಿಗೆ, ಸುಲಲಿತ, ಸುದೀರ್ಘ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸ್ಪಂದಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಾಕ್‌ಚಾತುರ್ಯ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ದೇಶ, ಭಾಷೆ, ಗಡಿ, ನೀರು, ರಾಜಕೀಯ, ಆರ್ಥಿಕ ಸಮಸ್ಯೆ, ಸಂವಿಧಾನ, ರಾಜಕೀಯ ನಾಯಕರು, ಪಕ್ಷಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಂಟಕಗಳು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮುಂತಾದ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರ ಬಿಡದೆ ಕೇಂದ್ರ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಹುಳುಕುಗಳನ್ನು ಜಾಲಾಡಿ, ಶಾಸಕರ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸೇವಕರ ಅಪ್ರಭುದ್ದತೆ ಮತ್ತು ಅಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊರಚೆಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ನಾಟಕದ ದೃಶ್ಯವೆಂಬ ಸಂಭಾಷಣೆಯ ಚಾಟಿಯಿಂದ ಕೆಲವೇ ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಹೊಕ್ಕು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಕೆಲ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಹೊರಚಿಮ್ಮಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ, ಮತದಾರರಿಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಲೋಪಗಳು, ದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವುದ ರೊಂದಿಗೆ ತಮ್ಮ ಹಾಸ್ಯಮಯ ವಾಕ್‌ಚತುರತೆಯ ಪ್ರತಿಭೆಯಿಂದ ಕಿಕ್ಕಿರಿದು ತುಂಬಿದ ಸಭಿಕರನ್ನು ನಗೆಯ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿಸಿದರಾದರೂ ಅವರ ಸಂಭಾಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಗೊಂಡಿದ್ದ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳು ಚಿಂತನೆ ಯೋಗ್ಯವಿದ್ದು, ಕಾಲಗರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರುವ ಹಲವಾರು ರಹಸ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಸಭಿಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದರೂ ಅದನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿ ಗಂಭೀರ ಚಿಂತನೆಗೊಳಪಡಿಸುವ ನಗುವಿನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿದ್ದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಧೀಮಂತ, ಚಿಂತನಶೀಲ ವ್ಯಕ್ತಿ ಲಭ್ಯನೇ ಎಂದು ಅವರ ಕಣ್ಣು ಹುಡುಕುತ್ತಾ ಅಂತರಾಳದ ನೋವನ್ನು ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಡಗಿದ್ದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ವರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್

ಪತ್ರಿಕಾ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ

ದಿನಾಂಕ ೧೪.೯.೨೦೦೨ರಂದು ವಕೀಲರ ಜರ್ನಲಿಷ್ಟ್ ಗಿಲ್ಡ್ ಮತ್ತು ಲಹರಿ ಫೌಂಡೇಷನ್‌ಗಳ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಹಯೋಗ ದೊಂದಿಗೆ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಹತ್ತು ಗಂಟೆಗೆ ಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿ ಕುರಿತು ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ (ವಕೀಲರು) ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಾಗಾರವು ಎರಡು ಅವಧಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಸುಮಾರು ನಲವತ್ತಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಕಾರ್ಯಾಗಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಗಾರಕ್ಕೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ ಕಮ್ಯುನಿಕ್ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕರಾದ ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್‌ರವರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಕಾರ್ಯಾಗಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾಲ್ಗೊಂಡು ಇದು ಆಯೋಜನೆಗೊಂಡ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸದುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿದರು.

ಜರ್ನಲಿಷ್ಟ್ ಗಿಲ್ಡ್‌ದ ರೂಪುಗಾರರು ಮತ್ತು ಇಂದಿನ ಕಾರ್ಯಾಗಾರದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಿದ ಸಕ್ರಿಯ ಮುತ್ಸದ್ದಿ ಸೂತ್ರದಾರ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಇಂದಿನ ಕಾರ್ಯಾಗಾರದ ಪ್ರಥಮ ಹಂತದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾದ ಇಂಡಿಯನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್‌ನ ವಿಶೇಷ ವರದಿಗಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಬಾಲ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಂರವರನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಾ ಅವರ ಜೀವನದ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಪರಿಚಯಿಸಿದರು. ನಂತರ ಇಂದಿನ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪಟ್ಟ ಪರಿಶ್ರಮ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಇಂಡಿಯನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಪತ್ರಿಕೆಯ ವಿಶೇಷ ವರದಿಗಾರರಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಸರು ಗಳಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ಬಾಲಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಂ ಮಾತ ನಾಡುತ್ತಾ ಪ್ರತಿ ವರದಿಗಾರ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ವರದಿ ಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದ ಮೂಲ ಭೂತ ಅರಿವು, ಆಸಕ್ತಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾಳಜಿ, ಭಾಷೆಯ ಅಳವಡಿಕೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಭಾಷೆಯ ಪರಿಚಯ, ವರದಿ ಸಿದ್ಧ ಪಡಿಸುವಾಗ ವಹಿಸ ಬೇಕಾದ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಗಳು, ಕಿರುಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು, ಪ್ರಧಾನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು, ವಿಷಯ ನೀಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಗಾರನ, ಸಂಪಾದಕನ ಕರ್ತವ್ಯ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಅವನಿಗಿರುವ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸುದೀರ್ಘ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿದರು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಕಾರ್ಯಾಗಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಸುರಿಮಳೆಯನ್ನೇ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಎದುರಿಸಿ ಉತ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಲಿತ ರಾದರೂ ಸಮರ್ಥನೆಯ ಉತ್ತರ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಯಶ ಕಂಡರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ಅಮೂಲ್ಯ ವಾದವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ :

೧. ವರದಿಗಾರ ವರದಿ ನೀಡುವಾಗ ವರದಿಯ ಬರವಣಿಗೆಯ ವಿಶೇಷ ವಿಧಾನದ ಆಂತರಿಕ ಗುಪ್ತತೆಯನ್ನು ಅರಿಯಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ವರದಿಗಾರರು ವರದಿ ನೀಡುವಾಗ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ವಿಶೇಷ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಬರವಣಿಗೆಯ ಭಾಷಾ ವಿದಾನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

೨. ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಯಾವುದೇ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ಬರೆಯುವ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆಗೆ ಉತ್ತಮ.

೩. ಜರ್ನಲಿಸಂ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿ ಇರ ಬೇಕು ಮತ್ತು ಓದುವ ಹವ್ಯಾಸ ಇರ ಬೇಕು. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡು ವಾಗ ೧೯೬೪ರ ತುಮಕೂರು ಘಟನೆ ಜ್ಞಾಪಿಸಿದರು.

೪. ಓದುಗನ ಮನದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಮೂಡಿಸುವಂತೆ, ಮನ ಸೆಳೆಯುವಂತೆ ವರದಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ನೈಪುಣ್ಯತೆ ಪಡೆಯಬೇಕು.

೫. ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷಾಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪರಿಚಯದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ವಿಷಯ ತಿಳಿಯಲು, ಅದನ್ನು ವರದಿಯಾಗಿ ರೂಪಿಸಲು, ಓದುಗನ ಆಸಕ್ತಿ ಕೆರಳಿಸಲು ಬಲು ಕಷ್ಟ. ಅದರಿಂದ ಜನಪ್ರಿಯತೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ.

೬. ವಿಷಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಚುರುಕುತನ, ಅಳವಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಾಜ್ಞಾನದ ವ್ಯಾಕರಣ ದೋಷರಹಿತ ಅರಿವು ಮತ್ತು ಕೊಡುಗೆಯಲ್ಲಿ ಓದುಗನ ಆಸಕ್ತಿಯ ಅರಿವು ಮತ್ತು ವಿಷಯ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ತಾಜಾತನ ಅವಶ್ಯ.

೭. ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಅಳವಡಿಸುವಾಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಶೇ. ೬೦ ಭಾಗ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಶೇ. ೪೦ ಭಾಗ ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡು ತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಕೆಲಪತ್ರಿಕೆಗಳವರು ಏರುಪೇರು ಮಾಡಲೂಬಹುದು.

ಸಶೇಷ

ಸುಗಮ ಸಂಗೀತ

ತಾ|| ೨.೧೦.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಅದರ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಖ್ಯಾತ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನಿ ಗಾಯಕ ಶ್ರೀ ಅನಂತ್ ಭಾಗವತ್‌ರವರು ಸುಗಮ ಸಂಗೀತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಸಿಕೊಟ್ಟರು: ಸಭೆಗೆ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಧರರಾವ್‌ರವರು ಆಗಮಿಸಿದ್ದರು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿರವರಿಂದ ಅತಿಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಗತಕೋರಿ ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿಪರಿಚಯವನ್ನು ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಅನಂತ ಭಾಗವತ್‌ರವರ ಮತ್ತು ಅವರ ತಂಡದ ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಮ್ಮೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತತ ಇಂದಿನ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನವನಿಗೆ ಸಂಗೀತ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೆಮ್ಮದಿ ತರಲು ಎಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ತಮಗೆ ತುರ್ತುಕಾರ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಸಂಗೀತ ತಂಡಕ್ಕೆ ಶುಭ ಹಾರೈಸಿ ಸಭಿಕರ ಅನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಗಮಿಸಿದರು.

ನಂತರ ಗಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಅನಂತ್ ಭಾಗವತ್‌ರವರು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಗಾಯನದೊಂದಿಗೆ ಹಲವಾರು ಕೀರ್ತನೆಗಳನ್ನು ಹಾಡಿ ಸಭಿಕರಲ್ಲಿ ಸಂಗೀತ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ತಲ್ಲೀನಗೊಳಿಸಿದರು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಾಡಿದ 'ಹರಿಭಜನೆ ಮಾಡೋ ನಿರಂತರ', ಭವಾನಿ ದಯಾನಿಧಿ ಮುಂತಾದ ಕೀರ್ತನೆಗಳು ಸಭಿಕರ ಪ್ರಶಂಸೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾದವು. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ''ಅಸತೋಮ ಸದ್ಗಮಯ''ದ ಶಾಂತಿಮಂತ್ರ ಹಾಡಿ ಮಂಗಳದ ಹಾಡಿನೊಂದಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿತ್ತು.

ಅನಂತ ಭಾಗವತರ ತಂಡದಲ್ಲಿ ತಬಲ ನುಡಿಸಿದ ಶ್ರೀ ಗುರುಮೂರ್ತಿ, ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಭಟ್ ಬಾಗೂ ಕೀಬೋರ್ಡ್ ನುಡಿಸಿದ ಶ್ರೀ ನಾಗಭೂಷಣ್ ರವರುಗಳ ಕಲಾ ನೈಪುಣ್ಯತೆ ಪ್ರಶಂಸನಾರ್ಹವಾದುದು.

ಶ್ರೀ ದ್ವಾರಕನಾಥ್‌ರವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಯಶಸ್ಸಿಗೆ ಕಾರಣರಾದ ಸರ್ವರಿಗೂ ವಂದಿಸಿ, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಆಯೋಜಿಸಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ಸಹಕರಿಸಿದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿರವರಿಗೆ ಯಶಸ್ಸು ಕೋರುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತು.

ದಿನಾಂಕ : ೧೯.೯.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೧.೩೦ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿರುವ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡದ ದೂರದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಆಕಾಶವಾಣಿ ಕಲಾವಿದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಬಾಲಚಂದರ್ ನಾಕೋಡ್ ಮತ್ತು ತಂಡದವರಿಂದ ಸುಗಮ ಸಂಗೀತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಭೆಗೆ ಅಥಿತಿಗಳಾಗಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ, ನ್ಯಾ|| ಕೆ. ಎಲ್. ಮಂಜುನಾಥ್ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರವರು ಆಗಮಿಸಿ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು. ಇವರೊಂದಿಗೆ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು.

ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿರವರು ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರಿದರು. ಅವರನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಸಿ. ನಾರಾಯಣ್‌ರವರು ಪರಿಚಯಿಸಿ ಅವರ ಹಿರಿಮೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ, ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣಾ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು.

ನ್ಯಾ|| ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯನವರು ಧಾರವಾಡ ದೂರದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಆಕಾಶವಾಣಿ ಕಲಾವಿದರಾದ ಬಾಲಚಂದರ್ ನಾಕೋಡ್‌ರವರ ಜೀವನದ ಸಾಧನೆ, ಹಿರಿಮೆಯನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾಲಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ಗೌರವ ಸೂಚಿಸಿದರು.

ನಂತರ ಶ್ರೀ ನಾಕೋಡ್ ತಂಡದವರಿಂದ ಸುಶ್ರಾವ್ಯ ಸುಗಮ ಸಂಗೀತವನ್ನು ಸಭಿಕರು ತನ್ಮಯರಾಗಿ ಆಲಿಸಿದರು. ತಂಡದಲ್ಲಿನ ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥ ನಾಕೋಡ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ತಬಲ ವಾದನದ ಅಭೂತಪೂರ್ವ ಪ್ರತಿಭೆಯ ಮೂಲಕ ಸಭಿಕರ ಮನಸೆಳೆದು ಎಲ್ಲರ ಮೆಚ್ಚುಗೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾದರು.

ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಖಜಾಂಚಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆರವರು ಸಭೆಯ ಯಶಸ್ಸಿಗೆ ಕಾರಣರಾದ ಅತಿಥಿಗಳು, ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಭಿಕರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತು.

ವರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು.

ಕರಿಯ ಕೋಟಿನ ಕೋಗಿಲೆ ಹಾಡುತಿದೆ ಕೇಳಿದಿರಾ ?

ಕಳೆದ ಸಂಚಿಕೆಯಿಂದ

ಸಂದರ್ಶನ : ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ಸೂ. ರಾ. : ''ಶಿಶುನಾಳ ಷರೀಫರ ಗೀತೆಗಳು ಎತ್ತರದ ಎಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನಮನವನ್ನು ಸೂರೆಗೊಂಡಿದ್ದು ಹೇಗೆ ?''

ಶಿ.ಸು. : ''ಷರೀಫರದು ಮನುಜಮತದ ಹಾಡುಗಳು. ವಿಚಾರ–ಅವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಳ ಉಪಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಮನಮುಟ್ಟುವಂತೆ ವರ್ಣಿಸುವ ಭಾಷೆಯ ಬೆಡಗನ್ನು ಇಂತಹಾ ಹಾಡುಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಸಿ ಎರಕ ಹೊಯ್ದು ಜನಪದೀಯ ಸಂಗೀತ ಇಂತಹ ಜನಪ್ರಿಯತೆಗೆ ಕಾರಣ.

ಸೂ.ರಾ. : ''ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸುಗಮ ಸಂಗೀತದ ಸ್ಥಾನವೇನು ?

ಶಿ. ಸು. : ''ಬಂಗಾಳಿ, ಮರಾಠಿ ಸುಗಮ ಸಂಗೀತಗಳು ನನಗೆ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯಾಗಿವೆ.

ಸೂ. ರಾ. : ''ಕಿರಿಯ ಸುಗಮ ಸಂಗೀತಗಾರರ ಬಗೆ ಏನು ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆ, ಸಲಹೆ ?''

ಶಿ. ಸು. : ''ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿ 'ಸ್ವಂತಿಕೆ' ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ದಿಢೀರ್ ಪ್ರಚಾರದ ಮಾಧ್ಯಮಗಳ ಸುಳಿಗೆ ಸಿಗಬೇಡಿ. ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಮನೆಮನೆಗೂ ಮುಟ್ಟಿಸಿ. ನಡೆನುಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರಳತೆ ಇರಲಿ. ಎಂತಹಾ ಆಮಿಷ ಒಡ್ಡಿದರೂ 'ಡಬಲ್ ಮೀನಿಂಗ್' ಅಸಾಹಿತ್ಯದ ಕಡೆ ಕಣ್ಣೆತ್ತಿ ನೋಡಬೇಡಿ.

ಸೂ.ರಾ. : ''ಸುಬ್ಬಣ್ಣ, Are you tired ?

ಶಿ. ಸು. : "No, Still breathing and Kicking. ಕಲೆಯೆಂಬುದು ಗುರಿ ಇರದ ಮಾರ್ಗ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ 'ನೋಟರಿ' ಕೆಲಸದ ಜತೆಗೆ ನನ್ನ ಉಳಿದೆಲ್ಲಾ ಸಮಯವನ್ನು ಸುಗಮ ಸಂಗೀತಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಡುತ್ತೇನೆ. ಕಿರಿಯರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದೂ ಒಂದು.

ಸೂ.ರಾ. : ''ನಮ್ಮ ವಕೀಲಿ ವೃಂದದಲ್ಲೂ ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ಗಾಯಕರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ''ಸುಗಮ ಸಂಗೀತ ಶಿಬಿರ'' ನಡೆಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?''

ಶಿ.ಸು. : ''ಸಂತೋಷವಾಗಿ – ನೀವು ಕರೆದ ಕೂಡಲೇ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಅದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಪ್ರಥಮ ಆದ್ಯತೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ''ಕಡೆಗೆ ಒಂದು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಬಹುತೇಕ ಕಲಾವಿದರು ತಮ್ಮ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತುಂಗಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಸಲ್ಲದ ಅಫೈರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ತುತ್ತಾಗಿ ದಾರಿ ತಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು 'ಫೇರ್' ಆಗಿರುವ ನಿಮಗೆ ಇದ್ಯಾವುದೂ......?''

ಶಿ.ಸು. : ''ಆಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಏನೋ ? ಆದರೆ, ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಅಂತದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಧೈರ್ಯಬೇಕು ರಾಮಯ್ಯ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪುಕ್ಕಲ ಅಂತಲೇ ಹೇಳಬೇಕು'' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆ, ಕಾಕತಾಳೀಯವಾಗಿ ಅವರ ಪತ್ನಿ ಶಾಂತಾ ಸುಬ್ಬಣ್ಣ ಟೀ ತಂದಾಗ ''ಮಿ. ರಾಮಯ್ಯ, ಇವರೇ ನನ್ನ ಏಕೈಕ ಪತ್ನಿ ಶಾಂತ'' ಎಂದು ನಗೆಯ ಅಲೆ ಎಬ್ಬಿಸಿದರು. ಹೀಗೆ ರಾಗದ – ಅನುರಾಗದ ಅಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತೇಲುವ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಸುಬ್ಬಣ್ಣನವರ ಮಗ ಶ್ರೀರಂಗರೂ ವಕೀಲರಾಗಿದ್ದರೆ, ಮಗಳು ಭಾಗೇಶ್ರೀ ಹಿಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಉಪಸಂಪಾದಕಿ. ಅಳಿಯ ಭಾನುತೇಜ. ಈ 'ಹಾಡಿನ ಗೂಡಿಗೆ' ಸೊಸೆಯಾಗಿ ಬಂದು ಸೇರಿರುವವರು ಉದಯೋನ್ಮುಖ ಕಲಾವಿದೆ 'ಅರ್ಚನಾ'.

ಹೀಗೆ ಬೆಚ್ಚನೆಯ ಮನೆ–ಹೊನ್ನು–ಮಡದಿ ಮಕ್ಕಳು. ಅಸಂಖ್ಯ ಗಳಯರು ಅಭಿಮಾನಿಗಳನ್ನು ಪಡದದ್ದು 'ದೇವರ ದಯಕಾಣೋ' ಎನ್ನುವ ಸುಬ್ಬಣ್ಣ ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ (ಹೊಟ್ಟೆಯ) ಕಿಚ್ಚನ್ನು ಇಡುತ್ತಾ ನೂರ್ಕಾಲ ಬಾಳಲಿ ಎಂದು ಲಹರಿಯ ಕಮ್ಯೂನಿಕ್ – ಸಂವಾದಗಳ ಪ್ರಿಯ ಓದುಗರ ಪರವಾಗಿ ಹಾರೈಸುವಾ.

ನಗೆ ಚಾಟಿ

ಹಾಕಿದ ಹಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯದೆ ಸಚಿವರು ಹಾಗೇ ಯಾಕೆ ಇದ್ದಾರೆ ? ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು.

'ಹಾರ ತೆಗೆದರೆ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನೇ ತಂದು ಹಾಕ್ತಿದಾರಂತೆ !' ಬಂತು ಉತ್ತರ.

* * *

ರಾಜೀವನ ಜೊತೆ ಪ್ರೇಮ ಮುರಿದು ಬಿದ್ದಾಗ ರಮಾ ಕೇಳಿದಳು : 'ನಾನು ಬರೆದ ಪ್ರೇಮ ಪತ್ರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ವಾಪಸ್ ಕೊಡು'.

'ಯಾಕೆ ? ನಾನು ಬ್ಲಾಕ್‌ಮೇಲ್ ಮಾಡ್ತೀನಿ ಅಂತ ಭಯಾನಾ ?''

'ಅಲ್ಲ, ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು, ಡಿಟಿಪಿ ಮಾಡಿಸಿದ ಪತ್ರಗಳವು. ನನ್ನ ಹೊಸ ಪ್ರೇಮಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನೇ ಕಳಿಸ್ತೀನಿ. ತಾರೀಖು ಬದಲಾಯಿಸಿ'.

* * *

ಜಿಪುಣಾಗ್ರೇಸ ಜನಾರ್ದನ ಎರಡು ಲಾಟರಿ ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದ. ಒಂದಕ್ಕೆ ಬಂಪರ್ ಹೊಡೆದು ೧೦ ಲಕ್ಷ ಕೈಗೆ ಬಂತು. ಆದರೂ ಮುಖ ಮಿಂಚಲಿಲ್ಲ.

'ಯಾಕೋ ಜನಾರ್ದನ ? ಏನಾಗಿದೆ ನಿನಗೆ ?' ಗೆಳೆಯ ಕೇಳಿದ.

'ಒಂದು ಟಿಕೆಟ್ ತಗೊಂಡಿದ್ರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು. ಎರಡನೆ ಟಿಕೆಟ್‌ಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ೧೦ ರೂ. ಕೊಟ್ಟು ನಷ್ಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ !

* * *

ಒಂದು ಭಾನುವಾರ ಪಾಪು ಬೋಂಡ ಮಾಡು ಎಂದು ತಾಯಿಯನ್ನು ಪೀಡಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

'ಕರೆಂಟೂ ಇಲ್ಲ. ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಹೇಗೋ ಬೋಂಡ ಮಾಡಲಿ ?' ತಾಯಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಳು.

'ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಬೋಂಡ ಬೇಡಮ್ಮ, ಕಡಲೇಕಾಯಿ ಎಣ್ಣೇಲಿ ಮಾಡು' ಎಂದ ಮಗ.

* * *

ವೈದ್ಯ : ಹೇಳಿ ನಿಮ್ಮ ತೊಂದರೆ ಏನು ?

ರೋಗಿ : ನನ್ನ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತೆಯಾಗಿದೆ ಡಾಕ್ಟ್ರೆ.

ವೈದ್ಯ : (ಗಂಭೀರವಾಗಿ) ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ೧ ವರ್ಷದ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತೆ. ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸಾವಿರ ರೂ. ಫೀಸು.

ರೋಗಿ : ಅದು ನಿಮ್ಮ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕಾಯ್ತು. ನನ್ನ ಭವಿಷ್ಯದ ಗತಿ ಏನು ಹೇಳಿ ?!

* * *

ಸಿಮ್ಲಾದಿಂದ ಉಲ್ಲನ್ ದಾರ ತಂದಿದ್ದ ವಿಶಾಲೂ ಎಡಬಿಡದೆ ನಿಟ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಳು.

''ಏನು ಹಾಕ್ತಾ ಇದ್ದೀಯಾ ?'' ವಿಶ್ವ ಕೇಳಿದ.

''ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಕಣ್ರೀ. ಹೆಣಿಗೆ ಪುಸ್ತಕ ಕಳೆದುಹೋಗಿದೆ. ದಾರ ಮುಗಿಯೋವರಿಗೆ ಹಾಕ್ತಿರ್ತೀನಿ.

ಪ್ರಕಾಶಕರು : ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಸಂ. ೨೯೮೦ ''ಲಕ್ಷ್ಮೀದೀಪ್'', ೧೭ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ ೨ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦೦೭೦. ಮುದ್ರಕರು : ಪರಿಮಳ ಮುದ್ರಣಾಲಯ ಮೌಂಟ್‌ಜಾಯ್ ಬಡಾವಣೆ, ಹನುಮಂತನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦೦೧೯, ದೂರವಾಣಿ : ೬೫೨೫೫೧೬. ಸಂಪಾದಕರು : ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್, ಸಹ ಸಂಪಾದಕರು : ವಿ. ಎನ್. ಮೂರ್ತಿ