

Volume 13

October 2001

Part 7

Justice Bharucha appointed CJI

President K. R. Narayanan has appointed Mr. Justice S. P. Bharucha, the senior most judge of the Supreme Court, as the new Chief Justice of India. Justice Bharucha takes over his new assignment on November 1, 2001. The Present CJ Dr. Justice A. S. Anand is retiring on October 31, 2001.

SC gets a new judge

Mr. Justice Arijit Pasayat was sworn in as a judge of the Supreme Court on October 19, 2001. Before his elevation he was the Chief Justice of Delhi High Court. Previously he had also functioned as the Chief Justice of Kerala High Court. With this appointment the sanctioned strength of 26 Judges is completely filled up.

Recruitment Drive

The High Court of Karnataka through its notification dated 8.10.2001 has called for applications from eligible Advocates to fill up 49 vacancies of the post of Civil Judges (Jr. Div) in the state. Last date for submission of application has been notified as 19.11.2001, Written examination will be held from 26 to 29 December 2001.

Life after Life

It is learnt that HRC court records are retained only for six years after their disposal. Thereafter the entire records along with, documents if any, will be burnt.

Transferred

Additional City Civil Judge (CCH No. 18) Mr. Shekar Gowda Patil was transferred as District and Sessions Judge Belgaum with effect from Afternoon of 12.10.2001.



On 5.10.2001 Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka inaugurated The Advocates Wards in Victoria Hospital, Bangalore. This prestigious project is financially sponsored by the Bangalore Advocates Co-operative Society Ltd. for the benefit of Advocates' fraternity. Mr. Justice K. L. Manjunath, Judge High Court of Karnataka graced the function which was attended by large number of Advocates. Sri V. T. Rayaraddi, Chairman, Bar Council of Karnataka, Sri K. N. Subba Reddy, MLA and President AAB, Sri R. V. Devraj, MLA, Smt. R. Seethalakshmi, Director of Medical Education and Dr. Meera D. Meundi, Principal, Bangalore Medical College, were the guests of honour at the function.

Office bearers elected

In the election held on 20.10.2001 the following lawyers were elected as the office-bearers of the Indian Federation of Women Lawyers, Karnataka Branch: Ms. K. Sheela Anish, President; Ms. Ganga Bai, Vice-President; Ms. Annice, Secretary; Ms. Bhagya Jayaram, Treasurer; Ms. Padmavathamma, Joint Secretary, Executive committee members: Ms. Amrutha, Ms. Chandrakala Devi, Ms. Srimathi, Ms. Anuradha Simha, Ms. Nagashree, Ms. Sudha, Ms. Geetha Raj, Ms. Rathna Bai, Ms. S. D. Vijayalakshmi, Ms. Mangalamba Rao, Ms. Sudha Anand and Ms. Sumithra.

Books Released

On 4.10.2001 Mr. Justice Chandrashekaraiah, Judge, High Court of Karnataka, released a book on code of civil procedure compiled by Mr. S. P. Shankar, Advocate, in a function held at AAB, High Court unit. Mr. K. N. Subba Reddy, President, AAB presided over the function.

On 11.10.2001 Mr. Justice S. R. Bannurmath, Judge, High Court of Karnataka released a book-Supreme Court Digest on Indian Penal Code (1950-2000) with Karnataka cases (1956-2000) compiled by Prof. V. Narayanaswamy in a function organised by AAB at city unit. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, president over the function.

Around the Courts

Sections 154 and 155 CrPC - delay in filing FIR is not fatal to the prosecution;

A bench of the Supreme Court comprising Justice K. T. Thomas and Justice S. N. Variava ruled during the last week of August 2001 that delay in filing FIR which sets in motion investigation in a criminal case is not fatal to the prosecution as the law has not fixed any time frame for registering these reports. Upholding conviction of the accused in a Punjab murder case the court ruled that "it has to be remembered that the law has not fixed any time frame for lodging the FIR. Hence a delayed FIR is not illegal". The Court observed that, however, prompt and immediate lodging of FIR is ideal as that would give the prosecution a twin advantage of affording commencement of investigation without any time lapse and expelling the opportunity for any possible concoction of a false version.

The court also said that the demerits of the delayed FIR cannot operate as fatal to any prosecution case as it cannot be overlooked that even a promptly lodged FIR is not an unreserved guarantee for the genuineness of the versions incorporated therein. In any case, where there was a delay in making the FIR the court was to look at the causes for it and if such causes were not attributable to any effort to concoct a version, no consequence should be attached to the mere delay in lodging the FIR, the court said.

1993 notification of the Director General of Civil Aviation creating condition that foreign taxi operators would not employ any one serving in any of the national carriers without NOC from the employer-constitutional validity;

In a judgment delivered on 5.10.2001 the apex court has ruled

Delays in the law are hateful

- Latin legal phrase

Courts on fast track

At last fast track courts have become a reality. How quick disposals of cases would take place is another matter. More publicity is required to be given as to the type of cases which are to be dealt with and the criterion for assigning cases to these courts among the lawyers and the litigants to make them aware of these facts.

Barring the nomenclature, these courts are yet to establish that they are really moving on a fast track. Seeing the fact that retired judicial officers are recalled as presiding officers of these courts a reasonable inference cannot be drawn that the government intends to make these courts to really work as fast track courts. Apparently there is no separate establishment for the fast track courts and the existing staff members are asked to look after the office work of the fast track courts. Without establishing a separate machinery to undertake the office work and or adequately increasing the staff strength to man the office establishment one cannot reasonably hope that fast track courts would be effective in quick disposal of cases.

From looking into the background in which fast track courts are established one can notice that this system is evolved on an adhoc basis unlike the regular courts. What is the justification for such adhocism is not discernible and the government owes an explanation in this regard. Otherwise the strength of existing courts could have been increased as against this adhocism. However, it is unfair to pronounce judgment about the effectiveness of the fast track courts at this juncture and one has to wait to reach any conclusion.

With the establishment of fast track courts the government cannot be complacent since innumerable cases are languishing in courts for decades. Setting up of fast track courts is not an end in itself but the government must try to find other mechanisms which could quickly redress people's grievances. At best fast track courts could be a mode through which the government discharge its obligation of providing speedy justice.

Is it a boon or curse?

Of late computers are used by subordinate courts not only for delivering judgments or orders but also for recording of oral evidence. But the question is whether it has legal sanction. What is the guarantee that evidence recorded by computers cannot be tampered with. Even otherwise the use of computers have brought in a number of issues which require answers.

There are instances wherein computer was used for recording oral evidence but due to technical snag the print-out did not reflect the evidence. Power failure being almost regular stand by modes of power such as UPS for large number of computer terminals are found to be inadequate. After the evidence is recorded by using computers it could be changed to the detriment of the parties any time before print-out is taken or certified copy is obtained.

Instead of facilitating quick departure of witnesses after deposing before the courts they are unnecessarily detained for long hours on the ground that their signatures are required and the print-out would be taken later. By this process the witnesses are unnecessarily bogged down in courts instead of leaving the courts early. A serious review of the situation in this regard is urgently required not only to safe guard the interest of the parties but also to sanctify the new process. Will the authorities undertake this exercise?

Retired

Mr. Justice K. R. Prasad Rao, Judge, High Court of Karnataka, retired on 30.10.2001. On the eve of his retirement AAB had organised a farewell function at the High Court unit on 30.10.2001. Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka was the chief guest at the function which was presided over by Mr. K. N. Subba Reddy President, AAB.

Campus Watch

The National Law School of India University (NLSIU) admission test for the coming academic year will be held on May 5, 2002 at seven centres across the country. Few copies of question papers of the last 13 years will be issued on first - cum - first serve basis, interested persons can send DD for Rs. 480/- in favour of the university, payable at Bangalore towards application form and registration charges.

Judicial Activism - use and abuse

A. N. Jayaram, Advocate General

from last Issue

We have seen this happen in such situations : Blood Banks, Hospitals, Environmental problems and whatever. In this sense, the decision in a PIL by a Judicially activist Court is on a higher footing than a decision of the Court in an adversarial proceedings.

It is an irony which also demonstrates the captivating power of this doctrine over the Judges themselves to realize that the very Judges who during the Emergency held that Parliament had power even to abrogate fundamental rights, became as if after judicial penance, holding that these rights were unalterable and even Parliament could not treat them as anything but sacrosanct.

While Judicial activism aided by PIL are wonderful tools, the courts have forged for the protection of civil liberties and for compelling other organs of government into constitutional behaviour. Critics are not wanting who warn that the thing can go too far.

A decision nullifies a constitutional change for all time on the basis of the subjective view of the Judges and there can thereafter be no legal measures for re-asserting the popular will over the judicial veto. From this angle, the Judges become the final adjudicators of the basic law of the land.

A judicial veto invalidating a constitutional amendment would virtually amount to the exercise of the constituent power itself by the court. The exercise of such power would become indefensible; as there is no warrant in the Constitution. Also here is the danger that in reaching the decision, the Judges are apt to inject their own notions and prejudices.

All these objections are no answer to the ingrained belief of our people in the "judicial salvation" they can secure only from Courts. There is of course the possibility that the power given to parliament may be abused. It was in fact abused in the Emergency year of 1975. Nevertheless, every power conferred on any organ - Legislature, Executive or Judiciary has the inherent possibility of abuse. Chief Justice Marshall was not worried :

"This vital power may be abused but the Constitution was not intended to furnish the corrective for every abuse of power which may be committed by the govern-

ments. The interest, wisdom and justice of the representative body and its relations with its constituents furnish the only security against unwise legislation generally".

The Court has today become legislative in character giving directions and rendering decisions of a kind which the Executive is able to give. The judiciary's powers are so wide that virtually no activity of the state is beyond its reach.

Should courts stick to legal problems? Otherwise how do they deal with political and social problems for which our unresponsive executive does not provide relief. Even in religious matters government does not want to take a decision - Ayodhya, Tehelka - they are all in the same basket.

Political parties for their own lack of stature have encouraged this approach to courts as a government was of shoving responsibility to resolve embarrassing political problems. Courts have also too readily accepted this responsibility and even encouraged such trends.

These have a bad effect on the judiciary - whether it is conscious of it or not - Judiciary like other organs of government accumulates power. The power of courts have increased in proportion to the failure of other organs to rise to the occasion. Courts must draw distinction between legal, social and political problems.

Justice pathak's warning :

"In the process of correcting executive error or removing legislative omission the court can so easily find itself involved in the policymaking of a quality and to a degree characteristic of political authority and indeed run the risk of being mistaken for one. The excessive political role identifiable with political governance betrays the court into functions alien to its fundamental character and tends to destroy the delicate balance envisaged in our constitutional system between its three basic institutions. The frequent and impulsive judicialising of social and political problems endangers the stability and prestige of the judiciary. By involving the courts in such matters, judges are compelled to make policy decisions which unrepresentative bodies they are not fit to make".

to be continued

Karnataka Rent Act, 1999

A. G. Holla, Senior Advocate

Mr. A. G. Holla, Senior Advocate, delivered this key note address during the early part of this year in a seminar organised by the Lahari Law Academy at Bangalore. Considering importance of the subject, notwithstanding the Act not having come into force, abridged version of the paper is published in Communique - Editor.

1. The Rent Acts passed in different states in India are intended to prevent indiscriminate eviction of tenants and to safeguard security of possession of tenants and therefore should be construed in the light of being social legislations.

2. A five Judges bench of Supreme Court in *Gian Devi Anand - Vs - Jeevan Kumar & others* AIR 1985 SC 796 has stated generally in respect of the Rent Acts in the country thus :

"A valid termination of the contractual tenancy puts an end to the contractual relationship. On the determination of the contractual tenancy, the landlord becomes entitled under the law of the land to recover possession of the premises from the tenant in due process of law and the tenant under the general law of the land is hardly in a position to resist eviction, once the contractual tenancy has been duly determined. Because of scarcity of accommodation and gradual high rise in the rents due to various factors, the landlords were in a position to exploit the situation for unjustified personal gains to the serious detriment of the helpless tenants. Under the circumstances it became imperative for the legislature to intervene to protect the tenants against harassment and exploitation by avaricious landlords and appropriate legislation came to be passed in all the States and Union Territories where the situation required an interference by the legislature in this regard. It is no doubt true that the Rent Acts are essentially meant for the benefit of the tenants. It is, however, to be noticed that the Rent Acts at the same time also seek to safeguard legitimate interests of the landlords. The Rent Acts which are indeed in the nature of social welfare legislation are intended to protect tenants against harassment and exploitation by landlords, safeguarding at the same time the legitimate interests of the landlords. The Rent Acts seek to preserve social harmony and promote social justice by safeguarding the interests of the landlords. Though the purpose of the various Rent Acts appear to be the same, namely, to promote social justice by affording protection to tenants against undue

harassment and exploitation by landlords, providing at the same time for adequate safeguards of the legitimate interest of the landlords, the Rent Acts undoubtedly lean more in favour of the tenants for whose benefit the Rent Acts are essentially passed. It may also be noted that various amendments have been introduced to the various Rent Acts from time to time as and when situation so required for the purpose of mitigating the hardship of tenants".

"Keeping in view the main object of Rent Control legislation, the position of a tenant whose contractual tenancy has been determined has to be understood in the light of the provisions of the Rent Acts. Though provisions of all the Rent Control Acts are not uniform, the common feature of all the Rent Control legislations is that a contractual tenant on the termination of the contractual tenancy is by virtue of the provisions of the Rent Acts not liable to be evicted as a matter of course under the ordinary law of the land and he is entitled to remain in possession even after determination of the contractual tenancy and no order or decree for eviction will be passed against a tenant unless any ground which entitles the landlord to get an order or decree for possession specified in the Act is established. In other words, the common feature of every Rent Control Act is that it affords protection to every tenant against eviction despite termination of tenancy except on grounds recognised by the Act and no order or decree for eviction shall be passed against the tenant unless any such ground is established to the satisfaction of the court".

3. In another case the Supreme Court dealing with the Karnataka Rent Control Act, 1961 has to say thus :

"It has to be borne in mind that Rent Control legislations are beneficial to the tenant and restrictive of the rights of the landlords - these legislations were passed to meet the problem of shortage of accommodation in cities and towns. Whether that is the best way to meet the problem of finding habitats for growing number of people is another issue.

to be continued

Presidential assent given

During the last week of September 2001 the President of India has given his assent to the Marriage Laws (Amendment) Bill, 2001 which seeks to amend the Special Marriage Act, 1954, the Hindu Marriage Act 1955 and the Parsi Marriage and Divorce Act, 1936 and it has been notified as Act No. 49.

The Act - which comes into immediate effect - provides for interim judgment in the form of relief to the distressed women mandatorily by courts of law within 60 days from serving of notices pending final disposal of divorce suits. This is intended to be a milestone towards family law reforms in the country.

The President also gave his nod to the Code of Criminal Procedure (Amendment) Bill, 2001 and it has become Act No. 50. It seeks to remove bar on ceiling of alimony of Rs. 500 a month to women in distress in the event of judicial separation or divorce as fixed in 1955 and retained in 1973 omnibus amendment Act of Cr.P.C. The cases of alimony will, henceforth, be decided within 60 days as an interim measure pending their final disposal by courts. Hereafter, the alimony amount will be fixed by courts reasonably proportionate to the assets and income of husband in the event of judicial separation or divorce. It will be a great relief, indeed to the women in distress.

The Indian Divorce (Amendment) Bill, 2001, which becomes Act No. 51 amends the Indian Divorce Act, 1969 and it seeks to undo the injustices and anomaly in respect of Christian Women in matters of judicial separation or dissolution or marriages.

The amendment has been effected in the light of several judgments by the High Courts having struck down as ultra-vires the constitution several provisions which were highly discriminatory to christian women in the 1869 Act and based on a broad consensus evolved by the government in consultation with the christian community at large and their representatives in parliament.

Weddings

On 18.10.2001 Ms. Bharathi, Advocate, married Mr. J. R. Adarsha at Bangalore.

On 26.10.2001 Mr. R. Venkatesha, Advocate, married Ms. Jayanthi at Bangalore.

Around the courts

from page 1

that the pilots operating the national air services such as Air India, Indian Airlines, Vayudoot and Pawan Hans cannot join the foreign air taxi operators in the country without the assent of the national carriers. Various High Courts had declared that the 1993 notification issued by the Director General of Civil Aviation prescribing that the pilots intending to resign their jobs should cause 6 months' notice and that no objection certificate must be obtained by the pilots before joining the foreign air taxi operators within the country as unconstitutional. On appeal by the Chairman and Managing Director of the Indian Airlines the Supreme Court reversed the judgments of various High Courts and ruled that the prescriptions contained in the impugned notification is constitutionally valid.

Contempt of Court Act - mere apologising to the court would not entitle an Advocate to resume practice, till he is cleared by the court ;

In a significant judgment delivered during first week of October the Supreme Court has ruled that an Advocate found guilty of contempt of court cannot practice till he is cleared by the court on the ground that he has tendered apology to the court. The court has further held that merely serving of the sentence ordered by the court does not entitle him to resume practice. The bench comprising Mr. Justice K. T. Thomas and Mr. Justice Variava observed that indictment against contemner continues till the court accepts the apology on being impressed of such apology. The bench also observed that obeying the orders of the court could be one mode of purging oneself in a case of civil contempt. But in criminal contempt, particularly in a case where the contemner is convicted merely undergoing the penalty is not sufficient to complete the process of purging, however he has to seek pardon from the court concerned for what he did and that he had resolved not to commit any such act in future. The judgment relates to an Advocate from Kerala who had continued to practise before lower courts as the presiding officers were not informed about his conviction. The judgment directed that in future whenever an Advocate is convicted by the High Court for contempt of court the Registrar of the High Court shall intimate to all courts within his jurisdiction about the particular Advocate being under the spell of the interdict.

See Page 4

News Focus

□ Saturday the 6.10.2001 was a working day for High Court of Karnataka on the judicial side.

□ On 9.10.2001 Mr. Justice M. F. Saldanha, Judge, High Court of Karnataka, inaugurated a symposium on "ways and means to check pollution in Karnataka with particular reference to Bangalore". Mr. Upendra Tripathi IAS, Chairman, Karnataka State Pollution Control Board participated in the symposium. Mr. K. N. Subba Reddy President, AAB Presided.

□ On 16.10.2001 AAB had organised a programme of Sugam Sangeet in its city unit. Renowned Kannada singers Ms. Ratnamala Prakash, Ms. Malathi Sharma, Mr. Y. K. Muddukrishna and Shimoga Subbanna participated in it. Mr. Justice Chandrashekaraiiah, Mr. Justice V. Gopala Gowda and Mr. Justice R. Gururajan, Judges of the High Court of Karnataka were the special invitees. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, welcomed the guests. Mr. H. M. Mariyappa, Secretary AAB proposed vote of thanks.

□ On 17.10.2001 Mr. Justice K. R. Prasad Rao, Judge High Court of Karnataka, released a book titled pleadings in Kannada in a function organised by AAB at the Magistrates Court unit, Bangalore. The function was presided by Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB. The book is written by Mr. V. K. Murtheeswaraiiah, Advocate.

□ On 19.10.2001 Mr. Justice K. R. Prasad Rao, Judge High Court of Karnataka, addressed the members of AAB city unit on the subject "my experience as a lawyer and judge". Mr. K. N. Subba Reddy President AAB presided. Mr. Dhananjay, Attorney in USA, also spoke on the occasion. The subject of his talk was "technological challenges facing the legal profession". Mr. H. M. Mariyappa, General Secretary of the Association proposed vote of thanks.

□ On 22.10.2001 three day colloquium on the "Convention on the elimination of all forms of discrimination against women (CEDAW)" was inaugurated by Mr. Justice S. Rajendra Babu, Judge Supreme Court of India at the Karnataka Judicial Academy, Bangalore. Ms. Justice Manjula Chellur, Judge High Court of Karnataka, was the chief guest at the function. Mr. Justice Mohamed

Anwar, Judge High Court of Karnataka, presided over the function. The colloquium was jointly organised by the Indian federation of Women Lawyers, Karnataka, Karnataka Judicial Academy and National Alliance of Women and sponsored by International Women's Right Action Watch - Asia Pacific.

□ On 29.10.2001 Dr. H. R. Nagendra, All India Vice-President of Swamy Vivekananda Kendra, Kanyakumari, Tamilnadu, addressed the members of AAB city unit on the subject stress management and Yoga. There was also demonstration of yogic postures - Justice A.M. Farooq, Justice Patri Basavanagoud and Justice A. V. Srinivasa Reddy, Judges of High Court of Karnataka, graced the occasion. Sri K. N. Subba Reddy President of AAB Presided.

□ On 29.10.2001 Justice N. K. Jain, Chief Justice of the High Court of Karnataka, administered oath of office to Justice N. Kumar and Justice K. L. Manjunath as permanent judges of the High Court.

State Bar Council

□ Between 21st to 24th October 2001, under the joint auspices of Karnataka State Bar Council and IBA - CLE of National Law School of India University, a workshop on Advocacy skills for junior Advocates was held at the High Court Premises.

□ The Chairman and other office-bearers of the State Bar Council deserve kudos for bringing out smart Advocates Welfare Fund Stamps in place of the most disliked stamps previously supplied. Hope such imaginative measures could be adopted by the State Bar Council in future as well - Editor.

Literary Union

□ On 1.10.2001 Dr. S. N. Padiyar, Southern zone coordinator of Swadeshi Jagaran Manch addressed Advocates in the city auditorium of AAB. He spoke on the topic "World Trade Organisation".

□ On 18.10.2001 Ms. Anuradha Madhusudan provided Veena recital under the banner of Literary union. Mr. Justice D. V. Shylendra Kumar, Judge, High Court of Karnataka and Mr. S. K. Venugopal, Deputy Commissioner of Police, Bangalore north, were the chief guests.

News Panorama

□ Justice Burton Green of Canada made his hammer last for 17 years by covering it with rubber.

courtesy : First Flight/JG

□ In the midst of ongoing war against terrorism the US Supreme Court building was ordered to be shut-down, during the last week of October 2001, for anthrax testing. The court work had to be carried out from an alternate building in Washington DC after more than 66 years since the court started functioning in its present building.

□ Notwithstanding the terrorist attack on world Trade Centre Buildings two US Supreme Court Judges said on September 15 that if the terrorists responsible for the attacks were brought to book American Courts would try them keeping in mind their rights under the law. One of the Judges Justice Sandra Day O'Connor said the accused are to be tried with all the protection accorded to a citizen by US courts including the terrorists.

Around the courts

from page 3

□ **Section 489-B and C IPC - possessing fake notes no crime;**

In a judgment delivered during the first week of October 2001 a bench of the supreme court comprising Mr. Justice SSM Quadri and Mr. Justice S. N. Phukan ruled that a person carrying fake currency cannot be punished unless it is proved that he is conscious of it.

The ruling further said that the provisions made in the Indian Penal Code were not meant to punish unwary possessors or users. "To punish a person under Section 489B and 489C of the IPC, it is essential that the person possessing the illegal currency knows or has reason to believe the currency notes or bank notes are forged or counterfeit" the bench said. By this judgment the apex court set aside Chhattisgarh High Court verdict sentencing a youth to a two year term for using a rupees one hundred denomination fake note to purchase one kilogram of mangoes worth rupees five in 1990. The bench explained "possessing or even intending to use any counterfeit currency notes or bank notes is not sufficient to make out a case under section 489C in the absence of mens rea". The judgment also pointed out that the object behind enacting these provisions was not only to protect the economy of the country but also to provide adequate protection to currency notes and bank notes.

Kolar Diary

□ The following judicial officers are posted to Kolar District and they are functioning in various courts with effect from the dates shown in brackets :

Sri Devraj, Addl. Civil Judge (Jr. Div.) & JMFC, Gauribidanur (21.3.2001); Sri H. A. Mohan, Addl. Civil Judge (Jr. D.V.) & JMFC, Kolar (1.8.2001); Sri Ankalakoti Rajendra Shanthappa, Addl. Civil Judge (Jr. Div.) & JMFC KGF (6.8.2001) and Sri Shankarappa Nimbanna Kulkarni, Civil Judge (Jr. Div.) & JMFC, Malur, (9.8.2001).

□ On 19.10.2001 under the joint auspices of Legal Services Authority and Advocates Association Srinivasapura second legal literacy programme was held at Kodicheravu Village, Srinivasapura Taluk. Sri G. Narahari, Principal District and Sessions Judge, Kolar, inaugurated the programme. Sri V. Sudhakara Reddy, President, Advocates Association, Srinivasapura presided.

Miscellany

□ On 26.10.2001 Mr. H. R. Sadananda, Advocate, opened his new Law Chamber at 20/2, 1st Floor, 1st Main, Gandhinagar, Bangalore-560 009.

□ On 26.10.2001 Mr. B. Chandra Sekhar (Former Colleague of Mr. K. V. Bhuvanendra) and Mr. K. Murthy (Former Colleague of Mr. R. Pushpahasra), Advocates, opened their law chamber at No. 28/1, II Floor, Laxmi Complex, 11th Cross, Malleswaram, Bangalore-560 003.

Obituary

We regret to notify that :

□ On 6.10.2001 B.V. Katageri (74), Advocate, passed away at Bangalore. A special general body meeting of the Karnataka Tax Consultants Association convened on 10.10.2001 adopted a resolution condoling the sad demise of B.V. Katageri.

□ On 19.10.2001 G. N. Seshagiri Rao, Senior Advocate, passed away.

□ On 19.10.2001 Preeth Somanna (53), a lady advocate passed away at Bangalore.

□ On 28.10.2001 Shailashree (25), a lady advocate, passed away at Bangalore.

Read Communique

ನೀತಿ :

ಕೋಪದಿಂದ ಆರಂಭವಾಗುವುದು
ನಾಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

- ಬೆಂಜಮಿನ್ ಫ್ರಾಂಕ್ಲಿನ್

“ದ್ವಿಪದಿಗಳು”

1. ಗೆಳೆಯ ಕೊರೆದು ಹೊಡೆದ ಬೋರು (BORE) ;
ಆ ಜೋರಿಗೆ ಕೊರೆಸಬಹುದಿತ್ತು ಹಿತ್ತಲಿ ಬೋರು.
2. ಕನ್ನಡದ ಮಕ್ಕಳೆಲ್ಲ ಒಂದಾಗಿ ಬನ್ನಿ ;
ಸಾಲಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಪೆಪ್ಪರ್‌ಮಿಂಟ್ ತಿನ್ನಿ.
3. ಆಚೆ ಮನೆ ಅಮ್ಮ ಮೊನ್ನೆ ತನಕ ಸ್ತಿಮ್ನು ;
ನೆನ್ನೆ, ನೋಡಿದ್ದೆ ಅಬ್ಬ! ಅಗ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾಳೆ ಡ್ರಮ್ಮು.
4. ಪ್ರೀತಿಸೋದ್ದಲ್ಲಿ ಮೀರಿಸೋನೀ BILL GATE !
ಅಂದ್ ನನ್ ಗೆಳತಿ ತೋರಿಸೋದೇ COMPOUND GATE !!
5. ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಹೋರಾಡು ಕನ್ನಡದ ಕಂದ ;
ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನ ಮಾತು ಮರೀಚಿಕೆ ಬದ್ಧೋದ್ ಕಲಿ ಮುಕುಂದ.
6. ನವಂಬರ್ ಒಂದರಂದು ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಇನ್ನಿಲ್ಲದ ಅಭಿಮಾನ
ಮಾರನೆ ದಿನ ಕನ್ನಡದಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ತೋರುವರು
ಬಿಗುಮಾನ.
7. “ಸುಂದರ ಎಲ್ಲ” ಎಂದು ಮನೆಗೆ ಹಸಿರು ಬಣ್ಣ
“ಹೆಂಡತಿ ಸುಂದರ ಎಲ್ಲ” ಎಂದು ಮರುನಾಮಕರಣ
ಮಾಡಿದರು ಹುಡುಗರು.
8. ಉದಯವಾಗಿದೆ ಚೆಲುವ ಕನ್ನಡ ನಾಡು
ಆದರೆ, ಕಾವೇರಿ ನೀರ ತುಳುಕಿಗೆ ಚೆಲ್ಲುವ ಪಾಡು ಹಾಡು.
9. ‘ಒಂದು’, ‘ಎರಡು’, ‘ಮೂರರ’ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಇನ್ನಿಲ್ಲದ ಬರ
ಹೀಗಿದೆ ನೋಡಿ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಹಣೆಬರಹ.

- ಎದ್ದಾ ಕೆ.

ಕಾನೂನು ಪದಕೋಶ

Solemnisation of Marriage	: ವಿವಾಹ ಸಂಸ್ಕಾರ
Solicit	: ಯಾಚಿಸು, ಬೇಡು, ಕೋರು
Solitary	
Confinement	: ಏಕಾಂತ ಬಂಧನ
Solvency	: ಸಾಲ ತೀರಿಸುವ ಶಕ್ತಿ
Sources of Law	: ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೂಲ
Sovereign democratic Republic	: ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಭುತ್ವ ಸಂಪನ್ನ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಗಣರಾಜ್ಯ
Speaker	: ಅಧ್ಯಕ್ಷ ; ಭಾಷಣಕಾರ
Specific	: ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ; ವಿಶಿಷ್ಟ
Specimen	: ಮಾದರಿ
Speculation	: ಊಹಾಪೋಹ ; ಸಟ್ಟಾ
Spinster	: ಅವಿವಾಹಿತೆ ; ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಣಿ
Spiritual court	: ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯ
Split	: ಸೀಳು
Squad	: ದಳ
Squat	: ಕುಳಿತುಬಿಡು
Stab	: ಇರಿ
Staff	: ಸಿಬ್ಬಂದಿ
Stagger	: ಸರದಿ ಏರ್ಪಡಿಸು
Stamp	: ಮುದ್ರಾಂಕ ; ಮುದ್ರೆ ಒತ್ತು
Standard	: ಪ್ರಮಾಣ ; ಮಟ್ಟ
Standing	
Committee	: ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ
Stand Point	: ದೃಷ್ಟಿಕೋನ
State	: ಹೇಳು ; ರಾಜ್ಯ

ಒಂದು ಯಶಸ್ವೀ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ

ಸೂತ್ರಧಾರ : ರಾಮಯ್ಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು, ವಕೀಲರ ಸಂಘ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಲಾ ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳ ಸಂಯುಕ್ತಾಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೯೦ ಮಂದಿ ಉತ್ಸಾಹಿ ಕಿರಿಯ ವಕೀಲರಿಗೆ ವೃತ್ತಿಪರ ನೈಪುಣ್ಯತೆಯನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವಂತಹ ಅಪೂರ್ವ ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೨೦ರಿಂದ ೨೪ರವರೆಗೆ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಶಾಖಾ ಭವನದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಈ ಶಿಬಿರವನ್ನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಡಿ. ರಾಜೇಂದ್ರಬಾಬು ಅವರು ಉದ್ಘಾಟಿಸಿದರು. ಅಂದಿನ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ಸುಬ್ಬಾರ್ಜುನಿ, ಪ್ರೊ|| ಶಂಕರರತ್ನ ಪ್ರೊ|| ವಿ. ನಾಗರಾಜ್, ಶ್ರೀ ರಾಯರತ್ನ ಮುಂತಾದ ಗಣ್ಯರು ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು. ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಡಿ. ರಾಜೇಂದ್ರಬಾಬು ಅವರು ಶಿಬಿರಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ; ಅಧ್ಯಯನಶೀಲತೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು, ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರಿತು, ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸವಾಲಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವಂತೆ ಕರೆ ನೀಡಿದರು. ಸೈಬರ್ ಲಾ, ಇ. ಕಾಮರ್ಸ್, ಬೌದ್ಧಿಕ ಸ್ಪೃತ್ವ ಹಕ್ಕು, ಪೇಟೆಂಟ್ ಲಾ.... ಹೀಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗವು ವಿಷಯಗಳನ್ನೆತ್ತಿ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನುಡಿದರು. ಅತ್ಯಂತ ವೇಗವಾಗಿ ಸಾಗುತ್ತಿರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳಿಂದಾಗಿ ದಿನೇ ದಿನೇ ವಕೀಲರ ಪಾತ್ರವೂ ಮಹತ್ವ ಪಡೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ಸುಬ್ಬಾರ್ಜುನವರು ಮಾತನಾಡಿ ಕಿರಿಯ ವಕೀಲರಿಗೆ ಇಂತಹ ಶಿಬಿರಗಳು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲೂ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಕರೆ ನೀಡಿ ಇಂತಹ ರಚನಾತ್ಮಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಕೀಲರ ಸಂಘವು ಎಲ್ಲ ಸಹಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದರು. ನಂತರ ಮಾತನಾಡಿದ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ರಾಯರತ್ನ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಶೋಚನೀಯ ಸ್ಥಿತಿ ತಲುಪಿರುವ ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಾದಿಸುತ್ತ, ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಿದ್ದು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಹಂತವಾಗಿ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ (BAR) ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮೂರು ದಿನಗಳ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಯುವವಕೀಲರಿಗೆ ಇಂತಹ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಂಕರಪ್ಪ ನವರು ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಲಾ ಸ್ಕೂಲಿನ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಪ್ರೊ.ಫೆಸರ್ ವಿ. ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಶಿಬಿರಕ್ಕೆಂದೇ ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಪಠ್ಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ಸುಂದರವಾಗಿ ಮುದ್ರಿಸಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ್ದರು. ವೈವಿಧ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಪಠ್ಯ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ, ಕಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸುವ

ಜಾಣ್ಣೆ, ಅಡ್ಡವಿಚಾರಣೆ, ಜಾಮೀನು ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಜಾಮೀನು, ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು, ಸಾಕ್ಷಿ, ಸಿವಿಲ್ ಡ್ರಾಫ್ಟಿಂಗ್ - ಪ್ಲೀಡಿಂಗ್, ನಿರ್ಬಂಧಾಜ್ಞೆ-ವಾದಕಾಲೀನ ಆದೇಶಗಳು, ವೃತ್ತಿಧರ್ಮ, ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಣಕು ವ್ಯಾಜ್ಯ (Moot) ವಿಚಾರಣೆ ಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಇಡೀ ಶಿಬಿರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ತರಬೇತಿಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡಲಾಯಿತಲ್ಲದೆ ಆಯಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಶಿಬಿರಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಮುಟ್ಟಿಸಿದ ತಜ್ಞ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಸಂದರ್ಭಾಸುಸಾರ ತಾವು ನಡೆಸಿದ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಜೊತೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದ ಘಟನಾವಳಿಗಳನ್ನು ಸೋದಾಹರಣವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಶಿಬಿರವು ಜೀವಂತಿಕೆಯಿಂದ, ಲವಲವಿಕೆಯಿಂದ ನಡೆಯಿತು. ಶಿಬಿರಾರ್ಥಿಗಳೂ ಸಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯ ಕುರಿತು ಸಂವಾದ-ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಪಾಲ್ಗೊಂಡರು. 'Moot' ವಿಚಾರಣೆ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಮಟ್ಟ ಮುಟ್ಟಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಅಭ್ಯಾಸದ ಕೊರತೆ ಕಾರಣವಿರಬಹುದು. ಯುವ ವಕೀಲರ ಶಿಬಿರಗಳಲ್ಲಿ ಭಾವೀ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೂ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರೂ (P.P) ಇರ ಬಹುದಾದ ಕಾರಣ ಮುಂದಿನ ಶಿಬಿರಗಳಲ್ಲಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ನುರಿತ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್/ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರನ್ನೂ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಶಿಬಿರಾರ್ಥಿ ಗಳಿಗೆ ಇಡಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಕಲ್ಪನೆ ದಕ್ಕಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. ಪಠ್ಯ ವಿಷಯಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿನ ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಶಿಬಿರಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ ದಾರಯೆರೆದ ಪ್ರೊ|| ವಿ. ನಾಗರಾಜ್, ಶಂಕರಪ್ಪ ಎಸ್., ವೆಂಕಟರತ್ನ, ಎಂ. ವಿ. ದೇವರಾಜ್, ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್, ಪ್ರೊ|| ವೆಂಕಟಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಶ್ರೀ ಬಿಕ್ಕಪ್ಪ ಮತ್ತು ಪ್ರೊ|| ಡಿ. ಶಂಕರರತ್ನ, ಜಗದೀಶ್ ಮುಂತಾದವರು ಇವರುಗಳಿಗೆ; ಕಾರ್ಯಾಗಾರದ ನಾಲ್ಕೂ ದಿನಗಳೂ ಶಿಬಿರಾರ್ಥಿಗಳ ಜೊತೆಗಿದ್ದು ಉಚಿತವಿಚಾರಗಳ ರಾಯಲ್ ಟ್ರೀಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನೀಡಿದ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಬಿ. ರಾಯರತ್ನಿಯವರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು ಸಲ್ಲಬೇಕು. ಶಿಬಿರದುದ್ದಕ್ಕೂ ವಿನಮ್ರತೆಯಿಂದ ದುಡಿದ ಪರಿಷತ್ತಿನ, ಮತ್ತಿತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದ ಶ್ರಮ ಅನುಕರಣೀಯ. ದಿ. ೨೪ರಂದು ಸಂಜೆ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ವಿ.ಬಿ. ರಾಯರತ್ನಿಯವರು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದರು. ಪರಿಷತ್ತಿನ ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಶ್ರೀ ಜಯಕುಮಾರ್ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಶಿಬಿರಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವೃತ್ತಿ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಹಿತವಚನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ವಂದಿಸಿದರು. ಪರಸ್ಪರ ಬೀಳ್ಕೊಡುವಾಗ ಶಿಬಿರಾರ್ಥಿಗಳ ಮತ್ತು ಸಂಘಟಕರ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಧನ್ಯತಾಭಾವ ತುಳುಕುತ್ತಿತ್ತು.

ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೂ ವಕೀಲರಿಗೂ ನಡುವಿನ ಸಾಮರಸ್ಯ

ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಅಯ್ಯರ್ ಎ. ಆರ್., ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

ಒಬ್ಬ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ವಕೀಲ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, “ನೀನು ಅಭಿನಂದನೆಗೆ ಅರ್ಹನಾಗಬೇಕಾದರೆ ನಿನ್ನ ಅತೀ ವಿನಯವು ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರಬಹುದು. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವೇ ಮುಖ್ಯ”. ಪ್ರಾಯಶಃ ಈ ಮಾತು ನಮ್ಮ ವಕೀಲರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ವಯವಾದೀತು. ವಿನಾಕಾರಣ ಗುರುಗುಡುವ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೊಡನೆ ಅತಿಯಾದ ವಿಧೇಯತೆ ಮಾರಕವಾಗಬಲ್ಲದು. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಗೌರವವು ಉಳಿಯುವುದು ವಕೀಲರು ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನಡುವಿನ ಸಾಮರಸ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ. ಈ ದಿನ ನಾನು ದೆಹಲಿಯಿಂದ ಹಿಂತಿರುಗುವಾಗ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕಾವರದಿ ನೋಡಿದೆ ; ಕೇರಳದ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಪೀಠವು ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಅಡ್ಡೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಆತ್ಮಗೌರವ ಅಥವಾ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲನು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಲಾರನು. ಅಂತಹ ವಕೀಲನು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನೂ ಕೋರಬಹುದಲ್ಲವೇ ?

ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಕೀಲ ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಒಂದು ಘಟನೆ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ವಿವಾದದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸುವಾಗ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೂಮೈ ಕಾಮರಾಜ್ ಸರ್ಕಾರವು ಒಬ್ಬ ಕಿರಿಯ ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶ ಶ್ರೀ ಆಳಗಿರಿ ಸ್ವಾಮಿ ಎಂಬುವವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿತ್ತು. ಆಳಗಿರಿ ಸ್ವಾಮಿಯವರನ್ನು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅವರಿಗೆ ಈ ನೇಮಕಾತಿ ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ವಕೀಲರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು. ಈ ವಿವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಖ್ಯಾತ ಅರ್ಜಿ ಜನರಲ್ ಶ್ರೀ ಸೆಟಲ್‌ವಾಡ್‌ರವರು ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸುತ್ತಾ, “ಯಾವುದೇ ವಕೀಲನನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕು” ಎಂದರು. ಆ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಅಯ್ಯರ್ ನೇತೃತ್ವದ ನ್ಯಾಯಪೀಠವು, “ನಿಜ, ಈ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೇರಾವುದೋ ಉದ್ದೇಶ ಇರುವಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಾದರೂ, ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸರ್ಕಾರದ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿತು. ಅನಂತರ ಶ್ರೀ ಆಳಗಿರಿ ಸ್ವಾಮಿಯವರು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೂ ನೇಮಕಗೊಂಡರು. ನಾನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾಗಲೂ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರು ಒಂದು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರವು ತಮ್ಮಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ದಾವೆಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರವು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ವಿನಾಕಾರಣ ವೈಶವ್ಯ ತೋರಿ ಈ ಕೃತ್ಯ ನಡೆಸಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವಾದ ಹೂಡಿದ್ದರು. ನನಗೆ ನೆನಪಿರುವಂತೆ ಆ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡಿದವರು ಕೇರಳ ಹಾಗೂ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದನ್ ನಾಯರ್. “ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಏನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ” ಎಂದು ನಾನು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದುದಾಗಿ ನೆನಪು. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಭಿನ್ನಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾನು ಕೇರಳ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳಿಗೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಷ್ಟೆ, “ಸಂಯಮದಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ” ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನೇ ವಕೀಲ ಸಮುದಾಯವು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿತು ಎಂದು. ಆಗ ಅವರ ಗೊಂದಲಗಳನ್ನು ಉಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಕೃಪೆ : ‘ದಿ ಹಿಂದು’

ಗಾದೆಗಳು

ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ

ಲೇ : ಗುರುಪ್ರಸಾದ್ (ಆಧಾರ) : ವಿಜಯಕರ್ನಾಟಕ

ಕುರುಡರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಣ್ಣಿನವನೇ ರಾಜ (ಸುಡಾನ್)
ಹುಬ್ಬು ಗಡ್ಡಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಯಸ್ಸಾದುದು (ಜಮೈಕಾ)
ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ನೋಡುವವನು ಹೃದಯದಿಂದ ನಂಬುತ್ತಾನೆ (ಇಟಾಲಿಯನ್)
ಕಿವುಡ ತನ್ನ ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. (ಜರ್ಮನ್)
ಹೃದಯದಿಂದ ಬಂದಿರುವುದು ಹೃದಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.
ನಿರ್ಮಲ ಹೃದಯವಿದ್ದವನ ನಾಲಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
ಹೃದಯಕ್ಕೂ ಗಡಿಯಿದೆ. (ಕೊರಿಯಾ)
ಹೃದಯ ಮಾತನಾಡದಿದ್ದರೆ ಕ್ಷೇಶ ಮಾತನಾಡುತ್ತದೆ. (ಬಲ್ಗೇರಿಯ)
ಕಣ್ಣು ನೋಡದಿದ್ದನ್ನು ಹೃದಯ ನೋಡಲಪೇಕ್ಷಿಸುವುದಿಲ್ಲ
ರಕ್ತ ನೀರಿಗಿಂತ ಗಟ್ಟಿ. (ಉಕ್ರೇನಿಯ)
ನಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರಕ್ತವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ.
ಐಶ್ವರ್ಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಆರೋಗ್ಯ ಉತ್ತಮ. (ಜರ್ಮನ್)
ಆರೋಗ್ಯದಿಂದಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ದೊರೆ.
ಪ್ರತಿದಿನ ಸೇಬು ತಿನ್ನುವವನು ವೈದ್ಯನ ರೊಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕದಿಯುತ್ತಾನೆ. (ಚೆಕ್)
ಆರೋಗ್ಯದಿಂದ ಇರುವವನಿಗೆ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ವಿವಾಹ. (ಟರ್ಕಿ)
ರೋಗ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಿಂತಲೂ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಮೇಲು.
ನೀವು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾದಲ್ಲಿ
ಬೆಕ್ಕಿನಂತೆ ತಿನ್ನಿ; ನಾಯಿಯಂತೆ ಕುಡಿಯಿರಿ. (ಜರ್ಮನ್)
ನೀವು ಕಟ್ಟಳೆಯಾಗಿ ಉಣ್ಣುವುದಿದ್ದರೆ ವೈದ್ಯನ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಹೇಳು ಹೇಳೇ ಸಖಿ

- ಜೀಯಸ್ಸನ್

ಅಪರೂಪದ ಮುಸ್ಸಂಜೆಯಲ್ಲಿ
ಹಾಡಾಯ್ತು ನೆನಪುಗಳ ಮಾಲೆ
ಹೇಳು ಗೆಳತಿ ಉಂಟೇನು ಇದರಲ್ಲು
ಹೊಸ ಚಗುರೊಡೆದ ಕನಸುಗಳು?
ಮೊಗ್ಗೊಂದು ಹೂವಾಗಿ ಬಿರಿದ ಹಾಗೆ
ತುಟೆಯಲ್ಲಿ ಬಿರಿದಿತ್ತು ಹೊಸಗು ನನಗಾಗಿ
ಹೇಳು ಹೇಳೇ ಗೆಳತಿ ಉಂಟೇನು
ಇದರಲ್ಲು ಮನುಷ್ಯಾಗದ ರಂಗುಗಳು?

ಕನಸು ಲೋಕದ ಎತ್ತರದ ಶಿಖರಗಳು
ಕೈಬೀಸಿ ಕರೆವಾಗ ಎದ್ದಿವೆ ಎದೆಯಲ್ಲಿ ಬಯಕೆಗಳು
ಹಣ್ಣಾಗಬಲ್ಲವೇ ಈ ನವೋನ್ಮಯ
ತಹತಹಗಳ ಜೋಮಾಲೆ?
ಹೇಳು ಹೇಳೇ ಗೆಳತಿ ಉತ್ತರ
ಹೊಮ್ಮಿಸಿ ನಿನ್ನ ನೀಳಕೊರಳಲ್ಲಿ.

ನಗೆಹನಿಗಳು

ಅದೇ ತಾನೇ ಹೊಸ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ವೀಕಾರ
ಮಾಡಿದ್ದು, ಅವರ ಹೆಸರು “ಕುದುರೆ ತಲೆ” ಎಂದಾಗಿತ್ತು
ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬರುವವರೆಲ್ಲಾ “ಸಾಹೇಬರ ಹೆಸರೇನು?” ಎಂದು
ದಫೇದಾರನನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಬಂದವರಿಗಲ್ಲಾ ಅವನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು
“ಕುದುರೆ ತಲೆ” ಎಂದೇ. “ಕುದುರೆ ತಲೆ” ಹೆಸರು. ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾಯಿ
ತಿರುಗದ ಅವನ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ “ಕುದುರೆ ತಲೆ”ಯಾಗಿ ಮಾರ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು.

ವೈದ್ಯ (ರೋಗಿಗೆ) : “ಎನ್ನೀ ನೀವು ಕೊಟ್ಟ ಚೆಕ್ ವಾಪಸ್ ಆಗಿ
ಹೋಗಿದೆಯಲ್ಲೇ?”

ರೋಗಿ : ನಾನೂ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಲು ಬಂದೆ. ನನ್ನ ಬೆನ್ನು
ನೋವು ಹಾಗೆಯೇ ವಾಪಸ್ಸಾಗಿದೆ.

(ರೋಗಿಯ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ವೈದ್ಯ ಸಾಹೇಬರು ಸುಸ್ತೋ ಸುಸ್ತು)

ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜೋಳದ ರೊಟ್ಟಿ ಊಟ
ಹೋಟೆಲ್ ವಿಜಯದರ್ಶಿನಿ

ಕೆಂಪೇಗೌಡ ರಸ್ತೆ, ಹರಿರಾಮ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು-560 009
ಫೋನ್ : 2263747



ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಿಳಿ ಜೋಳದಲ್ಲಿ ನುರಿತ ಅಡುಗೆದಾರ
ರಿಂದ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜೋಳದ ರೊಟ್ಟಿಯ ಫುಲ್ ಊಟ
ನಿಮ್ಮ ಕೈಗೆಟುಕುವ ದರದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಮತ್ತು ರುಚಿ-ರುಚಿಕರವಾದ
ಪಲ್ಯ, ಎಣ್ಣೆಗಾಯಿ, ಚಟ್ನಿ, ಬೆಣ್ಣೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಊಟದ ಜೊತೆಗೆ
ಪೂರೈಕೆ. ನೀವು ಬನ್ನಿ, ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನೂ ಕರೆತನ್ನಿ.

ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಕಾಯ್ದೆಯ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಪರಾಧ ಕಲಂ ೧೩(ಇ)ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದರನ್ವಯ
ಯಾವನೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕನು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಬಳಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ತನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ
ಬಳಿಯಾಗಲೀ ತನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಆದಾಯವನ್ನು ಮೀರಿದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ‘ಅಪರಾಧ ಎನಿಸುವ
ದುರ್ನಡತೆ’ ಎಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗುವುದು. ಈ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಆತನಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ೭
ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕಾರಾಗೃಹವಾಸವನ್ನು ಹಾಗೂ ದಂಡವನ್ನು ಸಹ ವಿಧಿಸಬಹುದು.

ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಆದಾಯ ಎಂದರೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಘೋಷಿಸಿರುವ ಆದಾಯ. ಎಷ್ಟೋ
ಬಾರಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ಹಲವಾರು ಮೂಲಗಳಿಂದ ಆದಾಯ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯನ್ನು
ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ಆದಾಯ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಇಲ್ಲವೇ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಹೊಲ ಗದ್ದೆಗಳಿಂದ ಫಸಲನ್ನು
ಪಡೆದು ಅದರಿಂದ ಆದಾಯ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಇಲ್ಲವೇ ತಮ್ಮ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ರೇವಣಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿ
ಅದರಿಂದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗಳಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಆದಾಯಗಳನ್ನು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ
ಪ್ರಕಾರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಿರ ಹಾಗೂ ಚರ ಆಸ್ತಿಗಳ
ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಯಾವ ಮೂಲದಿಂದ ಈ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು ಎಂದೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.
ಅಲ್ಲದೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲದ ಆದಾಯವನ್ನೂ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ
ಗೊತ್ತಿರುವ ಮೂಲದ ಆದಾಯ ಎಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವ ಆದಾಯ.

ಈ ಕಲಂನಲ್ಲಿನ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಶೇಷತೆ ಎಂದರೆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರನು ತನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ
ಹೊಂದಿರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರು ತಾವು ಗಳಿಸಿದ ಅಕ್ರಮ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ
ಅಂದರೆ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿಕರ ಯಾ ಗೆಳೆಯರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಿ ಬೀನಾಮಿ ಆಸ್ತಿಯ
ಒಡೆಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ
ಇರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳು ಆರೋಪಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕನ ಅಕ್ರಮ ಆದಾಯದಿಂದ ಬಂದದ್ದು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದರೆ
ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಶೇಷ ಪದ ಎಂದರೆ ತಾನು ಗಳಿಸಿರುವ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರನು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾನು ಗಳಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಯ
ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕನು ಸಫಲನಾದರೆ ಅವನ ವಿರುದ್ಧ
ಈ ಕಲಂ ಅನ್ನು ಬಳಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಮರ್ಪಕವಾದ ವಿವರಣೆ ಬರುತ್ತದೋ ಅಂತಹ
ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಕಲಂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಹುದು. ಆದಾಯದ ಮೂಲ ಯಾವುದು ಎಂದು ಗಮನಿಸುವಾಗ
ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಆದಾಯದ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಸಾರ್ವಜನಿಕ
ನೌಕರನು ತನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇರುವಂತಹ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂ. ನಗದು ಹೇಗೆ ಬಂದು ಎಂದು ವಿವರಿಸುವಾಗ ಈ ಹಣ ನಾನು ಕ್ರಿಕೆಟ್
ಮ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಪಡೆದಂತಹ ಹಣ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ರೀತಿಯ ಜೂಜಾಟ
ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಎಂದು ಸಾರಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಾಗ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕೃತ್ಯಗಳಿಂದ ಗಳಿಸಿರುವಂತಹ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಆದಾಯ ಎಂದು
ಪರಿಗಣಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಿ.ಬಿ.ಐ., ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮತ್ತಿತರ ಲಂಚ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ತಂಡದ
ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಬ್ಬ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರನು ಗೊತ್ತಿರುವ ಆದಾಯದ ಮೂಲಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು
ಹೊಂದಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂದು ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಲು ಅವನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಆದಾಯದ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ
ಅದನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಆದಾಯದ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಅವನು ತನ್ನ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಅವಲಂಬಿತರ ಜೀವನಾಧಾರಕ್ಕೆ
ಮಾಡಿರಬಹುದಾದ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವೆಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಹಾಗೂ ತನ್ನ
ಅವಲಂಬಿತರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಊಟ-ಉಪಹಾರ, ವಸತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಆರೋಗ್ಯ, ಮನರಂಜನೆ, ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತಿತರ
ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಅವನ ಆದಾಯದಿಂದ ಕಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಅವನು ತನ್ನ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯ
ಮಾಡಿರಬಹುದು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. (ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಆದಾಯದ ಶೇ. ೨೫ರಿಂದ ೩೦ರಷ್ಟುಕ್ಕಿಂತ
ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಬಲ್ಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ) ಇದಾದ ನಂತರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರನು
ತನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಅವಲಂಬಿತರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯ
ಎಷ್ಟಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಮನಗಾಣುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವಾಗ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವರ್ಷ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು
ಖರೀದಿಸಿದ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅಂದಿನ ವರ್ಷದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅದರಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.
ಉದಾಹರಣೆಗೆ - ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜೆ. ಪಿ. ನಗರದಲ್ಲಿ ೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೆಟನ್ನು ಸುಮಾರು ೫೦ ಸಾವಿರ
ರೂ.ಗಳ ಬೆಲೆಗೆ ಖರೀದಿಸುತ್ತಾನೆ. ೩೦ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅದೇ ಸ್ಟೆಟಿನ ಬೆಲೆಯು ೧೫ ಲಕ್ಷ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ
ರೀತಿ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವಾಗ ಇತ್ತೀಚಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಆ ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿಸಿದ
ದಿನದಂದು ಎಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ನಂತರ ಅವನ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು
ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಅವನು ಮಾಡಿರಬಹುದಾದ ಉಳಿತಾಯಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ತಾಳೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಗಳಿಸಿರುವಂತಹ
ಆಸ್ತಿಯು ಅವನ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮೌಲ್ಯದ್ದಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಆದಾಯದ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು
ಹೊಂದಿದ್ದ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವನನ್ನು ಕಲಂ ೧೩ರನ್ವಯ ಆರೋಪಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಕ್ರಮ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು ಸುಲಭವಾದ ಮಾತಲ್ಲ.
ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಬಾರಿ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಬಂದಂತಹ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.
ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚ ಪಡೆಯುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಪೋಲು ಮಾಡಿದ
ಇತರ ಹಗರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಾಗಲೂ ಅವರ ಆಸ್ತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಬ್ಬ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆದಾಯದ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಯೆಂದೂ ತಿಳಿಯಲು
ಅವನ ಮನೆಯ ಹಾಗೂ ಕಚೇರಿಯ ಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಶೋಧನೆ ನಡೆಸದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ
ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಚರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮನೆ ಶೋಧನೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಬೆಲೆಬಾಳುವ
ವಸ್ತುವಾದ ಚಿನ್ನ, ವಜ್ರದ ಒಡವೆಗಳು, ಸೀರೆಗಳು, ಏರ್‌ಕಂಡೀಷನರ್, ವಾಷಿಂಗ್ ಮಷಿನ್, ಟಿವಿ, ಕಾಗದಪತ್ರಗಳು,
ನಗದು ಹಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅವುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ನಂತರ ಅವನು ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಎಷ್ಟು
ಹೆಚ್ಚು ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಕರಾರುವಾಕಾಗಿ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.