

Libro Blanco sobre la Prevención del Delito a través
del Diseño Ambiental (CPTED)
METODOLOGÍA¹

para

La Asociación Internacional CPTED

12 de mayo de 2023

GREGORY SAVILLE, ^{MES, MCIP, ICCP PROFESIONAL}
Co-fundador, ICA

MACARENA RAU ^{Ph.D., ICCP PROFESIONAL}
Presidente de la ICA



¹Los autores de este White Paper de ICA desean agradecer a los muchos miembros de ICA que han contribuido a este documento sobre la metodología CPTED. Eso incluye a los miembros del Directorio de ICA que aportaron con las ideas iniciales y también a los 45 participantes en el Taller de Metodología de ICA en la Conferencia de ICA de 2019 en Cancún, México.

RESUMEN EJECUTIVO

Veinticinco años de conferencias e iniciativas CPTED por parte de la Asociación Internacional CPTED (ICA) ayudan a fortalecer el papel vital que tiene una regla básica en la prevención del delito: ¡el contexto importa! Este fue el enfoque de una de las presentaciones en la primera conferencia de ICA en Calgary en 1996. El crimen y la violencia ocurren debido a una amplia gama de causas y ninguna estrategia de prevención única abordará todos los problemas. Por lo tanto, una estrategia CPTED eficaz exige que los profesionales apliquen una metodología coherente para investigar y comprender claramente el contexto local. Pero, ¿qué metodología es la mejor?

Diferentes partes del mundo CPTED utilizan diferentes metodologías para comprender el contexto. El tema referente a la metodología CPTED comenzó durante las discusiones al interior de la comunidad de ICA, y más específicamente, con los miembros del Directorio de ICA a fines de 2017 y principios de 2018. Surgió la pregunta de si la ICA era el lugar para examinar dicho tema. La respuesta más directa fue que, dado que la ICA es la única asociación profesional sin fines de lucro de profesionales de CPTED a nivel mundial, e incluye miembros del directorio y miembros de los distintos comités de trabajo de todos los continentes (excepto la Antártida), representa la autoridad preeminente para evaluar la Rol del CPTED y su metodología. Si bien la ICA obviamente no representa a todos los practicantes de CPTED, no hay duda de que la fortaleza de la ICA es que tiene representación de todas las principales regiones del mundo que practican la estrategia. Esto incluye capítulos de varios países y todas las principales profesiones relacionadas con CPTED: profesionales del diseño urbano, investigadores, académicos, policías y expertos en seguridad, y una amplia gama de profesionales de CPTED.

Desde esta perspectiva, es obvio que la visión dentro de la ICA es un reflejo directo de la práctica de CPTED fuera de la organización y proporciona una voz autorizada de la práctica de CPTED en todo el mundo.

De todas nuestras discusiones iniciales quedó claro que el término metodología significa diferentes cosas para diferentes personas. El enfoque de este “Enfoque Metodológico” no pretendía definir la metodología desde el punto de vista de un proyecto de investigación académica, sino aclarar *el término desde la perspectiva de los profesionales de CPTED que llevan a cabo proyectos de CPTED de manera regular.*

Debido a que la ICA ahora ofrece un programa de certificación profesional (ICCP) y un programa de acreditación de cursos CPTED (CAP), ²es importante delinear claramente el marco de una metodología CPTED para que los profesionales tengan una definición de trabajo. Para evaluar el alcance de la metodología CPTED incorporamos algunas de las definiciones existentes disponibles en la literatura CPTED, en muchas de las cuales los miembros de la ICA tuvieron un papel directo en la creación. Estos incluyen la definición de CPTED en el sitio web de ICA, que es la descripción más actualizada del enfoque (<https://cpted.net/Primer-in-CPTED>). También incluimos varios estándares oficiales internacionales creados por miembros de ICA, entre otros. Estos incluyen CEN Env 14383-2 (en Europa desde 2003) y el nuevo estándar global ISO, ISO 22341:2021 (internacionalmente desde 2021). Esos estándares se actualizan periódicamente .

²Una descripción completa de los programas ICCP y CAP está disponible en la sección de certificación del sitio web de ICA en <https://cpted.net/ICCP> y <https://cpted.net/CAP> . Estos programas son las únicas certificaciones profesionales internacionales de CPTED que están certificadas y verificadas de forma independiente por una organización profesional externa sin fines de lucro.

El propósito de este White Paper de la ICA no es explicar la función y la entrega de diferentes técnicas de investigación, como inspecciones visuales de CPTED, auditorías de seguridad o mapeo de delitos. Ese conocimiento está disponible a través de cursos de capacitación CPTED de la ICA acreditados por CAP, en libros de texto de investigación y cursos universitarios. Este documento describirá el enfoque general de la metodologías CPTED, determinará cómo y por qué son diferentes y analizará los enfoques que podrían ayudar a los profesionales de CPTED. La conclusión clave de este Libro Blanco es la importancia crítica de una *metodología bien concebida para un proceso sólido de CPTED , sin la cual ningún proyecto CPTED puede afirmar con seguridad que producirá resultados de prevención válidos .*

CONTENIDO

Alcance de este documento

6

Definición de metodología

8

Definiciones Académicas

9

Definiciones prácticas de CPTED

14

Versiones de la Metodología

17

El Manual Europeo CPTED para Oficiales de Policía

17

Design Out Crime Reino Unido

18

La Metodología CPTED en América Latina

20

Seguridad del XXI y CPTED

El Programa ICCP de la ACI

Competencia 3: realizar investigaciones en el entorno designado

24

Competencia 7 - Analizar y evaluar las condiciones locales

24

Materia básica n.º 2 : Habilidades de investigación aplicada

25

Recomendaciones para ICA

26

Referencia	30
Bibliografía	33
Apéndice A – Taller de Metodología CPTED, Conferencia ICA	35

ALCANCE DE ESTE DOCUMENTO

La discusión sobre la Metodología CPTED comenzó dentro de reunión de Directorio de la ICA a fines de 2017 o principios de 2018. Hubo numerosas discusiones por correo electrónico y seminarios web entre los miembros de ICA con respecto al lenguaje, la definición y el propósito de una metodología CPTED.

Las discusiones de la ICA se centraron en el lenguaje de CPTED en América Latina que se refiere a CPTED como la “Metodología CPTED”, y el uso del término metodología en otras partes del mundo donde se emplea de manera más genérica. Gran parte del debate se centró en si las estrategias CPTED son una metodología o simplemente una lista de tácticas. Esas discusiones resultaron en una decisión de la Junta Directiva de continuar con este tema en una próxima conferencia de ICA. La Junta decidió que necesitaban un significado y una definición específicos para CPTED.

En la Conferencia 2019 de la ICA, en Cancún, el primer presidente de la ICA, Gregory Saville, y la actual presidente internacional de la ICA, Dr. Macarena Rau, realizaron una sesión especial de taller sobre metodología CPTED. La sesión contó con 45 participantes de todo el mundo (el formato se incluye en el Apéndice). Después del plenario, los participantes se dividieron en tres subgrupos diferentes de diferentes regiones del mundo y trabajaron el tema con los facilitadores. Esas discusiones se registraron en rotafolios y se utilizaron para investigaciones y análisis posteriores.

Las discusiones del Libro Blanco se suspendieron durante 2020 debido a la crisis de Covid. A finales de 2021 se realizó una revisión bibliográfica sobre diferentes metodologías CPTED.³ Esto incluyó una revisión de estudios que aparecen en revistas revisadas por pares miembros de ICA y otros, así como algunos textos recientes de prevención del delito y CPTED. También incluyó un examen de la bibliografía ICA CPTED,⁴ la referencia bibliográfica CPTED más extensa reunida hasta la fecha. Actualmente se está actualizando esa bibliografía del CPTED.

El objetivo general de todo este trabajo es doble:

- 1) Para garantizar que CPTED se aplique de una manera que reconozca el contexto único de cada entorno específico.
- 2) Avanzar en el desarrollo metodológico de CPTED para que siga siendo apropiado para diferentes regiones.

³La revisión de la literatura fue completada por los autores.

⁴Ver <https://cpted.net/CPTED-bibliografía>

DEFINICIÓN DE METODOLOGÍA

La metodología se describe formalmente como *una ciencia que estudia cómo se realiza científicamente la investigación. Es una forma de resolver problemas de investigación adoptando varios pasos lógicos* (Patel y Patel, 2019, p. 48). En un sentido práctico, esto significa que la metodología es un sistema coherente de aplicación, enseñanza y estudio de una práctica específica. Los diversos pasos dentro de este sistema incluyen las tácticas de investigación empleadas dentro de una metodología y pueden incluir tanto métodos cuantitativos (análisis estadísticos, encuestas) como métodos cualitativos (auditorías de seguridad, entrevistas, inspecciones del sitio). Sin embargo, por sí mismos no son metodología. El dominio de la metodología pertenece al sistema más amplio de aplicación, enseñanza e investigación sobre la forma en que se lleva a cabo CPTED.

Para CPTED, las preguntas metodológicas que un profesional podría hacer incluyen:

- ¿Debe un profesional de CPTED trabajar solo o en equipo?
- ¿Debe un profesional recopilar datos primarios o datos secundarios? ¿Datos cualitativos o cuantitativos? ¿Información demográfica, observación o datos de auditoría de seguridad? ¿O todos esos?
- ¿Debe un profesional de CPTED confiar simplemente en una inspección del sitio con una lista de verificación?
- ¿Debe un profesional de CPTED recopilar una amplia gama de datos tanto cualitativos como cuantitativos para las comparaciones previas y posteriores?
- ¿Qué pasos debe tomar un profesional para seleccionar recomendaciones éticas, colaborativas y basadas en evidencia?

Una metodología legítima y bien desarrollada es el medio por el cual un profesional responde esas preguntas. El propósito de este Libro Blanco es proporcionar algunas respuestas a esas preguntas.

Actualmente, en algunos países, los expertos de CPTED son contratados como peritos expertos para casos judiciales civiles y penales para testificar sobre las condiciones de la escena del crimen con respecto a la toma de decisiones conducentes al crimen, la selección del blanco y las oportunidades encontradas para cometer delitos. Este es un desarrollo relativamente nuevo en CPTED y ahora se denomina "análisis espacial forense". El principio legal aplicado en estos casos en los Estados Unidos se llama Daubert Challenge ⁵y exige que, para validar la admisibilidad del testimonio pericial, *"básicamente requiere que el experto proporcione su metodología de investigación y pruebas que su opinión particular es científicamente válida"* (Saville, 2018b, p. 188).

Esto ilustra no solo cómo está evolucionando CPTED, sino también la importancia crítica del papel de la metodología en CPTED. La metodología es muy importante y, como resultado, el Directorio de la ICA encargó este Libro Blanco para brindar una perspectiva.

DEFINICIONES ACADÉMICAS

Los libros de texto tradicionales de ciencias sociales describen la metodología en el contexto de una forma científica de pensar. *"La ciencia es un proceso de pensar y hacer preguntas, no un cuerpo de conocimiento... Ofrece un camino de pasos organizados que los investigadores pueden usar al abordar una pregunta. Ofrece a los consumidores de investigación la capacidad de evaluar críticamente cómo se ha desarrollado y utilizado la evidencia para llegar a una conclusión"*.

⁵Una impugnación de Daubert es un tipo particular de moción legal en el sistema judicial de los EE. UU. que se presenta ante el juez antes o durante el litigio en un esfuerzo por excluir la introducción del testimonio de un testigo experto no calificado. El término se deriva de un caso de la Corte Suprema de EE. UU. de 1993.

(Hoover y Donovan, 2011, pág. 3). Desde esa perspectiva, la metodología es una estrategia que utilizan los investigadores para responder a un conjunto de preguntas, particularmente en la evaluación de la evidencia.

Por lo tanto, las diversas estrategias de prevención dentro de CPTED representan el cuerpo de conocimiento y no son en sí mismas una metodología. Cada una de esas estrategias ofrece al profesional una serie de estrategias de prevención para abordar el delito, el miedo al delito y la calidad de vida. Esto se aplica a las estrategias dentro de las versiones establecidas y emergentes de CPTED:

- de 1ra ^{Generación} (Definición territorial, control de acceso, vigilancia natural, imagen/mantenimiento),
- de 2^a ^{generación} (cohesión, cultura, capacidad, conectividad), y
- de 3ra ^{generación} (sostenibilidad en medio ambiente, salud pública, física y mental, economía y asuntos sociales).

El practicante emplea estrategias CPTED para prevenir el crimen, reducir la violencia y el miedo, y mejorar la calidad de vida. Las estrategias informan el proceso de prevención solo en el sentido de que a través de la experiencia y la investigación, los profesionales informados saben que algunas estrategias funcionan bien para algunos delitos y otras estrategias funcionan bien para otros. Las estrategias de prevención surgen del cuerpo más amplio de conocimientos que es la teoría CPTED. Sin embargo, es el proceso que emplea el practicante para determinar *cómo* aplicar esas estrategias CPTED lo que comprende el concepto de metodología.

El campo de estudio académico más familiarizado con la metodología en la investigación criminal es el campo de la criminología. En criminología, existen diferentes estándares metodológicos que se enseñan en las universidades, pero la mayoría comienza describiendo la metodología como el

medio por el cual un profesional/investigador planifica un proyecto de investigación (también conocido como diseño de investigación). Describe el tipo de evidencia que un investigador elige para examinar un problema y estos incluyen datos cuantitativos (estadísticas) y datos cualitativos (entrevistas y observaciones de campo).

Algunos criminólogos insisten en que *"el diseño ideal en la investigación científica es el verdadero experimento, donde los sujetos se asignan aleatoriamente a las condiciones de tratamiento y luego se comparan los efectos de los diversos tratamientos"* (Gottfredson & Hirschi, 1990, p. 217). Hoy esto se conoce como "prevención del delito basada en la evidencia" (Farrington et al., 2006). En la prevención del delito basada en la evidencia, el estándar de oro para la metodología es el ensayo de control aleatorio (ECA), ya que se basa en las ciencias físicas y médicas. Vale la pena señalar que, incluso en la investigación académica, este estándar dorado es raro. En CPTED, los estudios de evaluación de Westinghouse de 1974 a 1978 fueron probablemente la investigación más extensa realizada sobre CPTED, pero ni siquiera alcanzaron el estatus de RCT.

Ha habido algunos intentos académicos de codificar prácticas basadas en evidencia con conceptos y métodos CPTED con el fin de facilitar las evaluaciones (Armitage & Ekblom, 2019). Sin embargo, ese trabajo está asociado con una nueva rama de la criminología llamada ciencia del crimen que ha sido criticada debido a "la falta de consistencia y coherencia en su base de investigación teórica y empírica".⁶ Sin embargo, si bien la ciencia del crimen aún es embrionaria, a medida que evoluciona, eventualmente puede generar algunas guías metodológicas útiles. En la actualidad,

⁶ Ver: <https://oxfordre.com/criminology/display/10.1093/acrefore/9780190264079.001.0001/acrefore-9780190264079-e-4;jsessionid=48F1BDD54198D8CF1E500DCA2565F9FE>

la prevención del delito basada en la evidencia desde la criminología proporciona algunas pautas útiles, en particular, la investigación sobre evaluaciones de impacto.

Un ejemplo reciente de tal investigación es una evaluación de impacto en una investigación longitudinal realizada por el Dr. Tim Pascoe y la Dra. Macarena Rau. Describe una Metodología de Evaluación de Impacto CPTED 2016-2021 y analiza los resultados en un formato de comparación entre dos casos en Chile y uno en Honduras, empleando un diseño de investigación con áreas de intervención controlada para contrastar la información recopilada con una Encuesta de Seguridad Urbana - Encuesta de seguridad urbana ESU (Rau & Pascoe, 2022).⁷

No hay duda que los profesionales de CPTED deben usar evidencia en su toma de decisiones. Pero hay algunas razones por las que la forma RCT de prevención del delito basada en evidencia puede no ser ideal para la práctica de CPTED.

Primero, los RCT son un estándar de prueba extremadamente alto que rara vez se logra en los estudios criminológicos formales, y mucho menos en los proyectos CPTED. Los profesionales de CPTED podrían darse cuenta que están gastando más tiempo y valiosos recursos en llevar a cabo este tipo de enfoque metodológico que en la prevención real del crimen. No siempre es necesario o factible (y podría no ser ético) utilizar metodologías tan rigurosas, ya que a veces los profesionales e investigadores tardan demasiado en realizar ECA cuando el daño real o potencial es inminente. Este es especialmente el caso al establecer lo que RCT llama “áreas de intervención de controlada” durante un proyecto CPTED. La mayoría de los CPTED no ocurren en áreas seleccionadas al azar o en personas seleccionadas al azar; el ambiente típico de CPTED ocurre en

⁷Rau, Macarena & Pascoe, Tim. 2022. Evaluación de impacto de CPTED: ¿Qué funciona y qué no en una intervención de CPTED? Libro electrónico. Santiago, Chile. <https://pbk.cl/producto/libro-evaluacion-de-impacto-cpted>

lugares físicos con una historia sociocultural compleja. Son muy pocos los financiadores de los programas CPTED que exigen, o financiarán, estándares tan rigurosos.

En segundo lugar, la investigación académica tiene un alcance mucho más amplio que el CPTED. La investigación académica incluye probar y evaluar teorías o programas criminológicos, no tanto cómo aplicar estrategias específicas de CPTED en un entorno de alta criminalidad. Sin embargo, aunque un RCT completo puede no ser realista, algunos elementos de la investigación basada en la evidencia tienen sentido, como el empleo de datos tanto cuantitativos como cualitativos en un proyecto CPTED. Esa es una adición razonable a la práctica de CPTED y destaca el papel de la metodología de investigación de acción que se enfoca en aprender haciendo (Mihinjac & Saville, 2020).⁸

Podemos ver que la metodología es una estrategia que utilizan los profesionales de CPTED para responder a un conjunto de preguntas. También vemos que, si bien los RCT pueden ser un estándar metodológico muy alto, son innecesarios en la mayoría de los proyectos CPTED. Sin embargo, existen razones legítimas para que los profesionales de CPTED se aseguren de que tanto los datos cuantitativos como los cualitativos sean parte de sus proyectos de CPTED. Examinar el contexto social y físico de un área antes de adoptar estrategias CPTED definitivamente requiere más información que la que se proporciona en una simple lista de verificación CPTED, pero no es necesario un RCT completo.

⁸El método de investigación acción se origina en la década de 1950. Más recientemente, el método de investigación de acción se aplicó dentro de un programa SafeGrowth a un vecindario de Nueva Orleans con un alto índice de criminalidad en un estudio de varios años informado por Mihinjac & Saville (Mihinjac, Mateja & Saville, Gregory. 2020. Crime and Fear in Hollygrove - building resiliencia del vecindario. International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice. Vol. 44 (4). pp. 335-353.)

Las descripciones de la metodología dentro de los estudios publicados ahora se encuentran en el nuevo campo llamado ciencia de la prevención del delito. Algunos estudiosos de la ciencia de la prevención del delito sostienen que los RCT no son el único estándar para los enfoques de prevención del delito como CPTED. Considere el uso de datos: *“Así como no existe una solución milagrosa para prevenir el crimen... no existe una solución mágica para la medición del crimen para comprender las dimensiones de los problemas sociales o evaluar la efectividad de cualquier teoría o estrategia de prevención del crimen”* (Schwartz & Vega, 2017, p.165). Dado que los académicos aún debaten el tema de la metodología ideal, no es necesario profundizar aquí en cuestiones metodológicas como los niveles de análisis, los RCT, los estudios transversales versus longitudinales y otros problemas técnicos similares en este documento. A medida que la ciencia avanza, esos debates se desarrollarán y los resultados eventualmente pueden informar mejor la teoría y la metodología generales en CPTED. Mientras tanto, para la práctica diaria de CPTED, están fuera del alcance de este Libro Blanco.

DEFINICIONES PRÁCTICAS DE CPTED

Dentro de la práctica de CPTED, la metodología toma muchas formas. Pocos libros de texto de CPTED dedican mucho tiempo a describir cómo realizar investigaciones o el tema de las técnicas metodológicas. La mayoría describe la necesidad de una encuesta CPTED y una visita al sitio. Si bien algunos de los problemas técnicos dentro de la investigación académica pueden estar fuera del alcance de este documento, sabemos por la ciencia de la prevención del delito que esas técnicas limitadas son inadecuadas como programa de investigación, ya que no dicen nada sobre la metodología real.

En el taller de metodología realizado en la Conferencia ICA de 2019, los participantes describieron una serie de cuestiones e inquietudes metodológicas. Sus comentarios y preguntas fueron instructivos:

- Existen diferentes metodologías en criminología, urbanismo y arquitectura. ¿Cuáles son los más apropiados para CPTED?
- Es importante distinguir entre estrategias de investigación, métodos de recopilación de datos y metodología. Ellos no son los mismos.
- En algunos campos, como la arquitectura, falta la recopilación de datos para probar los diseños de edificios. Algunos arquitectos emplean evaluaciones posteriores a la ocupación, pero eso es raro. A menudo, los datos de las evaluaciones posteriores a la ocupación no están relacionados con la seguridad.
- Los participantes de Filadelfia indicaron que eran los propios residentes del vecindario los que mejor podían definir los problemas y sugerir temas de investigación. En América Latina esto ahora se denomina “experto nativo”.
- Los participantes de Filadelfia indicaron que su organización sin fines de lucro realiza entrevistas de puerta a puerta con regularidad y recopila respuestas estadísticamente significativas de los residentes para establecer percepciones de referencia antes de crear un plan de seguridad del vecindario.

- Se identificó una diferencia entre la percepción del delito (miedo) y la realidad del delito (incidentes delictivos) considerando también distintos tipos de delito. No es prudente implementar las mismas estrategias CPTED de la misma manera para abordar diferentes problemas. En un caso, la iluminación puede mejorar las percepciones pero aumentar el riesgo. Es necesario un diseño y una metodología de investigación adecuados.
- Algunos participantes australianos indicaron que desarrollaron directrices CPTED en la legislación. Otros señalaron que esas pautas se centran en proporcionar detalles sobre las estrategias CPTED reales, pero no dicen nada sobre la metodología necesaria para recomendar estrategias particulares.
- El mismo problema surge en muchas otras jurisdicciones. Por ejemplo, en Canadá, la ciudad de Saskatoon emplea lineamientos que funcionan mucho mejor que la mayoría de otros que enfatizan el papel de una metodología de investigación antes de implementar CPTED. Pero incluso en ese caso, las pautas brindan solo una página sobre "Evaluación de riesgos" y otra descripción de media página sobre la "Importancia de los equipos interdisciplinarios en el proceso de revisión".
- Algunas guías recomiendan un sistema de auditoría regular de los principios CPTED con el diseño adecuado. Pero no proporcionan una metodología para averiguar exactamente cómo hacer un "sistema de auditoría regular" o cómo determinar qué es un "diseño apropiado".
- Un participante de Nueva Zelanda indicó que se comunican con la comunidad local y los grupos de interés para comprender mejor los problemas locales. Indicó que en repetidas ocasiones tuvieron que consultar con la policía para proporcionar estadísticas de delitos, pero eso fue insuficiente ya que necesitan más datos, especialmente para evaluar la efectividad de CCTV.
- Un participante de India indicó que CPTED era muy nuevo en India, pero agregó que los datos y las estadísticas no eran confiables en su país. Indicó que las propuestas a menudo se basaban en "corazonadas" o, a veces, en cuestionarios, pero debido a la diversidad de la población de la India, era necesario asegurarse de que todos pudieran leer el cuestionario. Algunos datos y estadísticas son mejores que otros. Los datos policiales sobre la mayoría de los delitos (no todos los delitos) suelen ser muy poco fiables e incluso dan lugar a prácticas discriminatorias .
- Un participante canadiense indicó que CPTED estaba muy orientado a la policía y que necesitaba mucha más evaluación, especialmente debido al enfoque reciente en los resultados basados en evidencia.

- Los participantes latinoamericanos también reforzaron el concepto de retroalimentación de la comunidad y la participación de los residentes durante la investigación de CPTED: el concepto de “experto nativo”. Esto incluyó las sesiones participativas Nube de Sueños en las que los niños hacen dibujos sobre sus experiencias subjetivas en lugares urbanos y se analizan sus respuestas.
- Si bien hay un gran crecimiento de CPTED en América Latina, la investigación es muy nueva en lo que se refiere a la metodología CPTED.
- Un ejemplo de investigación latinoamericana fue el artículo de CPTED Journal de Macarena Rau de 2006, “Seguridad cívica y espacio urbano residencial” en el distrito de Puente Alto en Chile. Describió el concepto de límites de apropiación comunitaria: límites espaciales dentro de los barrios que formaban parte de los espacios públicos. En última instancia, las lecciones aprendidas en ese estudio fueron que cualquier enfoque metodológico para examinar los límites de apropiación requiere una comprensión profunda del contexto comunitario a escala local, especialmente las opiniones proporcionadas por el experto nativo.

VERSIONES DE METODOLOGÍA

Además de la versión académica de la metodología, los estudios de la práctica CPTED en la literatura revelan algunos enfoques interesantes y útiles. Se enumeran a continuación. Esta no es de ninguna manera una lista exhaustiva; solo proporciona una idea de los tipos de descripciones metodológicas con respecto a las metodologías CPTED aplicadas en la práctica.

EL MANUAL CPTED EUROPEO PARA OFICIALES DE POLICÍA

En el **Manual CPTED para Oficiales de Policía** (Levald et al., 2015) hay un capítulo sobre “Cómo estudiar un entorno construido” y proporciona una descripción general de una metodología CPTED. *“Es importante clasificar el área bajo consideración ya sea como un área nueva o existente. El estándar sugiere que un análisis delictivo de áreas recién planificadas debería llamarse “Evaluación delictiva”. Esta evaluación solo puede basarse en documentos de planificación. El análisis de las áreas existentes debería denominarse “Crímen Review”. Esto puede basarse tanto en documentos como en la observación en el sitio”* (p. 15).

Luego, el manual ofrece una listado que consideraa varios usos de suelo, como

- Espacios abiertos
- Frente de calle y entradas
- Rutas de transporte público
- Flujos de tráfico
- Zonas de aparcamiento
- Movimientos de peatones y bicicletas
- Actividades en la planta baja

También proporciona un marco de trabajo dado por un miembro del Directorio ICA, Paul van Soomeren, en su descripción del proceso holandés para la etiqueta de seguridad. Ese marco de trabajo incluye las diversas escalas de aplicación, que incluyen:

- El tamaño de un distrito y su densidad, escala y accesos
- Áreas públicas que incluyen estacionamiento al aire libre, garajes privados, instalaciones de juego, paradas de autobús, etc.
- Diseño del paisaje
- Configuración del edificio, como orientación de salas de estar, casas adosadas y unifamiliares adosadas

Luego, la guía brinda al profesional la opción de trabajar de forma remota en un escritorio o en el sitio. Los métodos de investigación in situ incluyen encuestas, entrevistas, observaciones de campo y grupos focales. Los métodos de escritorio incluyen análisis estadístico, sistemas de información geográfica, análisis espacial en mapas y simulaciones, y revisión de informes de investigación (págs. 10-18).

DISEÑO QUE QUITA EL CRIMEN Reino Unido

En su artículo "Ver para creer: notas hacia una metodología visual y un manifiesto para la prevención del delito a través del diseño ambiental", Gamman y Pascoe (2004a), ofrecen dos metodologías diferentes, una basada en el análisis visual. Afirman que *"En los discursos de prevención del delito se le da poca importancia al "mirar", y rara vez se documenta adecuadamente la dimensión visual de lo que se releva... Claramente, se necesitan lineamientos sobre técnicas de visualización y documentación visual" (p. 12) .*

Más adelante en esa misma edición de la revista, Gamman y Pascoe (2004b) ofrecen otra metodología en su artículo "Design Out Crime? Uso de modelos basados en la práctica del proceso

de diseño” en el que ofrecen la premisa de que CPTED es realmente una metodología de investigación basada en el diseño. Sugieren que los diseñadores de espacios usen una lista de verificación de preguntas sobre sus diseños “para considerar posibles intervenciones” (p. 38). Luego presentan un Modelo de Evaluación de Riesgos CPTED presentado originalmente en la Conferencia inaugural de ICA en Calgary en 1996 (Saville, 1996). Ese modelo es una metodología CPTED que esencialmente proporciona una guía basada en los niveles de análisis. El modelo se divide en seis escalas:

1. A pequeña escala antes del hecho
2. A pequeña escala después del hecho
3. Media escala antes del hecho
4. Escala media después del hecho
5. A gran escala antes del hecho
6. Gran escala después del hecho

La escala identifica *antes del hecho* como proyectos de construcción y planificación en los que la construcción o remodelación se encuentra en las primeras fases. Esta es una situación en la que el enfoque europeo de trabajo desde un escritorio tendrá sentido, ya que es posible que no exista un desarrollo físico real en el lugar y que aún no se hayan construido diseños de la vida real. Si es posible, el profesional aún debe examinar físicamente el sitio real en busca de elementos como los usos de suelo y la topografía cercanas; sin embargo, la mayoría de la investigación en este método se basa en trabajo de escritorio..

Por otro lado, la escala identificada como *posterior al hecho* se refiere a proyectos en los que ya existen desarrollos físicos y edificios. El proyecto puede implicar la remodelación de un edificio existente o la reparación de un parque existente. Esta escala involucra lugares físicos que ya existen antes del análisis y adopción de CPTED. Eso requiere una investigación en el sitio, ya que el profesional debe realizar un análisis exhaustivo del sitio.

La otra clasificación espacial dentro del Modelo de Evaluación de Riesgos se denomina pequeña, mediana y grande. Pequeño se refiere a estructuras físicas como jardines delanteros, entradas, un camino corto hacia un parque o un vestíbulo interior. Suele tener menos de 50 metros de radio. En comparación, la escala media va desde los 50 metros hasta los 500 e incluye edificios completos, centros comerciales, parques pequeños, escuelas e incluso vecindarios pequeños. La gran escala incluye todo lo que está más allá de un radio de 500 metros y que generalmente abarca un área céntrica, una nueva remodelación de la ciudad o una gran área industrial. Otros esquemas también emplean métodos de clasificación espacial: en el ESSP francés, todo lo que supera los 100.000 metros cuadrados y tiene una función pública requiere un ESSP (Etude de Surete et Securite Publique - Estudio de Seguridad y Vigilancia Pública). La etiqueta policial holandesa define tres formas espaciales: a) casa/vivienda/apartamento, b) manzana/complejo, c) barrio.

La ventaja del modelo de evaluación de riesgos de CPTED es que permite al profesional de CPTED categorizar el alcance del proyecto según el tamaño espacial y el período de tiempo de desarrollo. Luego, el modelo crea una matriz que enumera una gama completa de actividades de recopilación de datos cuantitativos y cualitativos, incluidas, entre otras, las descritas en el *Manual CPTED de los agentes de policía europeos*.

La matriz completa de evaluación de riesgos de CPTED se encuentra en la página 45 del capítulo *Design Out Crime de Lorraine Gamman y Tim Pascoe*.

LA METODOLOGÍA CPTED EN AMÉRICA LATINA

La Metodología CPTED se inició en la Región de América Latina y el Caribe en el año 2000 con un programa apoyado por la Embajada de Canadá, Fundación Paz Ciudadana en Chile y Toronto, Canadá. Desde el inicio del programa se definió un Ciclo de Proyecto CPTED en diferentes casos de estudio y que ha sido incorporado en diferentes estudios a lo largo de las últimas décadas en América Latina. Esta metodología se basa en lo que se denomina *Ciclo de Proyecto CPTED* y consta de cuatro fases:⁹

- Fase 1: Diagnóstico (Diagnos)
- Etapa 2: Diseño
- Etapa 3: Implementación
- Etapa 4: Evaluación

Hay una serie de estudios y libros de ciencias sociales sobre la implementación de diferentes proyectos CPTED en países hispanos, y algunos brindan detalles sobre la metodología latinoamericana (Rau Vargas, 2019; Rau et al., 2019; Rau Vargas et al., 2003). ; Rau Vargas et al., 2018). Información adicional sobre CPTED en América Latina se puede encontrar en la publicación “ 21 años de práctica de CPTED en América Latina” .¹⁰

El primer manual de CPTED para América Latina se escribió en Chile a principios de la década de 2000, describiendo estrategias para el entorno físico y también haciendo una declaración sobre las estrategias sociales relacionadas con CPTED. La estrategia Cloud of Dreams también viene acompañada de un manual de instrucciones.¹¹

⁹Es muy similar al enfoque policial orientado a problemas de SARA en los EE. UU. y el Reino Unido o al modelo holandés. Lago: SAPE www.ProHIC.eu

¹⁰ <https://pbk.cl/producto/libro-21-anos-de-practica-cpted/>

¹¹ <https://pbk.cl/2021/04/21/manual-instructivo-taller-de-los-suenos/>

SEGURIDAD DEL SIGLO XXI Y CPTED

Otro grupo de metodologías CPTED aparece en el libro de Randall Atlas “21st^{Century} Security and CPTED: Designing Critical Infrastructure Protection and Crime Prevention” (2008; 2013). Resume muchas de las metodologías estadounidenses, incluidos ejemplos de análisis visual sobre diferentes temas de CPTED (iluminación, parques, tiendas de conveniencia, casas residenciales). También incluye herramientas de investigación como zonas transectas de planificación urbana para categorizar tamaños de zonas urbanas a rurales (págs. 422-433), cómo usar una matriz de evaluación de riesgos antiterroristas (págs. 292-296), así como una descripción de el modelo de evaluación de riesgos CPTED mencionado anteriormente presentado por Gregory Saville en la conferencia inaugural de ICA.

La última versión de la matriz de evaluación de riesgos CPTED completa se presenta en el texto del Atlas (págs. 844-845) y describe cómo planificar e implementar un plan de investigación. Además, describe cada actividad de investigación en la metodología (auditorías de seguridad, pronósticos delictivos, charrettes de diseño). Esa matriz se actualizó y ahora es un componente integral del modelo de desarrollo comunitario de planificación vecinal SafeGrowth (Saville, 2009; 2018a).

Cada una de las metodologías CPTED anteriores ofrece una amplia gama de prácticas que los profesionales e instructores de CPTED pueden emplear en su formación y proyectos en todo el mundo. También pusieron fin a la legitimidad de la práctica obsoleta en la que un profesional de CPTED se presenta en un edificio y usa una lista de verificación de CPTED para recorrer la propiedad, sin todos los datos más completos, revisiones estadísticas y delictivas, entrevistas y

otra recopilación de datos. métodos descritos en este Libro Blanco. Una metodología CPTED coherente y legítima significa que un profesional debe ser educado en las muchas formas en que se lleva a cabo la investigación CPTED. Esta discusión conduce al sistema de certificación ICA, que se describe a continuación.

EL PROGRAMA ICCP DE LA ICA

La forma más completa para que un profesional de CPTED se asegure de que una metodología sólida acompañe su trabajo es certificarse dentro del programa de certificación profesional de ICA. No es lo mismo la certificación profesional que completar un curso de formación privado CPTED o terminar una carrera universitaria en criminología o prevención del delito. Esas actividades pueden brindar cierta exposición a los métodos y técnicas de investigación de CPTED, pero no son empresas independientes sin fines de lucro ni certificaciones de terceros de profesionales de la industria.¹²Eso solo se proporciona dentro de un programa de certificación profesional, en este caso el Programa de Certificación para Practicantes (ICCP) de ICA CPTED. El ICCP requiere competencias básicas en investigación y recopilación de datos. Dentro del programa ICCP hay 11 competencias básicas y cada una de ellas incluye temas básicos (materias básicas) que el solicitante debe dominar durante los proyectos CPTED con otros socios en el campo. Algunos de ellos se refieren directamente a la metodología y los describimos a continuación.

El programa ICCP exige competencia metodológica en las competencias #3 y #7. Estas competencias se relacionan directamente con la metodología y aseguran que los profesionales calificados del ICCP sean competentes en la metodología CPTED y la apliquen en su trabajo. Esas competencias ICCP dicen lo siguiente:¹³

¹²Consulte la información de preguntas frecuentes de la página web de certificación de ICA que describe "Qué es la certificación CPTED legítima". https://cpted.net/FAQ_ICCP

¹³Estos tienen algunas similitudes con el programa de certificación CPTED holandés llamado RCE (Experto CPTED registrado).

COMPETENCIA 3 – REALIZAR INVESTIGACIÓN EN UN ENTORNO IDENTIFICADO

Esta unidad de competencia cubre la investigación aplicada para proporcionar una base para el desarrollo de opciones. Esto implica la capacidad de recopilar información y datos relevantes relacionados con el problema en cuestión para abordar cualquier hipótesis de investigación desarrollada como parte del proyecto. Se trata de cómo y por qué un profesional de CPTED elige sus fuentes de datos. Según el tamaño y el alcance de un proyecto, esa recopilación de datos debe incluir información tanto cuantitativa como cualitativa. También implica la recopilación sistemática de suficiente investigación para permitir un análisis adecuado de los datos y la formulación de recomendaciones lógicas de CPTED.

COMPETENCIA 7 – ANALIZAR Y EVALUAR LAS CONDICIONES LOCALES

Esta unidad de competencia cubre la interpretación de los factores que afectan la oportunidad del crimen. Esta competencia involucra habilidades y conocimientos de análisis de problemas CPTED y evaluación de condiciones donde se aplica CPTED. Incluye la capacidad de analizar datos cualitativos (p. ej., entrevistas, auditorías de seguridad) y datos cuantitativos (p. ej., estadísticas delictivas, mapas delictivos).¹⁴ La competencia también incluye la capacidad de compilar la información siguiendo la aplicación de las habilidades de la Unidad de competencia #03 (realizar y diseñar investigaciones, recopilar datos) y luego usar los datos para evaluar la naturaleza y las dimensiones de problemas específicos. Estos incluyen identificar patrones, tendencias y proyecciones, medir el posible desplazamiento del crimen y también preparar un resumen

¹⁴El programa ICCP requiere no solo conocimiento sobre los métodos oficiales de datos sobre delitos, sino que también enfatiza la importancia crítica de comprender las fortalezas y debilidades de esas fuentes de datos.

preliminar de las condiciones existentes y usar ese resumen para identificar las respuestas CPTED apropiadas.

Dentro de cada una de esas dos competencias, el programa ICCP también especifica los temas básicos que sustentan cada competencia (los temas básicos son una lista de temas sustantivos que se aplican a cada competencia). La materia principal #02 incluye las habilidades de investigación aplicada requeridas para las competencias relacionadas con la metodología y es relevante para esta discusión:

TEMA BÁSICO N.º 2: HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN APLICADA

“Habilidades de investigación en métodos cuantitativos y cualitativos apropiados para el análisis CPTED, conocimiento de cómo analizar y diagnosticar problemas y aplicar CPTED, experiencia práctica en proyectos CPTED, habilidades de investigación avanzadas como realizar auditorías de seguridad, análisis GIS computarizado, ortofotografía, topografía, analizando las estadísticas delictivas”.

Claramente, la metodología CPTED se aborda de manera integral dentro de las competencias del ICCP. Proporcionan una amplia gama de habilidades de investigación necesarias para aplicar CPTED y se centran específicamente en las Competencias #3 y #7.

Tenga en cuenta que el programa ICCP no requiere tipos específicos de diseños de investigación o estilos metodológicos. Esto se debe a que diferentes partes del mundo tienen diferentes estándares para lo que comprende la investigación. En cambio, las materias básicas describen los

temas que el profesional de CPTED debe dominar y deja que cada región determine cómo implementar esos temas.

RECOMENDACIONES PARA LA ICA

1. El término “metodología” es utilizado por diferentes grupos y regiones de diferentes maneras. Algunas regiones han adoptado el uso coloquial de "La Metodología CPTED" en referencia al cuerpo general de conocimiento conocido como prevención del delito a través del diseño ambiental. En esas regiones, los coloquialismos locales son una forma de describir CPTED. Pero en la aplicación real de CPTED, cuando un profesional aborda un problema y aplica refuerzo territorial o vigilancia natural para reducir las oportunidades delictivas, esa es una aplicación de estrategias CPTED dentro del cuerpo de conocimiento y las teorías de CPTED. Eso podría denominarse Metodología CPTED en la jerga coloquial, pero la definición técnica real de metodología es diferente, como se analiza en este documento.

El término metodología se puede aplicar tanto de manera coloquial como técnica, sin embargo, durante la aplicación de CPTED, el profesional de CPTED debe saber la diferencia y debe poder seleccionar una metodología de investigación que sea apropiada para evaluar un contexto ambiental particular.

2. Desde la perspectiva de este trabajo, la metodología CPTED se refiere a:

El método sistemático y los pasos lógicos empleados por un practicante de CPTED para investigar y comprender el contexto de los problemas en el entorno físico y social con el fin de implementar estrategias de CPTED. Hay una serie de pasos descritos anteriormente en este Libro Blanco, incluida la Matriz de evaluación de riesgos de CPTED y también el Ciclo de proyecto de CPTED.

3. Como revela este Libro Blanco, no existe una metodología universal aplicada en CPTED en todo el mundo. Sin embargo, el estándar ISO CPTED 22341 recientemente adoptado es un buen paso adelante para alinear algunas metodologías globales, así como criterios teóricos

con respecto a CPTED de 1^{ra} y 2^{da} generación . ¹⁵Desafortunadamente, antes de esta norma ISO, la práctica de las metodologías CPTED ha sido desordenada. Algunos profesionales llevan a cabo pasos de investigación superficiales que incluyen una visita al sitio, una lista de verificación de CPTED, entrevistas y una revisión de las estadísticas delictivas. Otros profesionales llevan a cabo pasos de investigación mucho más profundos que incluyen una fase de recopilación de datos de referencia antes y después de la prueba, una gama completa de recopilación y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, análisis y jornadas intensas de diseño sofisticados y otros métodos. En realidad, la elección de enfoques superficiales o profundos a menudo se reduce a los recursos disponibles, las habilidades de los profesionales y la necesidad de una evaluación del programa. Pero un tema constante en esta investigación fue que ***todos los proyectos de CPTED, incluidos los programas de investigación superficiales, requieren más que una simple visita al sitio con una lista de verificación .***

Si bien no existe un estándar de oro formal para la metodología CPTED, la ISO 22341 recientemente adoptada es el comienzo de una guía global. Este documento deja en claro que para evaluar adecuadamente el contexto de un entorno, un profesional de CPTED debe usar, como mínimo, tres o cuatro estrategias de investigación, como una revisión (diagnóstico) de incidentes y delitos, visitas al sitio con una inspección visual minuciosa, entrevistas, y una revisión de las posibles estrategias de primera , segunda y tercera generación. Idealmente, los profesionales de CPTED emplearán una metodología más sofisticada como se describe en este Libro Blanco en la Fase de Diagnóstico.

¹⁵ISO 22341:2021 también tiene serias debilidades, como un enfoque excesivo en un enfoque de gestión de riesgos de tipo empresarial privado y ningún enfoque en el sector público y el control democrático. El nuevo estándar europeo CEN emitido en 2022 (CEN TS 14383-2:2022) resuelve esta debilidad al enfatizar la importancia de un enfoque de asociación democrática en CPTED. El estándar CEN presenta un proceso de asociación, que involucra una variedad de partes interesadas como la policía, los planificadores, los residentes, las empresas, los administradores de la ciudad y, al final, un organismo responsable representativo local como una ciudad o un consejo vecinal, en el que las partes interesadas escanean, priorizan y analizan juntas. una situación delictiva local y deciden y actúan juntos para abordar o prevenir ese problema delictivo en su contexto específico (p. ej. , un vecindario).

En 2023/24 se emitirá una nueva norma europea, CEN EN 14383-1, que contiene unas 80 definiciones breves de términos cruciales de CPTED. Los países europeos CEN así como el ICA (Comité de Normalización) contribuyeron eligiendo los términos más cruciales y haciendo la definición breve de cada término. Esto implica un consenso sobre la terminología central del CPTED que se utiliza en la actualidad.

4. Este documento presenta una serie de metodologías bastante sofisticadas que tienen en cuenta el tamaño espacial de los proyectos, el momento de los proyectos, el tipo de usos del suelo y actividades, y la medida en que puede ocurrir el desplazamiento del crimen. El profesional competente de CPTED considerará todos esos factores. De hecho, esa es la intención de la competencia n.º 3 de ICCP, que es la capacidad de analizar un entorno de proyecto en particular y determinar el mejor enfoque de investigación, el nivel de información cuantitativa y cualitativa, cómo involucrar a la comunidad y al cliente en el proceso, y cómo recopilar y analizar información. En consecuencia, este Libro Blanco concluye que el profesional de CPTED ***debe cumplir con las Competencias n.º 3 y n.º 7 durante todo el trabajo de CPTED*** . Por esta razón :

La ICA debe notificar regularmente a los miembros que alienta encarecidamente a los profesionales de CPTED a obtener la certificación ICCP y permanecer en cumplimiento con los procedimientos de certificación ICCP. Eso ayudará a garantizar la conformidad con las competencias relacionadas con la metodología #3 y #7.

5. *La ICA deberíaa tener un Equipo* continuo de teoría/investigación con el fin de analizar diversas metodologías y teorías relacionadas con CPTED y realizar un seguimiento a la investigación actual sobre CPTED a nivel mundial. El objetivo de este Equipo de Teoría/Investigación de ICA es proporcionar a la ICAA orientación sobre políticas con respecto a las mejores prácticas en metodología a medida que esas prácticas evolucionan. Por ejemplo, las nuevas tecnologías pueden proporcionar diferentes tipos de información al profesional de CPTED que antes no estaban disponibles. El Equipo de Teoría/Investigación debe trabajar en

conjunto con la Revista CPTED y otros comités de la ICA relacionados con la producción de conocimiento CPTED.¹⁶

La ICA debería establecer un Equipo asesor permanente sobre Teoría/Investigación de con el fin de analizar diversas metodologías y teorías relacionadas con CPTED y realizar un seguimiento del estado del arte de CPTED a nivel mundial. Idealmente, ese equipo de investigación debe estar compuesto por miembros certificados por ICCP que tengan experiencia profesional en investigación, u otros con habilidades especiales de investigación/teoría en relación con CPTED. Algunas de las actividades de ese equipo podrían incluir:

- Un banco de información en forma de biblioteca en línea (buscable por diferentes categorías y regiones geográficas) relacionada con la investigación CPTED, proyectos CPTED y otra información teórica/metodológica para profesionales.
- Revisar los desarrollos actuales en nuevas investigaciones y teorías de CPTED, particularmente nuevas metodologías.
- Seguimiento del impacto de las nuevas tecnologías, *especialmente de la inteligencia artificial* , en relación con el impacto en la práctica del CPTED.

¹⁶Un ejemplo en el que los cambios pueden afectar el conocimiento de CPTED es la Unión Europea que tiene las regulaciones de privacidad GDPR promulgadas desde 2016. Esto significa que los datos policiales detallados en los mapas solo están disponibles para la policía. Consulte: https://en.wikipedia.org/wiki/General_Data_Protection_Regulation.

Otro ejemplo de cambios que afectan el conocimiento de CPTED es la policía danesa que implementó una nueva base de datos digital y una herramienta de mapeo hace siete años. Todavía usan un sistema de 15 años donde los delitos denunciados no tienen códigos de geoposicionamiento. Esto da como resultado una codificación geográfica deficiente (por ejemplo , donde los delitos en los parques no se muestran en los mapas debido a la falta de direcciones en los parques).

REFERENCIAS

- Armitage, Rachel y Ekblom, Paul. (Ed). (2019). *Reconstruyendo la Prevención del Crimen a través del Diseño Ambiental: Fortaleciendo los Vínculos con la Ciencia del Crimen* . Nueva York, NY. Routledge.
- Atlas, Randall I. 2013 (1.ª ed .) 2008. *Seguridad del siglo XXI y CPTED: diseño para la protección de infraestructuras críticas y la prevención del delito* . Nueva York, NY. Prensa CRC.
- Farrington, David, Doris Layton MacKenzie , Lawrence Sherman y Brandon C. Welsh (Eds.). 2002 (revisado en 2006). *Prevención del delito basada en la evidencia* . Nueva York, NY. Routledge.
- Gamman , Lorena y Pascoe, Tim. 2004a. Ver para creer: Apuntes hacia una metodología visual y manifiesto para la prevención del delito a través del diseño ambiental. *Prevención del delito y seguridad comunitaria: una revista internacional* . Vol. 6, Número 4, págs. 9-18. Leicester, Reino Unido. Prensa de perpetuidad.
- Gamman , Lorena y Pascoe, Tim. 2004b. Diseño fuera del crimen: Uso de modelos basados en la práctica del proceso de diseño. *Prevención del delito y seguridad comunitaria: una revista internacional* . Vol. 6, Número 4, págs. 37-56. Leicester, Reino Unido. Prensa de perpetuidad.
- Gottfredson, Michael R. y Hirschi, Travis. 1990. *Una teoría general del crimen* . Stanford, California. Prensa de la Universidad de Stanford. pag. 217
- Hoover, Kenneth y Donovan, Todd. 2011. *Los Elementos del Pensamiento Científico Social* . Nueva York. Publicación de Wadsworth, pág. 3.
- Asociación Internacional CPTED. 2010. *Una bibliografía de prevención del delito a través del diseño ambiental y estudios de investigación relacionados con la criminología ambiental de 1975 a 2002* (actualizado en 2010). <https://cpted.net/CPTED-bibliografía>
- Levald , Andrés , Jelizaveta yekaterina Sibul , Martina Proosa , Merli Klein, Panu Lehtovuori , Paul van Soomeren , Tarmo Viikmaa y Toomas paever _ 2015. *Manual CPTED para Oficiales de Policía* . Comisión Europea. Bruselas.
- Mihinjac, Mateja y Saville, Gregory. 2020. Crimen y miedo en Hollygrove: desarrollar la resiliencia del vecindario. *Revista Internacional de Justicia Penal Comparada y Aplicada* . Vol. 44. Número 4, págs. 335-353.
- Patel, Mimansha y Patel, Nitin. 2019. Explorando la metodología de investigación: artículo de revisión. *Revista internacional de investigación y revisión*. Vol. 6, Número 3, págs. 48-55. https://www.ijrrjournal.com/IJRR_Vol.6_Issue.3_March2019/Abstract_IJRR0011.html
- Rau Vargas, Macarena. 2019. *Evaluación de Impacto en Seguridad Urbana: Una propuesta metodológica para América Latina* . Tesis doctoral. Departamento de Urbanismo y Arquitectura, Universidad del Bio Bio , Chile.

Rau Vargas, Macarena et al. 2003. *Manual de Espacios Urbanos Seguros* . Santiago, Chile. www.cpted.cl/publicaciones

Rau, Macarena, Francisco Gatica, Iván Cartes, Timothy Pascoe y Víctor Carrasco. 2019. Percepción de Inseguridad Criminal en Barrios Vulnerables de América Latina. *Planificación Urbana y Regional* . Vol. 4, Número 4, págs. 121-135. doi : 10.11648/j.urp.20190404.11

Rau Vargas, Macarena, Iván Cartes, Francisco Gatica, & Tim Pascoe . 2018. Evaluación de Impacto de las Estrategias de Prevención Situacional y CPTED (Prevención del Delito a través del Diseño Ambiental) en Barrios Vulnerables de América Latina. *Revista de Investigación de Seguridad Aplicada* . Vol. 13, Número 4, págs. 437-454. doi : 10.1080/19361610.2018.1498254

Rau, Macarena; Pascoe, Tim. 2022. *Evaluación de impacto de CPTED: ¿Qué funciona y qué no en una intervención de CPTED?* Libro electrónico. Santiago, Chile. <https://pbk.cl/producto/libro-evaluacion-de-impacto-cpted>

Saville, Gregorio. 1996. Evaluación del potencial de riesgo y delincuencia en los vecindarios . Ponencia presentada en la 1.ª Conferencia Anual CPTED de la ACI, Calgary, Alberta, del 30 de octubre al 1 de noviembre.

Saville, Gregorio. 2009. SafeGrowth: Avanzando en el desarrollo de barrios. *Entorno Construido* . Vol. 35, Número 3, págs. 386-402.

Saville, Gregorio. 2018a. *SafeGrowth: Construyendo Vecindarios de Seguridad y Habitabilidad* . Charleston, Carolina del Sur. CreateSpace - a la empresa Amazon.

Saville, Gregorio. 2018b. La evolución del análisis forense espacial hacia la arquitectura forense: aplicación de CPTED y selección de objetivos criminales (183-204). En Ronn Johnson (Ed.), *Tecnologías emergentes y avanzadas en diversas ciencias forenses*. Nueva York, NY. Routledge.

Schwartz, Jennifer y Vega, Anthony. 2017. Fuentes de datos sobre delitos. En B Teasdale y Mindy S Bradley (Eds). *Prevención del crimen y la violencia* . Nueva York, NY. saltador.

ESTÁNDARES

- CEN/TC 325 – 14383 Crime Prevention Through Building, Facility and Area Design (una serie de 7 normas europeas) https://standards.cencenelec.eu/dyn/www/f?p=205:32:0::::FSP_ORG_ID,FSP_LANG_ID:6306,25&cs=158B6F7BFD6965AEC5036846DC8663E2A
- ISO 22341:2021 - Seguridad y resiliencia - Seguridad de protección - Directrices para la prevención del delito a través del diseño ambiental <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:22341:ed-1:v1:en>

SITIOS WEB

- <http://www.costtu1203.eu/cooperación-en-asociaciones-y-proceso-de-cp-udp/>
- <http://www.costtu1203.eu/milan-crime-prevention-through-urban-design-academic-research-and-training/>
- <http://www.costtu1203.eu/nueva-publicacion-online/>
- <http://www.costtu1203.eu/>

BIBLIOGRAFÍA

Armitage, Rachel y Ekblom, Paul. (Ed). (2019). *Reconstruyendo la Prevención del Crimen a través del Diseño Ambiental: Fortaleciendo los Vínculos con la Ciencia del Crimen* . Nueva York, NY. Routledge.

Atlas, Randall I. 2013 (2.ª ed .) *Seguridad del siglo XXI y CPTED: diseño para la protección de infraestructuras críticas y la prevención del delito* . Nueva York, NY. Prensa CRC.

Atlas, Randy. 2002. La sustentabilidad del CPTED: ¡Menos magia, más ciencia! *Revista de la Asociación Internacional de Prevención del Delito a través del Diseño Ambiental* , Vol. 1, Número 1, páginas 3-14.

Cozens, Paul y Love, Terrence. 2015. Revisión y estado actual de la prevención del delito a través del diseño ambiental (CPTED), *Journal of Planning Literature* . volumen 30, Número 4, págs. 393-412.

Hillier, B. & Shu, S. 2000. Crimen y diseño urbano: la necesidad de evidencia. En S Ballintyne , K Pease y V McLaren (Eds.), *Cimientos seguros: cuestiones clave en la prevención del delito* (págs. 224-248). Londres: Crime Reduction and Community Safety, Instituto de Investigación de Políticas Públicas.

Kim, J. & Park, Y. 2002. El modelo de evaluación CPTED utilizando la teoría de la sintaxis espacial. *La revista CPTED* . Vol. 1, Número 1, págs. 35-45.

Mambretti , I. 2010. *Parques urbanos entre la seguridad y la estética: Explorando el espacio verde urbano utilizando métodos de visualización y análisis conjunto* . Zurich, Suiza: editor de las asociaciones profesionales Hochschulverlag AG en la ETH .

Newman, Óscar. 1972. *Espacio defendible: prevención del delito a través del diseño urbano* . Nueva York: Macmillan.

Newman, Óscar. 1996. *Creación de espacios defensivos*. Washington, DC: EE. UU. HUD.

Plaster-Carter, S., S. Carter y A. Dannenberg. 2003. Eliminación del crimen y mejora de la salud comunitaria en Sarasota, Florida: Prevención del crimen a través del diseño ambiental. *Diario Americano _ de Público salud _* Número 93, Vol. 9, págs. 1442-1445.

Rau Vargas, Macarena. 2021. *CPTED de Tercera Generación: Diagnóstico de Percepción Infantil la "Nube de Sueños"*. *Revista Constructos Criminológicos*. Recuperado a partir de <https://constructoscriminologicos.uanl.mx/index.php/cc/article7view/4>

Rau Vargas, Macarena. 2004. *Seguridad Ciudadana y Espacio Urbano Residencial: Vigilancia Natural en el Límite de apropiación Comunitaria* . Tesis de Magíster PUC

Rau Vargas, Macarena et al. 2005. *Estudio comparado de políticas de prevención del crimen mediante el diseño ambiental CPTED* . Fundación Paz Ciudadana. Chile.

Rau Vargas, Macarena et al. 2005. *Ciudad y Seguridad en América Latina, prevención del crimen mediante el diseño ambiental en Latinoamérica* . Un llamado de acción ambiental comunitaria. FLACSO. Chile.

Rau Vargas, Macarena et al. 2008. REVISTA INVI_64.indd 170 21/11/2008 10:07:17 ARTÍCULO: *Prevención de la violencia y el delito mediante el diseño ambiental en Latinoamérica* Nº 64 / / Volumen Nº 23: 169-189 171

Schneider, T., W. Hill y J. Sprague . 2000. *Diseño de escuelas seguras: un manual para líderes educativos que aplican los principios de la prevención del delito a través del diseño ambiental* . (Centro de información de ERIC sobre gestión educativa, 5207). Eugene, Oregón: Universidad de Oregón.

APÉNDICE A

NOTAS DEL TALLER DE METODOLOGÍA CPTED/GRUPO DE ENFOQUE CONFERENCIA ICA, 28 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2019 CANCÚN MÉXICO

FONDO

- La discusión sobre la Metodología CPTED comenzó dentro de la Junta de ICA hace aproximadamente un año, a finales de 2017/principios de 2018
- El lenguaje en torno a CPTED en América Latina se refiere a CPTED como “Metodología CPTED”
- La junta decidió que necesitaban un significado y una definición específicos de la metodología CPTED
- Para la certificación CPTED, la metodología es increíblemente importante
- Hay competencias particulares de CPTED que se requieren y una de ellas trata sobre la metodología CPTED
- ¿Qué enfoque debemos adoptar para la investigación frente a la recopilación de datos de investigación?
- Estas fueron las preguntas generales sobre el tema “metodología”
- Hubo numerosas discusiones por correo electrónico sobre la profundidad y amplitud de la "metodología" en relación con CPTED
- El taller/grupo de enfoque de la Conferencia ICA sobre Metodología se desarrolló para solicitar diferentes puntos de vista de todo el mundo.
- Gregory Saville y Macarena Rau organizaron y dirigieron el taller/grupo focal tanto en inglés como en español
- Desarrollaron el siguiente formato.
- Aproximadamente 45 participantes del taller/grupo de enfoque asistieron

FORMATO DE TALLER

1. **Parte A - 1 hora** . El taller comprenderá 6 estaciones alrededor de la sala en las que un miembro de la junta de ICA presentará brevemente la metodología CPTED común en su parte del mundo. Los participantes del taller se dividirán en equipos y esos equipos visitarán brevemente las 6 estaciones.
2. **Parte B – 45 minutos** . Cada equipo permanecerá en una de las estaciones. Un facilitador ayudará al equipo a través de una serie de preguntas sobre cómo difieren las metodologías y los enfoques comunes que podrían ser útiles para los profesionales de CPTED de todo el mundo.
3. **Parte C – 30 minutos** . Los 6 facilitadores de cada estación informarán a todo el taller sobre algunas de las conclusiones de las discusiones del equipo. Esos resultados se registrarán y constituirán los antecedentes de un Libro Blanco posterior de ICA sobre la Metodología CPTED para su posterior publicación en el sitio web de ICA.

