

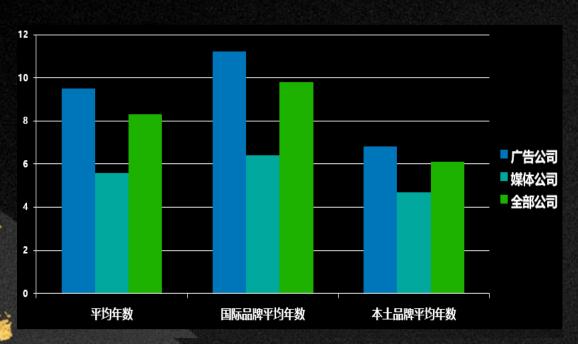


管理代理商共创内容营销

来自冲刺理论的思考







国际品牌平均合作年数: 9.8

本土品牌平均合作年数: 6.1

平均年数: 8.3

所有的获奖公司与国际或本土代理公司都有着紧密又持久的合作周期 统计:2008至2017年

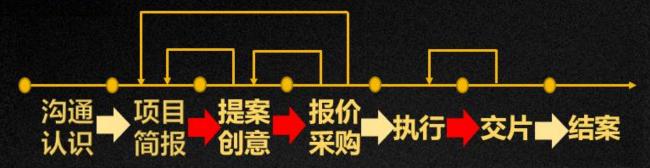




研究背景

ROIFESTIVAL

原有的比稿模式:



广告主的疑惑: 新的广告公司寻求合作,在没有 开始前,难以判断 等问题 广告公司的疑惑: 开拓新的客户,沟通获得信任的 成本高; 砍价; 比稿 等问题

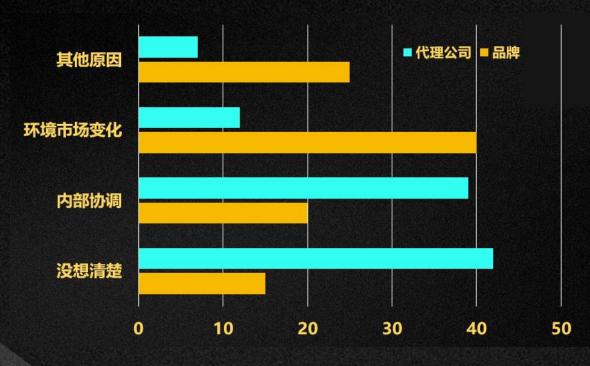




Research Question: 如何激励新的服务供应商交付满意的服务?

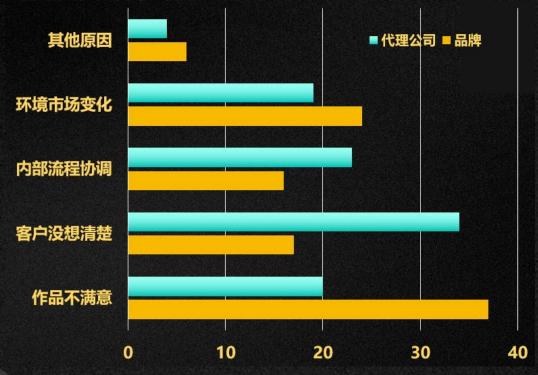


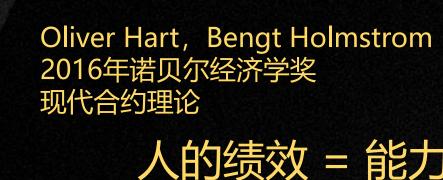












Benabou and Tirole 2014诺贝尔经济学奖 对市场力量和监管的分析



人的绩效 = 能力 + 努力 + 运气

可以衡量

激励

长周期中可以不计

内在驱动

外在驱动

社会声誉

Oliver Hart提出由于人的 绩效特别难测量。所以, 他所提出的解决方案并不 是去完善契约的复杂度。 而是转换成绩效。

内在驱动、外在驱动、社会声誉 Benabou and Tirole (2006AER) 的文章)



从客户角度看对方努力



	对投入努力判断%	最终结果的权重%
最终提案的作品结果	46%	57%
团队现场提案的表现	28%	25%
在过程中的对方感受到 所有的细节	26%	16%



从代理商角度看对方努力



	客户满意度衡量占比%	理想中 成本预 算分配 比例%	目前预算分配
最终的出街的作品和效果	59%	60%	56%
沟通理解合作的过程	21%	16%	22%
和其他部门的沟通顺畅(法务,采购等)	10%	11%	13%
根据客户发展积极投资部署 学习能力和技术	10%	13%	9%

理想和现实





	对投入努力判断%	最终结果的权重%	效率
最终提案的作品结果	46%	57%	1. 24
团队现场提案的表现	28%	25%	0. 89
在过程中的对方感受到所有的细节	26%	16%	0. 62

代理公司现实发生的时间分配

		理想中成本预 算分配比例%	你目前预算 分配比例%	效率
最终的出街的作品和效果	59%	60%	56%	0. 93
沟通理解合作的过程	21%	16%	22%	1. 38
和其他部门的沟通顺畅(法务,采购等)	10%	11%	13%	1. 18
根据客户发展积极投资部署学习能力和技术	12%	14%	9%	0. 64





作为创意的主帅,感谢你在信任是金中可以100%去 用于创意里,但在其他的比稿中,你还是会需要花一 点时间在一些其他事情,包括了解客户预算,了解客 户一些内部架构信息,推进一些其他的事情,等待客 户的回复和各项下一步的指示, 以及创意提案之后有 可能不同一轮一轮的修改,在研究中我们发现,上述 情况也耗费了创意人大量的精力,你觉得这会被在 100%中消耗你多少精力?

平均33.3% 最高70% 最低15% 来自两届信任是金14家参赛公司研究

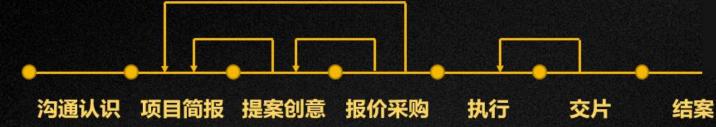


信任是金的机制将中间过程整合

提案创意









项目简报

沟通认识

广告主的 每个广告 CMO或 公司提出 者VP进行 2个方案, 90分钟的 由广告主 详细简报 和专家选 出5个方案

被选中的5 家公司均能 得到100万 的预算,其 中包括10万 的创意费和 90万的制作 费用。

执行&交片

投放监测

信任是金的机制分解

人的绩效

广告衡量作品指标:

- ·品牌On brand
- ∙简报On brief
- ·质量On quality

能力。确保

- 前期的筛选标准:
- ・公司收入,人数规模
- ·主帅职位和从业经验
- ·历届金投赏获奖成绩

1

内在驱动

外在驱动

社会声誉

- ·作品后署公司名
- ·提案只出2个方案
- ·尊重不修改Yes or No
- ·预算透明
- ·高效决策
- ・创意费
- ・制作费
- ・奖金
- ・金投赏号召力
- ·媒体曝光
- ·顶尖的对手

努力 +

运气

假设





外在驱动: 标的价格、创意奖金、付款周期、选择机制

内在驱动: 创意的尊重、比稿的对手、简报的规范、决策的速度、客户的级别

社会声誉: 业界的关注

假设2:对广告主而言,信任是金的产成品比原有比稿方式的产成品更令人满意

On brand

On brief

On quality

假设3: 从宣传效果上看,信任是金比原有比稿方式宣传效果更好 微博同行业、同公司数据相比

实验设计: 2017麦当劳 2018京东







启动: 4月18日

简报: 6月13日

提案: 7月14日

交片: 9月8日

投放: 9月20日

截止: 10月9日

3月14日

3月23日

4月8日

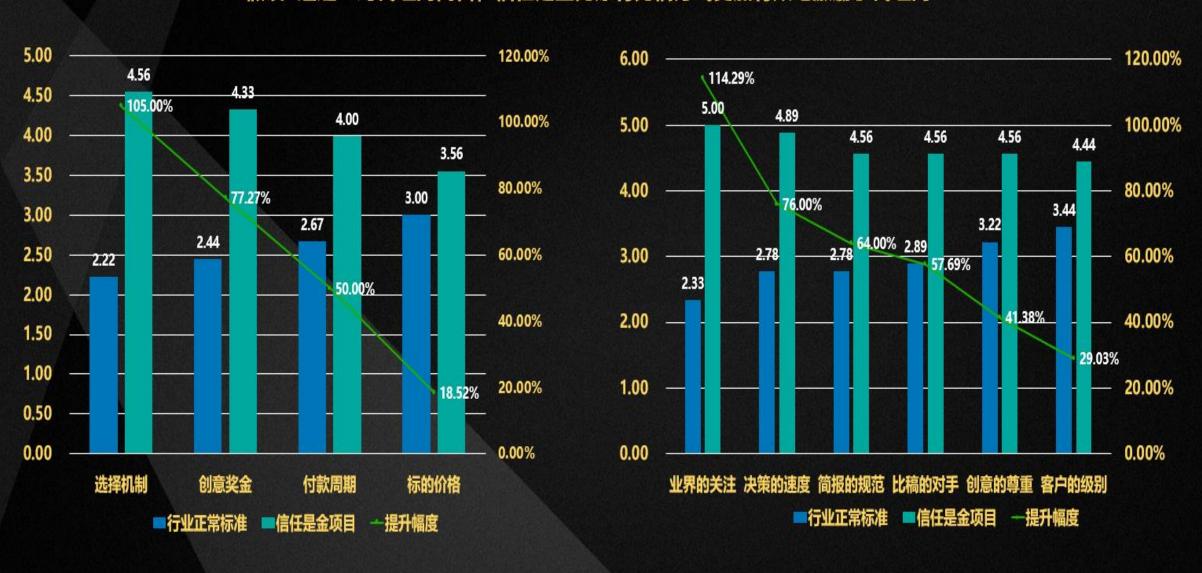
5月6日

5月15日

5月25日

实验结果--麦当劳, 京东

假设1通过:对代理商而言,信任是金比原有比稿方式更加有效地激励了代理商



如果使用这个机制的话, 努力值能提升

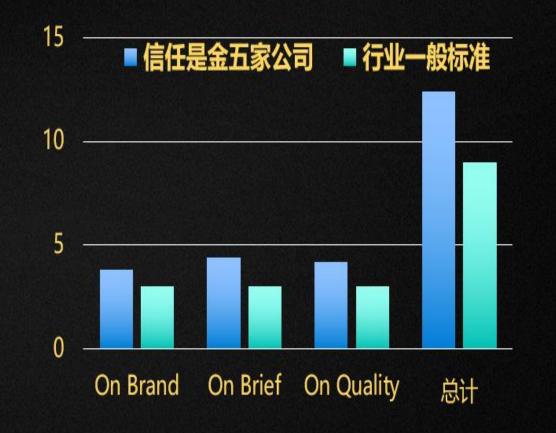




实验结果--麦当劳, 京东

假设2通过:对广告主而言,信任是金的产成品比原有比稿方式的产成品更令人满意信任是金1的平均满意度为13,而现有合作广告公司的满意度是10,提升30%信任是金2的平均满意度为12.4,而行业一般标准的满意度是9,提升37.8%平均是12.7%,平均满意度9.5,平均提升33.9%





京东

假设3: 从宣传效果上看,信任是金比原有比稿方式宣传效果更好

互动行为	指标	对比同期微博平台品速 广告提升比例 (整体)	对比同期微博平台品速广 告提升比例 (非明星)	对比同期微博平台品速广 告提升比例(明星)	对比广告主历史其他视 频提升比例 (整体)	对比广告主历史其他视频提升比例(非明星)	对比广告主历史其他视频提升比例 (明星)
	0秒播放率	23.38%	11.35%	51.60%	34.05%	91.06%	24.21%
播放行为	3秒播放率	91.49%	65.35%	163.17%	-1.29%	43.68%	-8.87%
	10秒播放率	220.68%	180.33%	326.45%	4.22%	43.26%	-2.81%
	播放完成率	298.61%	241.40%	460.43%	104.93%	37.27%	135.78%
互动行为	互动率	77.98%	23.95%	614.53%	-56.06%	-87.90%	45.63%
	主动播放率	187.72%	168.23%	246.80%	-61.25%	61.83%	-65.75%

取: 5月15至20日全平台品速广告视频时长(60'-90')



沟通认识 项目简报 提案创意 执行&交片 投放监测

→ 奖

代理商同等能力条件下,激励可以提升66%的努力! 品牌主相比原有机制,提升33.9%的绩效满意!

第三季 金投赏品牌创意命题大赛主帅候选阵容揭晓











Leagas Delaney创始人 李兆光



达胜文创集团 联广传播集团创意长 狄运昌

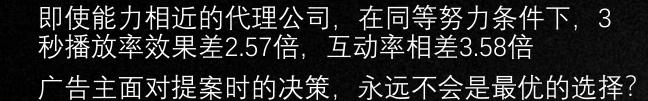


安索帕中国集团 首席创意官 陈民辕



有门互动董事长 兼首席创意官 王小赛









多选多将会是一个趋势

	广告主的排序	最终的微博排序
二更	1	3
华邑	2	4
琥珀	3	5
华扬联众	4	1
麦肯Spencer	5	2

京东

	广告主的排序	最终的微博排序
马马也	1	3
Grey	2	2
M&CSaatchi aeiou	3	1
华扬联众	4	4
二更	5	5

两届 350万奖金,两届评审的决策只能获得50万

准确14.3%

信任是金3品牌创意大赛



沟通力问卷调查 (参赛公司版)

问卷目的

我们相信友好信任的合作关系会给创意带来更大加持,为了帮助品牌主与创意代理公司建立更好的合作关系,每轮双方沟通结束,我们会以问卷评分进行沟通调研,希望参与者能够真实客观给予反馈,谢谢你们的配合!



问卷内容

沟通是比稿过程中,双方不可缺少的交流互动行为 我们相信优质沟通,能确保信息传达和理解更清晰 从而激发更符合品牌目标创意内容,并提升中稿率

此次沟通力问卷调查,会从表达和理解两个层面考察

- •表达,即在沟通过程中,你认为对方信息是否传递明确,比如需求创意等
- •理解,即在表达过程中,你认为对方是否清楚你的意图、比如品牌目标等



评分机制

本次问卷调查采取5分制评分

根据沟通情况,由碧桂园和参赛公司互相评分 以每次双方发生沟通为单位,共分为四个阶段



个人信息

您的姓名	
您的公司	
您的职位	
您的邮箱	
您的电话	

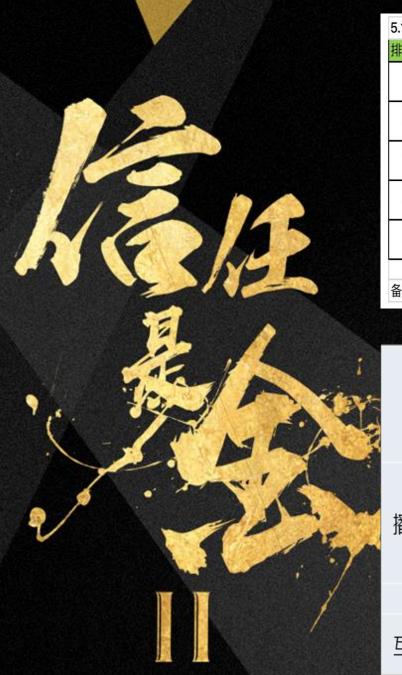
问卷阶段

问答评分 沟通轮数	问:你觉得TA本次表达清楚吗?	问:你觉得TA理解了你的意思吗?
ROUND 1 问卷 (11.15)	表达:	注: 第一轮理解打分问题 参赛公司可以忽略 器柱圆井末直接反馈
ROUND 2 Brief (11.22)	表达:	理解:
ROUND 3 提案 (12.11)	表达:	理解:
ROUND 4 交稿 (01.20)	表达:	理解:

备注:请按1~5分,在表格里打下你每轮与对方的沟通分数,分数值越高代表您认为本次双方沟通越顺畅!

1分: 完全没有达到期望; 2分: 没有达到期望; 3分: 基本达到期望; 4分: 完全达到期望; 5分: 超出期望 最小打分为0.5分

感谢您的信任参与,期待您的精彩创意表现!



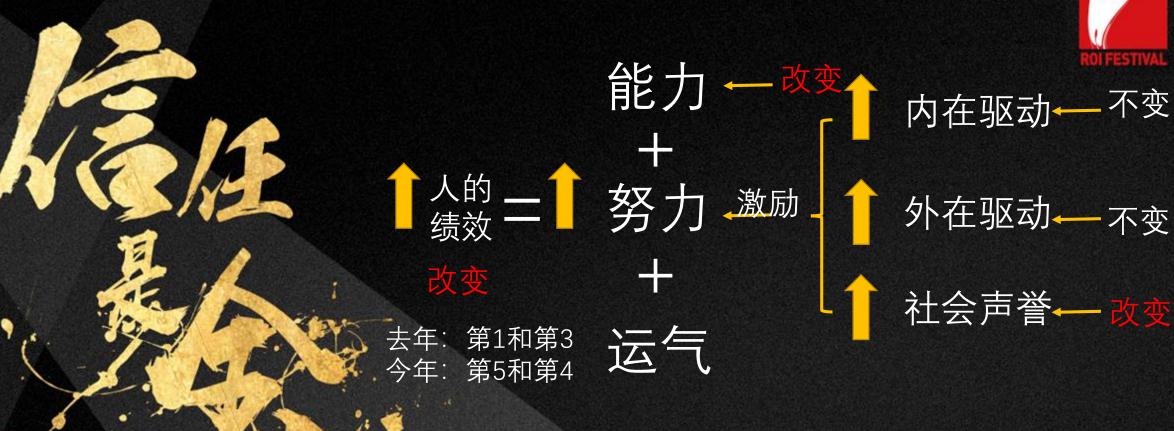
5.15-5	.25累计数据					
排名	公司	微博URL	3s播放	互动数	得分	
1	M&Csaatchi AEIOU	https://weibo.com/1732769787/GgJsq2h8p	2,100,891	246,950	79.46	
2	GREY 葛瑞	http://weibo.com/1732769787/GgJsqB3qQ	1,804,595	205,490	78.06	
3	MATCH 马马也	https://weibo.com/1732769787/GgJsZcHFq	1,676,415	44,917	76.06	
4	Hylink 华扬联众	http://weibo.com/1732769787/GgJsY1NCN	705,905	96,907	73.31	
5	ERGENG 二更	http://weibo.com/1732769787/GgJsrwn50	864,211	21,410	73.11	
备注:	备注: 总分值=基数70分+(实际去重播放量/五家总去重播放量*80%+实际去重互动量/五家总去重互动量*20%)*30分					



行为		《MIDDLE 》	《爸爸的菜 谱》	《头号买家》	《ASMR》	《锦鲤》	京东5只视频 整体
		N秒播放率	N秒播放率	N秒播放率	N秒播放率	N秒播放率	N秒播放率
	0秒播放	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
播放行为	3秒播放	10.3%	24.0%	12.2%	28.9%	23.9%	20.2%
1館川又1」/ソ	10秒播放	2.8%	6.3%	3.0%	17.4%	6.3%	7.5%
	播放完成	0.4%	0.4%	0.2%	3.4%	1.2%	1.2%
		互动率	互动率	互动率	互动率	互动率	互动率
互动行为	互动	0.11%	0.20%	0.10%	0.35%	0.36%	0.23%
	主动播放	1.04%	1.57%	1.35%	6.14%	1.98%	2.52%

连续两届参加的华扬联众和二更





来自两届信任是金14家参赛公司研究



