

"قياس الاداء الاقتصادي والتقدم الاجتماعي"

- لا يعطى القياس المبني على المتوسطات صورة حقيقة للاداء ، فإذا افترضنا – مثلاً –
دوله تكون من فردين الاول دخله مليون جنيه والثانى معدم تماماً فان متوسط دخل الفرد
في هذه الدوله سيكون نصف مليون جنيه! ونفس الشئ ينطبق على نسبة النمو في
الناتج الاجمالى كمقاييس للنجاح الاقتصادى ، ففى الثمانينات من القرن الماضى – على
سبيل المثال – كان مؤشر النمو في اليابان سيناً للغاية بينما على النقيض انخفضت
البطالة في نفس الفترة واستقرت الاسعار وتبدلت مستويات الجريمة واعتبرت الصحة
والتعليم وجودة الطعام من الافضل في العالم! وكما يصعب قياس – في معدلات النمو –
الأنشطة غير الرسمية والتطوعية والقيمة المضافة للخدمات المجانية التي تقدمها
الحكومة في الصحة والتعليم الخ مما يعطى صورة منقوصة لحجم الاقتصاد الحقيقي
، ولقد قام باحثان عام 2012 بقياس الانشطة المنزليه غير المدفوعه الأجر في الولايات
المتحدة ووجدا أنها تضيف قرابة 3.8 تريليون دولار الى حجم الاقتصاد الامريكي
بزيادة 26% ، وفي عام 2000 توصل المكتب الوطنى للاحصاء في بريطانيا
وبحسابات معقدة الى تقدير العمل المنزلى غير المدفوع الأجر ب 877 مليار جنيه
استرلينى أى 40% من النشاط الاقتصاد الكلى ! وعندما ادخلت ايطاليا في حساباتها
القومية القطاع غير الرسمي ارتفع حجم اقتصادها دفعه واحدة بـ 18% ، والولايات
المتحدة تدخل بيع السلاح للجمهور في حسابات النمو على عكس اوروبا، وكولومبيا
تحسب تجارة المخدرات كجزء من النشاط الاقتصادي، وفي كل دول العالم يتضمن
الناتج الاجمالى انشطة ضارة مثل صناعة وبيع التبغ والسجائر تساهم في الحصيلة
الضربيه بينما اثارها غير المباشرة على الصحة العامة وميزانية الدولة والافراد سلبية
الى حد كبير ، فمعدل النمو في الناتج الاجمالى لا يفرق بين ما هو حميد أو خبيث في
الاقتصاد! ويزيد من اشكالية قياس النمو بروز الاقتصاد الرقمي، فالاقتصاد الرقمي
واستخداماته التكنولوجية يقلل من تكلفة التعاملات والتنقل ... الخ، مما يؤدي إلى هبوط
نسبة نمو الناتج بينما يتحسن الاداء الاقتصادي حيث يعتمد الاقتصاد الرقمي على المكون
المعرفي – غير الملموس – اكثراً من المكون المادى الملموس الذى يدخل في الحسابات
ال القومية للناتج! وليس القصد من ذلك إغفال المتوسطات أو مؤشر النمو في الناتج
الاجمالى ، ولكن تلك الامثلة توضح مدى القصور في الاعتماد على مؤشرات بعينها
لقياس اداء ادارة الاقتصاد والتنمية وضرورة التوسيع في القياسات ، فحساب "الثروة

القومية" له أهمية قصوى لأنه يساعد على اتخاذ قرارات أفضل لاستدامة التنمية في المستقبل ، فنيجيريا – مثلاً. حققت نمواً اقتصادياً مرتفعاً بينما تراجعت ثروتها القومية ، ولقد قام البنك الدولي مؤخراً بإجراء قياسات للثروة القومية في 150 دولة أعطى فيها أهمية خاصة للرأس المال البشري وجودة أداء المؤسسات، وكما ظهرت مؤشرات أخرى مثل " الناتج الاجمالي للسعادة " ويشمل قياسات للصحة والتعليم والثقافة والحكومة ومستويات المعيشة ، اما مؤشر التقدم الحقيقي أو الصادق The Genuine Progress Index ويطلق عليه GDP2.0 أى الناتج 2، فيتكون من 26مؤشر على ثلاثة محاور اقتصادية واجتماعية وبيئة ، والمؤشر الكندي للرفاهة يتضمن قياسات في مجالات التعليم والصحة والبيئة والبرامج الاجتماعية والضرائب والأمن والتشغيل والحد الأدنى للمعيشة والمشاركة المجتمعية ، ووضع الباحث الصيني "نيو Niu" مؤشراً جديداً للناتج الاجمالي يعبر عن ما اسماه "النمو الحقيقي" وذلك بطرح الانشطة الضارة بالبيئة من الناتج الاجمالي وتوصل أن 3/1 الاقتصاد الصيني غير حقيقي من هذا المنظور ، وهناك بالطبع المؤشر القديم للتنمية البشرية الذي صممته الباكستاني محجوب الحق واعتمده البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة في تقاريره السنوية منذ عام 1990.

- الهدف اذن هو التوسيع في استخدام المؤشرات المختلفة والمعبره عن مجلل الاداء الاقتصادي والتقدم الاجتماعي ، وقيام وزارة التخطيط بتصميم "لوحة القيادة الاقتصادية والاجتماعية" متضمنه بنوراما من الفياسات توضع تحت أعين المسؤولين ومتخذى القرار على أن تشمل بصفة خاصة (1) الناتج الاجمالي للفرد (2) الدخل الوسطى median وليس المتوسط (3) العدالة الاجتماعية ومؤشر جيني (4) الناتج الصافي المحلي NDP بعد طرح استهلاك الاصول القومية (5) الرفاهة كما اسلفنا (6) الانبعاثات الكربونية.

شريف دلاور