

# AUDIOFILIA Y MÁS

## LA REVISTA

EDICIÓN #004 ABRIL 2020

SPEAKERS . REVIEWS . AUDIOFILIA . PRODUCTOS . Y . MÁS

### TORNAMESA PAAXTT1000

DE MK AUDIOLABS

>>> PG. 17



### CES 20 LAS VEGAS

>>> PG. 06

### LA VERDAD SOBRE EL AUDIO DE ALTA RESOLUCIÓN

>>> PG. 19



**ARQUITECTURA**  
E INTEGRACION DE SISTEMAS AUDIOVISUALES



Diseño, venta e instalación de Sistemas de Audio, Video, Iluminación y control automatizado.

Especialistas en sistemas de Cine en Casa "Home Theater Realizamos Proyectos Acústicos Conceptuales a la medida de las necesidades y espacios de nuestros clientes.

*Contamos con técnicos especializados y certificados*

Somos distribuidores autorizados de la mayoría de las marcas especializadas para el mundo del Audio y Video Residencial, Hi-Fi, High End.



[www.esoliso.com.mx](http://www.esoliso.com.mx) 76508025 5533340370 [esoliso@esoliso.com.mx](mailto:esoliso@esoliso.com.mx)



**Asiste al Audio Show mas importante de México**

Este 13 de Junio en el Hotel Holiday Inn Coyoacán, Cd. De México

Inscripción: \$400 pesos

9:00am-7:00pm

**Lo Mejor del Mundo Audiófilo**

[www.sociedaddeaudiofilosmexicanos.com](http://www.sociedaddeaudiofilosmexicanos.com)

Facebook: Sociedad de Audiófilos Mexicanos





**TODA CRISIS ABRE  
UN ÁREA DE  
OPORTUNIDAD**

## **NOTA EDITORIAL**

Al momento de escribir este editorial, la economía mundial esta siendo impactada severamente por la emergencia del coronavirus. La industria del audio de alto desempeño será posiblemente una de las más dañadas al no ser considerada una prioridad en una crisis financiera. Siempre hemos dicho que toda crisis abre un área de oportunidad y solo aquellos con la visión y disposición para ver el vaso medio lleno tomarán alguna ventaja de esta eventualidad.

Por lo pronto damos algunas recomendaciones para aquellos usuarios cuyos bolsillos serán perjudicados, pero con medidas prudentes podrán mantener su sistema y su afición intacta.

1. Evite las ventas de pánico de su sistema. Entendemos que un aparato jamás estará por encima de necesidades básicas, pero si puede evitar las ventas de pánico innecesarias se ahorrará futuros dolores de cabeza.
2. Busque el intercambio de bienes. Ante la necesidad de ahorrar y prever, podemos hacer

intercambios de equipo extra o no necesario para si adquirir algunos elementos que necesitamos en nuestro sistema sin soltar un solo peso de nuestro bolsillo.

3. En caso inevitable que tengas que desprenderte de alguna parte de tu sistema, hazlo en elementos que puedas recuperar mas fácilmente una vez la crisis se estabilice.
4. En el caso extremo e inevitable que tengamos que desprendernos de aparatos amados y apreciados para solventar una necesidad familiar, hagámoslo sin reparo. Nuestra familia y nuestra salud siempre será lo mas importante. Sin esos dos pilares nuestra afición no tiene ni tendrá sentido.

**Ánimo a todos y un abrazo afectuoso.**

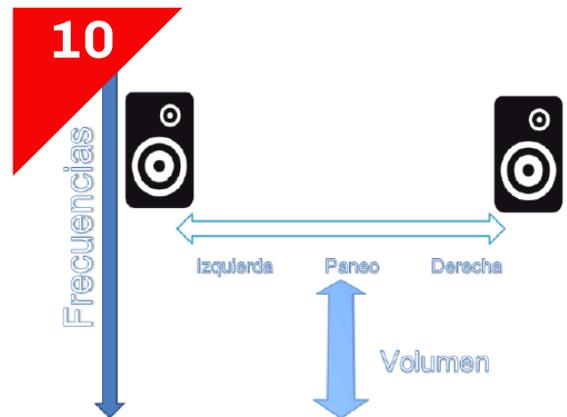
*Fernando Meza*

**Presidente de SAM**  
**Editor en jefe de Audiofilia y Mas**

# CONTENIDO



06



**06. CES 2020 LAS VEGAS, NEVADA, USA.**  
Escrito por Gustavo Adame.

**17. TORNAMESA PAAX -TT1000**

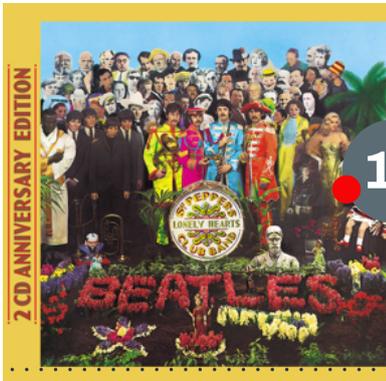
**10. COLOCACIÓN DE ALTAVOCES**  
Escrito por Iván Sarmiento Ávila

**19. RECOMENDACIONES DISCOGRÁFICAS**  
Escrito por Raúl Ochoa.

**13. REMASTERS Y EL LOUDNESS WAR**  
Escrito por Diego Albornoz

**20. LA VERDAD SOBRE EL AUDIO DE ALTA RESOLUCIÓN**  
Escrito por Mark Waldberg

**22. TOTO IV**  
Escrito por José A. Mora



13



17

19



22

AUDIOFILIA Y MÁS

**CONSEJO DIRECTIVO**

**PRESIDENTE:** FERNANDO MEZA

**JEFE EDITORIAL:** RAÚL OCHOA

**ASESOR EDITORIAL:** JULIO MENDOZA

**COLABORADORES:**

GUSTAVO ADAME  
MARK WALDREP  
DIEGO ALBORNOZ  
IVÁN SARMIENTO  
JOSÉ A. MORA

**FOTÓGRAFOS:**

SERGIO E. RAMOS  
LUIS A. GALLEGOS  
LUIS A. ORATO

**DISEÑO:**

CARLOS CORONADO

**CONSEJO DIRECTIVO:**

FERNANDO LÓPEZ  
BENJAMÍN CASTILLO  
OSCAR TAPIA  
ENRIQUE SOLÍS

# CES 2020 LAS VEGAS

**POR GUSTAVO ADAME**

**NAD anuncia su amplificador Streaming Insignia de la serie Masters el modelo M33 \$4999 dls.** NAD ya con algunos años con un estilo más Canadiense sin dejar su legado Británico, anuncia en el CES 2020 un nuevo producto insignia de su línea Masters, BluOS streaming, con un DAC de 32-bit y la aplicación Dirac Room Correction, un paquete todo en uno, que incluye un amplificador clase D de 200 watts, con una tecnología que pregona especificaciones muy refinadas, como una ultra baja distorsión y ultra bajo ruido. Le llaman Purifi's Ultra-Quie



Amplification Technology, de toda su línea masters es el primer componente que integra esta nueva tecnología, el equipo es similar en funcionalidades al compacto M10, este M33 es mas robusto e incluye entradas para fonocaptadores de tornamesas.

## TEAC PE-505 UN NUEVO Y MUY COMPLETO PHONO STAGE.

Se supo poco de el, pero a toda vista se aprecia que es un equipo muy completo, con una buena pinta sobre sus acabados y funcionalidades. La etapa phono tiene una perilla para seleccionar el circuito de corrección RIAA, así como las viejas curvas de ecualización que, según los informes, se utilizan en los lanzamientos de vinilo clásicos de Decca y Columbia, ajustando efectivamente el tono del amplificador en línea para adaptarse mejor a ciertos registros. También hay un control para ajustar la impedancia de carga y la capacidad para adaptarse a su cartucho, y una función de salida mono. Un diseño compacto, hay un medidor analógico en el centro de la fascia frontal de aluminio y un conjunto de entradas y salidas no balanceadas y balanceadas alrededor de la parte posterior. Disponible en negro y plata, el TEAC PE-505 saldrá a la venta en la primavera de 2020.



De acuerdo a la naturaleza de un phonocaptor, pocos Preamplificadores de Phono, tienen entradas balanceadas como este Teac PE-505, también las incluye a la salida.



**LA TECNOLOGÍA DE GOLDENEAR MARCA EL COMIENZO DE UNA NUEVA ERA EN EL CES**



Sandy Gross, de GoldenEar Technology, no es ajena al cambio, ya que comenzó y luego se mudó de dos grandes marcas de altavoces, Polk Audio y Definitive Technology. Como informamos la semana pasada, GoldenEar fue adquirida recientemente por The Quest Group, propietario de la marca de cables AudioQuest, productos de energía Niagara y DAC DragonFly. Con el cambio, por supuesto, viene la incertidumbre, razón por la cual fue tranquilizador entrar a la suite CES de la compañía y ver al hombre mismo conduciendo demostraciones del último orador de GoldenEar, el Bookshelf Reference X, pues el mismo seguirá al frente de la marca, al parecer esta vez será diferente, no se irá de la marca.

**LOS ALTAVOCES RUBICON DE DALI SE VUELVEN INALÁMBRICOS**

DALI mostró los altavoces Rubicon C en una pantalla activa en el CES. La alineación consiste en la torre 6 C (\$ 8,000 / par) y la estantería 2 C (\$ 5,800 / par), las cuales estarán disponibles en nogal y acabados negro o blanco de alto brillo. El gabinete Rubicon C tiene un perfil delgado, con bordes redondeados y una calidad de construcción impresionante. Cada altavoz tiene un amplificador de clase D incorporado de 250 vatios y un DAC Burr Brown que decodifica señales de audio de 24 bits / 96 kHz a través de conexiones inalámbricas o cableadas, con control de volumen en el amplificador para reducir el ruido. Al igual que los Callistos, los altavoces Rubicon C deben combinarse con el Sound Hub de \$ 800 de la compañía, un preamplificador completo con múltiples entradas digitales, analógicas y aptX HD Bluetooth, para operar de forma inalámbrica. DALI espera que los altavoces Rubicon C se envíen esta primavera.



## JBL LO VUELVE A HACER:

De nuevo presenta un modelo clásico como grandes admiradores de los divertidos altavoces JBL L100 Classic, que se presentaron en 2018, y esos altavoces han generado un nuevo modelo en CES 2020, el JBL L82 Classic. Los clásicos L82 se basan en los L100 con un estilo retro similar, pero son un diseño bidireccional más compacto de ocho pulgadas. Se venden como pares con imágenes espectaculares y cada uno usa un tweeter de cúpula de titanio de una pulgada con una guía de onda de lente acústica y un atenuador de nivel HF en el panel frontal. En realidad, es el mismo tweeter que se usa en el L100 Classic.



## MARK LEVINSON PRESENTA LA TORNAMEZA Nº 5105



## HARMAN INTERNATIONAL

Una subsidiaria de propiedad total de Samsung Electronics Co., Ltd. enfocada en tecnologías conectadas para los mercados automotriz, de consumo y empresarial, presenta el plato giratorio Mark Levinson Nº 5105 en CES 2020. El Nº 5105 es un plato giratorio de ingeniería de precisión premium con un diseño personalizado completamente original. El Nº 5105 combina elementos brillantes intrínsecos al aclamado diseño industrial de la serie 5000, al tiempo que introduce nuevas combinaciones de materiales esenciales para su rendimiento excepcional. “Diseñado y construido para el amante de la música analógica exigente, el Nº 5105 ofrece un sorprendente nivel de calidez y fidelidad, y una experiencia auditiva general que no hemos visto antes a este precio”, dijo Jim Garrett, Director Senior, Estrategia de Producto y Planificación, HARMAN Audio de lujo. “La calidad del Nº 5105 debe ser escuchada para ser apreciada, y estamos muy orgullosos de poder presentar la legendaria calidad de Mark Levinson a un conjunto más amplio de entusiastas de la música grabada”. El Nº 5105 presenta paneles frontales de aluminio sólido anodizado en negro de una pulgada de grosor, que están mecanizados y contorneados para fluir sin problemas en la elegante pantalla de vidrio. El vidrio teñido está empotrado en un bisel de aluminio anodizado transparente con granallado, con botones de

aluminio Speed y Standby para que coincidan. El icónico diseño de pomo de reloj de arena Mark Levinson también se presenta como un peso récord; aluminio maquinado con perlas con un perfil suavemente curvado cargado en masa con latón macizo. Esta silueta se repite en el cardán de brazo de aluminio personalizado. Un tubo de brazo de fibra de carbono de 10 pulgadas de alto brillo en la parte posterior personalizado se fusiona a una carcasa de aluminio sólido con un elevador integrado para los dedos y. Un plato de aluminio sólido de 14 lb suspendido en un eje de acero endurecido y rectificado gira sobre rodamientos ultraprecisos. Un fondo de cojinete exento de aceite hecho de una mezcla de material compuesto con lubricación integrada y un buje de latón sinterizado sin mantenimiento garantiza un funcionamiento confiable en los años venideros. El zócalo de aluminio sólido de casi 2 “de espesor está mecanizado a partir de un solo tocho y está suspendido en tres pies de aluminio ajustables, cada uno con un sistema de suspensión interna de material mixto. El nivel integrado de burbuja blanca ayuda en la nivelación de la plataforma.

**NUEVO ARCAM PA 240**



Amplificador de poder clase G con los primeros 50w en clase A, muy interesante.

Con una construcción sólida y de excelentes acabados, Arcam se luce con este nuevo amplificador, una figura más robusta que fácilmente cumple las exigencias de la alta fidelidad y la practicidad y efectividad en la integración de un sistema híbrido de alta fidelidad y teatro en casa

**2 Channel Power Amplifier**

**2 x 225W Class G amplification (8ohm, 20Hz-20kHz, 0.2% THD)**

**1 x 790W Class G bridged mode (8ohm, 20Hz-20kHz, 0.2% THD)**

**Class G amplification with 50W of class A operation**

**Toroidal transformer**

**Stereo, Dual Mono or Bridged operation**

**Ethernet, RS232 control**

**Switchable RCA or balanced XLR inputs**

**REVEL PRESENTA UNA NUEVA BOCINA INSIGNIA DE LA MARCA REVEL F328BE**

El Revel F328Be es el altavoz de pie insignia de nuestra galar-donada serie PerformaBe. El F328Be incluye un tweeter de berilio de 1 pulgada (25 mm) impulsado por imanes cerámicos duales de 85 mm. El potente tweeter totalmente nuevo y la guía de onda de la lente acústica de aluminio fundido con recubrimiento cerámico de sexta generación se integran perfectamente con la directividad del controlador de rango medio complementario, lo que resulta en una mayor eficiencia, un rango dinámico mejorado, una distorsión reducida y un mayor manejo de potencia en comparación con el aluminio o tweeters de titanio.



**Línea Revel Be**

**Una referencia en cada uno de sus formatos**

**M126Be, F226be, F228be, F328be**

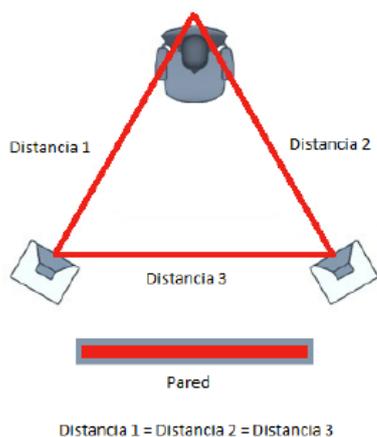
# COLOCACIÓN DE ALTAVOCES EN SISTEMAS ESTÉREO CON PUNTOS EQUIDISTANTES.

AUTOR. ING. IVÁN SARMIENTO ÁVILA – PROFESOR DE ACADEMIA DE ACÚSTICA

En los sistemas de sonido estéreo la colocación de altavoces para el oyente tiene gran importancia, hay efectos existentes que estudia la psicoacústica (La psicoacústica es el estudio científico de la percepción del sonido) en este artículo mencionare efectos como el efecto HAAS (efecto de precedencia) y localización auditiva son particularmente importantes para recrear en nuestros sistemas de audio lo que se grabó de nuestros artistas, recrear esa imagen acústica de posicionamiento de voces e instrumentos en nuestro entorno de escucha.

Unos pequeños cambios en la posición de nuestros altavoces con respecto al oyente puede tener una gran diferencia en el momento de la escucha y recrear ante todo la creación de la música, para esto en primer lugar es necesario tener entre los altavoces y el oyente una condición con posición equidistante, para esto es necesario generar un triángulo equilátero, donde la altura de los altavoces sea proporcional a la altura de la cabeza del oyente, la distancia debe ser igualitaria entre todos los altavoces y el oyente. Deben de formar un ángulo de 60 grados internamente y dirigir los altavoces hacia el oyente, esta configuración es imprescindible para poder tener los efectos psicoacústicos señalados. Es de suma importancia que los altavoces sean separados de las paredes próximas de la pared, esto mejorara el audio que se tiene en la percepción.

En la Fig. No.1 demuestra la colocación de los altavoces.



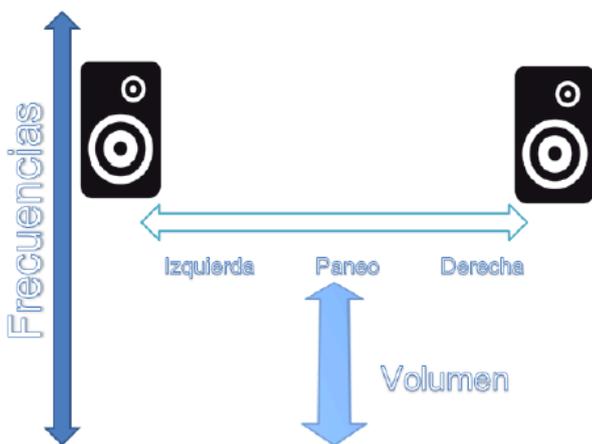
El primer efecto psicoacustico que vamos a detallar es el efecto HAAS o efecto de precedencia, se describe este fenómeno psicoacustico humano, de identificar correctamente la dirección de una fuente de sonido que se escucha en ambos oídos pero que llega en diferentes momentos, esto es debido a la geometría de la cabeza que tiene los dos oídos separados, el sonido directo de cualquier fuente primero ingresa al oído más cercano a la fuente y luego al oído más alejado. El efecto HAAS nos comenta que los humanos localizan una fuente de sonido basado en el primer sonido que llega a cualquiera de nuestros oídos, solo si las llegadas posteriores se encuentran dentro de los 25 a 35 milisegundos. Si llegada del sonido son más largas a los 25 a 35 milisegundos se escucharán dos sonidos distintos.

Este efecto genera un sonido que es seguido por uno de características similares hasta con un retraso de 50 ms o menos, cuando llega a ambos oídos simultáneamente los sonidos sin diferencias de tiempo se crea una fusión de una fuente virtual y se interpreta por el oyente como un único sonido con característica central al sistema de altavoces, el sonido por la percepción se nota adelante del oyente cuando no hay ninguna fuente en este punto, este retardo al incrementarse la fuente virtual se divide en dos percibiéndose separadamente de los canales, como provenientes de fuentes que son diferentes. Este retardo se hace mayor al segundo sonido generado por fuentes indistintas en el sistema estéreo aparecerá entonces un eco primero. Se utiliza este efecto para el control de la ubicación aparente de la fuente virtualizada estereofónica.

El segundo efecto es la localización auditiva, esta es una capacidad del oyente para determinar la ubicación de la fuente sonora, y esto es debido a la condición binaural de la audición del oyente la fuente del sonido es interpretada en el cerebro por ambos sonidos. El oyente esta con

**posición equidistante** a los altavoces escucha los sonidos de un instrumento o voz en una ubicación imaginaria aparente entre los altavoces el sistema estéreo, no necesariamente en el centro de los dos altavoces puede ser esta ubicación varia dentro de su plano estéreo. Es importante para este efecto que existen parámetros fundamentales que intervienen en la creación de la imagen sonora, estos parámetros son el volumen, las componentes frecuenciales de los sonidos, y el campo estéreo debido a las condiciones de paneo que están distribuidos en cada canal. El volumen tiene la capacidad de determinar si está cerca o alejado el sonido, en los recintos de escucha que son cerrados las frecuencias bajas están situadas cerca del piso, las medias frecuencias en los extremos del recinto cerrado y las altas frecuencias cerca del techo. Y el paneo que es la ubicación de la fuente estéreo en una condición espacial de nuestro recinto a la izquierda o derecha con respecto a nuestra ubicación El volumen de nuestros sistemas de audio de primera impresión nos da un sonido más cercano o más lejano del lugar de la escucha, por lo tanto, el sonido es ubicado al frente o atrás del que lo escucha al tener un sistema con **posición equidistante**.

En la Fig. No.2 se muestra esta proporción de las dimensiones del sonido producido por dos fuentes equidistantes.



**Fig. No.2 Tres dimensiones del sonido entre dos fuentes de sonido.**

Toda fuente sonora dada por nuestro sistema de audio debe contener un equilibrio con respecto al recinto donde escuchamos nuestra música, es necesario conocer el tiempo de reverberación óptimo para nuestra sala de escucha, recordemos que una fuente sonora al viajar por el espacio y tener algún obstáculo tendrá una refracción y una reflexión, y dependiendo de las características del recinto puede tener efectos del paralelismo encontrándose con interferencias del propio lugar. Nuestro tiempo de reverberación debe ser óptimo pero la mejor manera de tener un mejor audio es tener nuestro equipo estéreo equidistante para mejora de la escucha.

**Recomendaciones.** La regla de altavoces con respecto al oyente por medio de un triángulo de 60 grados es una regla vieja, pero a una mayor distancia entre los altavoces y cambiar la posición equidistante dificulta tener una imagen virtual dada por el efecto HAAS, una menor distancia entre los altavoces da una imagen estéreo incorrecta, generar una **posición equidistante** y tener un recinto con paredes de 30 grados a los altavoces evitan las ondas estacionarias. Una posición de nuestra fuente sonora hacia nuestros oídos es lo más recomendable (que estén a la misma altura del piso a nuestros oídos), en investigaciones si la fuente sonora está a una altura mayor (la radiación sonora en posición alta) puede haber una diferencia de 6dB SPL, como resultado sería diferente el sonido percibido.



**CONTACTO**  
ESCRITO POR: IVAN SARMIENTO



# REMASTERS Y EL LOUDNESS WAR

**POR DIEGO ALBORNOZ**

Hola amigos de Audiofilia Y Mas!

Nuevamente tengo el placer de estar con ustedes desde Argentina, y esta vez voy a hablarles del elemento número uno en la cadena de audio y no es nada mas ni nada menos que las grabaciones y la historia del "Loudness War".

Soy usuario de audio digital tanto en streaming online, streaming local y CDs, y muchas veces me preguntan por qué defiendo tanto el CD cuando "en streaming está prácticamente toda la música grabada" pero a ese enunciado, que es real, no lo tomo tan explícito. Porque la diferencia la hace la grabación en primer lugar, seguido muy de cerca por el mastering digital y/o remastering, y esto es lo que termina marcando la diferencia que un archivo digital sobre la misma canción, lo que puede hacernos decir "esto es un desastre" o "esto es una obra maestra digital".

La idea del artículo es mostrar que se puede acceder a un sonido digital de muy alta calidad, sin tener que recurrir a las ediciones "audiófilas" que son muy caras o difíciles de conseguir (y lamentablemente a veces es la mejor edición disponible en sonido, y hay que pagar el coste en consecuencia).

Voy a dividir los trabajos en primeras ediciones, remasters, y grabaciones nuevas para intentar ser mas claro, en sus ventajas y desventajas que creo verlas. 1ras ediciones: los CDs comenzaron a fabricarse en 1983, en diversas plantas en el mundo (las primeras fueron las japonesas) y constituyen las ediciones mas coleccionables y algunos creen que ahí están los mejores CDs grabados (caso del legendario "DP35 series" de "Wish You Were Here" por Pink Floyd, un disco por el que han llegado a pagarse mas de 3.000 dólares por uno cerrado de fábrica -y del cual se rumorea, existen 2 unidades más en la misma condición solamente, no a la venta, y todos propiedad del mismo dueño).

Las primeras ediciones tanto japonesas como alemanas o algunas U.S.A. tienen sus ventajas: al estar en los albores de la edición digital, los técnicos no se atrevían a tocar los master-tapes (desde donde se obtiene el Master digital), incluso hay



discos japoneses de fabricación tercerizada de Toshiba a Sony, y por esa razón lo que hacían era un "flat transfer" -transferencia del mastertape analógico al digital- sin ningún tipo de modificación a la señal, es decir, no se aplicaba compresión ni limitador de señal, no se pasaba la grabación por un reductor de ruidos y ni siquiera le modificaban el volumen. Son pocas estas grabaciones (tengo la suerte de disponer de Dark Side of the Moon de Pink Floyd, Thriller de Michael Jackson, 20 éxitos de Atahualpa Yupanqui, y Iron Maiden/Iron Maiden -este tiene la particularidad que es de edición EMI serie "Fame"...eran discos de partidas económicas y no les realizaban procesos extras al mastertape original para ahorrar costos. Como venía del estudio, lo subían al digital- todos con esta característica. Estos volúmenes tienen un nivel de señal muy pero muy bajo, tienen el ruido a cinta original...y dinámicamente son discos a los cuales se les puede dar volumen a niveles -muy altos sea dicho de paso- que las otras ediciones se tornan duras y difíciles de escuchar. La música adquiere vida a darle mas potencia (la dinámica es la diferencia entre los niveles más bajos de los más altos grabados de la señal, característica que la compresión y los limitadores literalmente pueden hacerla desaparecer).

Las desventajas de estas grabaciones son: la calidad de los convertidores Analógicos/Digitales de la época, (poca tasa de bits, mala linealidad en los pasajes de bajo volumen y jitter, que dan como resultado un agudo un tanto asordinado y carente de definición, pero que en algunos sistemas puede gustar y mucho, suenan mas humanos. También es una contra que el bajo volumen necesita potencia extra para que la grabación cobre vida.

Otro problema es que muchos de estos trabajos tienen pre-Emphasis, que fue un recurso que se utilizó para intentar compensar las deficiencias de los primeros convertidores Digital/Analógicos y el reproductor tiene que realizar el De-emphasis. La mayoría de los lectores integrados lo hace, pero la mayoría de los DACs separados no, y puede ser un problema (por ejemplo, The Wall de Pink Floyd edición Columbia USA C2K, tiene pre-emphasis, porque proviene del mastering original japonés para el mercado de Japón, y nunca se corrigió). No olvidemos también que una vez que de empezaron a fabricar en otras plantas, no siempre se usó el mismo master para la duplicación, y la calidad de la edición se ve afectada, por ejemplo, una grabación fabricada en EEUU por Dupont versus una hecha por Sonopress en Alemania pueden diferir -y lo mas importante, sonar- de manera distinta.



A veces son diferencias sutiles y otras no tanto, pero están ahí presentes. Remasters: acá comienza el Loudness War y la necesidad comercial de hacer “refritos” aprovechando aniversarios varios, todo para peor.

El LoudnessWar es un concepto que nace en los 90's y que tiene su base en una teoría de los productores ejecutivos de que “si la canción suena fuerte llama más la atención, y me van a comprar el disco a mí”. Si, es cierto porque en un auto o un BoomBox una grabación moderna suena muchísimo más fuerte que una de época. Pero esa teoría llegó a los Remasters. conozco muy pocos remasters o reediciones de las primeras grabaciones que sean superiores al disco mas viejo, salvo desastres de edición original cómo Grace Under Pressure de Rush, And Then There Were Three de Génesis o Eye in the Sky de Alan Parsons que es una grabación soberbia, y no es que el remaster en DVD Audio sea mejor, es distinto y se pone a la par del CD original pero a mi gusto no lo supera.

Por eso los remasters suenan mas fuerte y en ese proceso se cargan la dinámica al llevar la señal al clipping de Cero dB y no le permiten al usuario final poder subir el volumen porque directamente no se puede sin que pierda la compostura el equipo. Lo mismo para las reediciones ya sean en SACD, SHM-CD, BluSpec CD, Downloads HD...no pasa con todas pero si con la gran mayoría, están masterizadas muy “hot”. Y esto culmina con la aparición del limitador digital “brickwall” el cual lisa y llanamente elimina todo atisbo dinámico que pueda tener una edición.

Los casos mas conocidos y emblemáticos son: Metallica, Death Magnetic, Red Hot Chili Peppers, Californication y Rush, Vapor Trails (tanto fue así que obligaron a Rush a re-mezclar el disco 10 años mas tarde, y a Metallica a lanzar la edición “Guitar Hero”, la misma del videojuego sin pasar por ese limitador Brickwall).



En las nuevas grabaciones se están viendo señales que el LoudnessWar parecería quedar en el pasado, tanto con grabaciones nuevas, y remasters nuevos (sobre todo en downloads HD). Es una buena noticia ya que nos permite poder ponerse en contacto con lo que el artista realmente quiere expresar, y mi postura es que para grabaciones nuevas, prefiero el Download HD al CD, mas que nada por mantenerse el formato mas directo posible al original. Hasta acá un sencillo pantallazo de teoría y ahora cómo identifico cuáles son las ediciones digitales que no son manipuladas y son las de mejor sonido?

Hay varios caminos posibles, uno son las ediciones de sellos audiófilos : MFSL o DCC por delante, y algunas ediciones especiales de las grandes editoras, caso SHM CD o los BluSpec CD. La contra es el precio, son trabajos de MFSL y DCC son hechos a partir del mastertape original y son mastering únicos, o usan materias primas exclusivas (sustratos plásticos, oro o tolerancias mas estrictas) y eso hay que pagarlo.

La totalidad de los catálogos de ellos suenan bien (distintos, que no significa mejores). También hay ingenieros de mastering que son conocidos por tratar de mantener la idea original del artista. Trabajos firmados por Bernie Grudman, Joe Sidore, Barry Diament, Bob Catz, Steve Hoffman, Al Schmitt o Bob Ludwig son casi una garantía de buen sonido.

El otro camino es Google. Por suerte hay páginas de gran ayuda como Discogs.com que se especializa en ediciones y en sus foros hay debates, algunos extensísimos, sobre tal o cual edición es superior, y con lujo de detalles. Siempre es mejor afinar la puntería a equivocarse en un disco que puede llegar a ser muy caro.

No hay palabras definitivas sobre qué determina que una grabación original suene mejor o peor, pero los conceptos básicos de que marcan que un trabajo tenga credenciales de calidad superior están expuestos arriba. Muchas veces la calidad de la edición es inversamente proporcional a la fecha de lanzamiento, y un demo en un equipo, con una edición que no sea ideal puede echar por tierra un sistema millonario, o también puede hacer que un sistema bien ajustado realmente brille en todo su esplendor, sea literalmente una máquina de destilar música.

Una buena grabación, con una edición acertada puede hacernos quedar boquiabiertos. Otra consideración interesante que está ganando muchos adeptos en todo el mundo y es para los que no poseen lector de CDs es totalmente válido, conseguir la edición original de un CD que se sepa suene bien y ripearlo a un servidor de música. Hay discos realmente accesibles Guns 'n Roses Appetite for Destruction y Lies, AD/DC ( Who Made Who), artistas pop de los 80s, música clásica de grandes sellos que suenan realmente mejor que cualquier remaster o reedición digital disponible.

Espero sirva que este artículo sirva para que todos podamos extraer el último céntimo posible a los sistemas de audio, de manera accesible, aunque sí muy trabajosa, pero no deja de ser un capítulo apasionante del audio en general. ¡Les mando un abrazo desde Argentina!



**CONTACTO**  
 ESCRITO POR: DIEGO ALBORNOZ





Paneles Acústicos



¡Sácale provecho a tu equipo de audio con los Paneles AVF!

MEJORA EL ESCENARIO, DEFINICIÓN Y CANTIDAD DE GRAVES MEDIOS Y AGUDOS

web. [avf.com.mx](http://avf.com.mx)  
fb. AVF Paneles acústicos  
Instagram. [avfpanelesacusticos](https://www.instagram.com/avfpanelesacusticos)

# TORNAMESA PAAX-TT1000



Desde su creación, la Sociedad de Audiófilos Mexicanos ha tratado no solo de difundir la pasión por el audio de alto desempeño tanto en México como en el mundo hispanoparlante, sino también de proponer y facilitar opciones accesibles para un entusiasta serio. La serie de productos Paax, comenzó en el 2018 tomando la palabra que en la lengua Maya significa música, intentando así, darle un tono regional, autóctono y representativo de México. La introducción del amplificador integrado Paax-150, el cual fue diseñado y elaborado por Margules Audio, con 75 watts por canal en 8 ohms, dos entradas auxiliares, una entrada de phono y la firma sónica de Margules, el Paax-150 se convirtió en un hit y las 20 piezas de colección se vendieron inmediatamente.

El 2019 la directiva de SAM (Sociedad de Audiófilos Mexicanos) tuvo la iniciativa de impulsar la producción de unos monitores, los Paax M1 para hacerle compañía al Paax-150. Se decidió continuar con la colaboración con Margules Audio para amalgamar la sinergia musical y eso dio como resultados unos monitores que sorprendieron por su poder, musicalidad y profundidad musical. Sobra mencionar que los 25 pares de monitores rápidamente se vendieron haciendo mas que felices a 25 hogares.

Para el 2020, SAM anuncio la agradable sorpresa de la introducción de una tornamesa, la Paax-TT1000 ahora

con la colaboración de otra empresa mexicana, MK Audio Labs, con sede en Morelia Michoacán. MK Audio Labs y representada por Miguel Rodríguez. MK Audio Labs es una compañía artesanal que fabrica a mano verdaderas obras de arte. Así nace esta joya que con 25 piezas a la venta y un valor de 25 mil pesos mexicanos (alrededor de 1200 dólares al actual tipo de cambio) para facilitar a 25 orgullosos dueños



el amor y la pasión del vinilo.

La tornamesa Paax-TT1000 viene terminado hermoso, un Plint de HDF con acabado de poliuretano alto brillo, su Plato de NILOMAQ de 34mm maquinado en CNC le da un peso y estabilidad impresionante. El motor de la Paax-TT1000 es un motor

DC con una corriente mas limpia y unas patas con neopreno para aislamiento, evitando así vibraciones innecesarias que puedan afectar el desempeño. El brazo de la Paax-TT1000 es un brazo de carbono marca Project. La rotación es con balín invertido, la cual produce una rotación suave y uniforme.

La transmisión se realiza por banda y viene instalada la pastilla Ortofon 2M Red. Viene con un clamp de aluminio incluido y sus conexiones RCA son chapadas. La garantía de 2 años en motor y fuente de poder, además que el servicio técnico está garantizado después de la garantía en México por MK Labs Audio.

Se espera entregar las 25 piezas de colección durante la realización de la CONSAM-2020 el 13 de Junio en la Ciudad de México en el Hotel Holiday Inn Coyoacán. Cabe mencionar que cada pieza vendrá en una preciosa caja de madera labrada con los logos de MK Audio Labs y el de Paax-TT1000. Al

frente de la tornamesa vendrá una placa conmemorativa con el logo de la Sociedad de Audiófilos Mexicanos, el logo de la Paax-TT1000 y el número de la edición limitada.

Con la Paax-TT1000 que se une al integrado Paax-150 y los monitores Paax-M1, la Sociedad de Audiófilos Mexicanos da un paso mas hacia su objetivo de facilitar productos de muy buena calidad a un precio accesible del audiófilo promedio.





# DON'T EXPLAIN

BETH HART Y JOE BONAMASSA



DONT EXPLAIN  
POR RAÚL OCHOA



Sin duda un disco de covers que nos dará ese buen sabor de boca que puede crearse con la fusión de Soul, Jazz y Rock, dándonos aquello que esperaríamos de estos géneros para disfrutar muchísimo.

Los álbumes de estudio de Beth Hart rara vez le han dado al cantante una banda de apoyo que sea capaz de igualar sus actuaciones feroces y desinhibidas, pero Don't Explain, una colaboración con el aclamado guitarrista Joe Bonamassa y su banda de gira, intenta rectificar ese problema.

Los lados clásicos del soul que Hart y Bonamassa han elegido para cubrir le dan al álbum un ambiente irregular y áspero, y la mayoría de las canciones son lo suficientemente fuertes como para resistir las reinterpretaciones de hard rock de Bonamassa y los giros vocales de Hart. Sin duda un Album que podemos disfrutar bastante.

## CHRONOLOGY OF A DREAM: LIVE AT THE VILLAGE VANGUARD

JON BATISTE



La segunda de las grabaciones de Jon Batiste que surgió de su residencia en noviembre de 2018 en Village Vanguard de Nueva York, Sin duda un disco de Jazz que nos recuerda la viveza y virtud del género, este disco muestra al tecladista y su banda de una manera virtuosa.

Se unen a él en su grupo músicos expertos y de alta energía que incluyen al baterista Joe Saylor, el bajista Phil Kuehn, el percusionista Negan Santos, el trompetista Giveton Gelin, los saxofonistas Tivon Pennicott y Patrick Bartley, el trompetista Jon Lampley y el guitarrista Louis Cato, quienes tienen momentos para brillar.

# LA VERDAD SOBRE EL AUDIO DE ALTA RESOLUCIÓN

POR MARK WALDBERG

Haciendo una revisión informal de los sitios web habituales de audiófilos, revistas comerciales, anuncios de equipos electrónicos de consumo, organizaciones profesionales (piense: NARAS o CTA) o proveedores de contenido como HDTracks, Qobuz o los nuevos servicios de transmisión de Amazon Music HD, revelan un nivel sustancial de interés en audio de alta resolución, música de alta resolución o audio HD. No importa cómo lo llames, el audio de alta resolución se está promoviendo agresivamente como el próximo gran avance en la escucha de música.

Estuve allí en la introducción de esta tecnología de audio “nueva y mejorada” en el año 2000. De hecho, mi etiqueta de audio especializada, AIX Records, es responsable de algunos de los primeros álbumes grabados y lanzados usando PCM de 96 kHz / 24 bits. sobre la nueva versión del formato DVD: discos DVD-Audio.

Desde entonces, he visto cómo las industrias de la música y la electrónica de consumo han adoptado y promovido el audio de alta resolución. He sido un firme defensor de las grabaciones reales de alta resolución, escribí un libro completo de 880 páginas llamado “Música y Audio: Guía del Usuario para un Mejor Sonido” y participé en numerosos paneles centrados en una mejor fidelidad y alta resolución. También he sido un crítico agudo y vocal de las numerosas representaciones falsas hechas por organizaciones, servicios y tipos de industria ansiosos por aprovechar el audio y la música de alta resolución. Ya es hora de comprobar la realidad de lo que es y lo que no es de alta resolución Y sí realmente es importante para los audiófilos.

A principios del verano de 2014, después de una serie de discusiones prolongadas, llamadas en conferencia y compromisos, se emitió un comunicado de prensa titulado, DEG, CEA, The Recording Academy y Major Labels Reach Agreement on Definition for High Resolution Audio. La definición formal que acordaron tenía la intención de “transmitir un mensaje claro” a todas las partes interesadas. Define el audio de alta resolución como “audio sin pérdida que es capaz de reproducir la gama completa de sonido de grabaciones que se han masterizado desde fuentes de música con calidad de CD mejor”.

El siguiente párrafo agrega: “Además de esta definición, se han designado cuatro categorías diferentes de grabación de calidad maestra, cada una de las cuales describe una grabación que se ha hecho con la fuente de música de mejor calidad actualmente disponible. Todas estas grabaciones sonarán como los artistas, productores e ingenieros originalmente planeados”.

La esencia del comunicado de prensa dice que una grabación con especificaciones mejores que “CD-Quality” califica como una pista

o álbum de “audio de alta resolución” Y puede ir acompañada del logotipo asociado de “audio de alta resolución”. A pesar de las numerosas inconsistencias y problemas con la definición propuesta, ha sido ampliamente aceptada por casi todos los involucrados, ¡hasta muy recientemente cuando Amazon movió las publicaciones de objetivos y comenzó a etiquetar la calidad de CD como HD y el audio HD real como “Ultra HD”! Y sí, en realidad hicieron eso.

Para aquellos de ustedes que no estén familiarizados con las especificaciones detalladas en el Redbook, el documento que Sony y Philips escribieron para bloquear todos los aspectos del formato Compact Disc, requiere una programación estéreo a una frecuencia de muestreo de 44.1 kHz y palabras de 16 bits codificadas usando PCM. Lanzado en el otoño de 1982, ha sido el formato dominante de entrega de música hasta hace muy poco. En 2019, la transmisión de música eclipsó oficialmente al venerable Compact Disc. La distribución de música en medios físicos está muriendo, si aún no está muerta, incluso si los entusiastas del audio niegan tales hechos.

La introducción de DVD-Audio y SACD en 2000 tenía la intención de reemplazar el disco compacto. Ambos formatos nuevos prometían una mayor fidelidad, mezclas de sonido envolvente multicanal 5.1 opcionales y nuevas capacidades híbridas. Por ejemplo, los discos que lanzó AIX Records tenían programación en ambos lados del disco. Las pistas reales de alta resolución, las mezclas estéreo y envolvente de 96 kHz / 24 bits, se codificaron utilizando MLP (Meridian Lossless Packing) y se encontraron en el lado de DVD-Audio y los videos y las características adicionales se podían reproducir en los existentes Máquinas de DVD-Vídeo desde el otro lado del disco. La batalla entre SACD y DVD-Audio se prolongó durante varios años hasta que ambos desaparecieron. Las descargas de archivos en ambos esquemas de codificación hicieron que los discos físicos quedaran obsoletos.

Escribí casi a diario en mi blog RealHD-Audio.com sobre alta resolución desde 2013. Apliqué el término “procedencia” a las producciones musicales y señalé que un master analógico de la era pre-digital se transfirió a 96 kHz. / El depósito de bits PCM de 24 bits mantiene la misma fidelidad que la cinta analógica original. Esto no eleva mágicamente la fidelidad a la de un CD y, por lo tanto, no se puede llamar legítimamente una pista de “audio de alta resolución” de acuerdo con la definición anterior. En ese momento, los miembros de la placa de audio de alta gama del CEA / CTA me dijeron que decir la verdad sobre la fidelidad de la música del mundo real sería “malo para el comercio”. En otras palabras, las compañías miembros obtendrían menos ganancias si fueran honestos acerca de la fidelidad de los lanzamientos de masters analógi-

cos a frecuencias de muestreo más altas. Poco después, la junta no me volvió a llamar ya que no estaba dispuesto a firmar su campaña de desinformación. Una campaña que continúa hasta nuestros días.

La confusión asociada con el audio de alta resolución está fuera de control en estos días. Resulta que el logotipo de "audio de alta resolución", desarrollado por Sony, estaba destinado a aplicarse únicamente al hardware. Cada vez que vea el logotipo en los servicios de descarga o transmisión de música como Qobuz o Amazon, se aplica incorrectamente. De hecho, hay un logotipo para "música de alta resolución", pero no es tan penetrante ni tan "genial" como el diseño de Sony. Y ahora Amazon Music HD está confundiendo aún más las cosas al elevar la fidelidad del CD al estado HD. ¿Por qué harían esto? Porque quieren que todos crean que la fidelidad de su servicio es mejor de lo que estamos acostumbrados a obtener de nuestros discos compactos y sistemas existentes. Es bueno para el comercio decir que tus álbumes son HD. No es tan bueno cuando comienzas a darte cuenta de que todo el tema de la música de alta resolución podría ser un engaño.

He sido un gran defensor de las grabaciones reales de alta resolución, que fueron capturadas en el momento de la presentación original utilizando equipos de alta resolución. AIX Records, 2L, MA Recordings y muchas otras etiquetas especializadas en audiófilos en realidad producen y lanzan música de alta resolución. Pero las grandes discográficas generalmente no lo hacen. Re empaquetan, remasterizan y reeditan álbumes analógicos en alta resolución, cubos de bits digitales, pero la fidelidad de su catálogo reeditado nunca alcanzará el potencial de una grabación HD de buena fe. Y las nuevas producciones rara vez se graban a más de 48 kHz / 24 bits, se expulsan con la aprobación de los managers, NO con la aprobación del artista. Fui ingeniero de masterización durante años. Puedo decirte que los artistas nunca estuvieron allí para las sesiones finales de masterización.

Mi entusiasmo por la alta resolución ha disminuido en los últimos años. Después de leer numerosos estudios y artículos sobre el tema, me inclino a estar de acuerdo con aquellos que creen que los CD de Redbook son suficientes para capturar toda la fidelidad que necesitamos al escuchar música grabada. Creo que los ingenieros de audio obtienen enormes recompensas al usar especificaciones de alta resolución durante las sesiones de grabación, pero eso no significa que la entrega de archivos WAV o FLAC de 96 kHz / 24 bits a los consumidores marquen una diferencia perceptible en la escucha final en casa. Entiendo que esta posición va en contra de la posición de la industria. De hecho, rechaza 20 años de mi propio pensamiento. He gastado millones de dólares y miles de horas produciendo y lanzando más de 75 álbumes reales de alta resolución. ¿Perdí todo ese dinero y tiempo?

¿Qué podría llevarme a revertir mi propia posición fuertemente sostenida? Fue un estudio, una encuesta que está ocurriendo en este momento. Como parte de un año sabático que se me otorgó durante el semestre de otoño de 2019 por mi trabajo de profesor universitario, estoy realizando una encuesta abierta a todos los oyentes de música. Los que se registran tienen acceso a 40 archivos de música descargables de longitud completa.

Hay 20 pistas diferentes del catálogo de AIX de nuevos maestros de 96/24 en una variedad de géneros que incluyen rock, folk, clásico, jazz y country. La mitad de ellos son las versiones originales de 96/24 nativas y la otra mitad se ha convertido cuidadosamente a la calidad de CD Redbook - 44.1/16. Se alienta a los participantes a reproducir estos archivos en sus propios sistemas utilizando altavoces o auriculares. Los sistemas pueden ser tan simples como un DAP o tan elaborados como una plataforma de audiófilos totalmente modificada que cuesta cientos de miles de dólares. Los únicos requisitos son que confirme que está escuchando la reproducción a 96 kHz/24 bits (algunos sistemas se convierten automáticamente) y que no analiza los archivos con ninguna herramienta de software o hardware. Sin mirar los niveles máximos ni mirar la distribución espectral. La regla guía es usar tus oídos.

Una vez que haya terminado de escuchar, se le pedirá que envíe sus respuestas mediante un formulario en línea. Se le pedirá que identifique cuál de las versiones A o B cree que es el maestro original de alta resolución. La industria de la música afirma que experimentará un nuevo nivel de fidelidad con audio de alta resolución y nuevo hardware con capacidad de alta resolución. Esta encuesta puede proporcionar información adicional al tema muy debatido de si el audio de alta resolución es real o no. En cualquier caso, será divertido probar sus propios oídos con algunas grabaciones galardonadas del catálogo de AIX.

Quiero alentar a todos a participar en la encuesta. Puede suscribirse para recibir los archivos visitando esta página en el sitio de mi blog: HD-Audio Challenge II. La encuesta se lanzó en otoño y concluirá en marzo. Ya más de 700 personas han accedido a los archivos y casi 200 han enviado sus resultados. Cuantas más personas participen, más datos tendremos y más fuerte será el caso, sea cual sea el resultado.

He llegado a la conclusión de que la fidelidad que experimentamos en casa o en nuestros automóviles depende menos de las especificaciones del formato de grabación o entrega y mucho más de la habilidad del ingeniero de grabación, la sensibilidad del productor y el deseo del sello discográfico de mantener la mejor fidelidad posible a través de las fases de producción y distribución de un lanzamiento. Lamentablemente, muy pocas grabaciones llegan al público "como el artista pretendía".

Sin duda, el audio de alta resolución seguirá siendo el "objeto brillante" en la comercialización de nuevo hardware y contenido. Como experto, mi consejo es ser escéptico ante los mensajes provenientes de las industrias de la música y la electrónica de consumo, de periodistas y revistas en línea, y de expertos interesados en el "comercio" adicional generado por la comercialización del "audio de alta resolución".

Mark Waldrep Ph.D. Es escritor, profesor y productor musical. Puedes encontrarlo en su sitio de internet <http://www.realhd-audio.com/>

.....  
**CONTACTO**

RESEÑA DISCOGRÁFICA: TUBULAR BELLS  
ESCRITO POR: JOSE A. MORA





**TOTO IV**  
POR JOSÉ A. MORA



# TOTO IV

Históricamente, pocos conjuntos en la historia de la música grabada han tenido una huella individual o colectiva en la cultura pop más grande que los miembros de TOTO. Como individuos, las actuaciones de los miembros de la banda se pueden escuchar en unos asombrosos 5000 álbumes que juntos acumulan un historial de ventas de álbumes de más de MEDIO MILLÓN. Entre estas grabaciones cuentan con 225 nominaciones al Grammy.

Como banda, TOTO ha vendido más de 40 millones de álbumes, y hoy en día sigue haciendo giras mundiales con eventos únicos en todo el mundo. Con más de 44 años juntos y miles de créditos y reconocimientos a sus nombres, TOTO sigue siendo una de las bandas que ya sea de gira o en grabaciones son los más vendidos en el mundo. Son el punto de referencia por el cual muchos artistas basan su sonido y producción, y continúan trascendiendo los estándares establecidos por toda la comunidad musical, siendo simplemente sinónimo de credibilidad musical. Su repertorio sigue siendo actual, son cultura pop, y son una de las pocas bandas de los 70 que han sufrido las tendencias y estilos cambiantes de la moda y que aún tienen cautiva a una base de fanáticos multigeneracionales.

La banda fue fundada en 1976 en Los Ángeles por el tecladista David Paich y el baterista Jeff Porcaro. La agrupación combina diferentes estilos musicales, como blues, funk, jazz, pop y distintas corrientes de rock. El grupo obtuvo seis Premios Grammy en su 25ª edición en 1983 con el álbum

Toto IV, que incluye canciones como África y Rosanna.

Tras el éxito comercial de este disco, los músicos de la banda fueron contratados por Michael Jackson y Quincy Jones para tocar en la producción más vendida en la historia de la música: Thriller. Paralelamente a la carrera de Toto, sus integrantes han tocado en miles de discos:

- Jeff Porcaro (baterista) registra más de 1050 álbumes que pese a su prematura muerte aún siguen apareciendo grabaciones suyas.
- Steve Lukather (guitarrista) más de 1530.
- David Paich (tecladista) más de 1720.
- Steve Porcaro (segundo tecladista) más de 660.
- Simon Phillips (baterista que reemplazó a Jeff Porcaro) más de 660.

Frente a esto no es exagerado decir que gran parte del sonido pop/rock de la década de los ochenta fue generado por los músicos de la banda. Si no sabe quiénes son los hermanos Porcaro, simplemente lea cualquier álbum popular de los años 70 y 80, y es probable que Jeff (batería), Mike (bajo) y / o Steve (teclados) lo toquen. Paul McCartney, Steely Dan, Peter Frampton, Pink Floyd, Boz Scaggs, Bruce Springsteen, Elton John, sí, incluso Michael Jackson, todos llamaron a uno u otro de los Porcaros para unirse al estudio. Cuando no estaban ocupados haciendo sesiones o escribiendo canciones para otros, los hermanos jugaban juntos, en varios trabajos o en Toto.

Sin embargo, pese al éxito mundial y a la notable contribución de la agrupación a la industria musical, el guitarrista y líder Steve Lukather es categórico en señalar que la banda es “la más incomprendida en el mundo” debido a las críticas negativas que ha tenido en el transcurso de los años en los medios estadounidenses e ingleses.

Algunas de las tesis que surgen en torno al rechazo que ha generado la banda en los medios estadounidenses e ingleses, especialmente VH1 y Rolling Stone, es por el nombre de la agrupación al carecer de una propuesta estética en un período musical en el que la apariencia muchas veces primó y otra es que los especialistas en música en estos medios jamás han concebido ni han aprobado que una agrupación mezcle tantos estilos musicales como lo hace Toto.

En la misma línea, pero a favor de la propuesta musical de Toto, se encuentran algunos músicos, como Steve Vai, que dijo una vez que fue a verlos a Milán: “Esta banda creó un sonido propio y único. Es la perfecta mezcla de rock, pop, fusión y un poco de jazz, todo en un paquete totalmente armonizado”, o Eddie Van Halen, que se refirió a la agrupación como “colectivamente, compuesta por los mejores músicos del planeta”.

**Historia.**

Si alguna vez una banda de rock fue preparada para el éxito fue Toto. Para cuando la banda se formó por Jeff Porcaro y David Paich, los dos ya eran músicos de sesión establecidos, con Jeff apareciendo en éxitos de Steely Dan y Jackson Browne. Su gran avance se produjo después de que David Paich, Jeff Porcaro y su viejo amigo de la escuela secundaria David Hungate tocaron

# ES LA PERFECTA MEZCLA DE ROCK, POP, FUSIÓN Y UN POCO DE JAZZ.

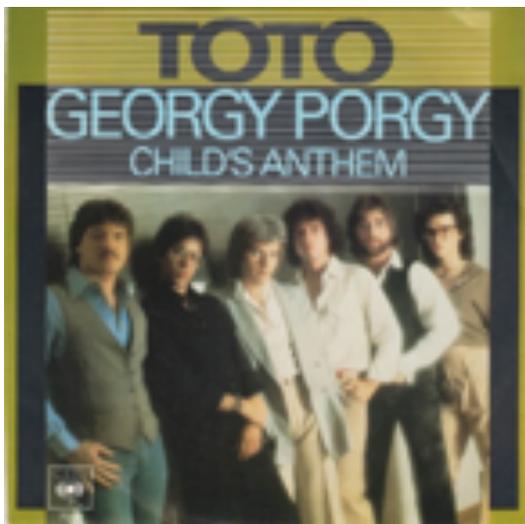


Cheryl Lynn. La cantante le devolvió la mano a David Paich por la sesión que tuvo como músico, compositor y productor en el primer disco homónimo de ella. De dicha colaboración destaca la canción Got to Be Real.

El disco debut fue grabado en el estudio 55 en California y solo en Estados Unidos —entre 1978 y 1979— vendió cerca de dos millones de copias. En 1979 iniciaron su primer tour y fueron nominados al premio Grammy a “mejor artista novel”.

Pero en la prensa no tuvieron el mismo reconocimiento. Steve Lukather recuerda que “nos comparaban con bandas como The Clash y Sex Pistols. Pioneras en el sonido punk que estaba de moda en esa época, pero nosotros no teníamos nada que ver con ellos. En cierto sentido éramos la antítesis de esa música y por eso nos destrozaron”.

En una industria en la que la imagen siempre ha contado, los Toto no tenían nada de bueno por su mal pelo, bigotes, y en el caso de Paich y Kimball, panzas caídas. Fueron vistos como un grupo de niños ricos mimados que nunca tuvieron que pagar sus impuestos. Y fueron vistos como arquetípicos vaqueros de cocaína de Los Ángeles. Hay algo de verdad en todo esto. Pero, como con tantos aspectos de Toto, la historia completa es más compleja.



en el álbum Silk Degrees de Boz Scaggs en 1976. El trío se unió a la banda de gira de Scaggs junto con Steve Porcaro y su amigo Steve Lukather. Cuando la etiqueta de Scaggs, Columbia, descubrió que se trataba de un nuevo grupo en formación, les ofrecieron un contrato. “Sin una audición”, dice Steve, “se lanzó un contrato discográfico en nuestro regazo”.

Toto debutó en 1978 con el álbum homónimo. El primer sencillo que lanzaron fue Hold the Line escrita por David Paich, quien compuso ocho de las diez canciones del disco. Hold The Line se posicionó rápidamente en el número 5 en Estados Unidos. El segundo sencillo fue I'll Supply the Love. Posteriormente salió Georgy Porgy, que contó con la especial colaboración de la cantante soul



En 1979 lanzaron su segundo álbum llamado Hydra. El sencillo promocional del disco fue 99, una canción inspirada en THX-1138, una película de ciencia ficción de George Lucas. El disco vendió más de un millón de copias y Columbia Records les entregó un disco de oro. Sin embargo, las críticas negativas siguieron: Steve Lukather recuerda que “quisimos desligarnos del sonido de nuestro primer disco. Una de las principales críticas que tuvimos fue que había canciones tan distintas como Hold The Line y Georgy Porgy. Junto con los muchachos quisimos hacer un álbum más rockero y con harta influencia progresiva, salieron canciones como Hydra y St. George and the Dragon, pero nos destrozaron igual”. Y comenta que “una de las reseñas de Rolling Stone decía que el álbum no tenía la misma magia del primer disco. Cuando leímos esto con los muchachos no parábamos de reírnos” (refiriéndose a las contradicciones de la primera y segunda reseña en el mismo medio).

Posteriormente quisieron desligarse del sonido melódico de 99 e hicieron un álbum de Rock Arena para desvincularse de la etiqueta soft rock. Turn Back fue la producción más personal de Toto en el periodo Jeff Porcaro porque no quisieron satisfacer ni a Columbia ni a los críticos de los principales medios, solo les importó hacer rock. La batería adquirió un sonido más pesado y la guitarra de Lukather obtuvo protagonismo con su distorsión y sus solos. El single escogido fue Goodbye Elenore. El disco vendió 900,000 copias.

Tras este disco Columbia amenazó a la banda con finiquitar su contrato si no lograban un álbum exitoso.



Por otro lado, el sitio Gibson bautizó el solo de Lukather en la canción como “Rosanna Burst” (Rosanna explosión), y en el año 2013 el mismo sitio realizó un repaso histórico de canciones que han sido tocadas con la Gibson Les Paul de 1959 y ubicó la canción en la cuarta posición.

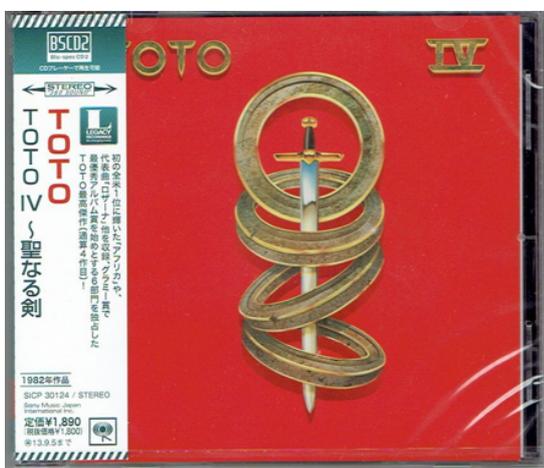
La bailarina y actriz Cynthia Rhodes apareció en el vídeo de la canción. El tema fue escrito por David Paich en honor a Rosanna Arquette, que fue novia de Steve Porcaro.

El éxito de esta canción les valió diversas nominaciones a los premios Grammy, incluyendo las categorías Canción del año y Grabación del año. Posteriormente salió el sencillo Make Believe, que llegó al top 30, y en enero de 1983 se publicó su tercer sencillo, África, que estuvo en el número uno durante seis meses. El sencillo vendió otros 2 millones de copias.

En la 25.ª entrega de los Grammys, en febrero de 1983, Toto ganó seis premios:

- Álbum del año (Toto IV)
- Grabación del año (Rosanna)
- Productor del año (Toto)
- Mejor arreglo instrumental (Rosanna)
- Mejor arreglo vocal (Rosanna)
- Mejor ingeniería (Toto IV)

Toto estableció ese año el récord en los premios Grammy al ser el artista que más premios ha conseguido en una noche. Pero al año siguiente los superaría el álbum Thriller, de Michael Jackson, en el que los mismos músicos de la banda fueron contratados para lograr el éxito conseguido en Toto IV.



## TOTO IV

En 1982 publicaron su cuarto álbum. El más conocido y el de mayor éxito: Toto IV. En el registro utilizaron la fórmula de experimentar con varios estilos musicales, la misma que los dio a conocer con su primer disco.

El primer sencillo fue Rosanna, que rápidamente se posicionó en los diez primeros lugares del Billboard. La pieza vendió 2 millones de copias.

La canción mezcló elementos de jazz y rock. En la grabación, los músicos demostraron su habilidad compositiva e interpretativa. Jeff Porcaro creó el “Rosanna Shuffle”: un complejo beat que para algunos bateristas es el más reconocible y esencial groove de batería de todos los tiempos.



En tanto, Toto seguía siendo la banda que más Grammys había ganado en una sola noche. Sin embargo, como en las otras ocasiones, la revista Rolling Stone destruyó el disco.

Pero en esa noche de los Premios Grammy, la banda no fue la única galardonada. Steve Lukather consiguió otro premio en la categoría de mejor canción R&B, junto con Jay Graydon y Bill Champlin, por componer Turn Your Love Around para el guitarrista de smooth jazz George Benson.

Después del éxito arrollador, la banda publicó I Won't Hold You Back. Toto IV vendió cinco millones de copias, solo en Estados Unidos, entre 1982 y 1983.

Paradójicamente, Hungate abandonó la banda en el mejor momento de la carrera de Toto. Meses antes de los premios Grammy, David les dijo a los muchachos que ya no seguiría con ellos porque no le interesaba ser famoso. "Mi carrera como músico de sesión me es más grata que ser famoso y salir de gira", les explicó. Quien tomó su lugar fue Mike Porcaro, hermano de Steve y Jeff.

Para los premios de los Grammy, ambos bajistas fueron a recibir los trofeos, ya que Mike apareció en los videoclips de la banda de Rosanna y África y acompañó a la banda en la gira promocional del disco en 1982. Hungate fue el encargado de grabar el bajo en todas las canciones del disco.

**El epílogo.**

Durante este período, los miembros de Toto eran tan ubicuos en la escena de los estudios en Los Ángeles que cuando la banda ganó siete premios en los Grammys en 1983 hubo una reacción violenta en los medios. "La gente decía que era una ilusión", dice Lukather. "Que ganamos todos esos premios porque conocíamos a todos en el negocio de la música. Fue solo basura".

Mientras el éxito de Toto IV continuaba, la banda también rechazó la versión de Rolling Stone. "Sabíamos que sería un trabajo titánico", dice Lukather.

Los Toto eran tan grandes que no necesitaban la prensa de su lado. Pero justo en ese momento, cuando parecía que nada podía

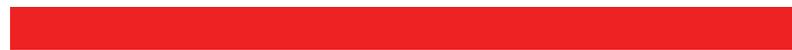
salir mal para ellos, Bobby Kimball fue arrestado por supuestamente vender cocaína a un policía encubierto. "Kimball jodido", comentó Lukather sin rodeos.

Kimball fue despedido de Toto. Fue, según Steve Porcaro, una decisión basada no en su arresto sino en los efectos que el consumo de cocaína estaba teniendo en su voz. "La conclusión era que Bobby no podía cantar".

Lukather no niega que él y otros miembros de Toto usaran cocaína en esos días "¡Eran los ochenta!", Pero insiste en que las historias sobre el uso de drogas de Toto son exageradas. "Si realmente estuviéramos tan drogados, ¿crees que podríamos haber hecho todos esos discos que hicimos? No fuimos la única banda que consumió. No fuimos tan malos como la mayoría. Pero gracias al Sr. Kimball, eso se convirtió en nuestra insignia de honor"....

"Hemos pasado por los picos más altos y los abismos más bajos", dice Lukather. "Muerte, drogas, divorcio, éxito, fracaso, críticos que nos odian, cantantes que se van. Pero no importa cuántas veces nos hayan arrastrado a la horca, esta banda no morirá. Algo nos sigue arrastrando de regreso...."

"A veces me siento como el hombre más afortunado del mundo", dice Lukather. "Esta banda ha sido tan buena para mí por tanto tiempo. Pero por lo que ha pasado esta banda, por lo que ha pasado esa familia, te cambia. Cuando has visto las cosas que yo he visto, sabes lo frágil que es la vida".



.....

**CONTACTO**

RESEÑA DISCOGRÁFICA: DONT EXPLAIN  
 ESCRITO POR: JOSE A. MORA





Group by SAM Oficial

# Sociedad de Audiófilos Mexicanos >

PRIVATE GROUP · 20K MEMBERS



+ Invite

Discussion Your Listings Announcements

What are you selling? Photo

Announcements SEE ALL

Fercho LS Admin · Apr 7 at 9:34 PM · 🗨️



## Sociedad de Audiófilos Mexicanos

19.5K subscribers



Asiste a la CONSAM-2020! Sociedad de Audiófilos Mexicanos · 3.3K views · 5 months ago

### Uploads

Review de las...



# SOCIEDAD DE AUDIOFILOS MEXICANOS

Visitanos en:

Facebook: Sociedad de Audiófilos Mexicanos

Youtube: Sociedad de Audiófilos Mexicanos



Poster Maker

S O C I E D A D   D E   A U D I Ó F I L O S   M E X I C A N O S

# AUDIO FILIA Y MÁS

LA REVISTA