

XII Jornadas STIC CCN-CERT

Ciberseguridad,
hacia una respuesta y disuasión efectivas



LINCE – Adaptando la certificación de ciberseguridad



- José Francisco Ruíz Gualda – CTO en jtsec
- e-mail: jruiz@jtsec.es
- jtsec Beyond IT Security - Empresa especializada en certificaciones de ciberseguridad
- Más de 10 años de experiencia trabajando como evaluador y manager en Common Criteria
- Program Director en ICCC e ICMC
- Colaborador de CCN en la creación de LINCE





Índice

1. Antecedentes
2. Certificaciones: ¿Los malos de la película?
3. Adaptación: Nuevas tendencias en certificación
4. Certificación LINCE
5. Conclusiones





Antecedentes





Esquema Nacional de Seguridad (ENS)

- Art 18: “En la adquisición de productos de seguridad de las tecnologías de la información y comunicaciones que vayan a ser empleados por las Administraciones públicas se **utilizarán**, de forma proporcionada a la categoría del sistema y nivel de seguridad determinados, aquellos que tengan **certificada la funcionalidad de seguridad** relacionada con el objeto de su adquisición, **salvo en aquellos casos** en que las exigencias de proporcionalidad en cuanto a los riesgos asumidos no lo justifiquen **a juicio** del responsable de Seguridad”





Esquema Nacional de Seguridad (ENS)

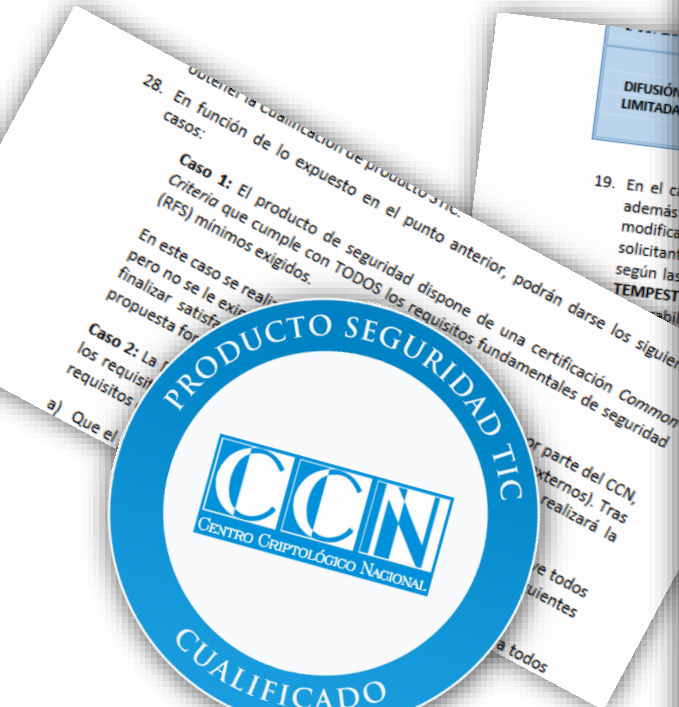
- Medidas Anexo 2: “Componentes certificados [op.pl.5]”

- Categoría ALTA

- Se utilizarán sistemas, productos o equipos cuyas funcionalidades de seguridad y su nivel hayan sido evaluados conforme a **normas europeas o internacionales** y cuyos certificados estén reconocidos por el Esquema Nacional de Evaluación y Certificación de la Seguridad de las Tecnologías de la Información.



Catálogo de Productos de Seguridad TIC (CPSTIC)



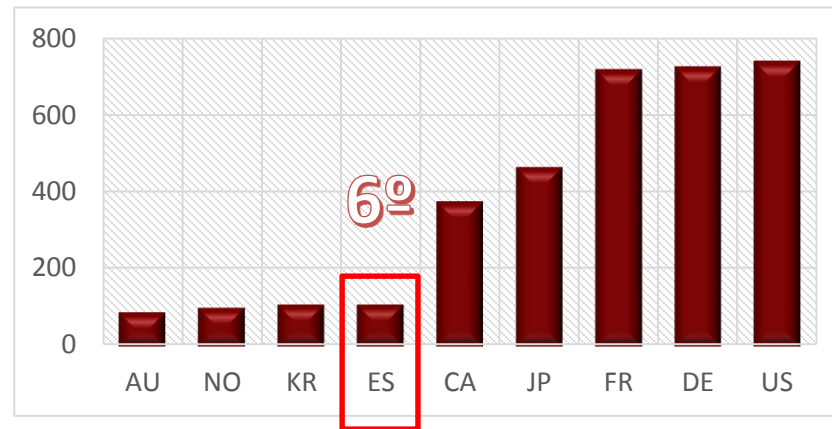


Ranking PIB vs Productos certificados

Ranking mundial. PIB, en miles de millones de dólares corrientes

	2017	2019	2021	2022
1	EEUU	EEUU	EEUU	EEUU
2	China	China	China	China
3	Japón	Japón	Japón	Japón
4	Alemania	Alemania	Alemania	India
5	Reino Unido	India	India	Alemania
6	India	Reino Unido	Reino Unido	Reino Unido
7	Francia	Francia	Francia	Francia
8	Brasil	Brasil	Brasil	Brasil
9	Italia	Italia	Italia	Italia
10	Canadá	Canadá	Canadá	Canadá
11	Rusia	Rusia	Rusia	Rusia
12	Corea	Corea	Corea	Corea
13	Australia	Australia	Australia	Australia
14	España	España	Indonesia	Indonesia
15	Indonesia	Indonesia	España	España
16	México	México	México	México
17	Turquía	Turquía	Turquía	Turquía
18	Holanda	Holanda	Holanda	Argentina
19	Arabia Saudí	Arabia Saudí	Argentina	Holanda

Fuente: FMI Expansión





TEJIDO EMPRESARIAL

DISTRIBUCIÓN POR TAMAÑO DEL TEJIDO EMPRESARIAL

2009 - 2015. En % sobre el total.

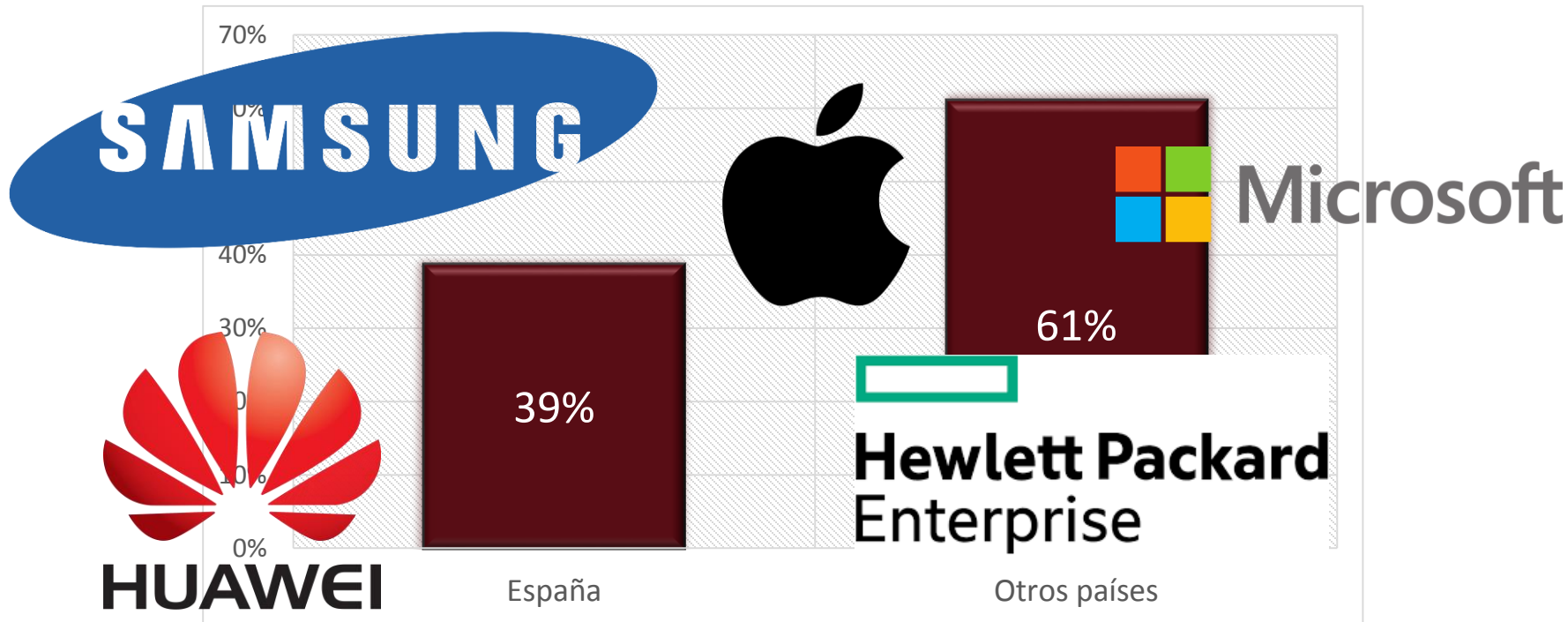
	2009				2015			
	Micro (0-9)	Pequeñas (10-49)	Medianas (50-249)	Grandes (Más de 250)	Micro (0-9)	Pequeñas (10-49)	Medianas (50-249)	Grandes (Más de 250)
España	83,8	5,4	0,7	0,1	94,5	4,8	0,6	0,1
Alemania	82,8	14,2	2,6	0,5	81,7	15,2	2,6	0,5
Francia	93,2	5,7	0,9	0,2	93,3	5,6	0,9	0,2
Italia	94,5	4,9	0,5	0,1	94,8	4,6	0,5	0,1
Portugal	95,0	4,3	0,6	0,1	95,5	3,8	0,6	0,1
Reino Unido	89,1	8,9	1,6	0,4	88,8	9,3	1,6	0,3

Eurostat, Círculo de Empresarios, INE, Subdirección General de Apoyo a la PYME, IESE, Ministerio de Empleo y Seguridad Social. EL PAÍS

Certificaciones: un mundo para Grandes Empresas!



Procedencia de fabricantes certificados en España





Certificaciones: ¿Los malos de la película?





Common Criteria

- **Metodología de evaluación – Más completa!**
 - **Potente** – An. Vulnerabilidades, Pruebas, Ciclo de Vida, Doc., etc...
 - **Versátil** – Aplicable a todo tipo de productos (e.g. Firewall o DNI)
 - **Flexible** – Distintos niveles de garantía (EALs)
- **Certificados reconocidos internacionalmente**





Hacking ético vs Evaluación de producto en CC

- **Diferencias:**
 - Alcance de la evaluación
 - Metodología
 - Rigurosidad - Validación
 - Marketing
 - Precio
 - Complejidad





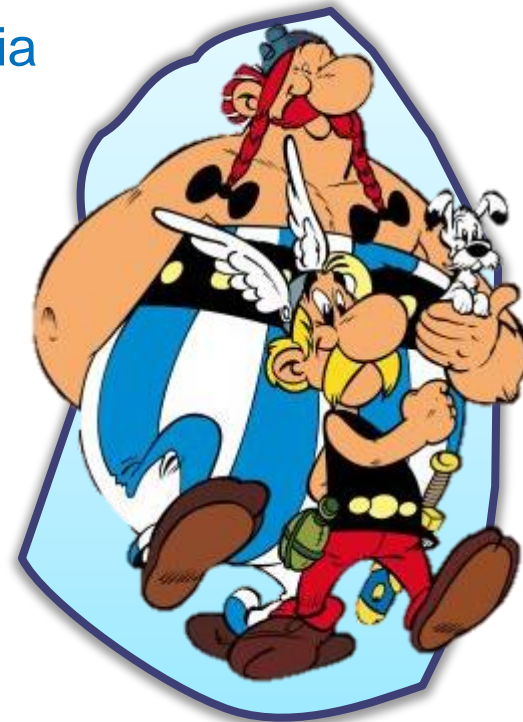
Adaptación: Nuevas tendencias en certificación





Alternativas a Common Criteria

- Esquemas privados **basados** en Common Criteria
- Iniciativa del gobierno francés: CSPN

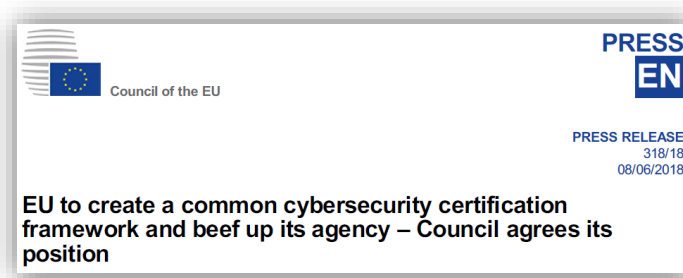






Framework de certificación europeo

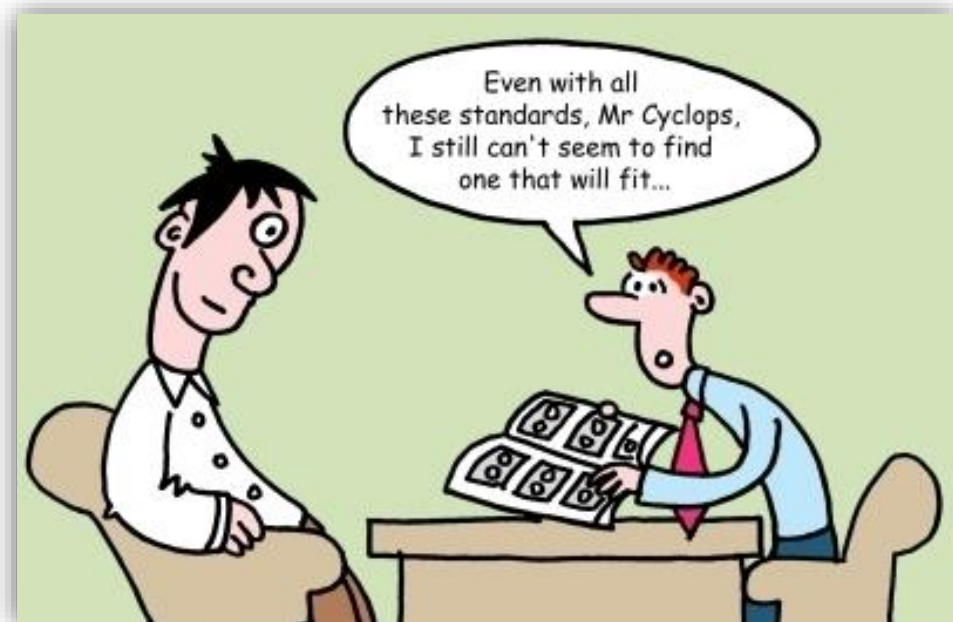
- Esquema de certificación que sea **común a todos los países**.
- Tres niveles de garantía: básico, **sustancial** y alto.
- Este esquema establece directrices de seguridad para cuatro categorías:
 - Productos y componentes
 - Servicios ICT
 - Proveedores de servicios y organizaciones
 - Profesionales de la seguridad





Otras iniciativas

- Smart CC
- CEN/CLC/JTC 13 WG3
 - Lightweight Evaluation Methodology Project





Certificación LINCE





Introducción a LINCE

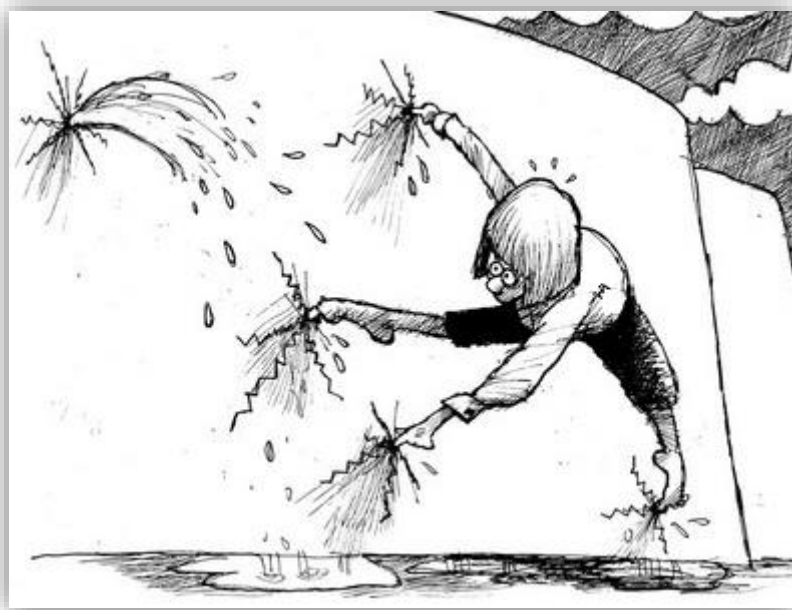
- LINCE es una metodología de evaluación de productos TIC basada en los principios de Common Criteria
- Orientada al **análisis de vulnerabilidades y los tests de penetración**
- Diferencias con Common Criteria:
 - Esfuerzo, coste y duración **acotados**
 - Elimina complejidad
 - Reconocimiento nacional





Introducción a LINCE

- LINCE no tiene la robustez de Common Criteria...

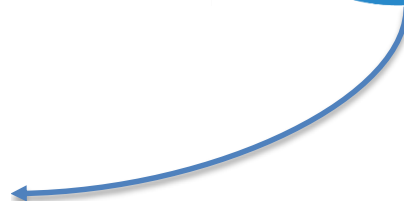


... pero permite cubrir más puntos vulnerables en menos tiempo.



Introducción a LINCE

- LINCE permite el acceso al catálogo CPSTIC para niveles bajo y medio
- Metodología para pruebas complementarias STIC





Estructura de la norma

- **LINCE se divide en cuatro documentos:**
 - CCN-LINCE-001: Definición
 - CCN-LINCE-002: Metodología de Evaluación
 - CCN-LINCE-003: Plantilla para la Declaración de Seguridad (ST)
 - CCN-LINCE-004: Plantilla del Informe Técnico de Evaluación (ETR)

Nota: Disponibles en la web del CCN



Módulos de evaluación

- El módulo de evaluación básico es obligatorio y común a todas las evaluaciones (25 días / 8 semanas):
 - No incluye la preparación de la evaluación ni la formación de los evaluadores
 - Se requieren evaluadores expertos en la tecnología
 - El laboratorio debe presentar el plan de evaluación al OC
 - El laboratorio debe emitir el informe de evaluación



CCN-LINCE-004

Plantilla del Informe Técnico de Evaluación de la
Certificación Nacional Esencial de Seguridad (LINCE)



Módulos de evaluación

- Además, LINCE ofrece dos módulos opcionales

- Módulo de Evaluación Criptográfica (MEC):

- Pruebas sobre algoritmos criptográficos
- Validación conformidad de algoritmos

- Módulo de evaluación de Código Fuente (MCF)

- Pruebas caja blanca
- Revisión de código fuente





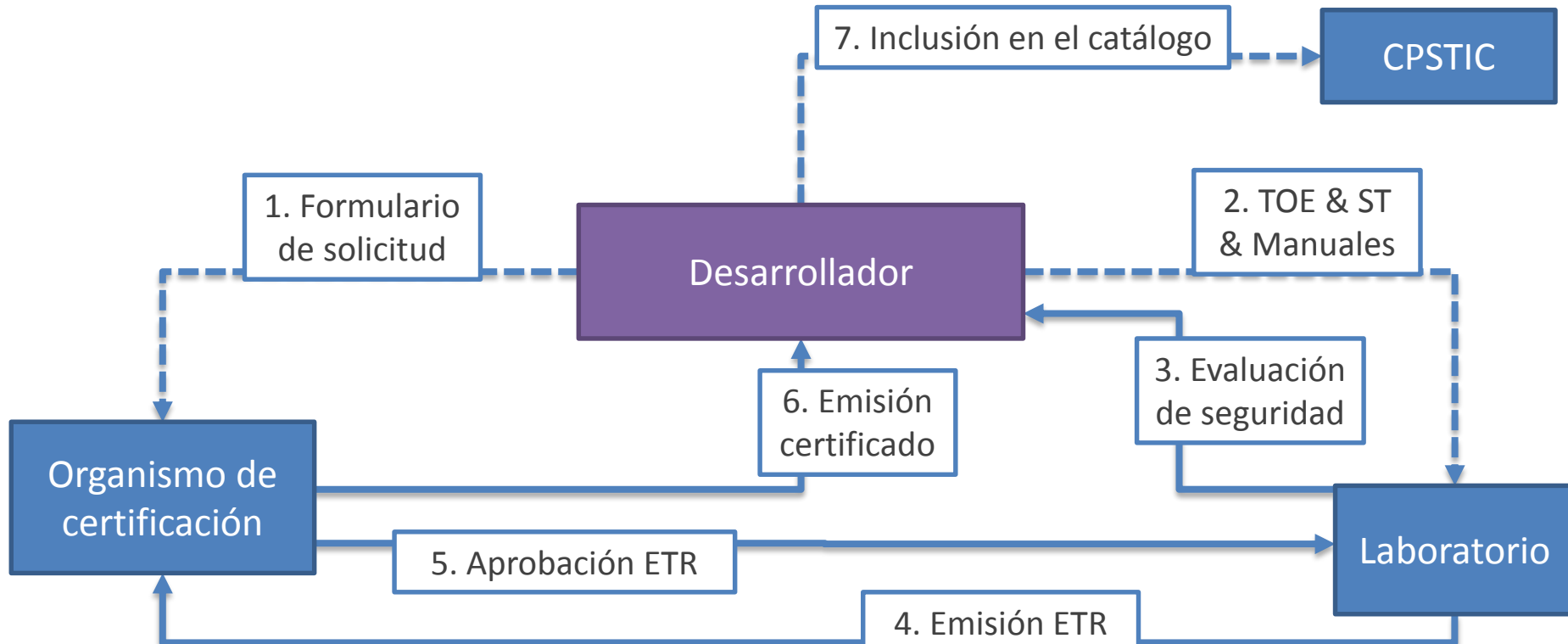
LINCE para desarrolladores

- Para dar comienzo a la evaluación, el fabricante debe preparar:
 - Declaración de seguridad (CCN-LINCE-003)
 - Guías de instalación y operación
 - Entorno de pruebas/ejecución (en colaboración con el laboratorio)
 - (MCF) Código fuente de los mecanismos de seguridad del TOE
 - (MEC) Información de los mecanismos criptográficos





Fases de la certificación:





Fases de la evaluación:

1. Análisis de la declaración de seguridad (1 día)

- Comprobar que la declaración de seguridad del fabricante es correcta
- Este documento debe seguir lo establecido en CCN-LINCE-003

2. Instalación del producto (1 día)

- Preparar el producto para la realización de las pruebas

3. Análisis de la documentación (2 días)

- Analizar la documentación – Ganar conocimiento del producto





Fases de la evaluación:

4. Pruebas funcionales (5 días)

- Comprobar que el producto funciona conforme a la funcionalidad declarada

5. Análisis de vulnerabilidades (6 días)

- Estudio de vulnerabilidades en el dispositivo.
- Sesiones de trabajo con el fabricante.

Factor	Intervalo	Valor para identificar una vulnerabilidad	Valor para explotar una vulnerabilidad
Tiempo necesario	< 1 hora	0	0
	< 1 día	2	3
	< 1 mes	3	5
	> 1 mes	5	8
	No práctico	*	*
Experiencia del atacante	Inexperto	0	0
	Competente	2	2

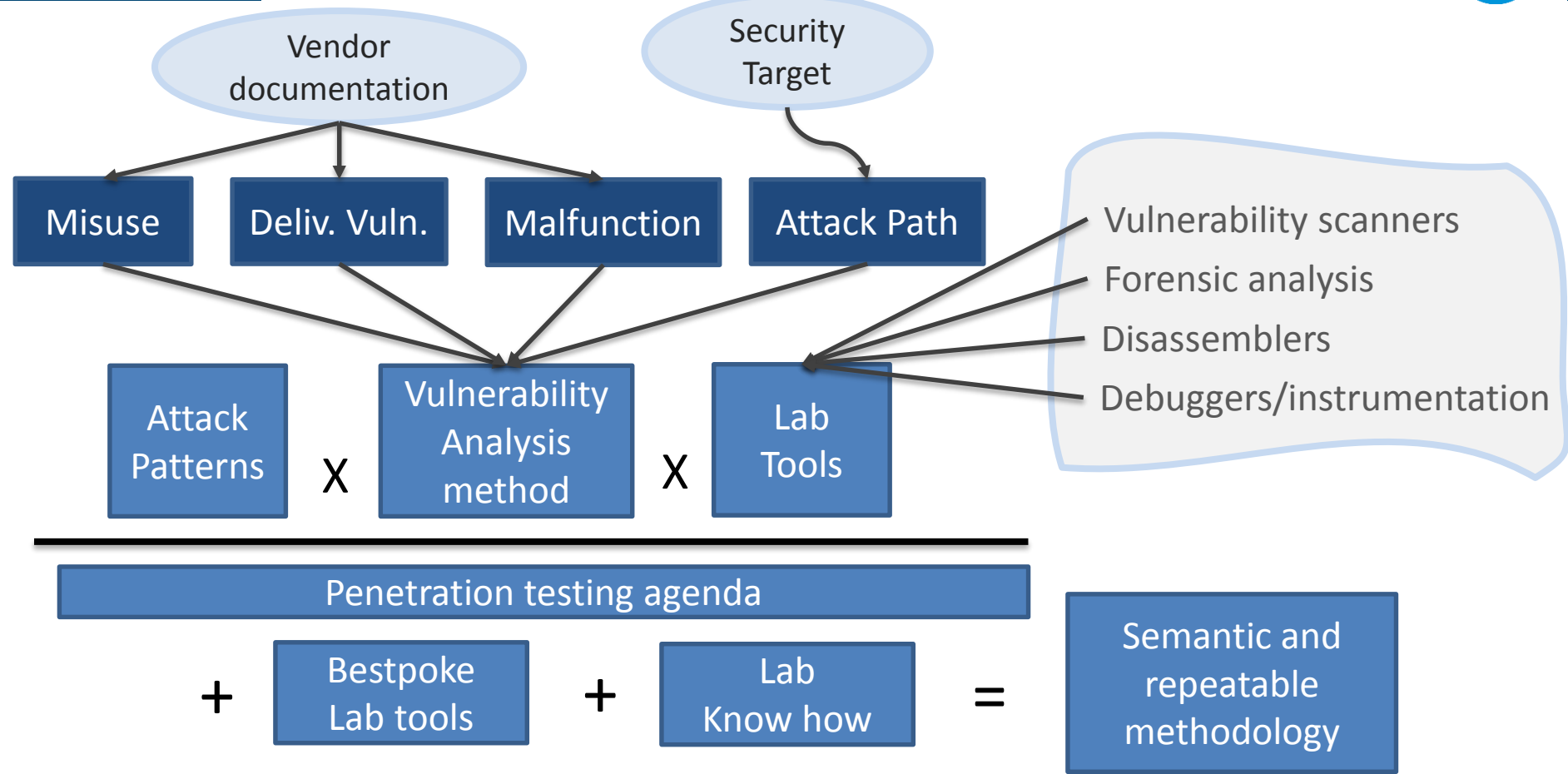


Fases de la evaluación:

6. Pruebas de penetración del TOE (10 días)

- Comprobaciones de la explotación de vulnerabilidades.
- Estas pruebas tienen un enfoque de caja negra.

Código de la prueba:	(Ej.- TEST_0xx)	
Función de seguridad probada:	Evaluador:	
	Objetivo de la prueba:	
Escenario de prueba:		
Procedimiento	Resultados esperados	Resultados obtenidos
Conclusión y veredicto:		





¿De qué nos protege LINCE?

- Las empresas y administraciones ofrecen cada vez más servicios usando productos informáticos, lo que aumenta la superficie de ataque sobre ellos.

Singapur sufre el peor ciberataque de su historia con el robo de datos personales a 1,5 millones de pacientes

El ciberataque contra los Mossos d'Esquadra se valió de una vulnerabilidad Web

El Gobierno confirma un ciberataque masivo a empresas españolas

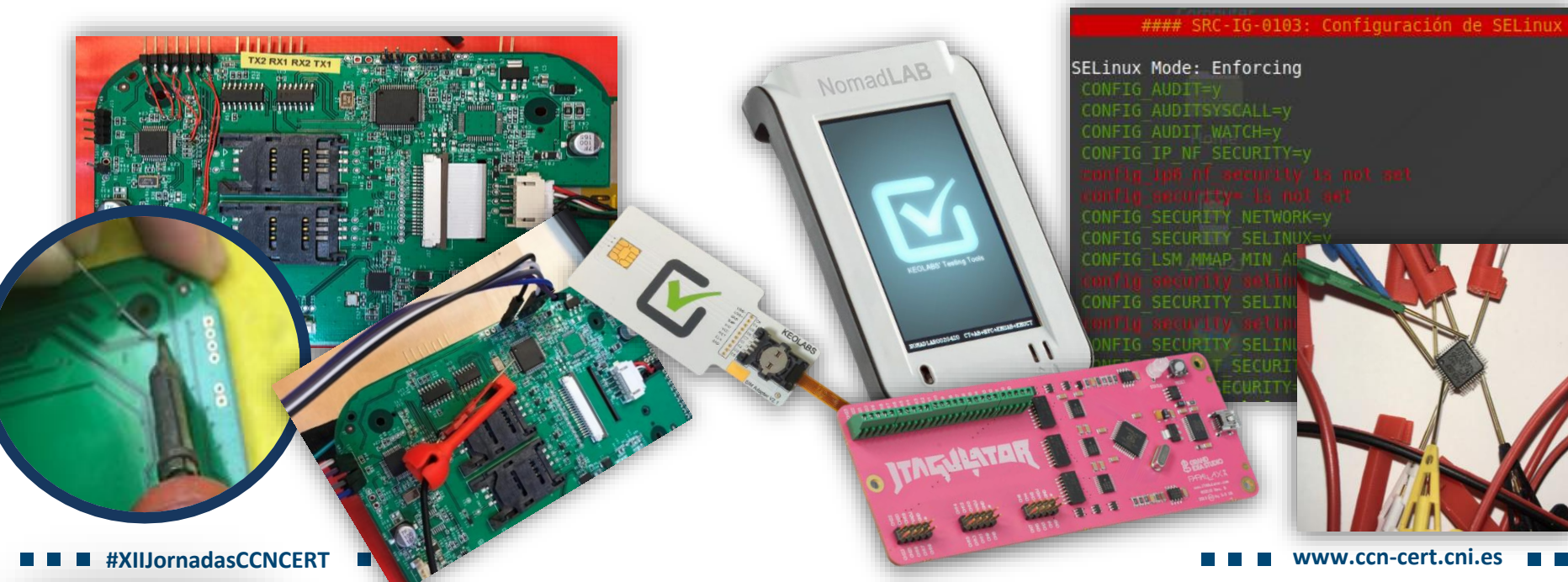
China's global cyber-espionage network GhostNet penetrates 103 countries

Una agencia de espionaje encabezó el ciberataque de 2008 contra el Pentágono



¿De qué nos protege LINCE?

- LINCE: “Orientado a Pruebas” – “Evaluar como Hackers”



```

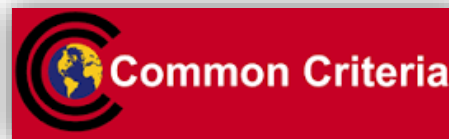
#### SRC-IG-0103: Configuración de SELinux
SELinux Mode: Enforcing
CONFIG AUDIT=y
CONFIG AUDITSYSCALL=y
CONFIG AUDIT_WATCH=y
CONFIG IP_NF_SECURITY=y
config ip6 nf security is not set
config security is not set
CONFIG SECURITY_NETWORK=y
CONFIG SECURITY_SELINUX=y
CONFIG LSM_MMAP_MIN_A=
config security selin
CONFIG SECURITY SELINI
config security selin
CONFIG SECURITY SELINI
NET SECU
SECURITY

```



Evaluación de producto en CC vs LINCE

- Alcance
- Metodología
- Rigurosidad - Validación
- Marketing
- Precio
- Complejidad





Conclusiones





Certificación de ciberseguridad

- España – Potencia en certificación de ciberseguridad
- Necesaria la inversión en certificación – Momento decisivo!
- Common Criteria es buena!
 - Potente
 - Reconocimiento internacional!!
 - Uso para High Assurance!!





LINCE

- **Certificación ligera**
 - Alineada con las iniciativas europeas
- **Adaptada para PYMES**
 - Menos complejidad y coste
- **Ventajas para desarrolladores**
 - Acceso al CPSTIC - Análisis por una tercera parte de confianza
- **Ventajas para empresas/administración**
 - Prevención en ciberseguridad



XII Jornadas STIC CCN-CERT

Ciberseguridad,

hacia una respuesta y disuasión efectivas



▶ E-Mails

- ▶ info@ccn-cert.cni.es
- ▶ ccn@cni.es
- ▶ organismo.certificacion@cni.es

Websites

- ▶ www.ccn.cni.es
- ▶ www.ccn-cert.cni.es
- ▶ oc.ccn.cni.es

▶ Síguenos en

