

T.C.
CEYHAN
SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ NO : 2019. D.İş
KARAR NO : 2019/

HAKİM :
KATİP :

İTİRAZ EDEN :

VEKİLİ : Av.Pınar ALPAY

KARARINA İTİRAZ EDİLEN : KARAYOLLARI 5 .BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ MERSİN
İTİRAZ KONUSU : İDARİ YAPTIRIM KARARINA İTİRAZ
İTİRAZ TARİHİ :
KARAR TARİHİ :

İtiraz edenin dilekçesi Muğla Ceza Mahkemeleri Ön Bürosunun .9 tarihli ve Muh sayılı yazısı ile Hakimliğimize gönderilmekle, yukarıdaki Değişik İş sırasına kaydı yapıldı. Evrak İncelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

İtiraz eden dilekçesinde özetle; tarih ve sayılı kararı ile idari para cezası düzenlenen

İtiraz olunan kurumun tarihli cevap dilekçesinde özetle; Ceyhan 1 nolu denetim istasyonunda yapılan denetiminde, plakalı çekici ve buna bağlı plakalı yarı römork taşıt kombinasyonunu tartım için kantara alındığını, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 65/1-b maddesi gereği, araç sahibi San ve Tic Ltd. Şti. adını seri sıra nolu trafik idari para ceza karar tutanağı düzenlendiği, düzenlenen ceza tutanağının tarihinde tebliğ edildiği, plakalı taşıtın ruhsata göre azami yüklü ağırlığının 40.000 kg olup yük alırken yüklemenin 40.000 kg göre yapılmasının zorunluğu olduğu, aracın tartımı sonucu toplam yüklü ağırlığın 42.060 kg olduğunu, kantar için verilen tartı toleransının 2000 kg azami yüklü ağırlığın üzerinde bir gibi değerlendirilerek fazla yük alındığı, söz konusu taşıtın yük aldığı mahaldeki sabit kantar fişi incelendiğinde de azami yüklü ağırlığından fazla yükleme yapıldığı bildirilmiştir.

İtiraz eden dilekçesi, cevap dilekçelerindeki gerekçeler ile ekindeki belgeler ve tüm dosya kapsamı incelendiğinde; tarihinde saat 22.00 sıralarında Adana İli Ceyhan İlçesi, Ceyhan 1 No.lu Karayolları Denetim İstasyonunda gerçekleştirilen denetimlerde plakalı çekici ve buna bağlı plaka yarı römorklu aracın tartımı sonucu tonaj ihlali yapıldığının anlaşılması üzerine 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 65/1-b maddesi gereği, yükü taşıyan sıfatı ile itiraz eden hakkında itiraz

olunan kurum tarafından tarihli, seri sıra numaralı trafik idari para cezası karar tutanağı düzenlendiği, yapılan incelemede plaka sayılı aracın ruhsatına göre azami yüklü ağırlığının 40.000 kg olduğu, tartı toleransı ile aracın en fazla 42.000 kg gelebileceği, yapılan denetim sonucu aracın 42.060 kg çıktığı böylece 60 kilogramlık bir tonaj ihlalinin mevcut olduğu, bu aşım miktarının kantarın hareketli tartı olması nedeniyle aracın hızına bağlı olarakta değişebileceği, aracın her geçişinde farklı sonuçlar ortaya çıkacağı, aşım miktarı dikkate alındığında itiraz edene kusur izafe edilemeyeceği anlaşılmakla itiraz edenin itirazının 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 28/8-b maddesi gereğince kabulüne, itiraz eden adına düzenlenmiş olan tarihli, IL seri sıra numaralı trafik idari para cezası karar tutanağının kaldırılmasına dair aşağıdaki şekilde karar verildi.

KARAR : Yukarıda açıklanan gerekçe ve nedenlerle;

1-İtiraz edenin itirazının **KABULÜNE**,

2- 019 tarihli, seri sıra nolu tutanak ile tanzim edilen **İDARİ YAPTIRIM KARARININ KALDIRILMASINA**,

3-Kararın bir örneğinin itiraz olunan kuruma **TEBLİĞİNE**,

4-İtiraz eden kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden yürürlükte bulunan A.A.Ü.T gereğince 915 TL vekalet ücretinin itiraz edilen kurumdan alınarak itiraz eden şirkete verilmesine,

5-Yapılan yargılama giderlerinin hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair itiraz eden vekilinin huzurunda ve itiraz olunan kurumun yokluğunda karar tebliğ edilmek üzere 5326 sayılı kabahatler kanunun 28/10 fıkrası gereğince **kesin** olmak üzere karar verildi. **23.11.2020**

Katip .

 **e-imzalıdır**

Hakim

 **e-imzalıdır**