



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

<https://doi.org/10.61767/mjte.002.1.1829>

Recibido: 08-12-2022

Revisado: 17-01-2023

Aceptado: 26-01-2023

Publicado: 30-04-2023

PROTECCIONISMO AMERICANO: EFECTOS Y CONSECUENCIAS PARA VENEZUELA

AMERICAN PROTECTIONISM: EFFECTS AND CONSEQUENCES FOR VENEZUELA

C. Chiatchoua^{1,*}, J. A. Tapia-Alba¹ y R. Ávila-Romero².

¹Escuela Superior de Economía, Instituto Politécnico Nacional, Ciudad de México, México.

²Facultad de Negocios Internacionales Logística Internacional, Universidad Popular Autónoma de Puebla, Puebla, México.

*Correspondencia: cchiatchoua@ipn.mx

Resumen

Los Estados Unidos han practicado políticas proteccionistas, ya sea como impulsora en su crecimiento o como estrategia comercial. Esto se ve reflejado en su actual relación con la economía venezolana. El objetivo de este trabajo es analizar los efectos de las medidas proteccionistas del gobierno norteamericano sobre la economía venezolana. Para esto, se utilizaron datos de varias fuentes principalmente los indicadores del desarrollo mundial (2019). Los resultados muestran que la gasolina siendo el producto de mayor exportación presenta una caída de 78% en 2019 comparado a 2018; el PIB per cápita cayó 12.8% respecto a 2015; Para 2017, la situación no mejoró, mostrando una caída todavía importante de 48.8%, entre tanto, que para las perspectivas del año 2017 prevé un incremento inflacionario de 2.200%. Finalmente, la inflación para 2019 se estima a 10.000.000%. Frente a empeoramiento de la situación en Venezuela, voltear en búsqueda del apoyo de aliados históricos como China, Rusia y algunos países latinoamericanos como Cuba y Bolivia le permitirá sortear la presión de los EE UU.

Palabras clave: Sanciones, Comercio, Relaciones internacionales, América Latina, Política.

Abstract

The United States has practiced protectionist policies, either as a driver of growth or as a trade strategy. This is reflected in its current relationship with the Venezuelan economy. The objective of this work is to analyze the effects of the protectionist measures of the North American government on the Venezuelan economy. For this, data from various sources were used, mainly



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

the world development indicators (2019). The results show that gasoline, being the largest export product, shows a 78% drop in 2019 compared to 2018; GDP per capita fell 12.8% compared to 2015; For 2017, the situation did not improve, showing a still important fall of 48.8%, meanwhile, which for the perspectives of the year 2017 foresees an inflationary increase of 2,200%. Finally, inflation for 2019 is estimated at 10,000,000%. Faced with the worsening of the situation in Venezuela, turning to seek the support of historical allies such as China, Russia, and some Latin American countries such as Cuba and Bolivia will allow it to avoid pressure from the United States.

Keywords: Sanctions, Trade, International relations, Latin America, politics.

1. Introducción

Los Estados Unidos (EE. UU.) han desatado una serie de medidas proteccionistas (conjuntos de acciones para proteger el mercado nacional de las amenazas exteriores en materia comercial), basadas en su política de *America First*. Los países latinoamericanos han sido los perjudicados de esta política proteccionista, por ejemplo, el peso mexicano se ha debilitado. Al respecto, [1] menciona que las políticas proteccionistas de EE. UU. son resultados del bajo crecimiento económico, desempleo y déficit de comercio exterior en muchos países, dejando a un lado los acuerdos comerciales multilaterales y optando por acuerdos bilaterales para tomar ventaja, frenar el crecimiento de importaciones y encarar sus problemas económicos. [1] añade que, la economía mexicana saldrá seriamente afectada, dada su gran dependencia de la economía de EE. UU. por lo que recomienda la necesidad de cambio de estrategia de desarrollo; además, México se favorecería al salirse del TLCAN, pues tendría la posibilidad de tener una política económica para crecer hacia el mercado interno y sustituir a las importaciones.

Para el caso de Venezuela, el gobierno norteamericano ha impuesto sanciones comerciales, financieras, económicas y políticas. Estas sanciones se relacionan con el comportamiento de los últimos mandatarios en Venezuela, Chávez y Maduro; que han defendido una forma de administrar el poder basándose en una nueva ideológica y política denominada

revolución bolivariana o bolivarianismo [2]. Esta ideología promueve el nacionalismo, el socialismo, el antiimperialismo y la participación ciudadana emergente [3].

Estas sanciones han traído una inestabilidad que afecta toda la economía del país. Derivado del anterior, cabe preguntarse: ¿Cuáles son las sanciones como medidas proteccionistas en los ámbitos financieros, comercio, y económicos aplicadas por el gobierno americano en Venezuela?, o más ¿Cuáles son los efectos del neo-proteccionismo americano sobre el comercio, las inversiones, el empleo y el crecimiento económico en Venezuela? La respuesta a estas preguntas constituye el objetivo de este documento, que se traduce en un análisis de los efectos de las medidas proteccionistas del gobierno norteamericano sobre la economía venezolana.

La estructura del trabajo es la siguiente. En el primer apartado se presenta la introducción, en un segundo apartado se detalla las principales medidas proteccionistas norteamericanas aplicadas en Venezuela. En el tercer apartado se detalla las consecuencias del proteccionismo americano en distintas dimensiones como comercio, exportaciones, inversiones, empleo y PIB Per cápita. Finalmente, se discuten los resultados y se presentan las conclusiones y recomendaciones relevantes.



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

2. Principales medidas protecciónistas norteamericanas

El planteamiento central de la nueva estrategia de poder de la geopolítica y geoestrategia norteamericana bajo el mandato de Donald Trump ha sido hacer nuevamente grande a los EE. UU. en el mundo. El país del norte ha sido el principal promotor de la globalización de la economía mundial, favoreciendo a las grandes empresas transnacionales norteamericanas. Para Trump, el liderazgo estadounidense estaba amenazado principalmente por la presencia de China, por lo que plantea una "nueva era de rivalidad" con base en las tensiones geopolíticas y contradictorias de la globalización neoliberal, evidenciando el carácter neoconservador y hegemónico de la política estadounidense [4].

2.1. Ofensivas de los EE. UU. en contra de Organismos Internacionales

A continuación, se describen las acciones ofensivas adoptadas por Estados Unidos en contra de organismos internacionales tales como la ONU, UNESCO, OTAN.

El presidente Trump calificó la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) de obsoleta y pidió a los países miembros de aumentar sus presupuestos militares, al no hacerlo, amenazó de negarles su ayuda. También, oficialmente no apoyó la organización en la aplicación del *artículo 5º* que estipula que los aliados deben auxiliar a uno de los suyos en caso de agresión exterior. Por eso, el mandatario afirmó que Estados Unidos no piensan proteger a los miembros de la OTAN que tengan relaciones tensas con otros Estados como Rusia, por ejemplo, si no contribuye lo suficiente al presupuesto anual según la [5].

Asimismo, Estados Unidos criticó a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) por la alta burocracia y la mala administración. Según [6] el presidente Trump comentó que la ONU debe centrarse más en la gente y menos en la burocracia y buscar sobre todo resultados. Luego, añadió que esta organización fue fundada con

metas verdaderamente nobles, pero que se ha convertido en un club de junta, charla y diversión de la gente. Finalmente amenazó con reducir el financiamiento a la institución en caso de no revertir la situación.

Estados Unidos decidió retirarse de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) el 31 de diciembre de 2018 debido a la actitud anti-Israel de la organización; cabe señalar que EE. UU. ha sido hasta ahora el principal financiador de la UNESCO con contribuciones del 22% en los últimos años [7]. Además, no es la primera vez que se retira de la organización, lo anterior ocurrió en 1984 con el presidente Reagan argumentando una mala administración y fue reintegrado en 2007. Oficialmente, los puntos de discordancia entre ambas partes se sitúan en la educación, la ciencia y la cultura, reprochan a la organización la admisión de la palestina (en 2011) y la posible inclusión de la Ciudad de Hebrón como sitio patrimonial de la humanidad [8].

Finalmente, en 2018 el presidente Trump anunció el fin de su colaboración en la Declaración de Nueva York, adoptada en 2016 por 193 países de la ONU, y que se asocia con la mejora en la gestión internacional de los migrantes. Los argumentos de su salida son que los acuerdos no son compatibles con las políticas migratorias y de refugiados de su país [9].

Básicamente los programas como "Deferred Action for Childhood Arrivals" (DACA) y "Central American Minors" (CAM) orientados a apoyar jóvenes migrantes llamados los "DREAMERS" y jóvenes Centroamericanos, no cumplen con la visión del programa nacionalista estadounidense *America First*. Los EE. UU. justifican su desacuerdo y divergencia con los Organismos y tratados mencionados por cuestiones de seguridad nacional (Véase tabla 1).

2.2. Medidas protecciónistas de los EE. UU. en contra de Venezuela

Las medidas o sanciones de los EE. UU. han sido aplicadas a varios países como la Unión Europea, China, Turquía, Rusia, Corea del Norte, Ruanda y



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

países latinoamericanos, como Venezuela. En materia comercial, las sanciones comerciales estadounidenses en contra del gobierno venezolano han causado una contracción del comercio exterior del país. Sobre todo, si tomamos en cuenta que, aun en el presente, EU. UU. es el principal socio comercial de Venezuela, como se observa en el Tabla 2. Por ejemplo, la exportación de gasolina de EE. UU. hacia Venezuela, cayeron 78% en 2019 respecto al 2018, siendo el producto de mayor exportación. Note también, que Venezuela importa electrónica (sobre todo telefonía) producto que registró un incremento de 102%.

El 42% de las exportaciones del país sudamericano van a EE. UU. (Véase Tabla 3); mientras que el 38% de las importaciones venezolanas tienen procedencia estadounidense [10]. En contraste, de acuerdo con el informe, ya citado, de US Trade Numbers señala que esta relación comercial con EE. UU. convierte a Venezuela en el mercado número 59 a nivel mundial, esto en comparación con el año anterior que ocupaba el puesto 31. Se observa que en la columna de productos una disminución del petróleo de 61%, siendo el principal generador de ingreso para el país. Venezuela sigue siendo altamente dependiente de los ingresos del

petróleo, que representan casi todos los ingresos de exportación y casi la mitad de los ingresos del gobierno.

Retomando el tema del petróleo, con un 85% de participación en 2014 (una cifra que fue del 89% en 2010), es el principal y casi único intercambio con Estados Unidos, pero los cambios en el precio del crudo han hecho variar los ingresos. En 2009 se recibieron 26.500 millones de dólares en ese concepto, que subieron hasta 40.000 en 2011 y bajaron hasta 28.200 en 2014. A gran distancia, la segunda materia más exportada son los químicos, 496 millones de dólares en 2014 [11].

Desde 2017, Trump viene apretando el alicate de las sanciones en contra del gobierno de Venezuela como se puede apreciar en el Tabla 4. Por ejemplo, las restricciones a la venta de petróleo impuestas en 2018 bajo la orden ejecutiva 13850 y en el sector del oro significaron una disminución sustanciosa del flujo de efectivo para el país y desataron una crisis por la escasez de combustible. Además, las sanciones sucesivas en el sector financiero bajo la Orden Ejecutiva 13808 en 2017, después el Orden Ejecutivo 13827 en 2018 y finalmente la Orden Ejecutiva 13835 en el mismo año.

Tabla 1. Medidas de seguridad nacional de los EE. UU.

Medida Migratoria	<ul style="list-style-type: none"> - Control de fronteras - Construcción de un muro en la frontera sur para detener el flujo de migrantes - Prohibición de entrada a EE UU de personas de origen musulmán - Deportación de inmigrantes ilegales - Reconocimiento a Jerusalén como capital de Israel
Medida Comercial	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones económicas libres y justas - Retiro de EEUU del Acuerdo transpacífico de Cooperación económica (TPP) - Retiro de EEUU del Acuerdo de Paris - Eliminación de los desequilibrios comerciales con China - Imposición de elevados aranceles a las importaciones - Fortalecimiento de las relaciones internacionales con base en los intereses norteamericanos

Fuente: Elaboración propia con base en [4].



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

Tabla 2. Las exportaciones estadounidenses a Venezuela.

Producto	Diferencia 2018-2019 (%)	Monto 2018 (Millones de dólares)
Gasolina	-78.92	248.5
Teléfonos celulares y accesorios	+102.36	26.2
Éteres, alcoholes y peróxidos	-58.68	17.8
Gas licuado	-73.64	16.8
Soya y derivados	-55.71	15.3

Fuente: US Trade Numbers Worldcity. Disponible en: <https://www.ustradenumbers.com/country/venezuela/>

Tabla 3. Las exportaciones venezolanas a Estados Unidos.

Producto	Diferencia 2018-2019 (%)	Monto 2018 (Millones de dólares)
Petróleo	-61.47	1,360
Gasolina y derivados	-66.51	267.4
Alcoholes acrílicos	-25.43	36.9
Camarones y mariscos	+6.46	20.5
Cable aislante	-29.69	10.2

Fuente: US Trade Numbers Worldcity. Disponible en: <https://www.ustradenumbers.com/country/venezuela/>

Tabla 4. Medidas de EE. UU. VS Venezuela.

Medidas	Consiste en	Fundamento Legal
Sector petrolero y Oro	5 personas y la Compañía Estatal Minera fueron sancionadas por un escándalo de corrupción que generó 2.4 mil millones de dólares por especulación con oro	Orden Ejecutiva 13850 (2018)
	La estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA) es sancionada por el Departamento del Tesoro. Sus activos en EE. UU. son congelados y se prohíbe a personas de ese país hacer transacciones con la empresa	Orden Ejecutiva 13850 (2018)
	Se amplían las sanciones contra PDVSA y Eurofinance Mosnarbank, banco en co- propiedad de Rusia y Venezuela para financiar operaciones de la empresa	
	44 navíos, pertenecientes a 6 navieras, son sancionados por hacer envío de petróleo a Cuba	
financieras adicionales	Se prohíbe el acceso de dólares al Banco Central de Venezuela	Orden Ejecutiva 13808 (2017)
	Restricción al mercado estadounidense de deuda y bonos para empresas y organismos públicos de Venezuela.	
	Prohibición a empresas a llevar a cabo operaciones con Venezuela mediante el uso de criptomonedas. Maduro creó el petro en 2018	Orden Ejecutiva 13827 (2018)
	Prohibición al gobierno de EE. UU. y empresas a comprar bonos de deuda del gobierno venezolano.	Orden Ejecutiva 13835 (2018)

Fuente: In Focus. Congressional Research Service. Venezuela: Overview of U.S. Sanctions. Disponible en: <https://fas.org/sgp/crs/row/IF10715.pdf>



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

3. Las consecuencias del proteccionismo estadounidense en los ámbitos de Económicos y Sociales de Venezuela

La presidencia de Maduro está inmersa en un contexto de inflación económica, desempleo y desabastecimiento de mercados, a los que se suma una serie de protestas sociales frecuentes, una baja popularidad. [12] y una alta inseguridad ciudadana, causada por los robos, la delincuencia callejera y los saqueos [3].

Cabe señalar que El PIB se contrajo 12% en 2017, la inflación superó el 2000%, las personas enfrentaron una escasez generalizada de bienes de consumo y medicamentos, y las reservas internacionales del banco central disminuyeron. A fines de 2017, Venezuela también ingresó en incumplimiento selectivo en algunos de los bonos de su compañía petrolera estatal, Petróleos de Venezuela, SA, (PDVSA). La producción nacional y la industria continúan teniendo un desempeño

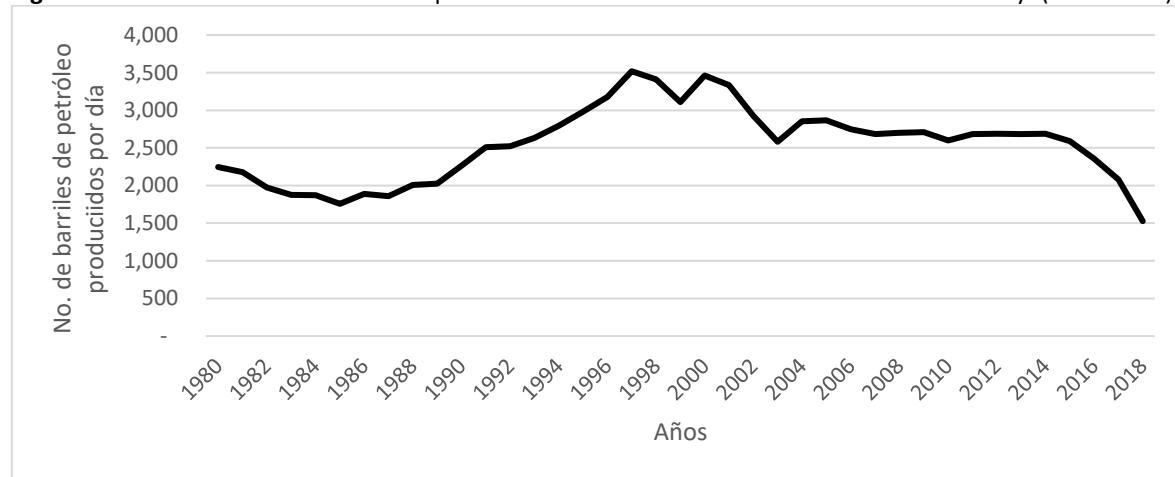
muy bajo y el gobierno venezolano continúa confiando en las importaciones para satisfacer sus necesidades básicas de alimentos y bienes de consumo.

A partir de estas observaciones, en este apartado se presentan los efectos de las medidas norteamericanas sobre la sociedad venezolana en su conjunto.

3.1. Económicos

La caída de los precios del petróleo desde 2014 ha agravado la crisis económica de Venezuela. El acceso insuficiente a dólares, los controles de precios y las rígidas regulaciones laborales han llevado a algunas empresas multinacionales y estadounidenses a reducir o cerrar sus operaciones en Venezuela. La incertidumbre del mercado y el pobre flujo de efectivo de PDVSA han reducido la inversión en el sector petrolero, lo que ha provocado una disminución en la producción del mismo (Véase figura 1).

Figura 1. Total Petroleum and Other Liquids Production - Venezuela Thousand Barrels Per Day. (1980-2018).



Fuente: Elaboración propia con base en U.S. Energy Information Administration.

La caída de los precios de petróleo combinada con la llegada a la presidencia de Donald Trump y sus diferentes sanciones cambiaron el contexto. Para 2016 el PIB per cápita cayó 12.8% respecto a 2015; Para 2017, la situación no mejoró,

mostrando una caída todavía importante de 48.8%, según datos de [13]. Finalmente, durante el primer semestre de 2019 continuó el desplome de la producción petrolera y de la economía, que



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

además acumula su sexto año consecutivo de recesión.

Al cierre de 2018, la economía venezolana ya arrastraba una caída acumulada del ingreso per cápita cercana al 50% desde 2013 (tan solo en 2018 cayó 18%), representando así el mayor desplome experimentado en tiempos modernos

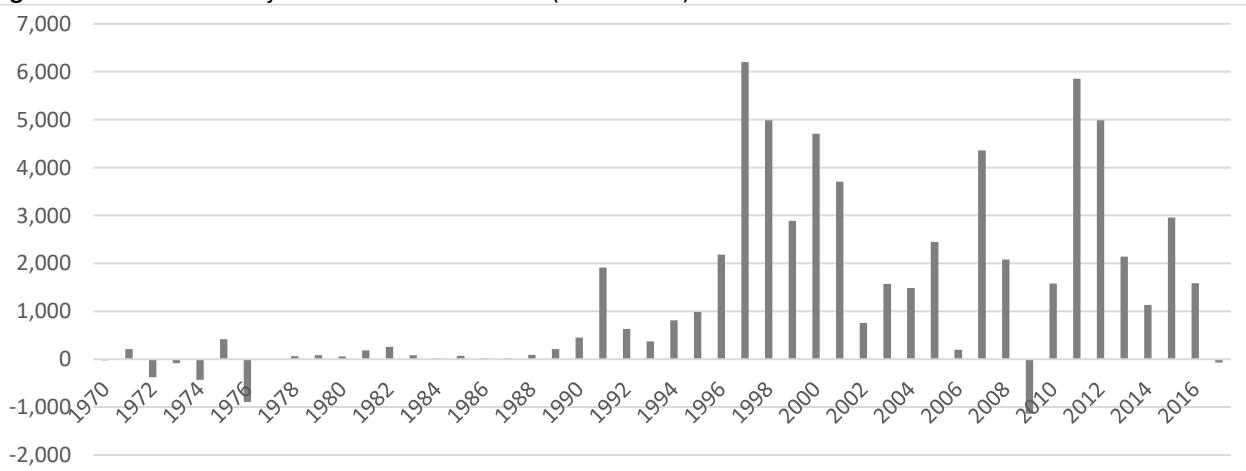
por país alguno que no haya estado en situación de guerra. El ingreso per cápita es hoy incluso inferior al del año 1950. Esta caída se ha exacerbado durante el primer semestre de 2019, estimando el Fondo Monetario Internacional que la economía declinará nuevamente en 2019 [14].

Tabla 5. Proyecciones para América latina y el caribe (Crecimiento del PIB real; Porcentaje).

Países	2017	Estimaciones	Proyecciones		Proyecciones	
			2018	2019	2020	2019
América Latina y el Caribe	1.2	1.0	0.6	2.3	-0.8	-0.1
Excluida Venezuela	1.9	1.6	1.3	2.5	-0.7	-0.1
América del Sur	0.6	0.4	0.1	2.2	-1.0	-0.2
Excluida Venezuela	1.6	1.3	1.2	2.6	-0.8	-0.2
CAPRD	4.0	3.9	3.7	3.9	-0.1	0.0
CARIBE						
Dependientes del turismo	0.9	1.6	1.9	1.9	-0.1	0.0
Exportaciones materias primas	-1.0	1.0	0.8	6.5	0.0	0.9
AMÉRICA LATINA						
Argentina	2.7	-2.5	-1.3	1.1	-0.1	-1.1
Brasil	1.1	1.1	0.8	2.4	-1.3	-0.1
Chile	1.3	4.0	3.2	3.4	-0.2	0.2
Colombia	1.4	2.6	3.4	3.7	-0.1	0.1
México	2.1	2.0	0.9	1.9	-0.7	0.0
Perú	2.5	4.0	3.7	4.1	-0.2	0.1
Venezuela	-15.7	-18.0	-35.0	-10.0	-10.0	0.0

Fuente: FMI, base de datos de perspectivas de la economía mundial y cálculos del personal técnico del FMI.

Figura 2. Inversión Extranjera Directa en Venezuela (1970- 2017).



Fuente: Elaboración propia con base en [15].



Artículo de investigación

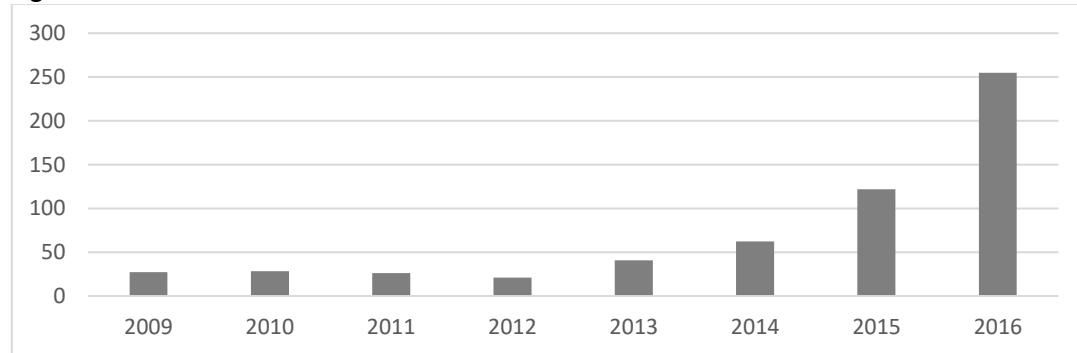
Chiatchoua et al., 2023

En América Latina la inversión extranjera directa (IED) ha sido considerada, oficialmente, como un factor indispensable para el desarrollo, de la que se espera la modernización industrial, la importación de tecnología, la creación de empleos y se ha destacado su importante contribución al ahorro y al equilibrio de la balanza de pagos [12]. La figura 2 muestra la evolución de la IED en Venezuela, se observa la importancia en el país después de la apertura comercial en general en el continente, después una dura caída en 2006, 2010 y en 2017. Las dos primeras fechas se pueden explicar por la crisis financiera en los EE. UU. dado que 42% de las exportaciones del país sudamericano van al país mencionado.

Después de 2014, se observa una inestabilidad de la IED provocada por las sanciones aplicadas por los EE. UU. que consisten básicamente en

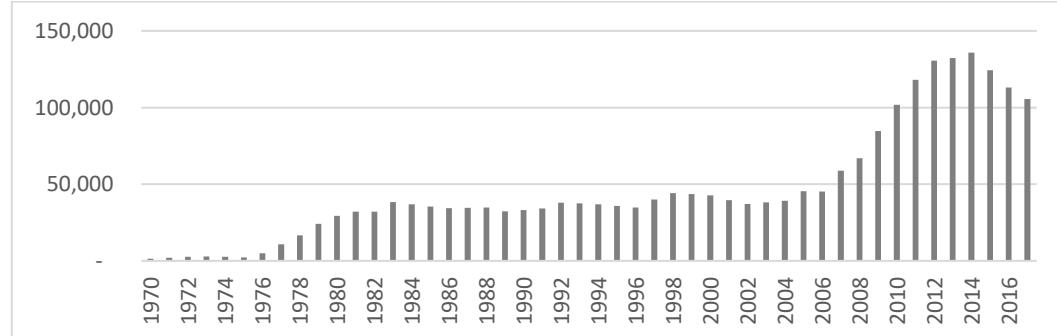
prohibir a las empresas estadounidenses hacer negocios con Caracas e impedir la entrada de la cúpula del régimen a su territorio. Además, las firmas extranjeras que también se arriesgan a ser sancionadas si tienen vínculos con el chavismo o "madurismo". Además, la divisa a precio de mercado negro pasó de 100 bolívares fuertes por dólar a mediados de 2014. [16], a más de 1.000 bolívares fuertes por dólar a principios de 2016. [17], aproximadamente cuatro veces más que la tasa oficial de cambio más alta; no obstante, una gran parte de la economía ha venido utilizando dicho precio como valor de referencia para una inmensa cantidad de bienes y servicios. De ese modo, el precio del dólar negro sigue siendo determinado en función del valor publicado en una página web perseguida por el gobierno [18] (Véase la figura 3).

Figura 3. Evolución de la Inflación en la economía venezolana.



Fuente: Elaboración propia con base en [15].

Figura 4. Deuda Externa Acumulada



Fuente: Elaboración propia con base en [15].



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

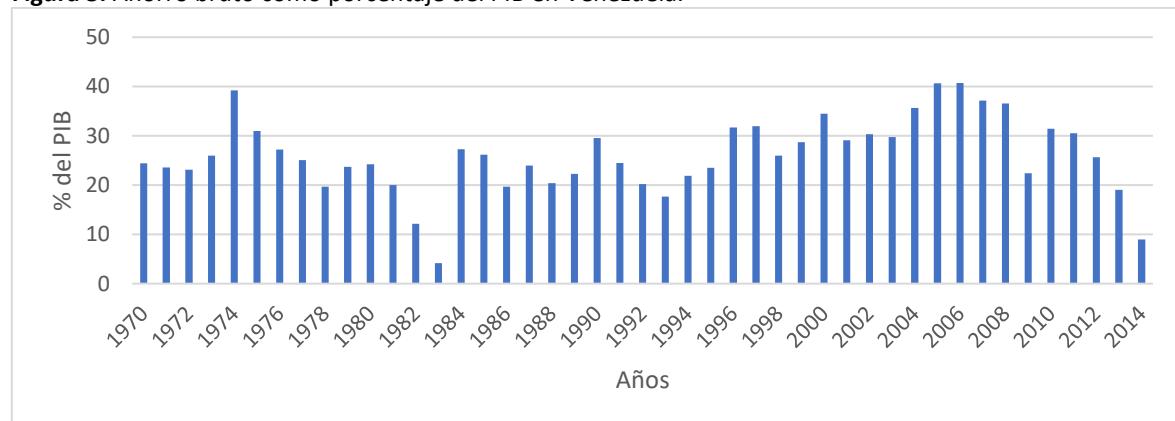
Para [19] en el año 2015, la inflación registró un crecimiento de 180,9%, siendo los alimentos y bebidas no alcohólicas con un incremento de 315,0%. Así también, en marzo de 2016, la inflación fue de 16,2% y la acumulada del 1er trimestre 2016 fue de 57%, entre tanto, que la tasa acumulada marzo16/marzo15, daba un aumento de precios de 355,0%. Por otra parte, la inflación subyacente, se estimaba en 940,0%. Todo ello, viene a reconfirmar la desbocada aceleración de precios en el país. Cuando, se consulta las previsiones del FMI, refiere que la inflación para 2016, será de 720%, entre tanto, que para las perspectivas del año 2017 prevé un incremento inflacionario de 2.200%. Finalmente, la inflación para 2019 se estima a 10.000.000%. Un panorama muy oscuro que contablemente lleva al país directamente a la indeseable hiperinflación [20].

Para [21] es relevante estudiar la propuesta de dolarización que fue la salida adoptada por Zimbabue después de la hiperinflación que padeció en 2008. De hecho, según [22] la mayoría de los costes de la economía venezolana ya están dolarizados, pero no los salarios de los trabajadores. El dólar es la moneda necesaria para la compra de viviendas, automóviles y para

las adquisiciones a plazo por lo que la economía del país ya está dolarizada de manera informal.

La [23] menciona que la deuda externa directa del gobierno central se incrementó 4.229 millones de dólares en 2016, lo que supone un alza del 10% con respecto al saldo de fines de 2015. En tanto, la deuda interna del gobierno central evaluada en dólares se contrajo un 21% ese mismo año, producto de la devaluación del bolívar. En 2017, el fisco venezolano, PDVSA y algunas empresas públicas enfrentaron un elevado servicio de la deuda externa. En el caso del gobierno central, los pagos superan los 2.500 millones de dólares y en 2018, 2019 y 2020 superarán los 5.000 millones de dólares por año (Figura 4). Por otra parte, la situación de crisis afecta también el nivel de ahorro bruto como porcentaje del PIB (véase Figura 5), se puede observar que para 2010 el nivel era de 31.4% del PIB, ese nivel se vino a la baja hasta alcanzar 8.9% en 2014, es decir más de 23 puntos porcentuales en solo 4 años. No se pudo conseguir datos después de la crisis petrolera y de las sanciones, no obstante, no hay mucho que esperar dado que Venezuela atraviesa una profunda crisis [24].

Figura 5. Ahorro bruto como porcentaje del PIB en Venezuela.



Fuente: Elaboración propia con base en [15].

3.3. Social

La crisis económica y humanitaria continúa ahondándose en el país latinoamericano. Se

proyecta que el PIB real caerá un 35% en 2019 con lo cual la contracción acumulada desde 2013 superaría el 60%. Se espera asimismo que la



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

hiperinflación continúe, y que la emigración se intensifique, previéndose para fines de 2019 una cifra total de migrantes venezolanos que rebasaría los 5 millones. Este éxodo está teniendo considerables repercusiones en otros países de la región. En este apartado se detallan algunas repercusiones en la economía de Venezuela.

la [25] si bien no se dispone de datos sobre el mercado laboral venezolano, los recientes patrones migratorios, en especial de mano de obra especializada, ha impuesto severas restricciones a la oferta laboral en el país, afectando de manera significativa los sectores de salud, educación, y en particular, al sector petrolero. Las cifras de desempleo y los problemas sociales son cada vez más alarmantes, convirtiéndose en la situación más grave del venezolano común.

La congelación de las empresas y los señalamientos a involucrados en los Clap (Comités Locales de Abastecimiento y Producción), el programa asistencial con el que ha paliado desde hace tres años la escasez con alimentos importados vendidos a precios subsidiados, tras un complejo plan de corrupción, suponía un duro golpe al instrumento que ha usado el chavismo para el control político. De él dependen al menos 16,3 millones de venezolanos, un número que ha ido en aumento, según datos de la encuesta de condiciones de vida del venezolano de 2018. Este mismo estudio reveló que, en medio de la peor crisis económica que atraviesa el país, al 90% de los venezolanos no le alcanzan los ingresos para cubrir los alimentos y que el 51% de los hogares está en situación de pobreza.

Un posible embargo económico total encontraría al país en su peor momento, con una hiperinflación que cumplirá dos años en noviembre de 2019, una de las más prolongadas. Además, el sector productivo está totalmente postrado, especialmente el sector agrícola, y la reconversión de la moneda realizada hace apenas un año ya ha sido devorada por el dólar, que es la moneda de facto. En Caracas, desde una carrera de taxi hasta un Perrito caliente callejero,

pasando por una consulta médica, ropa y zapatos en centros comerciales, se pagan en dólares [26].

Finalmente, para [27] a pesar de la profunda crisis económica y una hiperinflación histórica, las presiones de Estados Unidos, la crisis política junto a los intentos de golpe de Estado y las medidas de los nuevos gobiernos neoliberales por aislar regionalmente al país, el “chavismo” obtuvo de. Esta nueva victoria electoral del chavismo –que recibe el apoyo económico de China y político de Rusia, además de Cuba y Bolivia en la región– le permite por el momento sortear la presión de Washington y sus aliados.

4. Conclusiones y perspectivas

El 20 de enero de 2017, Donald Trump se convirtió en el 45to presidente de los EE UU. Veinte meses más tarde, ha impuesto aranceles sobre las lavadoras y paneles solares, sobre el acero y el aluminio y también sobre miles de productos chinos, turcos, mexicanos y venezolanos. Y prepara nuevos aranceles sobre automóviles. Estas acciones fueron acompañadas por sanciones a Venezuela relativas al terrorismo, al tráfico de drogas, a las prácticas antidemocráticas, relativas a las violaciones a los derechos humanos y corrupción, al sector petrolero y oro y finalmente al sector financiero.

Estas sanciones han provocados daños muy importantes en el país sudamericano, por ejemplo, las cifras de desempleo cada vez más alarmantes, las altas tasas de conflictividad y homicidios y una grave crisis política también caracterizada por confrontaciones, polarización, elecciones de dudosa convocatoria y resultados, parcialidad institucional, desconfianza en los actores políticos; en el sector económico se observa una pérdida del PIB de -38% acumulado, a una tasa de inflación mensual del 85% en 2017, siendo la inflación más alta del mundo.

Otra consecuencia de las sanciones, para 2016 el PIB per cápita cayó 12.8% es decir de 9,696 euros en 2015 pasó a 8,453 euros en 2016. Para 2017, la situación no mejoró al contrario se observó una



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

caída todavía importante de 48.8%, es decir de 8,453 euros a 4,332 euros. Además, la IED pasó de 2015 de 2956 MDD a 1587 MDD en 2016; la divisa a precio de mercado negro pasó de 100 bolívares fuertes por dólar a mediados de 2014 a más de 1.000 bolívares fuertes por dólar a principios de 2016.

Los resultados muestran que la intención del gobierno norteamericano es hacer todo lo posible para provocar que la situación en Venezuela se complique, de tal forma, que Maduro y su régimen abandonen el poder del país sudamericano. No tan ajeno a esta situación, hemos sido testigo de este tipo de práctica en Brasil con el encarcelamiento de Lula Da Silva, el apoyo a Macri en Argentina, el Aislamiento de Evo Morales en Bolivia y otros. El empoderamiento de América Latina basándose en la doctrina de Monroe pudiera ser el plan detrás de todo este movimiento. Solo, hay que hacer una reflexión.

De tal forma, que no es de extrañarse que la gran migración de los venezolanos en estos últimos años, son de carácter social y económico. Por lo que, si no hay vuelta al régimen, podría haber soluciones en términos económicos de rescatar a grandes aliados y potencias económicas como China y Rusia, que le permitirían sustituir la codependencia económica en materia de exportaciones e importaciones con los EEUU. Sin dejar de mencionar los países latinoamericanos, llámense Cuba o Bolivia, que le permitiría a Venezuela, sortear la presión de los EE UU.

5. Referencias

- [1] Huerta, A. Impacto de la política proteccionista de Estados Unidos en la economía mexicana. *Economíaunam*. 2017; 14(42),118. <http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v14n42/1665-952X-eunam-14-42-118.pdf>
- [2] López, M, M. Venezuela: Hugo Chávez y el bolivarianismo. *Revista Venezolana de Economía*

y *Ciencia Sociales*. 2008; 14(3), 55-82. bit.ly/1WH7CTt.

[3]. Lovón, M, A., Pita, P, S. Los términos de la crisis venezolana. *Boletín de Lingüística*. 2016; 28(45-46), 79-110.

[4] Roncal Vattuone, X y Calderón Collazos, C. Los dilemas proteccionistas de Trump. *Investigación Negocios*. 2018; 11(18) http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372018000200004&lng=es&nrm=iso

[5]. HISPANTV Nexo Latino. Trump: EE. UU. no ayudará a los miembros de la OTAN que no pagan. 2018. <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-362090/trump-otan-presupuesto-conflicto-pagar>

[6]. Nuevo Diario. Trump critica la “burocracia” que atrofia a la ONU. Consultada el 10 de octubre 2018 en: <https://www.elnuevodiario.com.ni/internacional/es/440617-trump-critica-burocracia-que-atrofia-onu/>

[7] BBC Mundo. Estados Unidos anuncia su salida de la Unesco por preocupaciones que incluyen “un sesgo contra Israel” del organismo. 2017. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41599664>

[8]. Tassé, L. Les Etats-Unis sortent de l’UNESCO, Opinions. 2018. <https://www.journaldemontreal.com/2017/10/13/les-etats-unis-sortent-de-lunesco>

[9]. Le Monde.fr. Migrants, Unesco, climat: comment les Etats-Unis sortent des accords internationaux. 2018. https://www.lemonde.fr/donald-trump/article/2017/12/03/migrants-unesco-climat-comment-les-etats-unis-se-desengagent-des-accords-internationaux_5223890_4853715.html



Artículo de investigación

Chiatchoua et al., 2023

- [10]. Technology, M, I. *Observatory of Economic Complexity*. 2019. https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/v_en/
- [11]. El País. Las ventas latinoamericanas a EE. UU. en riesgo por el proteccionismo de Trump. 2017.
- [12]. Morales, P, C. Maduro está en picada y el chavismo no halla la salida para frenar la crisis. *El deber mundo*. Santa Cruz. 2015. <http://bit.ly/29UuCjO>.
- [13]. Expansión. datos macro.com. Evolución PIB per cápita de Venezuela. 2019. <https://datosmacro.expansion.com/pib/venezuela>
- [14]. Centro de Estudios Latinoamericanos. Informe de situación y perspectivas de la economía de Venezuela. 2019. <https://www.cesla.com/informe-economia-venezuela.php>
- [15]. Indicadores del Desarrollo Mundial. “Gasto en Investigación y desarrollo (% del PIB); Ahorro bruto (% del PIB); Deuda externa acumulada total; Inflación, precios al consumidor (% anual); Inversión Extranjera Directa, entrada neta de capital y PIB per Cápita.”. 2019.
- [16]. Reuters. 2014. <http://www.reuters.com/article/us-venezuela-currency-idUSKCN0HL2GW20140926>
- [17]. El País. “El dólar Paralelo se Dispara en Venezuela”. 2016. http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/03/america/1454533918_502436.html
- [18]. El Nuevo Herald. “Venezuela demanda a ‘Dólar Today’, sitio web del dólar negro”. 2015. <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/article41243667.html>
- [19]. Sánchez, R. A. (2016). Venezuela: Un régimen híbrido en crisis. *Revista de Ciencia Política*. 2016; 36(1), 365-381.
- [20]. Morillo, N. Indicadores de la coyuntura-Venezuela. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*. 2016; 22(1), 177-186.
- [21]. Echarte F, M, A., Martínez H, M., y Zambrano, O. (2018). Un análisis de la crisis económica de Venezuela desde los postulados de la Escuela Austríaca de Economía. *Revista lasallista de Investigación*. 2018; 15(2). DOI: [10.22507/rls.v15n2a5](https://doi.org/10.22507/rls.v15n2a5)
- [22]. Cordeiro, J.L. *La segunda muerte de Bolívar y el renacer de Venezuela*. 2016. Cedice Libertad.
- [23]. Comisión Económica Para América Latina. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. 2017. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/1362/42651/64/BPE2017_Venezuela_es.pdf
- [24]. Acosta, Y. Sufrimiento psicosocial del siglo XXI: Venezuela y la Revolución. *RIP*. 2018; 19, 111 - 133. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n19/n19_a09.pdf
- [25]. CEPAL. Estudio Económico de América Latina y el Caribe. 2018. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/1362/43964/105/EEE2018_Venezuela_es.pdf
- [26]. El País. Trump congela todos los activos del Gobierno venezolano en Estados Unidos. 2019. https://elpais.com/internacional/2019/08/06/america/1565055325_220193.html
- [27]. Merino, G. E. (2019). Guerra comercial y América Latina. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*. 2019; 134, 67-98. <file:///D:/ Usuarios/ad016301/Downloads/70083-206702-1-PB.pdf>