

יהושע בן נון משרת משה

משאי אפשר, אבל אף"כ יהושע היה נחוש בדעתו שהוא יעשה כל מה שיוכל להתקרב ולהתדבק במשה רבינו. וזה מפורש ברשי"י וברמב"ן בסוף משפטי, שיהושע נשאר לרגלות ההר כל הארבעים יום ולא זו ממש, אף שידע שלא יוכל להתקרב לשם בכל הזמן ההוא.

זה מדרגה נפלאה, וזה יותר מתלמיד, כי באמצעות יהושע כבר מוזכר בסוף פרשת בשלוח בזמן מלחת עמלק, אבל שם לא הוא לא מזכיר בתור משפט, ואדרבה על הפסוק בחור לנו אנשים אומר רשי"י בחור לנו השווה לו מכאן אמרו ידי כבוד תלמיד חביב عليك כשלך, שבתקופה ההיא הוא תלמידו ולכן בקש ממנו להלחם בעמלק, ואמנם היו למשה הרבה תלמידים, כל הזקנים היו התלמידים שלו, כל שרי האלפים ושרי המאות היו תלמידים שלו, כל ישראל היו תלמידים שלו, אבל כאן לאחר מתן תורה התעללה יהושע מדרגת תלמיד לדרגת משפט, וכל כתוב ויקם משה ויושע משרותו. ובביאור הגרא"א על יהושע הסביר, ובאמת לעקב הרחיב, שיש לבאר את החלוקת בין משרת ובין תלמיד ע"פ הגמ' שגדולה שמושה יותר מלמודה [ברכות דף ז' ע"א], וכן שמצוינו שם [דף מא ע"ב] ר"ה ור"ה הוו יתבי בסעודתא איתי לקמייחו תמרי ורמוני כו' אל זה שני לארץ וזה חמישית לארץ אל מאן יהיב לך נגדי דפרזלא ונשמענן ועיי"ש בפיירשי", הרוי שגדולה שמושה מלימודה, כי בשעת האוכל ראה את הנגתו ונתחדש לו דין שלא היה מגיע אליו בבית המדרש, ולכן כתוב על יהושע ומשרותו יהושע בן נון נער לא ימיש מתרך האهل, ור"ל שהיושע לא היה סתום תלמיד, אלא משרת, וע"י כן למד ממורה"ה הרבה יותר מאשר תלמידיו.

זה מסביר לנו מדו"ע הוא מוצג לנו בתור משרת משה, שנראה כזול בלבבו, שבאמת אין לך כבוד גדול מזה, שהרי כל סיבת מנהיגותו הייתה אך רק לשם שהוא משרת משה, ובשבילו זה התואר החיטר החשוב, והיינו שהרי היו עוד מעומדים להיות ממלא מקום משה, שהרי למשה בניים – גרשום ואלייזר – שלדעת חז"ל שהביא רשי"י בפרשנה משה חשב שהם יירשו את מקומו, שהרי משה מלך היה ועל מלך כתוב למען יאריך ימים הוא ובנו בקרוב ישראל, וכן היה יכול להיות פנהס או כלב ועוד, אבל הקב"ה החליט לא כך ואמר לו קח לך את יהושע בן נון איש אשר רוח בו, ולදעת המדרש הטעם להז' ע"פ הפסוק במשל: נוצר תאנה יאכל פריו, שהכוונה היא שארם שהו נוצר פריה, ככלומר הוא שומר את הדבר – כמו נוצר לשוני מרע, שכונתו תשמור את הלשון שלי שלא לדבר – וכן הוא שומר על התאנה, אז יאכל פריה, והיינו שמי שלא שומר על התאנה לא יזכה לאכליה, והכוונה בה הוא שיהושע عمل כל ימי חייו להציג שלימות, עליון אומרת התורה בפרשנה כי תשא ומשורתו יהושע בן נון נער לא ימיש מתרך האهل, ופירשו חז"ל שהוא מסדר את הספסלים והוא פורס את המחלאות, והיינו שלא צ'ו כל חייו, כי הוא למד ממנו שישב שם ולמד תורה ממש ריבינו כל חייו, כי הוא למד ממנו כל הארבעים שנה, מזמן יציאת מצרים – ואולי עוד קודם – עד היום שנפטר משה מן העולם, ולכן הוא נחשב נוצר תאנה, הוא שמר על הפרי, הוא אהן בידו והבטיח שלא תאביד ממו, ואז זכה לאכול פריה. שנים של עAMILות ושנים רצופות של יום, שביע אחר שבוע, שנה אחר שנה, עד שהגיע לדרגת פסגתו. יהושע

(תרומה תשפ"ב) הפסוק הראשון בספר יהושע יכול לשמש לנו בתור הקדמה לדמותו ואישיותו של יהושע בן נון, דשול הדור וממלא מקומו של משה, שהספר מתחילה בתיבות ויהי אחריו מות משה عبد ה' ויאמר ה' אל יהושע בן נון משרת משה לאמר. הרי שם המשנה בתוכה בתואר של عبد ה', שלא שיק תואר גדול מזה, ואילו יהושע מתואר כמשרת משה, שלא רק זה שזה לא תואר שמעורר כבוד, אלא אדרבה הוא לפניו בתואר כזה. אלא משרת, וזה תמורה מדוע מציג הוא לפניו בתואר כזה. ובאמת בסוף חיו, בסוף הספר [כד-כט] כתוב וכי אחרי הדברים האלה וימת יהושע عبد ה' בן מאה ועשר שנים, הרי שנראה מלשון הפסוק כאילו שבמשך 28 שנה האלה שהיה יהושע מנהיג ישראל הוזע התעללה בדרגתו מדרגת משרת משה עד מדרגת عبد ה', שזה התואר שקיבל משה בשעת פטירתו, ככלומר שלפי זה לא בא יהושע לידי שלימות מעשו עד סוף ימי חיו, ורק התעללה למדרגת عبد ה' לאחר שהנaging את ישראל. אבל באמת נראה שהוא איןו, ויושע כבר היה נחשב عبد ה' מיד כאשר הקב"ה בחר בו להיות מלא מקום משה, איש אשר רוח בו, וכן כתוב בסוף זאת הברכה ויושע בן נון מלא רוח חכמה כי סמך משה את ידו עליו, ולכן מوطל علينا לבאר את התואר של משרת משה שבו מוצג לנו יהושע בתחילת הספר, והלא היה זה הרבה יותר לכבודו אם היינו מתארים אותו בתואר عبد ה' מיד בתחילת הספר, וכך"פ היה אפשר לתארו בתואר תלמיד משה, אבל משרת נשמע קצת כמboveה.

אבל פשוט שהכוונה בתואר זה הוא להסביר לנו מדו"ע זכה יהושע מכל שאר גודלי עולם שחיו בתקופה זו להיות מלא מקומו של משה, ובודאי שהוא נבחר לתקבידו ע"י הקב"ה כמש' בפרשנה פנחים אבל צריך להסביר מדוע היה כן, ולכן אנו מוצאים את התואר משרת משה קשור ליהושע בשלשה מקומות בתורה, אבל הפעם הראשונה שעל ידה הוא נכנה בתואר זו והוא על מה שעשה בסוף פרשת משפטי שמיד לאחר מעמד קבלת התורה, שלאחר שקורא ה' למשה לעלות להר לקבל את התורה, כתוב ויקם ישראל נשאר במחנה והוא השair את כל עם כולמר שככל ישראל משפטו ויעל משה אל הר האלקים, ישראל לבד תחת הנהוג אהרן וחור והזקנים, אבל היחידי שהליך אותו להר שני כתוב עליו "ויקם משה ויושע משרתו" ואל הזקנים אמר להם לשוב למחנה אבל לא אמר כן ליהושע, ואף שידע בבירור שייהושע לא יכול לעלות להר שני, שהיה שם משה ארבעים ים וארכאים לילא, ויושע נשאר בקצו הור כל הימים האלה, לבדו, וזה פחד נורא באמצעות המדבר [כי נראתה מחנה ישראל היה בירוחוק קצת מהר שני, שכן משמע מהפסוקים בפרשנה יתרו שם הוציאו אותם מהמחנה ויתיצבו בתחתית ההר, שרצה שבשביל המעמד הם יעדו קרוב מאד להר ובשביל זה הוציאו אותם מהמחנה, ומשמע שהמחנה היה רחוק קצת, וגם לאחר שראו את כבוד ה' על ההר, הרוי התחליו לפחד ואז כתוב וירא העם וינעו ויעמוד מרוחק, ופירש"י שהיו נרתעין לאחורים שנים עשר מיל', אורך מחנהם], אבל גם לא מצינו שזכה משה את יהושע להדייא שיבוא אותו, אבל כל כך דבק היה יהושע במשה רבו, עד שלא היה יכול לזרז ממו אפילו רגע אחד, ואף שהיו נפרדים במשך הזמן שהוא הר שני, לא דיניינן אפשר

אדרכיה הם לא ביטלו את עצמן למשה ואהרן, שהרי הורו הלכה בפני רכון, אמרו מתי ימתו שני זקנים הללו ואני ואתה נהיג את הדור, ולכן לא היה להם היתר לא לישא אשה, ונענשו ע"ז ג"ב, ונמצא שהכל הוא טעם אחד.

אבל עכ"פ תואר זה של משרת משה, אף שהסבירו היבט את רקע הדבר, אבל עכ"פ רואים אנו שזה השפיע על היחס שהיה בין יהושע ובין כל ישראל, ושכנן לימוד עצום, כי הנה מצינו דברים מרעים כבוז"ל, ומהקור הוא בילוקט שמעוני משל פכ"א עה"פ וכסיל אדם יבלענו [נעתק שם לעוד מקומו] וזה ליהושע לא היה בן תורה והוא יישראל קוריין אותו כסיל, ובשביל שהוא מושג בתור משרת משה, כי זה כל מהותו והויתו, וזה טעם מהיגורתו.

ואף שזו לא מפורש להדיא, אבל נראה לא נשא יהושע אשר אמר נוצר תאה יאכל פריה, עכ"ל. והנה תימה גדולה שיאמרו חז"ל על יהושע שלא היה בן תורה, הלא מצינו שכאר שפטר משה שא"ל ליהושע שאל מני כל ספיקות שיש לך וזה שיער אמר לו שהוא יודע את הכל, הרי שידע כל מה שידע משה, והתורה מעידה וייחס בן נון מלא רוח חכמה כי סמך משה את ידיו עליו, ואיך שיין לומר שאינו בן תורה והוא יישראל קוריין אותו כסיל? וגם למה יאמרו לנו את זה חז"ל?

[וקודם שנבלית את הנΚודה של חז"ל, ראוי לציין מה שראיתי מובא שבמדרשות אחרות דור"ע, וכן הוא במדרשות תנאים, הגירסה היא וכסיל אדם יבלענו זה יהושע בן נון שעשה עצמו ככיסיל אצל משה רבו [והיה מטריה עליו ללימוד בכל שעה עד שלמד כל התורה כולה] עכ"ל. ולפ"ז הכוונה הוא שבדוקא עשה כן יהושע מחמת גודל ענוותנותו, וכך מה שחייב באונקלוס בפרשת שלח שם שראה את ענוותנותו הגדולה של יהושע, ולכן החביא יהושע את עצמו שלא להראות את עצמו כגדול בתורה לפני משה רבו. ואולי משום שנכשל פעמי שחיבא בתורה לפניו משה רבו. ואולי משום שבדוקא עשה את ההוראה לפניו רבו, דכאשר אמר אדרני משה כללם, איתא בגמ' עירובין דף ס"ג שזו נחשה כהוראה לפניו רבו ומה"ט לא הוליד יהושע בניהם, ולכן אפשר שכלי מי חיו היחיל בתרור תשובה ע"ז לעשות עצמו ככיסיל ולהראות כמו ע"ה. וכן מוכחה נמי ממדרשות חז"ל בספר פרשת פנחים שאמר הקב"ה למשה תן לו מתרגם שאין אמרו שבחייו לא הורה ולאחר מות משה הורה, הרי שייהושע דקדק שלא להורות לפניו רבו כל הימים, ואולי הוא מטעם הנ"ל. גם אפשר שהתנהג כמו שהוא מפשט העם, משומ שם יודע גדולתו, א"כ אולי לא ישתחם בו משה כמשרת, שהרי אסור להשתמש בת"ח, שהרי אברהם אבינו ענש ע"ז שעשה אנגריא בת"ח, ולכן אפשר שבדוקא עשה כן יהושע]

אבל בנוסף לזה נראה כוונתם ז"ל, מה שאמרו שלא היה בן תורה וקורים אותו כסיל, ייל שלענין העם לא היה שום דבר מיוחד אצל יהושע, דעתו ואפשר שלא היה הבעל כשרון הגדל ביותר בדורו [ביחס לדורות ההם], כלומר לפחות אפסור להכיר כשרונות האדם כבר משחר ילדותו שעדין לגדיות, ובפרט מי שבא משפחה מיוחסת, משבט מיוחס, הרוי אלו נועדו לגדלו, הם נולדו לתורה, הם גודלו לתורה, זה דבר מיוחד, אבל יהושע לא בא משבט יהודה או ישכר או לוי שהיה ידועים בגודלם בתורה, הוא בא משבט אפרים, שכלל לא היה מיוחס בתקופה ההיא, כי אפילו אצל יוסף היה מנשה הבכור האמתי, ושבט אפרים לא היה מהשבטים המקוריים אלא כאילו נוסף לאחר מכן ע"י שאמר יעקב אפרים ומנסה כראובן ושמעון יהיו לי, מן ע"י

עליה דרגה אחר דרגה, בלי הפסיק, בעקבות, בתמידיות, זה נוצר תנאה, זוכה לאכול פריה. וכך לא הבנים של משה שלא התמידו, ולא פנches שדילג מדי מהר, רק יהושע זכה לו, להיות המנהיג היורש של משה, והכל בזכות היותו משרתו של משה, הוא ביטל את עצמו למגרי מהותו של משה, הוא היה התלמיד המשרת, ולבסוף בשנות השמונים זכה להיות הרב, הרוי של להיות רב זה דבר שלוקח כל החיים, וצריך לטפס מדרגה במדרגה, בתמידיות ובעקבות. ואמנם בסוף ימי חייו הוא נזכר בתור עבד ה', כמו משה, אבל לא משומ שלא היה עבד ה' כבר עכשווי, אלא שעצשי הוא מושג בתור משרת משה, כי זה כל מהותו והויתו, וזה טעם מהיגורתו.

ואף שזו לא מפורש להדיא, אבל נראה לא נשא יהושע אשר עד לאחר כיבוש ארץ ישראל, והינוי שלפהות היה אז בן 89 שנה, ומפורש בכמה דוכתי שלא הוליד בניים, ומה שהיה לו בנות הוא משומ שנשא את רחוב לאחר שנתגיירה ויצאו ממנה נביים, ובאמת זה היה נחשב מעין טענה עליון, שהרי מצינו בgem' פסחים קי"ט ב' שבסעודת מישח המפורסת לא בירך יהושע בהמ"ז משומ שלא הוליד בניים, וכל איש מצווה בפורה, אבל נראה החשובן שלו היה דומה לבן עזאי שאף שהבין את גודל הנחיצות בזה מ"מ טען נפשי חשקה בתורה [יבמות ס"ג מ, ריחים בצווארו ויעסוק בתורה, והרמב"ם פט"ו מאישות הל"ג פסק זה הלכה למעשה: מי שנפשו חשקה בתורה תמיד ושהה בה כבן עזאי ונדרבק בה כל ימיו ולא נשא אשה אין בידו עון וכו', ובפרט שהוא מכבת התורה ממשה ובכל רגע היה חשוב לו, וזה נכלל שלא ימש מתוך האهل, שבמקום לבנות את אוחלו שלו – שובו לכם לאלהלים – הוא נשא בתוך האهل מועד, וזה הנגה ליחידי סגולה, שקצת דומה זה לאישותו של משה, שאף שמשה נשא את צפורה והוליד ממנה שני בניים, אבל הרי לאחר מתן תורה הוא פירש ממנה, שעלו לא נאמר שובו לכם לאלהלים אלא אתה פה עמד עmedi, שבמדרגתו של משה התעללה למדרגת מלאך, וכמו"כ הרגיש את עצמו יהושע שהוא צריך להשאר תמיד תחת השפעתו הישירה של משה, ואם יש לו אשה ובנים אז הם יפריעו לו בעבודתו, וזה היה חשבונו אף שהוא הרגיש שהרי בזה הוא מבטל מצוחה ולכן לא היה יכול לברך בכיבוש מטה משה או יכול יהושע לישא אשה, אבל אז היה טרוד בכיבוש א"י, שזו תכלית תפיקדו, ולכן כאשר נגמר הכיבוש אז נשא את רחוב והקם עמה את ביתו, כי אז שוב לא היה לו תירוץ. ואננו שזו הייתה מגמתו של יהושע, שהרי בסוף ימיו אמר למשה שאל מני כל שאלה שיש לך, וענה יהושע כלום הנחתיק שעה אחת, הרי שזו היה מטרתו, וזה א"א במציאות שיהיה נשוי לאשה

ויאמר כלום הנחתיק שעה אחת, וד"ק.

ונבין בזה מה שאמרו חז"ל שחתא נדב ואביהו היה שלא נשוא אשה, ובמק"א אמרו משומ שהורו הללו ואני ואני ובמק"א אמרו שאמרו מתי ימתו שני זקנים הללו ואני ואני וננהיג את הדור, ולפ"ז ייל שהם הרגינו שהם במדרגתו של יהושע וא"צ לישא אשה, וכך מותר בשביבו שלא לישא אשה זה מותר גם בשביבם, שהרי הם ראו את עצם כמשיכי דרכם של משה ואהרן, אבל באמת לאו כל אדם זוכה לך, והם באמת לא הגיעו למדרגה זו שהגיע אליה יהושע באחבת התורה, ולכן נענשו, ואדרבה כל הטעם של יהושע לא לישא אשה היה משומ שהיה דבוק במשה ריבינו בכל הזמן, אבל נדב ואביהו הרי

יהושע – לא שמענו את השם הזה מוקדם, והיינו במצרים – חבר לנו אנשים וצא הלחם בעמלק, הרי שבת משה שבכחות طفلתו יהיה יהושע מנצח את עמלק, אבל כל אחד ראה שכasher הרים משה ידו ונבר ישראל וכאשר הניח ידו וגבר עמלק, וא"כ הרاي יהושע אלא שליחו של משה, ובכל משה לא שיקך כלום, וגם הרוי לא השמיד את עמלק אלא ויחלש יהושע את עמלק ואת עמו לפה הרבה, והיינו שאף שהగורים נהרגו אבל החלשים בעמלק נשארו, ואף שרש"י פירש שהזה היה על פי הדיבור, אבל בתדרית העם לא גמר יהושע את העבודה. ולכן לא קיבל הערצה מהעם לאחר מלחתם עמלק, כי אין הוא אלא שליחו של משה.

לאחר זה, אנו מוצאים את יהושע שנשאר למרגולות הר סיני ארבעים ימים כל זמן שהיה משה בהר, והיינו שבלי משה הוא בכלל לא שיך אל העם, הוא מתקשך למשה אפילו בזמן שלא שיך להתקשרות למשה ממשום שהוא משה והוא אסור לייהושע לעולות להר, ולכן בזמן חטא העגל הוא לא היה שם אלא רק אהרן וחור היו שם. והרי זה דבר נפלא, שאף שלא היה דבר שכלי בזאת שייהושע נשאר למרגולות ההר למי יום וליל בעצמו, ואילו היה שואל אם זה דבר הגון מן הסתם היה מקבל תשובה שלילית, אבל מעשה זה היה החלטה הגורלית ביותר בחיה יהושע, שהרי רק מלחמת זה לא היה שם בזמן העגל, ואילו היה שם אפשר היה נרצח כמו חור, ואפשר היה נכנע כמו אהרן, לא היתה לו אופציה אחרת, אבל היה שומר את רגeli חסידיו של המנהיג של הדור, וזה רק קרה לו כן משומש שהיה משרת משה, ולא זו ממנו כלל וכלל. ואולי שימושה רבינו ניבא ולא ידע מה ניבא, שהרי אמר והנה אהרן וחור מכמם מי בעל דברים יגש אליהם, ובודאי לפיפשוטו הכוונה לדיני תורה וכמ舍"כ רשי", אבל יותר בעומק הכוונה שלו היהת שמי בעל דברים – ככלומר שכאן ראה ברוח"ק מה שקרה במעשה העגל, שהוא "בעל דברים", ככלומר שה"ז יש לו טענות על הקב"ה, ולכן אמר שאהרן וחור מ蒙ונים על זה, אבל עיקר כוונתו היה להגן על יהושע, שהרי הוא היה המנהיג הבא, והוא צריך להיות נקי לגמרי מכל העגל.

ולפ"ז הכוונה שהוא קורין אותו כסיל הוא משומש שהנהגתו של יהושע הייתה מוזרת בעיני שאר העם, ואפילו בענייניו גדולי הדור, כי זה שלא מש מותך האהלה, והיה מסדר את הפסלים, ולא היה נשוי, ונשאר למרגולות ההר ארבעים יום באמצע המדבר, כל זה היה נחשב כהנאה של כסיל, אבל לעומת מה מה הנהגתו מוזרת זו, צמה יהושע משרות משה, שהוא היה מנהיגן של ישראל.

ואפילו ממשפחה אפרים הוא לא בא ממשפחה ידועה וחשובה, כי הנה בדה"י – א' כתוב את היחס של יהושע, וזהו: אפרים, ברעה, ורופא בנו, ורופא תלח בנו, ותחן בנו, לעדן בנו, עמייחוד בנו, אלישמע בנו, נון בנו יהושע בנו, לא שמוט ידיעים בכלל [חו"ז מאליישמע שהיה נשיא שבט אפרים]. ורק על נון שמענו משום בנו יהושע, וא"כ הוא לא היה בן תורה, פשטוו כמשמעו, וגם לא היה מיהודה במינו בכשרונו, אלא היו קורין אותו כסיל, והיינו שהיו מזוללים בכשרונתו וביחסו, אבל היה איש אשר רוח בו, אולי לא היה בר כשרון אבל היה לו רוח, ככלומר כלפי חוץ אولي לא היה ניכר, אבל הרוח שהיא בפנים האדם זה היה ענק אצלנו והיינו שהתגבר ברוחו והגיע לידי החלטה שאף אמן שלא נולדתי עם הכהרין אבל לא עם היחס, אבל אף"כ לא בחיל ולא בכח כי אם ברוחי, ולכן הוא החלטת בגיל צער שהוא יתדקם למשה, ויאחז בשפוּל בגדיו, ולא יסור ממנה, ואמ' יצטרך מישחו לסדר את הפסלים או לפ eros את הסדין הרוי יהושע מוכן, הכל רק כדי לינוק מתרתו של משה, וזה נוצר תאניה, שהוא גדול ונתרומם על כולם, כי בנוי של משה בודאי היו בני תורה, הבנים של משה, משפט לוי, וככל בן יפונה היה בר ייחס כי היה נשיא של שבט יהודה, ופנחס היה כהן – כי שפתו כהן ישריש את גدولות ותורה יבקשו מפיו, הרי שהוא היה הפחות מיהוסם מכלום, ועכ"ז הרוח שבקרו ניצח על כל מה שעמד נגדו, והוא זה שנכח המשרת משה, והוא זה שבחר בו הקב"ה שייריש את גدولות משה – וזה סיפור עצום, שככל אחד יכול ללמד ממנה. היחס שבין משה ליהושע זה הרביה והתלמיד הראשון בהיסטוריה, וזה לא כמו התלמיד הגאון והיחסן, אלא המצליח זה מי שבבקשות לא מש מתוך האהלו ויושב לומד בליך הפסק".

ובאמת גם לאחר מות יהושע לא השאיר בנימ שיכללו לירשו, ואף שהשאר בננות אבל מכיוון שלא השאיר בנימ נמצאו שלא בא מיהוס ולא השair בנימ אחורי [ע"פ שהשאר ייחס, שלפי הגם] נביים יצאו ממנה ומרחיב אשתו – נביים כמו ירמייהו הנביא וחולדה הנביאה, ועוד שמנה נביים שכולם כהנים], ואעפ"כ הוא האדם היחיד בהיסטוריה שהעמיד את המשם, והכנים בני ישראל לא"ז, והוא תלמידו המובהק של משה שידע את כל התורה כולה ומסרה לנו!

אבל עכ"פ כל זה הוא בטעית, ועד שכל זה אירע לא היה בניי מכבדים אותו במיהוד, וככל שלא בא מיהוס, וגם לא היה גבור חיל כפי פשוטו, שהרי הפעם הראושנה שאנו מוצאים את יהושע הוא במלחמות עמלק, שאו כתוב בפסוק: ויאמר משה אל

¹. וראיתי בספר עני ישראלי מהגורי"א ווינטוריב זצ"ל, בתחילת הספר שכותב מכתב לבנו וויל בليل ש"ק בדברנו יחד על אודות הצלחתי בנוורי אמרת "מסתמא היה לאבא ראש טוב" ותלית הכל בזה, ז"א דאחר לא הגיע להצלחה זו אם אין לו ראש כזה. אבל דעת לא הגיע להצלחה זו לא זה שיבת הצלחתי כלל. בנוורי שפתי הרבה דמעות לזכות לד' דברים שהם יראת שמים, תשובה, התמדה בתורה בכל מצבים, ודבקות בה לשמה. ואחרי הרבה תחנות נפתחו השמים ברוב רחמי וחדידי ית"ש וראתה מראות אלקים בלימודי ועובדתי וכאן היה כל סוד הצלחה. הראש של בנוורי היה ביןוני אולי קצת פחות אבל כשםם פותחים מה מה והלב אז נפתחות השגות נעלמות ועמוקות מאד בכל התורה כולה, עכ"ל. והן הן הדברים.