

## ברכות אביך גברו על ברכות הורי עד תאوت גבעות עולם

עכשו הוא הבכור – בהסכמה כולם.  
ואפשר להבין לפ"ז את ההקדמה לברכות יעקב – ויקרא יעקב אל בניו ויאמר האספו ואגידה לכם את אשר יקרה אתכם באחרית הימים, ושוב חזר על עצמו בפ"ב הקבצו ושמו בני יעקב ושמו אל ישראל אביכם, ולא ברור מדוע כלל את לשונו להזמין אותם לבוא להתברך, מדוע הוא מדגיש את זה.  
ונראה ע"פ הניל', שבסוף ימי הרגיש יעקב שבאמת הוא עשה עוללה גדולה בזה שלקח את הברכות מעשו, ולא משומש שהוא התחרט שזה חסר לעשו, אלא הוא התחרט מזה שהוא הוכחה לשקר מה שהיה נגד מציאתו ומהותו, הוא הרגיש שנכנע להחץ אמרו בו בזמן שידע להדי שדעת אביו אינה כן ויצחק סבור שהברכות שייכות לעשו מאייה חשבון ומאייה טעם, אבל הוא היה בלחץ גורא מרבקה, וכמ"כ הכלוי קיר כל חיו הוא הוצרך להתחראות מטעם זה, ולהיות חיים שאינם אמיתיים כפי שהיא רצונו האמתי. וכך אשר עכשו הגיעו סוף והקדמים,-shell מה שעושה הוא עשו בפומבי ובגאון, וכל הברכות וכל היעודים והעתידות שעתידן להיות מנת חלון של השבטים, הוא יתן לכל אחד ואחד לפני פניו שאר האחים, שום דבר לא יעשה במרמה ומאחרי הדלת, הכל יהיה פתוח וברור. וכך אמרו בפרט, ככלומר ראובן בכורי אתה וגוי, וכן שמעון ולוי אחיהם וגוי, וכן כולם, וזה לא אמרו דוקא לו בפרטiot, אלא זה אמרו לכלם, שככל אחד ידע בדיק מה השני מקבל, לא כמו שהוא קיבל את הברכות, שהוא היה פרי חמדת amo שהוכחה לקבל ברמיה, אלא כל אחד מקבל את הברכה שהוא ראוי לה, והוא יקבלנה ברצון ובגאון, וכך אמר ברכות אביך גברו על ברכות הורי, וכי שתרגם אונקלוס ע"פ פירושו של רשי".

ולפ"ז יש לבאר גם מה שבוטף דבריו, לאחר שבירך את כל השבטים הוא מצוה את כולם לקבור אותו בא"י, ומאריך במצווי הדבר, ולכוארה הרי כבר ציוה את יוסף בתחלת הפרשה, השביע ואנו, ו يوسف כבר הסכים לעשות, וכבר נתן לו שכרו בזה שהוטיף לו שכם אחד על אחיך, יתרה על אחיך, וא"כ מדוע הוא חזר על כל זה ומצוה את כל האחים – ובפרט שהוא ציווה את יוסף ממש מה היה בידו היכולת לעשות וכמו שפירש"י בתחלת הפרשה, וא"כ מדוע חזר וצווה את השבטים על זה? ועיין באוה"ח בסוף הפרשה שעמדו ע"ז.

ולהניל', שבדוקא משומש נתן ליוסף חילך יתרה על ירושתו יותר מאשר האחים, וגם נתן לו ברכות מיוחדות לאפרים ולמנשה, וכך זה נראה כאילו עשה כן על חשבון האחים, וכך עשה כן בסתר כשרק הוא ו يوسف היו שם אבל שאר השבטים לא היו שם, וככיו יש איזה קנוニア בין יעקב ו يوسف כנגד יצחק ועשו, האחים, ובבדיקה כמו שהוא ורבקה עשו קנוニア כנגד יצחק ועשו, וכן להוציא מלכ הטוענים חזר ושנה להם בדיק מה שהסכים עם יוסף, ועשה את כולם שותפים לאותו ציווי, וכולם אחרים לקבורת יעקב, ע"פ שבאמת ידע שלמעשה יוסף יהיה זה

ויחי תשפ"ב שלום רב – בסוף ימי קורא יעקב את כל בניו ביחד וברוך אתם בפומבי ובציבור, אבל כל אחד עם ברכתו המיוונית, ולוסף הוא אומר כמה פסוקים של ברכה, ומסיים ברכת אביך גברו על ברכת הורי עד תאות גבעות עולם וגוי, ולפי פשטוטו של מקרה פירש"י שיעקב אומר ליוסף שהברכות שברכני הקב"ה גברו והלכו על הברכות שבירך את הורי, לפי שהברכות של אביך גברו עד סוף גבולי עולם כו' שנאמר ופרצת ימה וקדמה מה שלא אמר לאברהם ול יצחק כו' וכל אלו תהינה לראש יוסף, וכל זה חיובי, שהרי הברכות הם בעלי סוף. ולפ"ז תרגום תאות גבעות עולם הוא עד קצות גבעות עולם מלשון והთאותיהם לכמ' לגבול קדמה. זה פשטוטו של מקרה, וכן פירש רש"ם, וככ"ז בספורהנו. אבל אה"כ הbia רשי" שאונקלוס תרגם "דחמייד להן רברכיה דמן עולם", והנה בתרגום יונתן (שלא הובא ברשי") פירש "שחמייד להין רברכני עלמא ישמעאל ועשו וכל בנהא דקטורה", ככלומר שככל הברכות של הורי אברהם ויצחק שהבניהם האחרים שלהם תאוו וחמדתו אני קבלתי במקומם ואני מעביר אותם לך, וזה גם דבר חיובי, ובודאי סביר שלזה כיוון גם אונקלוס. אבל רשי" עצמו פירש כוונת אונקלוס באופן אחר, שתאות עולם הואאמין לשון תאוה וחמדת [כמו שתרגום יונתן], אבל גבעות עולם הוא לא עשו וישמעאל אלא "לשון מצוקי ארץ והם הברכות שחמדתן amo והזקיתו לקבלם עכ"ל, והיינו שהוא הוכחה לקבל את הברכות משומש שאמו רבקה חמדה את הברכות. ומה שמעלי שהפשט זה של אונקלוס לפי הבנתו של רשי" [וכן כדע"ז] הוא ממש להיפך שיעקב אומר ליוסף שהברכות אביך (ברכות שלו, שהוא נותן עכשו ליוסף) גברו על ברכות הורי, והיינו משומש שהברכות שלהם הוא מתאר בלשון תאוה וחמדת שזו לשון שלילי, שركבה חמדה את הברכות, והיא הכריחה את יעקב לקבלם. וממשמעות הלשון נראה שאתה מקבל את הברכות ממי נמי חיו, והוא מזכיר את האירוע הזה באופן שלילי כאילו זה לא היה דבר טוב והוגן.

אבל הסתפקתי בהבנה זו עד שראיתי בכל יקר, שאמנים לא מזכיר את אונקלוס ואת רשי" אבל מדעת עצמו הוא מפרש את הפסוק כך וזה כי הברכות שקבלתי ע"י אמי היו בעקבה ורמייה וCOMMILTA דטמירותא מפני עשו, אבל ברכת אביך שנטל הרכורה מן האחים וננתנה לך, היינו נתינה גלויה ומפורשת עד תאות גבעות עולם כו' ומכל מקום אתה יכול להתפאר בהם בדבר המונה במקומות גבוהה על הראה הנרא לכל, לא פוקי ברכת הורי הוכחהתי להכחישם ולומר לא נתקימנו בו ולילך בהחאה מפני עשו אחיך עכ"ל, ובמקרה שבסוףימי חייו התחרט יעקב על שהוחץ למתה את הברכות מעשו במרמה, כמו גנב שמתחבא פן יתפס, וכל הזמן הוא מתבלה שהוא ייתפס, והוא מברך את יוסף שזכה לברכה מפזרת בפני כל עם ועדה, ובבלתי מאן דפיג', וכן סיים ולקיים נזיר אחיו, ככלומר אין לו מה להתביחס מלפני אחיו עם הברכות שהוא מקבל, שכולם מסכימים זהה, והנה

מקבל משרו מה' זה תמורה הנגנת מدت הדין, הוא צריך להרוויה כל פרוטה, וכל מתנה, וכל סיועתא דשמייא שהוא מקבל. וזה פלא, שמדובר יקבל על עצמו מدت הדין, הרי כמעט שא"א לחוות ע"פ מدت הדין, והקב"ה עצמו העיד ע"ז ושיתף מدت הדין עם מدت הרחמים, ומדובר שיקבל יעקב על עצמו דבר כזה. ונראה כייל', שמכיוון שהרגיש שהברכות באו לידי שלא כהוגן, ובדרך רמאות, ממילא לא רצה לקבלם א"כ באמת זה מגיע ל', וא' אפשר לדעת אם הם באמת מגיעים לו א"כ הקב"ה יתנהג עמו במדת הדין.

זה מסביר לנו באמת מדוע היו חיו של יעקב כ"ב קשים, מעט ורעים, ולכן הוא אינו יכול לשבת בשלוחה כלל, כי אם מתהנגים מן השמיים עם האדם במדת הדין אז אין שום מקום לטענות אפילו קטנה, אז אפילו אי מסירת דינה לעשו נחשבת טענה עליו, ואם הוא לאחר מכן או הוא מקבל עונש מיידי, ואם הוא אומר מי אשר תמצא את הנדר אז לא יהיה כל שיחאה ושיג, כל הגה היוצא מפיו וכל תנוועה הקטנה ביוטר, יש לה חשבון בili רחמנות, אין שום רחמים, אפילו אם הוא אומר מעט ורעים וג', גם זה לטענה נחשב, כל דבר זה טענה עליו, אין שום מקום להזדמנות חזרות, זה סוג חיים שאנו בכלל לא מושגים, אבל זה היה התנאי של יעקב עם הקב"ה בגין שלדעתו הוא עשה טעות בזוה שהקשיב לרבקה ולא ליצחק. כ"ז בכלל במה שהוא אומר לישוף ברכות אביך גברו על ברכות הורי, וזה דבר נפלאל.

והנה לכואורה יש להקשות על כל זה, מה שיק' לומר שיעקב התחרט על זה שלקח את הברכות, הלא לכואורה מה שעשתה רבקה זה צודק במאחוז, וכי מגיעות הברכות לברון כמו עשו וכי יש בכלל לדמות בין יעקב ועשו עד שנחשוב שאלוי שיק' שיצחק צודק ורבקה עשתה טעות? איך יכול יעקב להסתפק בזוה?

זה אין לומר שמכיוון שרואים אנו שהצלחה יעקב לקחת את הברכות מעשו בהכרח שכך רצחה ההשגה ומה' יצא הדבר, ומה גם שאונקלוס תרגם שركבה אמרה ליעקב שהיא אומרת לו לעשות כן משום שכן קיבלה בנכואה? הרי שלחדיא כך היה ציווי ה'? אבל באמת זה אינו, הדמיין באונקלוס יראה שלשונו הוא עלי' אמר בנכואה דלא יתונן לוטיא עלך' כלומר כלפי מה שאמר יעקב והבאתי עלי' קללה ולא ברכה, זה אמרה רבקה שלא יתקלל, וזה אמן נכוון, שיצחק לא קללו כאשר נודע לו שהוא רומה, ואדרבה אמר גם ברוך היה, וע"ז באמת היה נכוואה, אבל לא מציין באונקלוס שהיתה נכוואה ישירה לרבקה שתוצאה ליעקב לרמות את יצחק.

ועוד, שאפילו הנכואה שקיבלה רבקה ממש"כ אונקלוס, נראה שלא הייתה הינה נכוואה ישירה, כי ברשותם ובחזקוני איתא שלא קיבלה נכוואה מיוחדת ע"ז אלא שסמכה על הנכואה שקיבלה ממש בזמן הריונה שרב יעדן צער, וסבירה שמכיוון שהנכואה היא עשו ישתעבד ליעקב, בהכרח אין מה לחושש, אבל באמת פירוש המlotות של רוכ' יעבד צער לא ברור היטב מי יעבד לממי, עיין בראב"ע שם ובפירוש אבוי עזר על הרaab"ע, וכן באוה"ת, שיש בזוה כמה פירושים, ולא ברור אם הצעיר יעבד הרבה או איפכא [וגם י"ל שמכיוון שמכר בכורתו ליעקב, א'כ

שיקאים את הצוויי משום שיש בידו היכולת<sup>1</sup>. ואפשר שכן כאשר שאל פרעה את יעקב כמה ימי שני חייך, מוסיף לו יעקב שני חיי שני חייו היו מעט ורעים, וזה דבר נדרי בתורה, והרבנן תמה לא ידעתי טעם הוקן מה מוסר הוא שיתאונן אל המלך, ובכדי עז' הביא מהמדרש שזו נחשב טענה על יעקב שא"ל הקב"ה אני מלטחיך מעשו ולבן, והחוורתו לך דינה, גם יוסף, אתה מהתרעם על חיקך שם מעט ורעים וכו'. אבל כמובן שאפשר לומר שכוונת יעקב בזזה להציג שכלי ימי היו מלא מכובדים וצורות, משעת חירום אחד לשנהו, ולא היה יכול לישב בשלוחה, לדעת יעקב בסוף חייו כל זה בא לו משום מה שקרה עם עשו ע"י הברכות, שזו הרגיש יעקב שהיו מעת ורעים, שהרי רק בಗל זה הוצרך לברוח מהבית ולגור אצל לבן, ושם הרי סבל הרבה, ולא רק זה אלא שהחליף את נשתו, וזה הרי גרים לכל הסבל שהיה במשפט יעקב לאורך השנים, שהרי כל מהלוקת האחים עם יוסף תלואה בזזה, וכן מעשה ראובן נבע מזו, ובגלל זה יעקב לא היה יכול להתקשר עם יוסף למשך שנים ושתים שנה, ולכן השקpto בסוף ימי היא שכלי עניין הרבה ושתים שנה, וזה השתקpto רבקה "זה באתי עלי ברכה והברכות שהוא השם מאר ואמר לרבקה "על לי קלתך בני", והגר"א הסביר שעלי' שבאמת אמרה לו רבקה "על לי קלתך בני", וזה נתקיים, אבל חיו רבקה ולא ברכה, ולא קללה, וזה נתקיים, שכלי חיו רואה יעקב שאכן כל אלו היו צורות גדולות עכורים, ואנכם פשטוט שהקב"ה עוז לו ובസופו של דבר זה הסתר, אבל עכ"פ חייו היו מעט ורעים, ולכן כאשר הגיע הזמן ליתן את הברכות לשבטים ולјוסף הוא הרגיש וחזר והציג שבדוקן איננו רוצה שכך יהיה הדברים. ואפשר עוד, שלא רק שהבין יעקב את זה בסוף ימי חייו, אלא מיד לאחר המעשה, כשהחצרך לברוח ולישב בגלות לבן כל הימים, מיד התחרט מכל האיווע, והוא מקווה שמא עלה בידו לתקן את המצב, כי הוא באמת לא הרגיש שזו מה שהקב"ה רצחה ממנו, ועכ"פ היה מסווק אם זה באמת מה שהוא היה צריך לעשות. ועיין בבר' בפרש תולדות יעקב שעשה את מצות amo "אנוס, כפוף, ובוכה", ככלומר הוא לא הściים עם כל המהלך, ולכן לא כתוב וימהר או ותרץ כמו שכותב אצל רבקה או אצל אברהם, כי באמת היא קיווה שזה לא יבוא לידי פועל למעשה.

וגם אפשר שמכיוון שיעקב הרגיש שהוא לא היה ראוי לקבל הברכות, לכן הוא מקבל על עצמו קבלה גבוהה מאד לקבלה חסד ה', שהרי לאחר שהבטיחו ה' שהנה אנכי עמך ושמרתיך בכל אשר תליך והשיבותך אל האדמה הזאת, תשובת יעקב היא אם יהיה אלקים עmedi ושמני בדרך הזה אשר אנכי הולך ונתן לי לחם לאכול ובדג לבוש, ובשתי בשלום אל בית אבי, ככלומר אם הקב"ה יתן לו את כל הדברים האלה, אני לא רוצה מתנה, אני לא רוצה נדבה, אז אני מקבל עלי והוא ה' לי לאלקים, ה' שהוא מدت הרחמים אני מקבל את זה רק בתנאי שהוא יהיה לי לאלקים, וכמו שפירש ספורנו: אז יהיה ה' לי לדין אם לא אעבדתו בכלichi כי' ככלומר הני מקבל עלי מעתה שהקל יתרברך המرحم, יהיה לי לאלקים ויתנהג עמי במדת הדין, עכ"ל. והיינו שיעקב לא רצה מתנות, הוא לא רצה מתנות מלבן, הוא עבר בשבייל כל פרוטה, והוא לא רצה מתנות מהקב"ה, אם הוא

<sup>1</sup> שבטים היוצאים ממנה אפרים וממנשה ומפני זה הזכיר שני פעמים בן פרת וכו', עיי"ש עוד, הרי שוגם את נקודה זו הזכיר בפומבי ובציבור.

<sup>1</sup> וגם זה השחקק את יוסף לשני שבטים ושיהיה לכל אחד חלק בא"י, גם זה רמז באומרו בן פרת יוסף בן פרת עלי עין, ופירש רב"ח וזה רמז לשני

"יפרך וירבע והיות לקהל עמים, לשתק את ארץ מגורייך", אבל הברכה שהchein יצחק בשכיבן עשו זה ברכה אחרת לגמרי – ויתן לך האלקים מטל השמים ומשמנני הארץ ורב דגן ותירוש, יעבדך עםים ותשתחוו לך לאומות הוי גביר לאחיך ותשתחוו לך בני אמך, זה ברכה אחרת לגמרי, שהchein יצחק בדוקא לעשו ממשום שהוא ידע בדוק מי הוא עשו ואיך לברכו, ומאיזה טעם שהיה החילט יצחק לביך אותו, אבל זה ברכה מיוחדת מיוועדת דוקא לעשו ואיך פעם לא נועדה לייעקב, והיינו ממשום שליעקב נועדה ברכה אחרת, ברכת אברהם, ברכת רוחנית, זרעה חייא וקיימה, רוחנית של ארץ ישראל, מלכים מוך יצאו, זה ברכה שונה לגמרי שבדוקא רצה יצחק שייעקב יוכל אותה וכמו שבאמת הוא נתנה לו קודם שעוזב את א"י בדרכו לבן.

ונמצא לפיה שהbamת מה שרבקה אמרה לייעקב לך את הברכות, אף שבשבעתה מעשה זה היה נראה כמהלך הנכוון, שהרי יעקב הוא זה שmagiu לברכות, אבל אפשר שהסתפק יעקב שהוא במאמת טעות, כי במאמת הברכות האלו נועדו לעשו ולא לייעקב, וכן יעקב לא רצה לעשות את זה אלא שחזקה עליו מצות amo. ועיין עוד בב"ר שייעקב מהה לאמו שאינו רוצה לעשות את מהלכה ממשום שהוא מפחד שאם יודע ליצחק שהוא מרמהו אפילו ברכה אחת לא יוכל, ופירש מהריז"ו ממש"כ לעיל, שהברכה האמיתית של יעקב היא ברכת אברהם, ויעקב ידע שהוא במאמת עתיד וממועד לו, אבל פחד שייאבד את זה אם ייקח את הברכות הממועדות לעשו, והן הן הדברים.

ולכן במאמת כאשר ראה יצחק שנפל בפל ונתן את ברכותו עשו לייעקב, הוא במאמת חרד חרודה גדולה עד מאד, הוא במאמת התחרת על זה, ואף אמר גם ברוך יהיה, ביאר הרמב"ן שאמר כן "על כרחיו, שא"א לי להעביר הברכה ממנו" אבל במאמת לא רצה שהברכה הזה תינתן לייעקב, כי היא ברכה מיוחדת לעשו, ולכן אמר בא אחיך במרמה ויקח ברוכתך, כלומר הוא הסכים עם עשו שמה שעשתה ברקה וייעקב היה מרמה, ועשו אמר שזה השם שלו יעקב, ממשום שוויוקבני זה פעמים, ובסופה של דבר הוא נותן לו את אותו הברכה בערך שכבר נתן לייעקב, ממשם שבעצם היא הברכה של עשו, אבל לייעקב הוא נותן את ברכת

באמצע הלילה בלי שום משתתפים, כי אברהם מת, ויצחק היה סומא כלוא בבית, ויעקב היה בדורך, ועשו שנא אותה ולא הילך להלילה, ואם היו הבריות שומעים על מיתתיה היו מקללים אותה שללה יצא עשו, כלומר כאילו זה פרי כל עמליה, וזה פלא שהרי היא אהבה את יעקב ומהמתה הוא קיבל את הברכות ובודאי היא לא גאה בבנה עשו, אבל עפ"כ זה אויל הקלה שקיבלה על עצמה, שהרי עשתה דבר נורא מדעת עצמה, ולבטוף זה לא היה מה שרצה יצחק, ואולי גם מה שלא רצתה ה', אך ייל בביואר כל הענין התמונה הזה.

וראו לציון שכאר מקובל יעקב את הבטחת ה' בתור תנאי זה, הוא אומר ושבתי בשלום אל בית אבי, אבל לא מוציא את amo, ואכן במאמת כן היה שבח בשלום אל בית אבי, אבל זה כבר לא היה בית amo, שהרי ברקה נפטרה קודם.

3. ולפומ ריחטא יצחק לא ידע מה הוא עושה, כי הרי היה עור בעינו, וגם לא השכיל להבין את עשו, וכבר רבו בזה המפרשים זה אומר בכח וזה אומר בכח. וראוי לציין שישנם עוד מדרשים האומרים להדייא שיצחק נגען ונהייה סומא ממשום שלקח שוחד, והשוחר יעור עיני פקחים (תנחותמא), או ממשום שהסתכל בצלם דמות רשות (גمرا מגילה בח), או ממשום שככל המעמיד בן רשות או תלמיד רשות סוף שעינוי כהות, הרי שלעתה חז"ל יצחק טעה ברצוינו ליתן הברכות לעשו, וע"ז חלקה רבקה, שבודאי צדקה. ומhalך זה בודאי הוא פשטוטו של מקרה.

הצעיר נהיה הרובן, וא"כ רבקה פתרה את הנבוואה כפי הבנתה, וכפי שיש רשות לנבייא לפטור נבוואה שהוא מקבל, אבל לאו דוקא זה הפירוש הנכוון בדברי ה' <sup>2</sup>

וזה אין להקשות שמשמעותו שזו היה רצון הקב"ה מהא שהביא רשי"י מחוז' לטעם סומו של יצחק כדי שיקבל יעקב את הברכות,-DDR זה הביא רשי' מהתהנומא, ולפי זה באמת משמע שזו היה רצון ה' שכך יעלה הדבר, אבל למעשה רשי' הביא שני ביורדים אחרים בסומו של יצחק, או ממשום שנסתמאו עיניו בשעת העקדה או ממש עשנן של נשות עשו, ובוחז'ל איתא שיצחק נעשה בסומה ממשום שהאב את עשו וקיבל שוחד, הרי שבודאי לפי הביאורים האחרים, אין לנו שם שראה לרצונו האמתי של הקב"ה למי ילכו ברכות יצחק הנועדות לעשו.

ומה שהחשינו שכך שיק שהברכות ילכו לעשו ולא לייעקב, ואיך שיק שיצחק יטעה בזה, הנה דעת הרבה מפרשים שבאמת יצחק טעה בזה ודיברנו ע"ז בהזדמנות אחרות, אבל במאמת א"צ לומר כן, דבאמת היה ליצחק תנכית מיוחדת איך לחלק את הברכות בין לייעקב ובין לעשו, דהנה מצינו של אחר שליך יעקב את הברכות בפרשת תולדות והוזריך לבסוף קרא יצחק לייעקב וזכה ליקח אשה מבנות לבן, וזה הוא מברכו "ויקל שקי יברך אותך ויפרך וירבע והיית לקהל עמים ויתן לך את ברכת אברהם לך ולזרעך אתה לרשتن את ארץ מגריך אשר נתן לך הארץ", והוא מברך אותו בברכת ואעשך לגוי גדול. ואלקים לאברהם", ופירש"י שזהו בברכת אברהם, שהיה לו בניהם ושירש את א"י.

ונראה לי מזה, דוידי ידע יצחק בדיקון מה הוא רוצה ליתן לייעקב, והיינו שההוא רצה ליתן לו את ברכת אברהם, כי הנה יצחק הוא זה שקרה לעשו ואמר לו שהוא הולך לברך אותו קודם קודם שימיות ולכן עליו להcin בשכיבלו גדי עזים, ואמנם חשב יצחק שעשו הוא זה שבא ובירך אותו, אבל כד עיין נראה שהוא לא בירך אותו בברכת אברהם, שהרי ברכת אברהם היא על בניהם

2. והנה מהאחר שחשש יעקב ואמר והבאתי עלי קללה ולא ברכה, אמרה לו רבקה עלי קללה בני, ולפי מה שבייארו רוב הראשונים היא לא מתכוונת שלא תהיה כאן קללה כלל, כי בטח יש כאן קצת סיון, אלא היא אומרת עלי קללה בני, כ"כ בדעת' ובחזקוני (פירוש א'): פירוש לא יכול אלא אוטך כי אם אויתש שכן דרך העולם שהילדים עושים לא כהה שמקלין אביהן ואמן ואומרים שזה גזל, וכע"ז בסיפורנו: עלי להכns תחתק אם תארע לך קללה כמו שאזו"ל (סנהדרין מח ב) שעשה שלמה שקבל עליו קללות יואב והשיגוhero, ומהזה שדיםמה הפסופנו עניין יואב ושלמה לעניין רבקה שהיה כאן סכנה ממש, שהרי אצל שלמה אכן הם אירעו שככל הקללות שקיביל דוד את יואב לאחר הריגת אבנור אכן נתקיימו, ועיין גם בא"ח שהקשה מדווע הווטפה "בנוי" הרי היא מדברת אליו, וביאר שהוכחה לומר עלי קללה בגין שמכין שייעקב אמר והבאתי עלי קללה ובלא ברכה, וקללת חכם אפיילו על תנאי היא באה, لكن הוכחה לקבל על עצמה את הקללה שאיל"כ זה יכול לפגוע בבנה, וכן פירוש הכתוב הוא עלי - קללה בני, כלומר הקללה שאמר בני היא עלי, הרי שיש כאן סכנה של ממש. ואף שלא מצינו שנטקללה רבקה קללה של ממש, אבל לעיל בפרשת וישלח [לה-ה] ותמת דבורה מיניקת רבקה, שקיבלו חז"ל שבאמת מתה רבקה אבל העלימה התורה את מיתתיה כדי שלא יקללו הכרויות קרס שיצא ממנה עשו, וביאר שם הרמב"ן ורב"ח שמיתתה של רבקה היה ההיפך ממיתתה של שרה, שבעוד אצל שרה כל העולם בא לסייע ולשורה וללבוכתה, וזה היה לויה מכובדת עד מאד, אבל אצל רבקה הייתה לויה

ישראל ולא בשם בני יעקב.

ונראה, שמיד לאחר שינוי השם מיעקב לישראל, הקב"ה מברך אותו פרה ורבה גוי וקהל גוים יהיה מוך וממלכים מחלץיך יצאו ואת הארץ אשר נתתי לאברהם וליזחק לך אהנה ולזרעך אחריך את הארץ. והנה צ"ב מדוע מגיע לו עכשו ברכות אלה, מדוע נותן לו ברכות על ילדים ועל א"י, שזה לכוארה לא שיק לכאנן שהרי הבטיח לו כל זה כבר פעמיים.

ואפשר שהוא אמר הקב"ה לא יעקב יקרא עוד שמו כי אם ישראל, וזה ממש ששם יעקב קשור ומעובע עם מה שהוא אמר עשו – אולי בצדק – הכי קרא שמו יעקב ויעקב נזהר פעם, את בכרטיס לך והנה עתה לך ברכתך, וכל זמן שעקב סבר שאכן זה היה הדבר הנכון אז נשאר שמו יעקב, אבל עכשו שעקב עצמו הסתפק באמיתות המהלך, אמר לו הקב"ה שצרכיכם לשנות את שמו יעקב – המרמז מרמה ועקביות – לשם ישראל – שורש שם ישראל זה "ישר" אל", הישות של יעקב, האmittות של יעקב, זה מה שהוא צריך ליקרא, כי השם הקודם שלו נתכלך ושוב אינו ראוי שיקרא יעקב, ולכן אין לו ידועים בתור בני יעקב, אלא אנחנו נקראיים בני ישראל!

ובאמת אף שאין לנו יודעים זה בכירור, אבל יסוד האנטישמיות שאנו סובלים בו עד היום הזה הרי מקורו הוא בסיפור הברכות, שהרי כן כתוב בפרשת תולדות וישטם עשו את יעקב על הברכות אשר ברכו אליו, ולכארה הלהכה שעשו שונא ליעקב שורשה היא זהה, ואף שמסרו לנו רבותינו שהרי סיני נקרא כן ממש שמשם ירדה שנאה לישראל, אין זה סתירה לזה, כי עד שבחר הקב"ה בעם ישראל להיות עם סגולה, וראה כל העולם איך שהשכינה יורדת ממrimonים ומתקשרת עם בני ישראל בהר סיני, א"כ עדין לא היה ברור היטב מי זכה בברכות בהיקף עצמאי ויהודי, ככלומר ההקשר בין הקב"ה ובין ישראל לא היה ברור ונודע לעולם כולם עד מועד הר סיני, ורק שם התברר להדים שרק עם ישראל הוא עם סגולה ולא שאר האומות, וזה קיום הברכות שננתן יצחק ליעקב, ולכן השנאה לכל העולם, אבל השורש והמקור בודאי שייך שהו ממה שקרה בזמן שלקח יעקב את הברכות מעשו בזמן האבות!

אבל אברהם כמו שמוסר לו בסוף הפרשה.

נמצא לפ"ז שמה שעשתה רבקה, וי יעקב תחת לחצה, היה באמת טעות לפי דעתו של יעקב. וכך כאשר חזר יעקב לא"י לאחר עשרים ושתיים שנה ורוצה להפגש עם עשו ולהשלים אותו, הוא באמת מודה לעשו שהברכות שהוא לקח לא שייכות לו [וגם רש"י מביא על הפסוק "גרתית" שיעקב אומר שהברכה לא נתקימה בז], ולכן הוא לוחץ אלי בידרום ודררי עדרים וכו', ואמנם הוא עושה את זה בתור מנהה, אבל עיקר הכוונה הוא שהוא באמת מחזיר את הברכות לעשו, ולכן אומר קח נא את ברכתך אשר הבאתי לך, וזה משחק מלם, שברכתך זה מנהתי כמו שפירש", אבל בסודו כל העושר הזה הוא משום הברכה על גשמיות שקבלתי מיזחק שלא כהוגן, ולכן הוא רוצה להחזיר לה לעשו, והוא מודה בטעות של כל המהלך, ונמצא דלאחר הכל יצחק הוא זה שצדך ולא רבקה, ולכן באמת חשש יעקב מזה<sup>4</sup>. [ואולי שהיה ירא מפני החטא, היינו החטא של רימוי אביו, אמן רש"י לא פירש כן]

ונמצא שהיתה מחלוקת בין יצחק ורבקה לגבי הברכות, ויעקב חש והסתפק בזה, ולכן אף שעשה מתחילה כפי ציווי amo, אבל בסופו של דבר נשאר יעקב בספיקו, ורצה להחזיר את הגלגל אחורה ולהחזיר את הברכות לעשו. ובודאי מכיוון שהקב"ה שולט בעולם, והוא עושה מה שהוא רוצה, בודאי הוא גלגל שאפילו הברכות האלו יתקיימו ביעקב, כי זה רצון ההשגהה, אבל עכ"פ זה לא פוטר את יעקב שחטא לחטא, לראות מה הוא יכול לעשות כדי שהוא ישאר תמיד "אמת לעקב" בלי שום פשרה באמיתותו.

והנה בפרשת וילך כאשר יעקב חזר לא"י והוא נרא אליו ואומר לו ששוב לא יקרא יעקב כי אם ישראל, וכבר הקשו המפרשים שהרי זה נאמר לו מוקדם כבר ע"י המלאך, אבל כאן הקב"ה חזר ע"ז באופן רשמי ומכוונו לישראל ולא יעקב. וגם צ"ב מה בדיקת החלוק בין שם יעקב לשם ישראל, ולהלא העיר היא מה מהותו של האדם, ולא חשוב כ"כ מה השם שקוראים לו. גם אנו רואים שלמעשה נשארו שתי השמות, שלפעמים נקראי יעקב ולפעמים ישראל, אבל למעשה במעשה בנו לדורות נקראיים בשם בני

4. וא"ש טפי לפ"ז פירושו של המלבינים ריש ויישלח שקדום הפגישה עם עשו חלק יעקב את המhana לשני הלקים, ולפי פשטו זה תמורה שכאילו יעקב מוותר על חצי של משפטתו, וגם איזה מין הינה למלחמה הוא זה, וגם מדובר באמת לא קיים את תכניתו, אבל לפני המלבינים א"ש ששתי המהנות היו שבאחד היתה כל משפטתו, כל העתיד שלו, וה' היו כל הហמות והרוויות, הגשמיות, ותקותו הייתה שיבוא עשו על המhana האחת, בלשון נקבה, המhana של הגשמיות, ויהק אותן, ומילא הוא ישאיר את המhana השני לפילטה, משום שלא איכפת לו כלל על רוחניותו של יעקב, ולמעט"כ כאן הכוונה בזה שכן אומר יעקב לעשו שאין רצונו

בכל הגשמיות, ולכן אני מחלק את המhana לשנים, ככלומר מhana אחת לעשו ומhana אחת ליעקב, וזה דבר נפלא. וכנראה זה יסוד שער לעוזול, כמו שפירש הרמב"ן בפרשת אחורי מות בשם הב"ר ונשא השער לעוזול וזה עשו שנאמר הן עשו אחי אישעיר, את כל עונותם עונותם הם שנאמר וייעקב אישתם, והיינו שכאן הקרייב יעקב את כל עשו בתור שער לעוזול, זה שוחרד לשתן, שיקח את כל הגשמיות שלנו, ולכן מקרים הפסוק כל האירוע בחיבות ווילך יעקב מלאכים – ארצה שער, וכן מסיים את כל הסיפור – עד אשר אבא אל אדני שעירה, ודוד"ק היטב בכל זה.