

משה ויהושע: ירידת הדורות

ועם צדיקים הקב"ה מדקדק כחוט השערה, וחזינן מדברה שאמירה עורי עורי דברה עורי דברי שיר, שמכיוון שאמרה עד שקמתי דברה וננטגתה ממילא שכחה את השיר, הרי שכל המתגאה תורתו משתכחת ממנו. אבל הקשה באמת ליעקב מה היה צדיק יהושע לענות, הלא באמת הוא ידע כל מה שלימדו משה ולא היו לו שום ספיקות וא"כ מה היה צדיק יהושע לענות בכדי שלא תיחלש דעת מה?

ותירץ שהיה לו יהושע לומר תלמידך אני ואני צדיק שתלמיד אותי מה אני חסר, ככלומר אני באמת לא יודע מה אני חסר, ואני רוצה ללמד, וזה כמו שמצוינו בಗמ' חיגגה [דף ג' ע"א דף היומי שבת שעבר] שמעשה ברבי יוחנן ב"ב ור"א בן חסמא שהלכו להקביל פניו רבינו יהושע בפקיעין, אבל מה חידוש היה בביה"מ היום? אבל תלמידיך אנו ומימיך אנו שותין [ופירש"] ואין לנו לדבר בפניך]. זו היתה התשובה הנכונה. אבל לפ"ז קשה להיפך, שנייה אם היה יהושע אומר כן, אבל מה היה משה מלמדו, הרי זה ברור שיהושע לא שיקר ויידע כל מה שלימדו משה, וא"כ מה באמת היה משה מלמד?

וגם צ"ב מודיע חלשה דעתו של משה ממשום זה, הרי בכל אדם מתקנא חוץ מבנו ותלמידו, ויהושע הוא התלמיד היותר גדול שהיה למשה, ומודיע שיקפיד משה על זה? וגם אנו רואים שכאשר ותדבר אהרן ומרים במסה הרי לא הקפיד משה כלום וע"ז נאמר שהיה העני היוטר גדול, וא"כ מודיע שיקפיד עכשו על יהושע תלמידו חביבו, ובפרט שכנראה יהושע צדק בדבריו?

ותירץ באמת ליעקב שאמנם ידע יהושע כל התורה אבל יסוד אחד הוא לא ידע שזו היה צדיק משה למדנו, והיינו היסוד הידעו שמצוינו בחז"ל בכמה מקומות – אם הראשונים כמלכים אנו בני אנשי, ואם ראשונים בני אנשים אנו חמורים וכו', והיינו שכאן היה משה רבינו מלמדו הכלל של חתימת התקופות וירידת הדורות, כי עכשו נגמרה התקופה של משה קיבל תורה

יריד משה מן ההר ושתי לוחות העדות בידו, הרי הוא פגש את יהושע והם שוחחו בינם על הקולות ששמעו מהחנה, ורק כאשר בא אל המחנה וירא את העגל ומחלות או ויחר אף משה יישבר מידי את הלוחות, ונמצא שכל קבלת התורה של הלוחות הראשונות נתבטלה והוא בא שכחה לעולם, אבל יהושע הרי קיבל לוחות הראשונות קודם קודם שבירותם, וא"כ אצל לא שיק פסחה, ואפשר שכמו שמשה קיבל את התורה במתנה כמו שפרש רשי ע"פ ויתן אל משה, כמו כן קיבל יהושע במתנה והוא קנה אותה קני גמור ולא שכחה, ולכן לא הוצרך משה ללמדו במיוحد, ולכן לאחר ארבעים שנה הוא יכול לומר משה בפה מלא שהוא זכר את כל התורה כולה ולא שכחה כלל, וזה דבר נפלא!

(כי תשא תשפ"ב) בשער הקודם הסברנו שכאר שראו בני ישראל שייהושע שכח את ההלכה ולא יכול להחזירם כמו שעשה משה, מילא נטאצבו מאי הירדן ולנצח שסבירו שא"כ הוא לא יוכל להעבירם את הירדן ואת השבעה אמות, שהרי לפמשנ"ת יהושע לא היה גיבור חיל באופן צבאי, וכל כוחו הגשמי והצבאי נבע מעניות הרוחניות שלו, וכמו שהראה בשעת מלחמת מלך, וא"כ עכשו שמשה מת ויהושע בהכרח אינו בדרגה הרכואה של תורה, שהרי נשתחוו ממנו ההלכות ואי אפשר לו להחזירן, מילא אין הוא מנהיג אותנו בכח תורתו נמי, וכ"כ פחדו מזה עד שרצו להרוגו, ככלומר שאיAi להיות בטוח שאפשר לסמוך עליו שהוא יגן עליהם בשעת צרה, והרי הוא מסוכן בשビルם. ולכן הוצרכו לעבור את הירדן מיד כדי לטורין במלחמה.

והנה ביארנו גם יהושע שכח את ההלכות, אבל זה לא היה מטעם שלא חזר עלייהן כמו בני ישראל, שהרי יהושע לא מש מתוך האهل ארבעים שנה ולא משתבר כלל שיאביד מאות או אלף הלוות בתחום שלשים יום¹, אלא שבזה מצינו בगמ' שייהושע שכח את ההלכות מטעם אחר, והיינו שבגמ' נאמר שקדום פטירתו אמר משה ליהושע שאלה מני כל ספיקות שיש לך, ויהושע אמר שהוא כבר יודע הכל ואין לו מה לשאול, אבל תשובה זו היתה תשובה בלתי הגונה ובבלשון הגמ' – מיד תשש فهو של יהושע ונשתכחו ממנו שלוש מאות הלוות ונולדו לו שבע מאות ספיקות, ופירש"י בעונן שגורם להחליש דעתו של משה שנצטער משה על יהושע, ככלומר משה הקפיד על שייהושע ענה בצורה כזו, וכייד בתור עונש או סימן מן השמים נשתחחו ממנו ההלכות שלמד ממשה, וכך אשר בני ישראל – מיסיבה אחרת – שכחו את ההלכות בימי אבל משה, לא היה יכול יהושע ללמד אותן, ורצו בני ישראל להרוגו עד שהוצרך הקב"ה לטורין במלחמה. ובפשטות זה נחשב כעין טענה על יהושע, שהרי הוא ממשה את עצמו ממשה רבו,

1. ומלביד שזו לא מסתבר, גם במק"א ביארתי שככל לא היה שיק שכחה אצל יהושע ולכך היה יכול לנשכח בכתחה למשה שאין לו שום ספיקות והוא יודע את כל התורה, ובಹגדה מה שמסרו חז"ל שהביא רשי בפרשת כי תשא את סדר הלימוד של משה עם בני ישראל שהזورو על התורה ארבעה פעמים, ותמיד הוקשה לי מודיע לא נזכר שם יהושע חלק מסדר הלימוד הזה, ואפשר שהוא בכלל הזקנים, אבל זה תמהה שהרי יהושע תמיד היה משכמו ולמעליה אבל לא ראיינו שהשקייע בו משה כוחות מיוחדים ללמדו תורה, וביארתי שזו ממשום שהגמ' בעיירובין אומרת לנו מי דכתיב חרות על הלוחות שאלמלא נשתברו לוחות הראשונות לא נשתחחה תורה מישראל, ונמצא שענין שכחת התורה נתחשך רק בלוחות שנויות, והנה כאשר

וכן הראשונים, וכן האחרונים, ואפילו עד ימינו שאנו בתקופת האחרונים המאוחרת, אחרון אחרונים לא יכול לחלוק על אחרון מוקדם, اي אפשר לחלוק על רעך"א, רק גדול בתקופתו יכול לחלוק עליו כמו החת"ס, אבל גדול הדור בזיה"ז לא יכול לעשות כן, וזה יסוד ההלכה, וזה דבר שהמשיכים לא מבינים, וזה דעת תורה, ורק לא תמיד היה ברור מה הוא סוף התקופה, וזה דבר שמוסר לחכמי ישראל, וכרגע זה היה שסוף התקופה היה הגדול השבחותו, ולכן לא יכול לא משל רב הקדוש הוא סוף משנה, ורבashi הוא סוף גمرا, ורב האי גאון והר"ף הוא סוף הגאנונים, והבית יוסף והרמ"א הוא סוף הראשונים, ואח"כ מתחילה תקופה האחרונים, ויסוד זה למדנו מהארוע עם יהושע, שהוא היה הראשון שבו התחילה התקופה מהתקופה שקדמה לה, וכך אין הוא המקומם למדנו יסוד נורא זה.

וידוע ומפורסם הסיפור עם הגיר"ק איך שא' מראשי הסתדרות התפעל מהכאו"א של צצאיו, וביאר לו הגיר"ק משום שהוא דור רחוק יותר מהר סיני, וכך הדור הזקן מתכבד מהצעיר, ואתם דור אחד יותר מתרחק מהחוקרים, וכך הדור הצעיר חשוב יותר מהדור הזקן, ויסוד הדברים הם במה שנתבאר כאן.

עוד הקשה באמת ליעקב שמשמעות מגagma' הוא שאלולי הפאשלא הזאת שרצו בני ישראל להרגו לא היו עוברים את הירדן מיד, כי משה מת בז' אדר ובז' ניסן תמו ימי אבל משה, ובז' ניסן עברו את הירדן, והධיבור האלקית על הציווי הזה היה בח' ניסן, שהרי בפסוק יא כתוב שצוה יהושע את השטרים לזכות את העם שבudad שלוש ימים אתם עברים את הירדן, וזה היה י' ניסן, הרי שעברו תיכף ומיד, ומשמעות מהז"ל שזה היה משומך לך וטור דין במלחמה, אבל אילולא זה לא היו עוברים מיד אלא מעתינימ לכמה שבועות או חמשים, ולכואורה מה היו עושים בזמן המתנה הזה? מדוע יש דוחים את עבירות הירדן?

ותירץ הגיר"ק ז"ל ע"פ הפסוקים דלהלן, שה' נתן הוראות ליושע לגבי המעבר לא"י, ואומר לו את הגבולים של א"י, ואומר לו שיתחזק, וזה כנ"ל, וגם אומר לו שהכל צריך להיות ע"פ התורה אשר למד ממשה שלא יסור ממנה, והוא צריך להגות בתורה ביום וביליה, וכך הוא המקור בתנ"ך שה�יב לת"ת הוא כל זמן שאינו עושה משהו אחר שהוא עסוק הימנו, יש חיוב ללימוד תורה ביום וביליה ואסור להבטל מהתורה, ואומר לא ימוש ספר התורה הזה מפיך, ולפי פשוטו זה קאי על כל הספר תורה וכפי שנבאר להלן, וכן פירוש המפרשים, אבל לרשותי הוקשה לשון "זהה" וכך פירושי

מסיני, ומתחילה התקופה של ומסרה ליושע, והרי זו התקופה חדשה ושוב בני התקופה החדשה אינם כמו הראשונים, ככלומר היסוד של ירידת הדורות, שהוא דור אחד שרחוק קצת יותר שהוא יודע את כל תורה משה מילא אין בינו ובין משה ולא כלום, וזה הראה שלא הבין את היסוד הזה, מילא או הוצרך הקב"ה ללמד לו את היסוד הזה בדרך אחר, והינו שנשתכחו ממנו שלוש מאות הלכות ונולדו לו שבע מאות ספיקות, וכאשר רצה לשאול מהקב"ה שיגיד אותם לו – אז אמר לו הקב"ה סליחה אדוני, זה כבר תקופה אחרת, בתקופה משה היה יכול לומר לעמו ואשמעה, אבל זה היה בתקופה הראשונה, עכשו כבר נחתמה התקופה זו ומתחילה תקופה חדשה, רוחקה יותר מסיני, כבר אי אפשר לשם ולקבל הוראות ישירות מסיני, כי סיני הילך ובא, אלא צרכים לשבת ולעמל וללמוד תורה ולהזכיר טריה לישנה, הרי מילא ששוב אין יהושע במדרגו של משה.

[ואמנם כל זה הוא במישור ההלכה, שאין יהושע יכול לשאול הלכות מן השמיים, אבל בהנאה הציבורית הקב"ה אמר את הכל ליהושע ישיר, ואפילו הוא לא הוצרך לשאול בא"ת ע"י אלעזר, שהגמ' אומרת לנו שאר שמה אמר ליהושע ולפניהם אלעזר הכהן יעמוד ושאל לו במשפט האורים לפניו ה', אבל למעשה לא מצינו שהוצרך יהושע לשאול איזה דבר מאלעזר הכהן, ורק חלוקת הארץ נעשתה ע"י שניהם וכמו ש郿ורש בפרש מסעי שחולקת הארץ נעשתה ע"י שניהם, וכן פרש בספר יהושע. וגם יש להושע, שלפי דברי המשך חכמה היה חלקו תורה שנגלי גם ליהושע, ולפ"ד הא"ל י"ל שהאמנים היה עדין שיקין, ורק בדרגה זו יכול יהושע לשאול מאת הבורא כל שאלה שיש לו ולקבל תשובה, את זה שוב אי אפשר היה לעשות לאחר תקופה משה.]

וצרכים לדעת שככל זה של אם הראשונים כמלאים אלו כאנשים הוא לא מлицה בועלמא אלא יסוד גדול בההלכה, מהו שהמשיכים והקורנסרבטיבים לא מקבלים וכך הם נופלים בפה, וזה יסוד המשנה של משה קיבל תורה מסיני ומסירה ליושע, ויושע לזכנים, וזכנים לבניים, ונכאים מסורה לאנכח"ג, והינו שככל אחד מאלו הוא תקופה חדשה בתורה, ובתורה יש מחלוקת ויש שיטות, אבל אי אפשר לבני תקופה מאוחרת לחלוק על תקופה הקודמת לה, וכך אי אפשר ליהושע לחלוק על משה, ואי אפשר על הזכנים לחלוק על יהושע, ואנכח"ג לא יכולים לחלוק על אנשי תקופה הנכיא, וכן הלאה, כשהגינו התנאים א"א להם לחלוק על אנכח"ג, וכן האמוראים א"א על התנאים, וכן הגאנונים,

הציווי של לא תגזול. והיינו שלולא הציווי של לא תגזול, אז היה הקב"ה יכול לברוא את העולם בסגנון אחר, בלי חמדת הממון, בלי כסף שלו ושלך, הוא יכול לעשות קיבוץ וסוציאליזם וכדומה. עוד דוגמא: בתורה כתוב כבד את אביך ואת אמך, בפשתות הכוונה שמכיוון שיש לאדם אב ואם, והם ילדו אותו וטרחו בשביונו ממליאו הוא מחויב לכבדם. האמת הוא היפך: יש מצוה בתורה של כבוד אב ואמ, שהזה נוצר בבראה לתקן העולם, וממילא כאשר החלטת הקב"ה ביום הששי נעשה אדם, הוא ברא את האדם בצוותה צו שהוא יולד מאב ומאם ואז תהייה לו ההזדמנויות לכבד אותם, ובודאי היה יכול הקב"ה לבורא שכל אדם לא יولد מאב ואם, והראיה שהרי כך הוא ברא את אדם וחווה, וכל הבראה הייתה יכולה להיות כן, אבל מכיוון שהקב"ה אישתכל באורייתא וברא עלמא, מילא הוכחה הבראה להיות לפי התכנית של התורה.

מכיוון שכל הבראה נעשתה ע"פ התורה, מילא פשוט וברור שככל שגוררת הלימוד בתורה ועשית המצאות כך גוברת השליטה שלנו בעולם, שאז מתקיים העולם לפי היסודות שעלייהם נוסד, ולהיפך כביש עבירות ובכטול תורה אז גובר החושך בעולם ואין לנו שליטה, אז יש חורבן, אבל כשבוגר או רה תורה והמצואה אז גובר האור, וגובר השליטה שלנו. ולפ"ז מובן שכיבוש ארץ ישראל תלוי למגורי בכיבשת התורה, שכל שאנו שקועים בתורה יותר ויותר, כך תקל לנו כביש הארץ, כי אנו מגברים את האור ויש לנו שליטה – זה בריאות העולם,ומי>Showalter בתורה שלוט בברכות ה', זוכה לדברים הרבה. וכך אמר הקב"ה ליהושע והגית בהם יום ולילה, לא רק שהוא מצואה אותו על מסירת התורה, אלא הוא מלמד אותו איך לכבות את הארץ באופן צבאי, כי באמצעות הכל תלוי בכך התורה,

ולכן באמת היה צריך להיות שככל ישראל עכשו ישבו וילמדו תורה, יחוירו את ההלכות שנשכחו בכת הפלפול, ירכזו הילים לתורה, וממילא יפלו אויביהם לפניהם בלי שום בעיה, זה היה המהלך, אבל מכיוון שהירושע שכח ההלכות, וישראל רצוי להורגו כי שב לא בטחו בו, לא בכת תורתו ולא בכת מנהיגותו, מילא הוכחה הקב"ה לשנות את התכנית ולהתחליל מיד את המלחמה, וכך באמת היו קצת בעיות בכיבוש הארץ, ובאמת בסופו של דבר לא כבשו את כל הארץ ונשארו גויים בארץ, ובסוף זה הביא חורבן עליהם וכמו שנלמד. ונמצא דחכל מתחיל מהיסוד של כניסה לא". היסוד נדרש להיות בקדוצה ובטהרה, מבוסס על תורה, ואם נדרש להיות בקדוצה ובטהרה, מבוסס על תורה, ואם

לאו אז יהיו בעיות בטוחה הרחוק.

ע"פ המדרש בפרשת נח ספר משנה תורה היה לפניו, שהוא ספר דברים, ומדובר דוקא ספר דברים, ובאייר הגרי"ק שספר דברים כולל בתוכו כל העניינים הנצרכים למלך ולציבור, ששאר הספרים זה נוגע לכל ייחוד בתורת היהודי, אבל בספר דברים יש כל הפרושים בנוגע להלכות של מלחמה, ושל כיבוש א"י ווז' אמות, ושל בניין בהמ"ק, ושל שופטים ושוטרים, והלכות א"י, ככלומר ההלכות הכלליות הנוגעות למלך לדעת איך להניג את הציבור, וזה באמת הכין משה קודם מיתתו כדי שידע יהושע מה מוטל עליו לעשות והוא צריך למד את זה לבני ישראל כדי שידעו את חובתם כאשר יכנסו לא", ועicker הלימוד שצרכיהם למדוד מספר דברים הוא עניין לא תחיה כל נשמה, החרים תחרימים, לא תכורות להם ולאליהם ברית, ולכן המלך קורא משנה תורה בזמן מצות הקהיל, ואمنם הספר הזה היה יהושע יושב ולומד עם בניי למדם מה לעשות בא", אמןם כאשר רצוי בני ישראל להורגו ואמר לו הקב"ה לך וטורן במלחמה, שוב לא היה זמן מספיק למד בני ישראל את תורה הארץ ישראל וחובת הציבור, ובאמת זה אפשר היה אחד מהסיבות שככל ישראל לא היה מוכן לגמרי ליכנס לארץ כמו שנראה בהמשך הדברים שלא השמידו את כל יושבי א"י ולא קיימו לא תחיה כל נשמה, ובסתפו של דבר הרי לא בא משיח מביאת הארץ בימי יהושע, מי יודע איך היו פנוי הדברים אילו היו לומדים היטב את התורה קודם קודם הכניסה, ולא רק בשעת הכניסה ובשעת הכיבוש בזמן שבו עשו עסקים עם הרבה דברים אחרים, עכת"דאמת לעקב.

בתוספת הסבר י"ל, וגם להסביר יסוד זה אפילו לפי פשטתו של מקרא שלא ימוש ספר התורה הזה קאי על כל התורה כולה, ע"פ היסוד העמוק שהקב"ה אישתכל באורייתא וברא עלמא, והיינו שככל חלק שנמצא בעולם הוא משומש שככל כתוב בתורה, והיינו שיש מקום שנקרא ארץ ישראל ממשום שבתורה כתוב שיש מקום שנקרא ארץ ישראל, וכן בריאות האדם היתה עם אוזן ועם עין משומש שככל זה מזכיר בתורה, ככלומר התורה הוא ניר תכנית, וכך אשתכל באורייתא וראה דין או רعيון בתורה או ברא את העולם בדוגמא זו. כל עולם וכל מדרגה בעולם זה משומש שהוא מכוון נגד איזה מצואה או רعيון תורני. ונסביר יותר: בהשכמה ראשונה שלנו אנו מסתכלים על הדינאים כתוצאה מהמצוות, ולמשל יש דין בתורה של לא תגזול, והיינו משומש איש, ויש עוד איש, ויש לו כסף, והשני רוצה אותו בדרך הטבע, ומילא צרכיה התורה לחדר איסור לא תגזול. אבל האמת הוא היפך: בתורה כתוב לא תגזול, ומילא כאשר ברא הקב"ה את העולם, הוא ברא מושג של בעלות, ושל כסף, ושל חמדת הממון, ואז יתאפשר