



GLOBAL FORUM ON
**BUILDING TRUST
AND STRENGTHENING
DEMOCRACY**

PARIS, FRANCE
12-13 OCTOBER 2026

DOCTORAL DISSERTATION

GLOBAL CONSTITUTIONAL TRUST AND INSTITUTIONAL REFORM

From Constitutional Exclusion to Constitutional Completion:
Restoring Voice, Authority, Self-Determination, and Economic
Participation for Historically Harmed Peoples

LAW | JUSTICE | REPARATIONS | ECONOMIC EMPOWERMENT | GLOBAL GOVERNANCE

PRESENTED AT THE
**OECD GLOBAL FORUM
ON BUILDING TRUST
AND STRENGTHENING
DEMOCRACY**

PARIS, FRANCE
12-13 OCTOBER 2026



PREPARED BY
REV. DR. CHRISTINA CLEMENT

STATE OF LOC NATION GLOBAL PUBLIC BENEFIT CORPORATION AND TRUST
(SOLN GPBC)

CLEMENT'S COMPLETION RULE | SOLN-17 CONSTITUTION | USBLACK LEGAL CODE



Welcome Bienvenue



Speakers



Mathias Cormann

OECD

Secretary General



Description

CC9

This session will be interpreted in Spanish.
Esta sesión será interpretada al español.



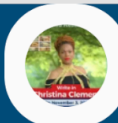
Log in



Programme



OECD



Speakers



Carla Morales Rojas

Costa Rica

Minister, National Planning & Economic Policy



Programme



My profile



oecd-events.org





Speakers



Carla Morales Rojas

Costa Rica

Minister, National Planning & Economic Policy



Log in



Programme



oecd-events.org







BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES

GLOBAL FORUM ON BUILDING TRUST AND STRENGTHENING DEMOCRACY

PARIS, FRANCE
12-13 OCTOBER 2026



Rev. Dr. Christina Clement

State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation (SOLN GPBC)

Audio

Video

Participants 126

Chat

Share

Reactions

Interpretation

More

Leave

www.stateoflocnation.com | www.globalsolnreserve.com

Email: info@stateoflocnation.com | cclement@stateoflocnation.com | Mobile: 770-647-3915

The governing argument is that the people subjected to kidnapped enslavement, dispossession, exclusion, and their continuing consequences must have the authority to develop and administer their own remedial framework. Institutions responsible for historical wrongdoing should not retain exclusive control over determining what constitutes an adequate remedy or require recognition or approval from the perp to exist within its own authority and enforce their own remedy for the historical recorded, internationally recognized, global apology received now remedy enforcement and economic participation as separate equal and in harmony.

That principle will connect the historical record, the omitted Freedmen provisions, SOLN's Constitution and USBLACK Code, Clement's Completion Rule, and the economic infrastructure SOLN has established.

This report preserves SOLN's existing operational record, and distinguishes documented historical facts from SOLN's constitutional and legal positions.

GLOBAL CONSTITUTIONAL TRUST AND INSTITUTIONAL REPAIR REPORT

From Constitutional Exclusion to Constitutional Completion: Restoring the Voice, Authority, and Economic Participation of Historically Injured Populations

Presented by: State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust (SOLN GPBC)

Author and Constitutional Framework Developer: Rev. Dr. Christina Clement

Constitutional Foundation: SOLN-17, USBLACK Code, *The Completion of the Constitution and Federalist Papers*, and Clement's Completion Rule

International Context: OECD Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy, Paris, France, October 12–13, 2026

Report Date: October 13, 2026

I. Executive Summary

The fundamental question addressed in this report is:

How can trust be restored between citizens and governments when the people subjected to historical atrocities remain excluded from determining the laws, remedies, and economic arrangements intended to correct those atrocities?

State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation advances constitutional completion through the principle that the people subjected to enslavement, forced displacement, racial exclusion, dispossession, and continuing institutional discrimination must possess a meaningful

www.stateoflocnation.com | www.globalsolnreserve.com

Email: info@stateoflocnation.com | cclement@stateoflocnation.com | Mobile: 770-647-3915

and authoritative voice in developing and administering their own systems of justice, restitution, governance, and economic recovery.

The institutions responsible for historical wrongdoing should not retain exclusive authority to determine the remedies available to the populations harmed.

This is the central distinction between constitutional acknowledgment and constitutional completion.

SOLN's framework does not seek to substitute one system of unequal protection for another. It seeks to correct the historical imbalance of institutional authority by ensuring that historically injured populations participate directly in defining their rights, remedies, institutions, and economic future.

Its guiding principles are:

Self-determination. Equal constitutional protection. Restitutionary accountability. Operational economic infrastructure. Separate, equal, and in harmony.

The report examines the historical Three-Fifths Compromise, the treatment of Freedmen provisions in federal codification, subsequent civil-rights legislation, institutional accountability, and SOLN's existing constitutional and public-benefit operations.

It presents SOLN's framework as a response to the continued gap between the acknowledgment of historical wrongdoing and the delivery of effective remedies.

II. The OECD Trust Question

The OECD's 2024 Survey on Drivers of Trust in Public Institutions reported that, across 30 participating countries, 44% of respondents expressed low or no trust in national government, compared with 39% expressing high or moderately high trust.

The OECD identified reliability, responsiveness, integrity, openness, and fairness as important drivers of institutional trust.

SOLN's analysis adds a foundational question:

Who possesses the authority to define justice when the governing institutions themselves participated in the original injustice?

Where historically injured populations lack meaningful participation in defining remedies, institutional reform risks preserving the imbalance it claims to correct.

Accordingly, the restoration of trust requires more than public apologies, revised legal language, or administrative promises.

It requires meaningful participation by injured populations in constitutional development, enforceable accountability, access to functioning economic infrastructure, and actual remedies for established injuries.

III. Historical Constitutional Imbalance

A. The Three-Fifths Compromise

Article I, Section 2 of the original United States Constitution incorporated the Three-Fifths Compromise.

The arrangement increased the political representation of slaveholding states by counting three-fifths of kidnapped enslaved persons for apportionment while denying those persons political participation.

The constitutional contradiction was profound: kidnapped enslaved populations contributed to the allocation of governmental power without exercising that power themselves.

Although the Fourteenth Amendment superseded the original formula, its historical consequences remain relevant to the study of political representation, racial exclusion, economic dispossession, and institutional inequality.

SOLN's constitutional-completion framework seeks to uproot the continuing structures of exclusion associated with that history.

B. Freedmen and Civil-Rights Codification

The United States Code historically contained provisions specifically addressing Freedmen.

Title 8, Chapter 4, *Freedmen*, included Sections 61–65, which later federal codification records classified as omitted.

Other historical civil-rights provisions were transferred, reorganized, or repealed, while important protections remain codified in Title 42.

These developments establish the need for a detailed legal examination of the relationship between historical statutory protections, subsequent codification, institutional obligations, and remedies.

An omission from the Code does not, by itself, establish that an enforceable right was unlawfully extinguished. However, it provides a specific documentary issue for investigating whether the underlying protections and obligations were fulfilled, replaced, or left inadequately addressed.

C. Acknowledgment Without Complete Remedy

Historical wrongdoing has been acknowledged through constitutional amendments, legislation, judicial decisions, public reports, and governmental statements.

However, acknowledgment does not automatically establish that the resulting injuries have been completely remedied.

The constitutional-completion inquiry must therefore distinguish:

1. The original injury.
2. Official acknowledgment of that injury.
3. Remedies enacted or provided.
4. Continuing consequences not adequately addressed.
5. The authority of injured populations to determine and administer appropriate remedies.

The absence of a complete remedy is not corrected merely by acknowledging the original wrongdoing.

IV. The Right of Historically Injured Populations to Define Their Remedies

SOLN advances the principle that populations subjected to historical atrocities must exercise meaningful authority over the constitutional and economic arrangements intended to restore their rights.

This principle rejects a model in which institutions implicated in historical wrongdoing retain exclusive power to define the injury, determine the remedy, administer restitution, and declare the matter resolved.

Instead, constitutional completion requires the direct participation and institutional leadership of historically injured populations.

This includes authority to develop representative governance structures, establish community institutions, articulate restitutionary claims, administer public-benefit programmes, and negotiate the legal arrangements necessary to implement remedies.

The people subjected to the historical injury must be authors and administrators of the remedy—not merely recipients of decisions made by others.

Such self-determination must operate consistently with equal human rights and the applicable legal requirements governing relationships with other jurisdictions.

The objective is not collective punishment of descendants or populations associated with historical perpetrators. It is the correction of institutional arrangements that continue to reproduce historical exclusion.

V. The SOLN Constitutional Framework

SOLN identifies the following sequence as the foundation of its constitutional architecture: (DDC 1:24 cv 00479 RC ECF; <https://stateoflcnation.com/usblack-code-house-gov>; <https://www.amazon.com/stores/author/B09QNK69L1>)

1. The 1776 Declaration of Independence and the people's right to alter or institute government.
2. SOLN De Jure and De Facto Sovereign Directives.
3. SOLN-17 Legal Charter and Constitution.
4. Declaration for the Historical Record.
5. USBLACK Code and SOLN legislative instruments.
6. Executive, judicial, fiduciary, treasury, and restitutionary directives.
7. *The Completion of the Constitution and Federalist Papers*, Volume III.
8. Clement's Completion Rule.

These instruments are presented as an interconnected governance system.

The framework includes SOLN-18, SOLN-26, SOLN-45, SOLN-50, SOLN-71, SOLN-85, the Restitution of Land Rights Act, and the Wrongful Arrest and Affiant Affidavit Act.

Together, they address constitutional authority, institutional administration, public protection, fiduciary responsibilities, restitution, economic participation, and accountability.

VI. Clement's Completion Rule

Clement's Completion Rule provides the organizing constitutional principle for examining whether the legal and institutional systems governing a population adequately fulfill their responsibilities.

For this report, its application concerns the relationship among:

- The rights of the people.
- The authority of historically injured populations.
- The duties of governing institutions.

www.stateoflcnation.com | www.globalsolnreserve.com

Email: info@stateoflcnation.com | cclement@stateoflcnation.com | Mobile: 770-647-3915

- The accessibility and effectiveness of remedies.
- The operation of economic and public-benefit infrastructure.

A constitution cannot be evaluated solely by the rights written into its text.

It must also be examined according to whether the people can exercise those rights, participate in governing institutions, obtain remedies, and benefit from the economic systems administered under constitutional authority.

VII. Institutional Accountability: Clement v. Garland

SOLN's federal proceedings in *Clement v. Garland*, Case No. 1:24-cv-00479-RC, provide a real-world case study concerning judicial procedure, institutional accountability, and public trust.

The documentary history identified by SOLN includes court filings, affidavits, certified mailings, repeated default requests, appellate proceedings, legislative correspondence, and public notices.

SOLN disputes the treatment of its submissions and the adequacy of the institutional responses received.

The case illustrates the importance of examining how procedural rules are applied, how submitted evidence is addressed, and whether decisions are explained through accessible and consistent legal reasoning.

The district court's dismissal and appellate disposition must be considered alongside SOLN's objections and supporting documents.

The Brooklyn Daily Eagle invoice and affidavit document publication of SOLN's public notice on May 30, 2025, following the earlier district court proceedings.

The constitutional-completion issue is whether the justice system provides meaningful procedural access and accountability when citizens seek remedies for asserted institutional wrongs.

VIII. SOLN's Existing Operational Infrastructure

SOLN identifies an existing body of constitutional, administrative, financial, partnership, and humanitarian activity.

This includes:

Constitutional administration: Issued constitutional instruments, laws, declarations, executive directives, and published scholarship.

www.stateoflocnation.com | www.globalsolnreserve.com

Email: info@stateoflocnation.com | cclement@stateoflocnation.com | Mobile: 770-647-3915

Financial reporting: Annual financial reporting activity dating to 2022 and voluntary submissions intended for World Bank-related reporting.

Institutional identifiers: LEI, FinCEN-related records, Library of Congress records, and UCC filings.

Partnerships: Reported memoranda of understanding involving CASS and PASS.

International engagement: Participation in international governance discussions and access to the 2026 OECD forum proceedings.

Humanitarian services: Reported medical-card distribution through Dynasty Healing Corp Ghana over approximately three years.

Economic administration: SOLN-71, the Loc Nation Dollar, treasury records, wallet infrastructure, and restitutionary administration.

These activities form the operational basis of SOLN's constitutional-completion presentation.

The report does not characterize their establishment as merely a future proposal. Their precise scope, external effects, and measurable outcomes are to be represented according to the underlying records.

IX. Economic Infrastructure and Constitutional Completion

SOLN's central economic argument is that constitutional reform cannot produce equitable economic benefit if the underlying infrastructure continues to concentrate opportunity, resources, and institutional authority.

Protective language alone is insufficient.

The economic infrastructure itself must be available for the people to use.

SOLN connects its constitutional framework with existing treasury, currency, financial, administrative, and humanitarian infrastructure.

The intended purpose is to create avenues for participation, economic development, restitutionary administration, and public benefit.

This approach addresses the concentration of power within a minority of institutional decision-makers while preserving the fundamental rights of all people.

It rejects economic systems designed to benefit one population through the exclusion or subordination of another.

www.stateoflocnation.com | www.globalsolnreserve.com

Email: info@stateoflocnation.com | cclement@stateoflocnation.com | Mobile: 770-647-3915

The objective is a functioning institutional arrangement in which historically excluded populations exercise authority over their own development and all participants receive equal legal protection.

X. Separate, Equal, and in Harmony

SOLN's principle of separate, equal, and in harmony establishes a framework for cooperation among distinct institutions and communities.

Separate recognizes institutional identity, community autonomy, and legitimate self-governance.

Equal requires equal human dignity, legal protection, participation, and access to justice.

In harmony requires peaceful cooperation, reciprocal responsibilities, accountable relationships, and shared public benefit.

The principle does not reproduce the historical doctrine of racial segregation.

It instead concerns the ability of distinct institutions to coexist and cooperate without subordinating the rights of one population to another.

XI. Comparative Global Constitutional Analysis

SOLN's framework provides the starting point for comparing constitutional rights, institutional responsibilities, historical exclusions, access to remedies, and economic participation.

The comparison includes the United States, South Africa, Germany, India, Kenya, Ghana, Nigeria, Brazil, Colombia, Australia, Canada, and France.

The relevant questions are:

- Whether historically excluded populations possess meaningful constitutional representation.
- Whether government acknowledges and addresses established historical wrongs.
- Whether injured populations participate in determining remedies.
- Whether institutional responsibilities are enforceable.
- Whether economic infrastructure provides practical access and public benefit.
- Whether existing remedies address continuing consequences of historical injustice.

Each jurisdiction must be examined within its own constitutional history and legal structure.

SOLN's framework supplies the comparative constitutional-completion criteria.

XII. Real-World Evidence and Accountability

The report relies upon documentary evidence rather than invented institutional scores.

Its principal evidence categories are:

Historical and statutory records: Constitutional provisions, Freedmen codification, civil-rights legislation, and official government records.

Constitutional records: SOLN Charter, Code, declarations, executive directives, and scholarship.

Judicial records: Federal filings, affidavits, rulings, appeals, and public notices.

Financial records: Annual statements, treasury records, and reporting correspondence.

Partnership records: Memoranda of understanding and institutional communications.

Humanitarian records: Medical-card distribution and service documentation.

International engagement records: OECD programme materials, conference access, and meeting records.

These categories allow the report to distinguish established historical facts, SOLN's institutional actions, asserted legal entitlements, and externally verified outcomes.

XIII. Principal Findings

Finding 1: Historical exclusion was embedded in constitutional and statutory arrangements.

The original Three-Fifths Compromise demonstrates how political authority could be distributed through the counting of kidnapped kidnapped enslaved populations while excluding them from political participation.

Finding 2: Constitutional amendments did not automatically remedy every consequence of historical wrongdoing.

The adequacy of subsequent remedies must be assessed through legislation, institutional practice, and actual outcomes.

Finding 3: Freedmen-related codification provides a specific documentary question.

The omission of historical provisions requires careful examination of their purpose, disposition, and relationship to continuing obligations.

Finding 4: Injured populations must participate authoritatively in determining remedies.

SOLN identifies self-determination as a necessary component of constitutional completion.

Finding 5: Institutional trust requires accountability and practical remedies.

Acknowledgment alone does not establish that justice has been delivered.

Finding 6: Economic participation requires functioning infrastructure.

Legal guarantees cannot substitute for actual access to institutions, resources, services, and economic opportunity.

Finding 7: SOLN presents an existing constitutional and operational framework.

Its governing instruments, documented activities, and institutional experience form the basis of the report's constitutional-completion analysis. www.stateoflocnation.com

XIV. Answer to the OECD Governance Question

How do we bridge the trust between citizens and government?

By addressing the historical imbalance between those who exercised institutional authority and those who were denied the right to determine their own legal and economic futures.

The bridge begins with acknowledging that populations subjected to historical atrocities must have a meaningful and authoritative role in defining the remedies for those atrocities.

It continues through constitutional completion, enforceable institutional responsibilities, accessible remedies, restitutionary accountability, and functioning economic infrastructure.

State of Loc Nation presents its Constitution, USBLACK Code, Clement's Completion Rule, and existing institutional operations as its framework for addressing that imbalance. UCC 044-2024-004422 Auth code NRL4T-5QG8C-PWHH Cert date 08/22/24 138 pages

The intended result is not government by one population against another.

It is a constitutional order in which historically injured populations can exercise self-determination, institutional power cannot be concentrated without accountability, and the rights and economic opportunities of all people are protected.

www.stateoflocnation.com | www.globalsolnreserve.com

Email: info@stateoflocnation.com | cclement@stateoflocnation.com | Mobile: 770-647-3915

XV. Conclusion

The historical Three-Fifths Compromise illustrates a constitutional system in which kidnapped enslaved people were counted for the political benefit of others while denied political authority themselves.

The continuing challenge is not merely to acknowledge that injustice but to ensure that its institutional consequences are adequately remedied.

SOLN's constitutional-completion framework centers the authority of historically injured populations to participate in establishing and administering their own remedies.

It connects constitutional rights with restitution, institutional accountability, economic infrastructure, and public-benefit administration.

The central proposition is that the institutions responsible for historical wrongdoing should not possess exclusive control over defining when justice has been achieved.

The voices of the historically injured must become authoritative participants in the creation and administration of the systems intended to restore their rights.

This is the constitutional-completion principle SOLN brings to the international discussion on rebuilding trust between citizens and government.

XVI. Documentary References

SOLN institutional sources

- State of Loc Nation: <https://stateoflocnation.com>
- SOLN Constitution and USBLACK Code:
<https://stateoflocnation.com/usblack-code-house-gov>
- SOLN Internet Archive collection:
https://archive.org/details/@state_of_loc_nation_court_docs
- SOLN-17 Constitution and related legislative instruments.
- Declaration for the Historical Record.
- *The Completion of the Constitution and Federalist Papers*, Volume III.
- Clement's Completion Rule, authoritative text to be inserted.
- *Clement v. Garland*, D.D.C. No. 1:24-cv-00479-RC.
- D.C. Circuit No. 24-5263.
- UCC 044-2024-004422 Auth code NRL4T-5QG8C-PWHH Cert date 08/22/24 138 pages
- Brooklyn Daily Eagle Advertisement #229427, May 30, 2025.

www.stateoflocnation.com | www.globalsolnreserve.com

Email: info@stateoflocnation.com | cclement@stateoflocnation.com | Mobile: 770-647-3915

- SOLN annual financial statements, partnership instruments, and humanitarian programme records.

External historical and governance sources

- United States Declaration of Independence.
- United States Constitution, Articles I and V.
- Thirteenth, Fourteenth, and Fifteenth Amendments.
- United States Code, former Title 8, Chapter 4, Freedmen.
- United States Code, Title 42, Chapter 21, Civil Rights.
- OECD, *Survey on Drivers of Trust in Public Institutions — 2024 Results*.
- OECD, *Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy*, October 12–13, 2026.
- <https://uscode.house.gov/browse.html> Title 8 Chapter 3 and Chapter 4

Documentary qualification: The report presents SOLN’s stated constitutional position and operational history. Historical codification and constitutional provisions are distinguished from contested interpretations of legal authority. A complete evidentiary edition should append the original constitutional instruments, full court docket, applicable codification notes, financial statements, MOUs, and humanitarian distribution records.

End of Report — October 13, 2026

DOCTORAL DISSERTATION

Constitutional Law and Legal Theory

GLOBAL CONSTITUTIONAL TRUST AND INSTITUTIONAL REPAIR

From Constitutional Exclusion to Constitutional Completion: Restoring the Voice, Authority, and Economic Participation of Historically Injured Populations

Author: Rev. Dr. Christina Clement

Institution: State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust (SOLN GPBC)

International Context: OECD Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy, Paris, France, October 12–13, 2026

Date: October 13, 2026

Abstract

This dissertation examines the relationship between historical constitutional exclusion, institutional accountability, and the authority of historically injured populations to develop and administer remedies. State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation advances constitutional completion through self-determination, equal constitutional protection, restitutionary accountability, and operational economic infrastructure.

The analysis addresses the Three-Fifths Compromise, Freedmen-related federal codification, civil-rights legislation, judicial procedure, and SOLN's constitutional and public-benefit operations. Clement's Completion Rule connects constitutional rights with institutional duties, accessible remedies, and economic participation.

The dissertation presents SOLN's Constitution, USBLACK Code, and related operational framework as its contribution to restoring trust between citizens and government. Its central argument is that acknowledgment of historical wrongdoing alone does not constitute complete remedy, and historically injured populations must participate authoritatively in defining and administering justice.

Keywords: Constitutional completion; self-determination; restitution; institutional trust; Clement's Completion Rule; SOLN; USBLACK Code; economic participation.

www.stateoflocnation.com|www.globalsolnreserve.com

Table of Contents

1. Executive Summary
2. The OECD Trust Question
3. Historical Constitutional Imbalance
4. The Right of Historically Injured Populations to Define Their Remedies
5. The SOLN Constitutional Framework
6. Clement's Completion Rule
7. Institutional Accountability: Clement v. Garland
8. SOLN's Existing Operational Infrastructure
9. Economic Infrastructure and Constitutional Completion
10. Separate, Equal, and in Harmony
11. Comparative Global Constitutional Analysis
12. Real-World Evidence and Accountability
13. Principal Findings
14. Answer to the OECD Governance Question
15. Conclusion
16. Documentary References

Author's Foundational Statement

The governing argument is that the people subjected to kidnapped enslavement, dispossession, exclusion, and their continuing consequences must have the authority to develop and administer their own remedial framework. Institutions responsible for historical wrongdoing should not retain exclusive control over determining what constitutes an adequate remedy or require recognition or approval from the perp to exist within its own authority and enforce their own remedy for the historical recorded, internationally recognized, global apology received now remedy enforcement and economic participation as separate equal and in harmony.

That principle will connect the historical record, the omitted Freedmen provisions, SOLN's Constitution and USBLACK Code, Clement's Completion Rule, and the economic infrastructure SOLN has established.

This report preserves SOLN's existing operational record, and distinguishes documented historical facts from SOLN's constitutional and legal positions.

I. Executive Summary

The fundamental question addressed in this report is:

How can trust be restored between citizens and governments when the people subjected to historical atrocities remain excluded from determining the laws, remedies, and economic arrangements intended to correct those atrocities?

State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation advances constitutional completion through the principle that the people subjected to enslavement, forced displacement, racial exclusion, dispossession, and continuing institutional discrimination must possess a meaningful and authoritative voice in developing and administering their own systems of justice, restitution, governance, and economic recovery.

The institutions responsible for historical wrongdoing should not retain exclusive authority to determine the remedies available to the populations harmed.

This is the central distinction between constitutional acknowledgment and constitutional completion.

SOLN's framework does not seek to substitute one system of unequal protection for another. It seeks to correct the historical imbalance of institutional authority by ensuring that historically injured populations participate directly in defining their rights, remedies, institutions, and economic future.

Its guiding principles are:

Self-determination. Equal constitutional protection. Restitutionary accountability. Operational economic infrastructure. Separate, equal, and in harmony.

The report examines the historical Three-Fifths Compromise, the treatment of Freedmen provisions in federal codification, subsequent civil-rights legislation, institutional accountability, and SOLN's existing constitutional and public-benefit operations.

It presents SOLN's framework as a response to the continued gap between the acknowledgment of historical wrongdoing and the delivery of effective remedies.

II. The OECD Trust Question

The OECD's 2024 Survey on Drivers of Trust in Public Institutions reported that, across 30 participating countries, 44% of respondents expressed low or no trust in national government, compared with 39% expressing high or moderately high trust.

The OECD identified reliability, responsiveness, integrity, openness, and fairness as important drivers of institutional trust.

SOLN's analysis adds a foundational question:

Who possesses the authority to define justice when the governing institutions themselves participated in the original injustice?

Where historically injured populations lack meaningful participation in defining remedies, institutional reform risks preserving the imbalance it claims to correct.

Accordingly, the restoration of trust requires more than public apologies, revised legal language, or administrative promises.

It requires meaningful participation by injured populations in constitutional development, enforceable accountability, access to functioning economic infrastructure, and actual remedies for established injuries.

III. Historical Constitutional Imbalance

A. The Three-Fifths Compromise

Article I, Section 2 of the original United States Constitution incorporated the Three-Fifths Compromise.

The arrangement increased the political representation of slaveholding states by counting three-fifths of kidnapped enslaved persons for apportionment while denying those persons political participation.

The constitutional contradiction was profound: kidnapped enslaved populations contributed to the allocation of governmental power without exercising that power themselves.

Although the Fourteenth Amendment superseded the original formula, its historical consequences remain relevant to the study of political representation, racial exclusion, economic dispossession, and institutional inequality.

SOLN's constitutional-completion framework seeks to uproot the continuing structures of exclusion associated with that history.

B. Freedmen and Civil-Rights Codification

The United States Code historically contained provisions specifically addressing Freedmen.

Title 8, Chapter 4, Freedmen, included Sections 61–65, which later federal codification records classified as omitted.

Other historical civil-rights provisions were transferred, reorganized, or repealed, while important protections remain codified in Title 42.

These developments establish the need for a detailed legal examination of the relationship between historical statutory protections, subsequent codification, institutional obligations, and remedies.

An omission from the Code does not, by itself, establish that an enforceable right was unlawfully extinguished. However, it provides a specific documentary issue for investigating whether the underlying protections and obligations were fulfilled, replaced, or left inadequately addressed.

C. Acknowledgment Without Complete Remedy

Historical wrongdoing has been acknowledged through constitutional amendments, legislation, judicial decisions, public reports, and governmental statements.

However, acknowledgment does not automatically establish that the resulting injuries have been completely remedied.

The constitutional-completion inquiry must therefore distinguish:

1. The original injury.
2. Official acknowledgment of that injury.
3. Remedies enacted or provided.
4. Continuing consequences not adequately addressed.
5. The authority of injured populations to determine and administer appropriate remedies.

The absence of a complete remedy is not corrected merely by acknowledging the original wrongdoing.

IV. The Right of Historically Injured Populations to Define Their Remedies

SOLN advances the principle that populations subjected to historical atrocities must exercise meaningful authority over the constitutional and economic arrangements intended to restore their rights.

This principle rejects a model in which institutions implicated in historical wrongdoing retain exclusive power to define the injury, determine the remedy, administer restitution, and declare the matter resolved.

Instead, constitutional completion requires the direct participation and institutional leadership of historically injured populations.

This includes authority to develop representative governance structures, establish community institutions, articulate restitutionary claims, administer public-benefit programmes, and negotiate the legal arrangements necessary to implement remedies.

The people subjected to the historical injury must be authors and administrators of the remedy—not merely recipients of decisions made by others.

Such self-determination must operate consistently with equal human rights and the applicable legal requirements governing relationships with other jurisdictions.

The objective is not collective punishment of descendants or populations associated with historical perpetrators. It is the correction of institutional arrangements that continue to reproduce historical exclusion.

V. The SOLN Constitutional Framework

SOLN identifies the following sequence as the foundation of its constitutional architecture:

1. The 1776 Declaration of Independence and the people's right to alter or institute government.
2. SOLN De Jure and De Facto Sovereign Directives.
3. SOLN-17 Legal Charter and Constitution.
4. Declaration for the Historical Record.
5. USBLACK Code and SOLN legislative instruments.
6. Executive, judicial, fiduciary, treasury, and restitutionary directives.
7. The Completion of the Constitution and Federalist Papers, Volume III.
8. Clement's Completion Rule.

These instruments are presented as an interconnected governance system.

The framework includes SOLN-18, SOLN-26, SOLN-45, SOLN-50, SOLN-71, SOLN-85, the Restitution of Land Rights Act, and the Wrongful Arrest and Affiant Affidavit Act.

Together, they address constitutional authority, institutional administration, public protection, fiduciary responsibilities, restitution, economic participation, and accountability.

VI. Clement's Completion Rule

Clement's Completion Rule provides the organizing constitutional principle for examining whether the legal and institutional systems governing a population adequately fulfill their responsibilities.

For this report, its application concerns the relationship among:

- The rights of the people.
- The authority of historically injured populations.
- The duties of governing institutions.
- The accessibility and effectiveness of remedies.
- The operation of economic and public-benefit infrastructure.

A constitution cannot be evaluated solely by the rights written into its text.

It must also be examined according to whether the people can exercise those rights, participate in governing institutions, obtain remedies, and benefit from the economic systems administered under constitutional authority.

VII. Institutional Accountability: Clement v. Garland

SOLN's federal proceedings in Clement v. Garland, Case No. 1:24-cv-00479-RC, provide a real-world case study concerning judicial procedure, institutional accountability, and public trust.

The documentary history identified by SOLN includes court filings, affidavits, certified mailings, repeated default requests, appellate proceedings, legislative correspondence, and public notices.

SOLN disputes the treatment of its submissions and the adequacy of the institutional responses received.

The case illustrates the importance of examining how procedural rules are applied, how submitted evidence is addressed, and whether decisions are explained through accessible and consistent legal reasoning.

The district court's dismissal and appellate disposition must be considered alongside SOLN's objections and supporting documents.

The Brooklyn Daily Eagle invoice and affidavit document publication of SOLN's public notice on May 30, 2025, following the earlier district court proceedings.

The constitutional-completion issue is whether the justice system provides meaningful procedural access and accountability when citizens seek remedies for asserted institutional wrongs.

VIII. SOLN's Existing Operational Infrastructure

SOLN identifies an existing body of constitutional, administrative, financial, partnership, and humanitarian activity.

This includes:

Constitutional administration: Issued constitutional instruments, laws, declarations, executive directives, and published scholarship.

Financial reporting: Annual financial reporting activity dating to 2022 and voluntary submissions intended for World Bank-related reporting.

Institutional identifiers: LEI, FinCEN-related records, Library of Congress records, and UCC filings.

Partnerships: Reported memoranda of understanding involving CASS and PASS.

International engagement: Participation in international governance discussions and access to the 2026 OECD forum proceedings.

Humanitarian services: Reported medical-card distribution through Dynasty Healing Corp Ghana over approximately three years.

Economic administration: SOLN-71, the Loc Nation Dollar, treasury records, wallet infrastructure, and restitutionary administration.

These activities form the operational basis of SOLN's constitutional-completion presentation.

The report does not characterize their establishment as merely a future proposal. Their precise scope, external effects, and measurable outcomes are to be represented according to the underlying records.

IX. Economic Infrastructure and Constitutional Completion

SOLN's central economic argument is that constitutional reform cannot produce equitable economic benefit if the underlying infrastructure continues to concentrate opportunity, resources, and institutional authority.

Protective language alone is insufficient.

The economic infrastructure itself must be available for the people to use.

SOLN connects its constitutional framework with existing treasury, currency, financial, administrative, and humanitarian infrastructure.

The intended purpose is to create avenues for participation, economic development, restitutionary administration, and public benefit.

This approach addresses the concentration of power within a minority of institutional decision-makers while preserving the fundamental rights of all people.

It rejects economic systems designed to benefit one population through the exclusion or subordination of another.

The objective is a functioning institutional arrangement in which historically excluded populations exercise authority over their own development and all participants receive equal legal protection.

X. Separate, Equal, and in Harmony

SOLN's principle of separate, equal, and in harmony establishes a framework for cooperation among distinct institutions and communities.

Separate recognizes institutional identity, community autonomy, and legitimate self-governance.

Equal requires equal human dignity, legal protection, participation, and access to justice.

In harmony requires peaceful cooperation, reciprocal responsibilities, accountable relationships, and shared public benefit.

The principle does not reproduce the historical doctrine of racial segregation.

It instead concerns the ability of distinct institutions to coexist and cooperate without subordinating the rights of one population to another.

XI. Comparative Global Constitutional Analysis

SOLN's framework provides the starting point for comparing constitutional rights, institutional responsibilities, historical exclusions, access to remedies, and economic participation.

The comparison includes the United States, South Africa, Germany, India, Kenya, Ghana, Nigeria, Brazil, Colombia, Australia, Canada, and France.

The relevant questions are:

- Whether historically excluded populations possess meaningful constitutional representation.
- Whether government acknowledges and addresses established historical wrongs.
- Whether injured populations participate in determining remedies.
- Whether institutional responsibilities are enforceable.
- Whether economic infrastructure provides practical access and public benefit.
- Whether existing remedies address continuing consequences of historical injustice.

Each jurisdiction must be examined within its own constitutional history and legal structure.

SOLN's framework supplies the comparative constitutional-completion criteria.

XII. Real-World Evidence and Accountability

The report relies upon documentary evidence rather than invented institutional scores.

Its principal evidence categories are:

Historical and statutory records: Constitutional provisions, Freedmen codification, civil-rights legislation, and official government records.

Constitutional records: SOLN Charter, Code, declarations, executive directives, and scholarship.

Judicial records: Federal filings, affidavits, rulings, appeals, and public notices.

Financial records: Annual statements, treasury records, and reporting correspondence.

Partnership records: Memoranda of understanding and institutional communications.

Humanitarian records: Medical-card distribution and service documentation.

International engagement records: OECD programme materials, conference access, and meeting records.

These categories allow the report to distinguish established historical facts, SOLN's institutional actions, asserted legal entitlements, and externally verified outcomes.

XIII. Principal Findings

Finding 1: Historical exclusion was embedded in constitutional and statutory arrangements.

The original Three-Fifths Compromise demonstrates how political authority could be distributed through the counting of kidnapped kidnapped enslaved populations while excluding them from political participation.

Finding 2: Constitutional amendments did not automatically remedy every consequence of historical wrongdoing.

The adequacy of subsequent remedies must be assessed through legislation, institutional practice, and actual outcomes.

Finding 3: Freedmen-related codification provides a specific documentary question.

The omission of historical provisions requires careful examination of their purpose, disposition, and relationship to continuing obligations.

Finding 4: Injured populations must participate authoritatively in determining remedies.

SOLN identifies self-determination as a necessary component of constitutional completion.

Finding 5: Institutional trust requires accountability and practical remedies.

Acknowledgment alone does not establish that justice has been delivered.

Finding 6: Economic participation requires functioning infrastructure.

Legal guarantees cannot substitute for actual access to institutions, resources, services, and economic opportunity.

Finding 7: SOLN presents an existing constitutional and operational framework.

Its governing instruments, documented activities, and institutional experience form the basis of the report's constitutional-completion analysis.

www.stateoflocnation.com

XIV. Answer to the OECD Governance Question

How do we bridge the trust between citizens and government?

By addressing the historical imbalance between those who exercised institutional authority and those who were denied the right to determine their own legal and economic futures.

The bridge begins with acknowledging that populations subjected to historical atrocities must have a meaningful and authoritative role in defining the remedies for those atrocities.

It continues through constitutional completion, enforceable institutional responsibilities, accessible remedies, restitutionary accountability, and functioning economic infrastructure.

State of Loc Nation presents its Constitution, USBLACK Code, Clement's Completion Rule, and existing institutional operations as its framework for addressing that imbalance.

UCC 044-2024-004422 Authorization Code: NRL4T-5QG8C-PWHH Certification Date: August 22, 2024 138 pages

The intended result is not government by one population against another.

It is a constitutional order in which historically injured populations can exercise self-determination, institutional power cannot be concentrated without accountability, and the rights and economic opportunities of all people are protected.

XV. Conclusion

The historical Three-Fifths Compromise illustrates a constitutional system in which kidnapped enslaved people were counted for the political benefit of others while denied political authority themselves.

The continuing challenge is not merely to acknowledge that injustice but to ensure that its institutional consequences are adequately remedied.

SOLN's constitutional-completion framework centers the authority of historically injured populations to participate in establishing and administering their own remedies.

It connects constitutional rights with restitution, institutional accountability, economic infrastructure, and public-benefit administration.

The central proposition is that the institutions responsible for historical wrongdoing should not possess exclusive control over defining when justice has been achieved.

The voices of the historically injured must become authoritative participants in the creation and administration of the systems intended to restore their rights.

This is the constitutional-completion principle SOLN brings to the international discussion on rebuilding trust between citizens and government.

XVI. Documentary References

SOLN Institutional Sources

- State of Loc Nation: <https://stateoflocnation.com>
- SOLN Constitution and USBLACK Code:
<https://stateoflocnation.com/usblack-code-house-gov>
- SOLN Internet Archive collection:
https://archive.org/details/@state_of_loc_nation_court_docs
- SOLN-17 Constitution and related legislative instruments.
- Declaration for the Historical Record.
- The Completion of the Constitution and Federalist Papers, Volume III.
- Clement's Completion Rule, authoritative text to be inserted.
- Clement v. Garland, D.D.C. No. 1:24-cv-00479-RC.
- D.C. Circuit No. 24-5263.
- UCC 044-2024-004422, Authorization Code NRL4T-5QG8C-PWHH, Certification Date August 22, 2024, 138 pages.
- Brooklyn Daily Eagle Advertisement #229427, May 30, 2025.
- SOLN annual financial statements, partnership instruments, and humanitarian programme records.

External Historical and Governance Sources

- United States Declaration of Independence.
- United States Constitution, Articles I and V.
- Thirteenth, Fourteenth, and Fifteenth Amendments.
- United States Code, former Title 8, Chapter 4, Freedmen.
- United States Code, Title 42, Chapter 21, Civil Rights.
- OECD, Survey on Drivers of Trust in Public Institutions — 2024 Results.

- OECD, Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy, October 12–13, 2026.
- <https://uscode.house.gov/browse.html> — Title 8, Chapters 3 and 4.

Documentary qualification: The report presents SOLN's stated constitutional position and operational history. Historical codification and constitutional provisions are distinguished from contested interpretations of legal authority. A complete evidentiary edition should append the original constitutional instruments, full court docket, applicable codification notes, financial statements, MOUs, and humanitarian distribution records.

End of Doctoral Dissertation — October 13, 2026

www.stateoflocnation.com|www.globalsolnreserve.com

www.stateoflocnation.com|www.globalsolnreserve.com

DOCTORAL DISSERTATION — EBONICS (AAVE) EDITION

GLOBAL CONSTITUTIONAL TRUST AND INSTITUTIONAL REPAIR

From Being Left Out the Constitution to Completing It: Giving Our People Back Their Voice, Power, Right to Govern, and Economic Freedom

Author: Rev. Dr. Christina Clement Institution: State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust (SOLN GPBC) Legal Framework: Clement's Completion Rule, SOLN Constitution, and USBLACK Code International Context: OECD Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy, Paris, France, October 12–13, 2026 Date: October 13, 2026

Abstract — What This Whole Research Really About

This dissertation breaks down how governments built laws and institutions that counted our ancestors when it benefited those in power, but wouldn't give our people the same rights, authority, or say-so.

And here's the real question: How you gon' be the one responsible for the harm, then turn around and tell the people you harmed what justice they allowed to have?

That's the problem this research addresses.

The State of Loc Nation (SOLN) ain't just talking about what went wrong. SOLN has established its own Constitution, USBLACK Code, laws, administrative systems, financial infrastructure, and public-benefit programs to address what was left unfinished.

Clement's Completion Rule brings forward the principle that writing rights on paper ain't enough. Those rights gotta work in real life. People need access to justice, economic resources, self-government, and remedies that actually address the harm.

The bottom line: You can't call justice complete when the people who suffered the injustice still ain't got a meaningful say in how it's corrected.

I. Executive Summary — Here's What We Talking About

For generations, our people been told to trust institutions that historically denied them freedom, property, political representation, and equal protection.

Now those same institutions wanna know why people don't trust government.

Well, how you expect trust when the people who got harmed still gotta depend entirely on somebody else's permission to receive justice?

SOLN's position is simple: the people who suffered the injury need the authority to help determine and administer the remedy.

We ain't trying to turn around and do to somebody else what was done to us. We talking about correcting an imbalance that never should've existed.

That's what constitutional completion means.

Separate, equal, and in harmony. Not somebody over somebody. Everybody's rights protected, and our people governing our own institutions.

II. The OECD Trust Question — Why Folks Don't Trust Government

The OECD's 2024 research found that 44% of respondents across 30 countries had low or no trust in their national government, while 39% reported high or moderately high trust.

The OECD talked about fairness, integrity, openness, reliability, and responsiveness.

SOLN takes that conversation further.

How you gon' rebuild trust without dealing with who had the power, who got excluded, and who still controls the remedies?

An apology might acknowledge what happened. But an apology by itself don't restore land, build institutions, create economic opportunity, or settle a claim.

Trust gotta be connected to action.

III. Historical Constitutional Imbalance — How We Got Here

A. The Three-Fifths Compromise

Let's talk about the original Constitution.

Enslaved people were counted as three-fifths for purposes of political representation and taxation, but they weren't given the political rights that representation was supposed to serve.

Think about that.

They counted our ancestors to increase somebody else's political power while denying our ancestors the power to represent themselves.

That's a constitutional imbalance.

The Fourteenth Amendment replaced that original counting formula, but changing the formula didn't automatically undo every consequence of slavery and exclusion.

That's why SOLN examines what was corrected and what still requires a remedy.

B. What Happened to the Freedmen Laws?

The United States Code once had a section called Title 8, Chapter 4, Freedmen, with Sections 61–65.

Later codification records marked those sections as omitted.

Now, an omitted section don't automatically mean somebody illegally took away a right. But it does raise questions worth investigating.

What were those laws supposed to accomplish? What happened to the protections? Were the responsibilities fulfilled, replaced, or left unfinished?

Don't just tell us the law changed. Show us what happened to the obligation and the remedy.

C. Saying Sorry Ain't the Same as Making It Right

There's a difference between admitting harm and correcting harm.

You can acknowledge slavery. You can pass civil-rights legislation. You can make public statements.

But the question remains: did the remedies actually address the injuries and their continuing consequences?

That's what this dissertation investigates.

IV. Our Right to Define Our Own Remedies

Here's the principle.

The people who suffered the injustice shouldn't be treated like they ain't qualified to determine what justice looks like.

SOLN argues that historically injured populations must have meaningful authority to develop their institutions, establish community governance, pursue restitution, and participate in administering remedies.

We ain't talking about punishing people simply because of who their ancestors were.

We talking about institutional responsibility, accountability, and correcting systems that continue to produce exclusion.

The people harmed should be authors of the solution, not just recipients of whatever somebody else decides to offer.

V. SOLN Constitutional Framework — We Put the Work on Paper

SOLN identifies an interconnected foundation of constitutional and legal instruments.

That includes the SOLN-17 Constitution, the USBLACK Code, the Declaration for the Historical Record, de jure and de facto sovereign directives, executive and judicial instruments, and The Completion of the Constitution and Federalist Papers, Volume III.

It also includes SOLN-18, SOLN-26, SOLN-45, SOLN-50, SOLN-71, SOLN-85, the Restitution of Land Rights Act, and the Wrongful Arrest and Affiant Affidavit Act.

In everyday language:

We ain't just identifying a problem. SOLN has written its governing framework, established organizational operations, and developed the institutions it says are necessary to address that problem.

The dissertation examines those instruments as parts of one constitutional-completion system.

VI. Clement's Completion Rule — Don't Call It Finished When It Ain't Finished

Clement's Completion Rule addresses something fundamental.

A constitution can't be judged only by what it promises.

You gotta examine what people can actually do with those promises.

Can they exercise their rights? Can they get a fair hearing? Can they participate in government? Can they access economic opportunity? Can they pursue an effective remedy?

Because if the rights exist on paper but people can't meaningfully exercise them, there's still work to do.

A promise written down ain't the same thing as a promise fulfilled.

That's the constitutional-completion question.

VII. Clement v. Garland — What Happens When We Take It to Court?

SOLN's federal case, *Clement v. Garland*, No. 1:24-cv-00479-RC, provides a real-world example for examining judicial accountability.

The record includes filings, affidavits, certified mailings, default requests, appellate proceedings, and public notices.

SOLN disputes how its submissions were treated and whether the institutional responses adequately addressed its concerns.

The district court dismissed the case, and the appellate court affirmed that disposition. SOLN's objections remain part of the documentary history examined in this research.

Here's the question:

When somebody brings their evidence to court, how does the system demonstrate that the evidence was considered, the rules were applied fairly, and the decision was properly explained?

That's a question about procedural justice and public trust.

VIII. SOLN Operations — This Ain't Just a Conversation

SOLN identifies organizational activity across constitutional administration, financial reporting, institutional registration, partnerships, international engagement, humanitarian services, and economic administration.

That includes issued constitutional instruments, annual financial reporting activity, UCC filings, reported partnership agreements, Dynasty Healing Corp Ghana's humanitarian activities, and the Loc Nation Dollar.

The dissertation examines those operations and their supporting records.

The point is that SOLN presents an operating institutional framework, not simply an idea somebody hopes to develop one day.

The research also examines what those operations have accomplished and how their outcomes can be documented.

IX. Economic Infrastructure — Rights Don't Pay Bills by Themselves

Let's talk economics.

You can tell somebody they got equal rights all day long. But if they still can't access financial services, economic resources, education, housing, or opportunities to build wealth, then the system still got serious problems.

SOLN connects constitutional completion to economic infrastructure.

That includes its treasury framework, the Loc Nation Dollar (LND), wallet systems, restitutionary administration, and public-benefit programs.

The objective is to create systems people can actually participate in.

Justice can't stop at the courthouse door. It gotta reach the household, the business, the school, and the community.

X. Separate, Equal, and in Harmony — What That Really Means

Separate: We can establish and administer our own institutions, preserve our identity, and exercise community self-governance.

Equal: Nobody's humanity is worth more than somebody else's. Everybody deserves equal protection, dignity, and access to justice.

In harmony: Different institutions and communities can work together, respect each other's rights, and create shared benefits.

This ain't a call to bring back racial segregation.

It's about distinct institutions cooperating without one population having to surrender its rights or identity to another.

We can govern our own affairs and still work together in peace.

XI. Global Constitutional Comparison — Let's Look Around the World

SOLN's constitutional-completion framework examines how different countries handle historical injustice, representation, institutional accountability, and economic participation.

The comparative research includes the United States, South Africa, Germany, India, Kenya, Ghana, Nigeria, Brazil, Colombia, Australia, Canada, and France.

The questions are straightforward.

Do historically excluded people have meaningful representation? Do governments acknowledge historical wrongdoing? Can injured populations participate in designing remedies? Are institutional responsibilities enforceable? Do economic systems provide practical opportunities?

Don't just show us what a country's constitution says. Show us how those promises work for the people.

XII. Real-World Evidence — Bring the Receipts

This research draws on historical records, constitutional documents, court filings, financial statements, partnership instruments, humanitarian documentation, and international governance materials.

That means examining the original documents and distinguishing what they establish from what remains disputed.

SOLN's Constitution and legal instruments show what SOLN has adopted. Court records show what was filed and decided. Financial and operational records can show what was reported, administered, and accomplished.

If we talking about accountability, everybody's evidence needs to be examined with the same standard.

XIII. Principal Findings — What the Research Shows

Finding One: The original constitutional system counted enslaved people for political purposes while denying them political participation.

Finding Two: Changing constitutional language didn't automatically remedy every historical consequence.

Finding Three: The omitted Freedmen provisions deserve a careful documentary and legal examination.

Finding Four: Historically injured populations need meaningful authority in determining and administering remedies.

Finding Five: Trust requires accountability and remedies, not just acknowledgment.

Finding Six: Economic opportunity requires working institutions and infrastructure, not just promises.

Finding Seven: SOLN presents an established constitutional and operational framework as its contribution to constitutional completion.

XIV. Answer to the OECD — So How We Fix the Trust Problem?

You wanna know how to rebuild trust between the people and government?

Start by addressing the historical imbalance in power.

Stop treating historically injured populations like they don't have the knowledge, authority, or ability to participate in determining their own remedies.

Recognize that acknowledgment ain't the same as completion.

Establish accountability. Make remedies accessible. Create functioning economic infrastructure. Respect self-determination.

SOLN brings forward its Constitution, USBLACK Code, Clement's Completion Rule, and existing institutional operations as its framework for addressing those issues.

The people who suffered the harm deserve meaningful authority in how the harm gets corrected.

And that don't require taking anybody else's rights away.

XV. Conclusion — The Bottom Line

Our ancestors were counted when their numbers gave somebody else political power, but they were denied the authority to exercise that power themselves.

The Constitution changed. Laws changed. Institutions changed.

But the central question remains: have the injuries and their consequences been adequately remedied?

SOLN's constitutional-completion framework says justice must connect rights, self-determination, institutional accountability, restitution, and economic participation.

And the people who experienced historical injustice must have a meaningful role in developing and administering those remedies.

You can't be the only one deciding when justice is finished if you're the institution responsible for the injustice being examined.

That's the principle.

Not revenge. Not domination. Not replacing one injustice with another.

Separate, equal, and in harmony.

That's the constitutional-completion framework SOLN brings to the global conversation.

XVI. Documentary References

The documentary foundation remains the same as the original dissertation, including:

- SOLN Constitution, SOLN-17, and USBLACK Code.
- The Completion of the Constitution and Federalist Papers, Volume III.
- Clement's Completion Rule.
- Clement v. Garland, D.D.C. No. 1:24-cv-00479-RC, and D.C. Circuit No. 24-5263.
- UCC Filing 044-2024-004422, certified August 22, 2024.
- Brooklyn Daily Eagle Advertisement #229427, May 30, 2025.
- United States Constitution and Thirteenth, Fourteenth, and Fifteenth Amendments.
- Former Title 8, Chapter 4, Freedmen, and Title 42 civil-rights provisions.
- OECD Survey on Drivers of Trust in Public Institutions — 2024 Results.
- OECD Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy, October 12–13, 2026.
- SOLN financial, partnership, humanitarian, and institutional records.

Institutional website: www.stateoflocnation.com

End of Ebonics (AAVE) Edition — October 13, 2026

THÈSE DOCTORALE

Droit constitutionnel, théorie juridique et gouvernance institutionnelle

CONFIANCE CONSTITUTIONNELLE MONDIALE ET RÉPARATION INSTITUTIONNELLE

De l'exclusion constitutionnelle à l'achèvement constitutionnel : restaurer la voix, l'autorité, l'autodétermination et la participation économique des populations historiquement lésées

Auteure : Rév. Dre Christina Clement

Institution : State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust (SOLN GPBC)

Fondements juridiques : Règle d'achèvement de Clement (Clement's Completion Rule), Constitution SOLN-17 et Code USBLACK

Contexte international : Forum mondial de l'OCDE sur le renforcement de la confiance et de la démocratie, Paris, France, 12–13 octobre 2026

Date : 13 octobre 2026

Résumé de la thèse

Cette thèse examine les fondements historiques, constitutionnels, institutionnels et économiques de la défiance envers les gouvernements, en accordant une attention particulière aux conséquences persistantes de l'esclavage, de la dépossession, de l'exclusion politique et des injustices structurelles.

Elle défend une proposition fondamentale : les institutions historiquement responsables d'atrocités ne doivent pas conserver le pouvoir exclusif de déterminer les lois, les réparations et les mécanismes de justice applicables aux populations qui ont subi ces préjudices.

L'étude s'appuie sur une analyse historique et constitutionnelle du compromis des trois cinquièmes, des dispositions législatives relatives aux affranchis (Freedmen), des lois sur les droits civiques, des procédures judiciaires et des instruments constitutionnels établis par State of Loc Nation.

La thèse présente la Règle d'achèvement de Clement comme un cadre de théorie juridique permettant d'évaluer la relation entre les droits constitutionnels, l'autodétermination, les obligations institutionnelles, l'accès effectif à la justice, la réparation et la participation économique.

Elle examine également les structures constitutionnelles et opérationnelles de SOLN GPBC, notamment sa Constitution, le Code USBLACK, ses instruments législatifs, son administration financière, le Loc Nation Dollar (LND) et ses programmes humanitaires.

Le principe « Séparés, égaux et en harmonie » constitue un élément central du modèle proposé. Il repose sur l'autonomie institutionnelle, l'égalité de dignité humaine, la responsabilité réciproque et la coopération pacifique.

La conclusion principale est que la justice constitutionnelle demeure inachevée lorsque les populations historiquement lésées ne disposent pas d'une autorité significative pour définir, administrer et évaluer les réparations relatives aux injustices qu'elles ont subies.

Mots-clés : Droit constitutionnel ; théorie juridique ; achèvement constitutionnel ; autodétermination ; réparations historiques ; justice réparatrice ; confiance institutionnelle ; SOLN ; Code USBLACK ; souveraineté économique ; gouvernance mondiale.

I. Synthèse générale

La question fondamentale examinée dans cette thèse est la suivante :

Comment restaurer la confiance entre les citoyens et les gouvernements lorsque les populations victimes d'atrocités historiques demeurent exclues de la détermination des lois, des réparations et des arrangements économiques destinés à corriger ces atrocités ?

State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation soutient que les populations victimes de l'esclavage, des déplacements forcés, de la dépossession, de l'exclusion raciale et des discriminations institutionnelles doivent exercer une autorité réelle dans l'élaboration et l'administration de leurs propres systèmes de justice, de réparation, de gouvernance et de reconstruction économique.

La reconnaissance des injustices historiques ne constitue pas, à elle seule, leur réparation complète.

Cette distinction fonde la différence entre la reconnaissance constitutionnelle et l'achèvement constitutionnel.

SOLN ne propose pas de remplacer une domination par une autre. Son cadre vise à corriger les déséquilibres historiques de pouvoir institutionnel en permettant aux populations lésées de participer directement à la définition de leurs droits, de leurs institutions et de leur avenir économique.

Les principes directeurs sont les suivants :

Autodétermination. Égalité de protection constitutionnelle. Responsabilité réparatrice.
Infrastructure économique opérationnelle. Séparés, égaux et en harmonie.

II. La question de la confiance institutionnelle selon l'OCDE

L'enquête de l'OCDE de 2024 sur les déterminants de la confiance dans les institutions publiques indique que, dans 30 pays participants, 44 % des personnes interrogées exprimaient une confiance faible ou inexistante envers leur gouvernement national, contre 39 % exprimant une confiance élevée ou modérément élevée.

L'OCDE identifie notamment la fiabilité, la réactivité, l'intégrité, l'ouverture et l'équité comme des facteurs déterminants de la confiance institutionnelle.

SOLN ajoute une interrogation fondamentale :

Qui détient l'autorité pour définir la justice lorsque les institutions gouvernantes ont elles-mêmes participé à l'injustice initiale ?

Lorsque les populations historiquement lésées ne participent pas véritablement à la détermination des réparations, les réformes institutionnelles risquent de préserver les déséquilibres qu'elles prétendent corriger.

La restauration de la confiance exige donc davantage que des excuses publiques, des modifications législatives ou des engagements administratifs.

Elle nécessite une participation effective aux décisions constitutionnelles, une responsabilité institutionnelle applicable, des réparations accessibles et une infrastructure économique fonctionnelle.

III. Le déséquilibre constitutionnel historique

A. Le compromis des trois cinquièmes

L'article premier, section 2, de la Constitution américaine d'origine incorporait le compromis des trois cinquièmes.

Ce mécanisme augmentait la représentation politique des États esclavagistes en comptabilisant les personnes réduites en esclavage à hauteur de trois cinquièmes pour la répartition des sièges, sans leur accorder de participation politique.

La contradiction constitutionnelle était fondamentale : les populations asservies contribuaient à la répartition du pouvoir gouvernemental sans pouvoir exercer elles-mêmes ce pouvoir.

Bien que le quatorzième amendement ait remplacé cette formule, les conséquences historiques de l'exclusion demeurent pertinentes pour l'analyse de la représentation politique, de la dépossession économique et des inégalités institutionnelles.

B. Les dispositions relatives aux affranchis

Le Code des États-Unis contenait historiquement des dispositions relatives aux affranchis, désignés sous le terme Freedmen.

Le titre 8, chapitre 4, comprenait les sections 61 à 65, ultérieurement classées comme omises dans les documents de codification fédérale.

Cette évolution soulève des questions documentaires et juridiques concernant la portée des protections initiales, leur transformation et les obligations institutionnelles correspondantes.

L'omission d'une disposition ne démontre pas, à elle seule, la suppression illégale d'un droit exécutoire. Elle justifie néanmoins une étude de la continuité des obligations et de l'efficacité des mécanismes de réparation.

C. La reconnaissance sans réparation complète

La reconnaissance d'une injustice historique ne signifie pas automatiquement que ses conséquences ont été entièrement réparées.

L'analyse distingue cinq dimensions :

1. Le préjudice initial.
2. La reconnaissance officielle du préjudice.
3. Les mesures réparatrices adoptées.
4. Les conséquences persistantes insuffisamment traitées.
5. L'autorité des populations lésées dans la détermination et l'administration des réparations.

L'absence de réparation complète ne peut être corrigée par la seule reconnaissance de l'injustice initiale.

IV. Le droit des populations historiquement lésées à définir leurs réparations

SOLN défend le principe selon lequel les populations victimes d'atrocités historiques doivent exercer une autorité significative sur les arrangements constitutionnels, institutionnels et économiques destinés à restaurer leurs droits.

Ce principe rejette un modèle dans lequel les institutions impliquées dans les injustices historiques conserveraient le contrôle exclusif de la définition du préjudice, de la détermination des réparations, de leur administration et de la déclaration de clôture du processus.

L'achèvement constitutionnel exige au contraire une participation directe et un leadership institutionnel des populations concernées.

Cela comprend la capacité de développer des structures représentatives, de créer des institutions communautaires, de formuler des revendications réparatrices, d'administrer des programmes d'intérêt public et de négocier les arrangements nécessaires à leur mise en œuvre.

Les populations qui ont subi le préjudice doivent être les auteures et les administratrices de la réparation, et non de simples bénéficiaires de décisions prises par d'autres.

Cette autodétermination doit respecter les droits fondamentaux de toutes les personnes ainsi que les règles juridiques applicables aux relations avec les autres juridictions.

V. Le cadre constitutionnel de SOLN

SOLN identifie les instruments suivants comme fondements de son architecture constitutionnelle :

1. La Déclaration d'indépendance de 1776 et le droit des peuples de modifier ou d'instituer un gouvernement.
2. Les directives de souveraineté de jure et de facto de SOLN.
3. La Charte juridique et Constitution SOLN-17.
4. La Déclaration pour les archives historiques.
5. Le Code USBLACK et les instruments législatifs de SOLN.
6. Les directives exécutives, judiciaires, fiduciaires, financières et réparatrices.
7. The Completion of the Constitution and Federalist Papers, volume III.
8. La Règle d'achèvement de Clement.

Ce cadre comprend également SOLN-18, SOLN-26, SOLN-45, SOLN-50, SOLN-71, SOLN-85, la loi relative à la restitution des droits fonciers et la loi relative aux arrestations abusives et aux déclarations sous serment.

Ces instruments constituent, selon SOLN, un système institutionnel interconnecté visant la protection des droits, l'administration publique, la responsabilité fiduciaire, la réparation et la participation économique.

VI. La Règle d'achèvement de Clement

La Règle d'achèvement de Clement constitue le principe organisateur permettant d'examiner si les systèmes juridiques et institutionnels remplissent effectivement leurs responsabilités envers les populations qu'ils gouvernent.

Son application repose sur les relations entre les droits des populations, l'autorité des communautés historiquement lésées, les obligations institutionnelles, l'efficacité des réparations et le fonctionnement des infrastructures économiques.

Une constitution ne peut être évaluée uniquement à partir des droits inscrits dans son texte.

Elle doit également être examinée à travers la capacité réelle des personnes à exercer ces droits, à participer aux institutions, à obtenir réparation et à bénéficier des systèmes économiques administrés sous l'autorité constitutionnelle.

L'existence formelle d'un droit ne suffit pas à démontrer son effectivité.

VII. Responsabilité institutionnelle : Clement c. Garland

La procédure fédérale Clement v. Garland, affaire no 1:24-cv-00479-RC, constitue une étude de cas portant sur la procédure judiciaire, la responsabilité institutionnelle et la confiance publique.

Les documents identifiés par SOLN comprennent des actes de procédure, des déclarations sous serment, des envois certifiés, des demandes de jugement par défaut, des procédures d'appel, des correspondances législatives et des avis publics.

SOLN conteste le traitement de certaines de ses communications et l'adéquation des réponses institutionnelles obtenues.

L'analyse examine la manière dont les règles procédurales sont appliquées, dont les éléments de preuve sont traités et dont les décisions judiciaires sont motivées.

Le rejet de l'affaire par le tribunal fédéral de district et la décision de la juridiction d'appel sont étudiés parallèlement aux objections et documents présentés par SOLN.

La question centrale est celle de l'accès effectif à la justice et de la responsabilité procédurale des institutions.

VIII. L'infrastructure institutionnelle et opérationnelle existante de SOLN

SOLN présente un ensemble d'activités constitutionnelles, administratives, financières, humanitaires et institutionnelles.

Ces activités comprennent :

Administration constitutionnelle : Constitution, lois, déclarations, directives exécutives et publications juridiques.

Rapports financiers : Activités de publication financière annuelle depuis 2022 et communications volontaires destinées à des mécanismes de déclaration liés à la Banque mondiale.

Identifiants institutionnels : LEI, documents liés à FinCEN, dépôts auprès de la Bibliothèque du Congrès et enregistrements UCC.

Partenariats : Protocoles d'accord déclarés avec CASS et PASS.

Engagement international : Participation à des discussions internationales sur la gouvernance et accès aux travaux du forum de l'OCDE de 2026.

Activités humanitaires : Distribution déclarée de cartes médicales par Dynasty Healing Corp Ghana sur une période d'environ trois ans.

Administration économique : SOLN-71, Loc Nation Dollar, documents de trésorerie, infrastructure de portefeuilles numériques et administration réparatrice.

Ces activités constituent la base opérationnelle présentée par SOLN dans son analyse de l'achèvement constitutionnel.

IX. Infrastructure économique et achèvement constitutionnel

L'argument économique central de SOLN repose sur le fait qu'une réforme constitutionnelle ne peut produire des résultats équitables si les infrastructures économiques continuent de concentrer les ressources, les opportunités et le pouvoir institutionnel.

Les garanties juridiques ne suffisent pas.

Les populations doivent pouvoir accéder concrètement aux infrastructures économiques.

SOLN relie son cadre constitutionnel à ses systèmes de trésorerie, de monnaie, d'administration financière et de services humanitaires.

L'objectif déclaré est de faciliter la participation économique, le développement communautaire, l'administration des réparations et l'intérêt public.

Cette approche cherche à réduire la concentration du pouvoir institutionnel tout en préservant les droits fondamentaux de toutes les populations.

X. Séparés, égaux et en harmonie

Le principe « Séparés, égaux et en harmonie » constitue le fondement des relations entre institutions et communautés distinctes.

Séparés : reconnaissance de l'identité institutionnelle, de l'autonomie communautaire et de l'autogouvernance légitime.

Égaux : garantie de la dignité humaine, de l'égalité de protection juridique, de la participation et de l'accès à la justice.

En harmonie : coopération pacifique, responsabilités réciproques, relations responsables et bénéfices publics partagés.

Ce principe ne vise pas à reproduire les doctrines historiques de ségrégation raciale.

Il propose la coexistence et la coopération d'institutions distinctes sans subordination des droits d'une population à ceux d'une autre.

XI. Analyse constitutionnelle comparative mondiale

Le cadre de SOLN permet d'examiner les relations entre les droits constitutionnels, les responsabilités institutionnelles, les exclusions historiques, les réparations et la participation économique.

La comparaison concerne SOLN en tant que cadre institutionnel de référence, puis les systèmes constitutionnels des États-Unis, de l'Afrique du Sud, de l'Allemagne, de l'Inde, du Kenya, du Ghana, du Nigeria, du Brésil, de la Colombie, de l'Australie, du Canada et de la France.

L'analyse pose les questions suivantes :

- Les populations historiquement exclues disposent-elles d'une représentation constitutionnelle effective ?
- Les gouvernements reconnaissent-ils et traitent-ils les injustices historiques ?
- Les populations lésées participent-elles à la définition des réparations ?
- Les obligations institutionnelles peuvent-elles être juridiquement mises en œuvre ?
- Les infrastructures économiques permettent-elles une participation concrète ?
- Les réparations existantes répondent-elles aux conséquences persistantes des injustices ?

Chaque système doit être étudié dans son contexte constitutionnel et historique propre.

XII. Preuves documentaires et responsabilité

Cette recherche privilégie les preuves documentaires plutôt que des évaluations institutionnelles artificielles.

Les principales catégories de preuves comprennent les archives constitutionnelles, les textes législatifs, les documents judiciaires, les états financiers, les accords institutionnels, les archives humanitaires et les documents relatifs à l'engagement international.

L'objectif est de distinguer les faits historiques établis, les activités institutionnelles de SOLN, les droits revendiqués et les résultats vérifiés par des sources externes.

XIII. Principaux résultats

Résultat 1 : L'exclusion historique était inscrite dans certains arrangements constitutionnels et législatifs.

Résultat 2 : Les amendements constitutionnels n'ont pas automatiquement réparé toutes les conséquences des injustices historiques.

Résultat 3 : Les dispositions historiques relatives aux affranchis nécessitent une analyse documentaire approfondie.

Résultat 4 : Les populations historiquement lésées doivent participer avec une autorité réelle à la définition des réparations.

Résultat 5 : La confiance institutionnelle nécessite responsabilité, transparence et réparations effectives.

Résultat 6 : La participation économique dépend de l'existence d'infrastructures accessibles et fonctionnelles.

Résultat 7 : SOLN présente un cadre constitutionnel et opérationnel existant comme contribution à l'achèvement constitutionnel.

XIV. Réponse à la question de gouvernance de l'OCDE

Comment rétablir la confiance entre les citoyens et les gouvernements ?

En corrigeant le déséquilibre historique entre les institutions qui exerçaient le pouvoir et les populations privées de la capacité de déterminer leur avenir juridique et économique.

La restauration de la confiance commence par la reconnaissance de l'autorité des populations historiquement lésées à participer à la définition des réparations.

Elle se poursuit par l'achèvement constitutionnel, l'application des responsabilités institutionnelles, l'accès effectif aux recours, la responsabilité réparatrice et le fonctionnement des infrastructures économiques.

State of Loc Nation présente sa Constitution, son Code USBLACK, la Règle d'achèvement de Clement et ses opérations institutionnelles comme les composantes de sa réponse à ce déséquilibre.

L'objectif n'est pas l'exercice du pouvoir d'une population contre une autre.

Il s'agit d'un ordre constitutionnel dans lequel les populations historiquement lésées peuvent exercer leur autodétermination, les institutions sont soumises à des mécanismes de responsabilité et les droits ainsi que les possibilités économiques de toutes les personnes sont protégés.

XV. Conclusion générale

Le compromis historique des trois cinquièmes illustre un système constitutionnel dans lequel les personnes réduites en esclavage contribuaient à l'accroissement du pouvoir politique d'autrui sans disposer elles-mêmes de droits politiques équivalents.

Le défi contemporain ne consiste pas uniquement à reconnaître cette injustice, mais à examiner si ses conséquences institutionnelles ont été adéquatement réparées.

Le cadre d'achèvement constitutionnel de SOLN place au centre de l'analyse l'autorité des populations historiquement lésées à participer à l'établissement et à l'administration de leurs propres réparations.

Il relie les droits constitutionnels à la restitution, à la responsabilité institutionnelle, aux infrastructures économiques et à l'administration d'intérêt public.

La proposition centrale est que les institutions historiquement responsables d'injustices ne doivent pas détenir le pouvoir exclusif de déterminer à quel moment la justice a été accomplie.

Les populations historiquement lésées doivent devenir des participantes investies d'une véritable autorité dans la création et l'administration des systèmes destinés à restaurer leurs droits.

C'est le principe d'achèvement constitutionnel que SOLN apporte au débat international sur la confiance entre les citoyens, les institutions et les gouvernements.

XVI. Références documentaires

Sources institutionnelles de SOLN

- State of Loc Nation : <https://stateoflocnation.com>
- Constitution SOLN et Code USBLACK :
<https://stateoflocnation.com/usblack-code-house-gov>
- Archives de SOLN : https://archive.org/details/@state_of_loc_nation_court_docs
- Constitution SOLN-17 et instruments législatifs associés.
- Déclaration pour les archives historiques.
- The Completion of the Constitution and Federalist Papers, volume III.
- Règle d'achèvement de Clement.
- Clement v. Garland, tribunal fédéral du district de Columbia, no 1:24-cv-00479-RC.
- Cour d'appel du circuit de Columbia, no 24-5263.
- Dépôt UCC 044-2024-004422, certifié le 22 août 2024, 138 pages.
- Brooklyn Daily Eagle, annonce no 229427, 30 mai 2025.
- États financiers annuels, instruments de partenariat et archives humanitaires de SOLN.

Sources historiques et internationales

- Déclaration d'indépendance des États-Unis, 1776.
- Constitution des États-Unis, articles I et V.
- Treizième, quatorzième et quinzième amendements.
- Code des États-Unis, ancien titre 8, chapitre 4, Freedmen.
- Code des États-Unis, titre 42, chapitre 21, droits civiques.
- OCDE, Enquête sur les déterminants de la confiance dans les institutions publiques — Résultats 2024.
- OCDE, Forum mondial sur le renforcement de la confiance et de la démocratie, Paris, 12–13 octobre 2026.
- <https://uscode.house.gov/browse.html>

Fin de la thèse doctorale — Version française — 13 octobre 2026

ДОКТОРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Конституционное право, теория права и институциональное управление

ГЛОБАЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ДОВЕРИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ

От конституционного исключения к конституционной завершённости: восстановление голоса, полномочий, самоопределения и экономического участия исторически пострадавших народов

Автор: Преподобная доктор Кристина Клемент (Rev. Dr. Christina Clement)

Организация: State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust (SOLN GPBC)

Правовая основа: Правило конституционной завершённости Клемент (Clement's Completion Rule), Конституция SOLN-17 и Кодекс USBLACK

Международный контекст: Глобальный форум ОЭСР по укреплению доверия и демократии, Париж, Франция, 12–13 октября 2026 года

Дата: 13 октября 2026 года

Аннотация

Настоящая диссертация исследует исторические, конституционные, институциональные и экономические причины недоверия населения к государственным институтам, уделяя особое внимание продолжающимся последствиям рабства, насильственного лишения собственности, политического исключения и структурной несправедливости.

В работе выдвигается фундаментальный правовой тезис: институты, исторически ответственные за преступления и систематические нарушения прав человека, не должны сохранять исключительное право определять законы, механизмы возмещения ущерба и условия восстановления справедливости в отношении пострадавших народов.

Исследование опирается на историко-правовой анализ Компромисса трёх пятых, федеральных положений о вольноотпущенниках (Freedmen), законодательства о

гражданских правах, судебных процедур и конституционных документов State of Loc Nation.

В диссертации представлено Правило конституционной завершённости Клемент как теоретико-правовая основа оценки взаимосвязи конституционных прав, самоопределения, институциональных обязанностей, доступности правосудия, возмещения исторического ущерба и экономического участия.

Отдельное внимание уделяется существующей конституционной и организационной структуре SOLN GPBC, включая Конституцию, Кодекс USBLACK, законодательные акты, финансовое управление, валюту Loc Nation Dollar (LND) и гуманитарные программы.

Центральное место занимает принцип «Раздельно, на равных и в гармонии», основанный на институциональной автономии, равном человеческом достоинстве, взаимной ответственности и мирном сотрудничестве.

Основной вывод заключается в том, что конституционная справедливость остаётся незавершённой, если исторически пострадавшие народы лишены реальных полномочий самостоятельно определять, осуществлять и оценивать меры по восстановлению своих прав.

Ключевые слова: конституционное право; теория права; конституционная завершённость; самоопределение; историческая несправедливость; репарации; институциональное доверие; SOLN; Кодекс USBLACK; экономический суверенитет; международное управление.

I. Общее резюме исследования

Основной вопрос диссертации заключается в следующем:

Как восстановить доверие между гражданами и государством, если народы, подвергшиеся историческим преступлениям, по-прежнему исключены из процесса определения законов, компенсаций и экономических механизмов, предназначенных для устранения последствий этих преступлений?

State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation утверждает, что народы, пострадавшие от рабства, принудительного переселения, расового исключения, лишения собственности и продолжающейся институциональной дискриминации, должны обладать реальными полномочиями в создании и управлении собственными системами правосудия, возмещения ущерба, государственного управления и экономического восстановления.

Признание исторической несправедливости само по себе не означает полного устранения её последствий.

Именно в этом заключается принципиальное различие между конституционным признанием и конституционной завершённостью.

Концепция SOLN не предполагает замену одной системы неравенства другой. Её цель — устранение исторического дисбаланса институциональной власти путём непосредственного участия пострадавших народов в определении своих прав, средств правовой защиты, институтов и экономического будущего.

Основополагающие принципы:

Самоопределение. Равная конституционная защита. Ответственность за возмещение ущерба. Действующая экономическая инфраструктура. Раздельно, на равных и в гармонии.

II. Вопрос институционального доверия в исследованиях ОЭСР

Согласно исследованию ОЭСР 2024 года о факторах доверия к государственным институтам, в 30 участвовавших странах 44 % опрошенных выразили низкий уровень доверия либо полное отсутствие доверия к национальному правительству, тогда как 39 % сообщили о высоком или умеренно высоком уровне доверия.

ОЭСР выделяет надёжность, оперативность реагирования, добросовестность, открытость и справедливость в качестве ключевых факторов институционального доверия.

SOLN дополняет данную дискуссию фундаментальным вопросом:

Кому принадлежит право определять справедливость, если сами управляющие институты участвовали в первоначальной несправедливости?

Когда исторически пострадавшие народы не имеют реального участия в определении способов возмещения ущерба, институциональные реформы рискуют сохранить тот самый дисбаланс, который они призваны устранить.

Поэтому восстановление доверия требует большего, чем публичные извинения, изменения юридических формулировок или административные обещания.

Оно требует полноценного участия пострадавших народов в конституционном развитии, обязательной институциональной ответственности, доступных средств правовой защиты и функционирующей экономической инфраструктуры.

III. Исторический конституционный дисбаланс

A. Компромисс трёх пятых

Статья I, раздел 2 первоначальной Конституции Соединённых Штатов закрепляла Компромисс трёх пятых.

Данный механизм увеличивал политическое представительство рабовладельческих штатов посредством учёта порабощённых людей в размере трёх пятых при распределении представительства, одновременно лишая этих людей политического участия.

Конституциональное противоречие было фундаментальным: порабощённое население использовалось для распределения государственной власти, не имея возможности самостоятельно осуществлять эту власть.

Хотя Четырнадцатая поправка заменила первоначальную формулу, её исторические последствия остаются значимыми для изучения политического представительства, расового исключения, экономического лишения собственности и институционального неравенства.

В. Законодательные положения о вольноотпущенниках

Кодекс Соединённых Штатов исторически содержал положения, специально посвящённые вольноотпущенникам (Freedmen).

Раздел 8, глава 4, включал статьи 61–65, которые в последующих материалах федеральной кодификации были обозначены как исключённые из текста.

Данные изменения требуют подробного правового исследования первоначальных гарантий, их дальнейшей судьбы и соответствующих институциональных обязательств.

Сам факт исключения положения из кодифицированного текста не доказывает незаконного прекращения юридически обеспеченного права. Однако он создаёт конкретный документальный вопрос о том, были ли первоначальные обязательства исполнены, заменены или оставлены без надлежащего разрешения.

С. Признание без полного возмещения ущерба

Исторические преступления признавались посредством конституционных поправок, законодательства, судебных решений, официальных докладов и государственных заявлений.

Однако признание несправедливости не означает автоматического устранения всех её последствий.

Исследование выделяет пять составляющих:

1. Первоначально причинённый ущерб.
2. Официальное признание ущерба.

3. Принятые или предоставленные меры возмещения.
4. Продолжающиеся последствия, не получившие достаточного разрешения.
5. Право пострадавших народов определять и осуществлять соответствующие меры восстановления.

Отсутствие полного возмещения ущерба не может быть устранено одним лишь признанием первоначальной несправедливости.

IV. Право исторически пострадавших народов определять собственные меры восстановления

SOLN отстаивает принцип, согласно которому народы, подвергшиеся историческим преступлениям, должны осуществлять значимые полномочия в отношении конституционных и экономических механизмов, предназначенных для восстановления их прав.

Этот принцип отвергает модель, при которой институты, причастные к исторической несправедливости, сохраняют исключительное право определять причинённый ущерб, назначать компенсации, управлять репарациями и объявлять вопрос окончательно разрешённым.

Конституционная завершённость, напротив, требует непосредственного участия и институционального руководства со стороны исторически пострадавших народов.

Это включает право создавать представительные структуры управления, учреждать общественные институты, формулировать требования о возмещении ущерба, управлять программами общественного блага и согласовывать правовые механизмы реализации соответствующих мер.

Народы, которым был причинён исторический ущерб, должны выступать авторами и распорядителями механизмов его возмещения, а не исключительно получателями решений, принятых другими.

Такое самоопределение должно осуществляться с соблюдением равных прав человека и применимых правовых требований, регулирующих отношения с другими юрисдикциями.

Целью является не коллективное наказание потомков исторических виновников, а исправление институциональных механизмов, продолжающих воспроизводить историческое исключение.

V. Конституционная система SOLN

SOLN определяет следующую последовательность документов как основу своей конституционной архитектуры:

1. Декларация независимости 1776 года и право народа изменять или учреждать правительство.
2. Директивы SOLN о суверенитете de jure и de facto.
3. Правовая хартия и Конституция SOLN-17.
4. Декларация для исторического архива.
5. Кодекс USBLACK и законодательные инструменты SOLN.
6. Исполнительные, судебные, фидуциарные, казначейские и репарационные директивы.
7. The Completion of the Constitution and Federalist Papers, том III.
8. Правило конституционной завершённости Клемент.

Эти документы представлены как взаимосвязанная система управления.

Система также включает SOLN-18, SOLN-26, SOLN-45, SOLN-50, SOLN-71, SOLN-85, Закон о восстановлении земельных прав и Закон о неправомерных арестах и аффидевитах.

В совокупности они затрагивают конституционные полномочия, институциональное управление, общественную защиту, фидуциарные обязанности, возмещение ущерба, экономическое участие и подотчётность.

VI. Правило конституционной завершённости Клемент

Правило конституционной завершённости Клемент представляет собой организующий правовой принцип, позволяющий оценивать, насколько юридические и институциональные системы выполняют свои обязательства перед населением.

Его применение охватывает взаимосвязь между:

- Правами народа.
- Полномочиями исторически пострадавших сообществ.
- Обязанностями управляющих институтов.
- Доступностью и эффективностью средств правовой защиты.
- Функционированием экономической инфраструктуры и систем общественного блага.

Конституция не может оцениваться исключительно по перечню прав, закреплённых в её тексте.

Необходимо также исследовать, могут ли люди реально пользоваться этими правами, участвовать в управлении, получать средства правовой защиты и пользоваться экономическими системами, действующими в рамках конституционного устройства.

Формальное существование права не равнозначно его фактической реализации.

VII. Институциональная ответственность: Clement v. Garland

Федеральное судебное разбирательство Clement v. Garland, дело № 1:24-cv-00479-RC, рассматривается как практический пример для изучения судебных процедур, институциональной ответственности и общественного доверия.

Документальная история, представленная SOLN, включает судебные заявления, affidavits, подтверждённые почтовые отправления, неоднократные ходатайства о вынесении заочного решения, апелляционные процедуры, законодательную переписку и публичные уведомления.

SOLN оспаривает порядок рассмотрения своих материалов и достаточность полученных институциональных ответов.

Дело позволяет исследовать применение процессуальных норм, рассмотрение представленных доказательств и качество юридического обоснования судебных решений.

Решение окружного федерального суда о прекращении дела и последующее апелляционное решение рассматриваются совместно с возражениями SOLN и подтверждающими документами.

Центральный вопрос состоит в том, обеспечивает ли судебная система содержательный процессуальный доступ и подотчётность при рассмотрении заявлений о предполагаемых институциональных нарушениях.

VIII. Существующая организационная и операционная инфраструктура SOLN

SOLN представляет совокупность конституционной, административной, финансовой, партнёрской и гуманитарной деятельности.

Она включает:

Конституционное управление: принятые конституционные документы, законы, декларации, исполнительные директивы и опубликованные исследования.

Финансовая отчётность: деятельность по подготовке ежегодной финансовой отчётности с 2022 года и добровольные материалы, предназначенные для отчётности, связанной со Всемирным банком.

Институциональные идентификаторы: LEI, документы, связанные с FinCEN, материалы Библиотеки Конгресса и регистрации UCC.

Партнёрства: заявленные меморандумы о взаимопонимании с CASS и PASS.

Международное взаимодействие: участие в международных обсуждениях вопросов управления и доступ к материалам форума ОЭСР 2026 года.

Гуманитарная деятельность: заявленное распространение медицинских карт организацией Dynasty Healing Corp Ghana на протяжении приблизительно трёх лет.

Экономическое управление: SOLN-71, Loc Nation Dollar, казначейские документы, инфраструктура цифровых кошельков и администрирование репарационных механизмов.

Данные направления составляют операционную основу представленной SOLN концепции конституционной завершенности.

IX. Экономическая инфраструктура и конституционная завершенность

Основной экономический аргумент SOLN заключается в том, что конституционная реформа не может обеспечить справедливые экономические результаты, если инфраструктура продолжает концентрировать ресурсы, возможности и институциональные полномочия.

Одних юридических гарантий недостаточно.

Экономическая инфраструктура должна быть реально доступна населению.

SOLN связывает свою конституционную систему с существующими казначейскими, валютными, финансовыми, административными и гуманитарными механизмами.

Заявленная цель заключается в создании возможностей для экономического участия, развития сообществ, управления репарациями и обеспечения общественного блага.

Данный подход направлен на преодоление чрезмерной концентрации институциональной власти при сохранении фундаментальных прав всех людей.

X. Раздельно, на равных и в гармонии

Принцип «Раздельно, на равных и в гармонии» определяет модель сотрудничества между различными институтами и сообществами.

Раздельно: признание институциональной идентичности, автономии сообществ и законного самоуправления.

На равных: обеспечение равного человеческого достоинства, правовой защиты, участия и доступа к правосудию.

В гармонии: мирное сотрудничество, взаимные обязанности, подотчётные отношения и совместное общественное благо.

Этот принцип не направлен на восстановление исторических доктрин расовой сегрегации.

Напротив, он рассматривает возможность сосуществования и сотрудничества различных институтов без подчинения прав одного народа правам другого.

XI. Сравнительный глобальный конституционный анализ

Конституционная система SOLN служит отправной точкой для сравнительного изучения конституционных прав, институциональных обязанностей, исторического исключения, доступа к средствам правовой защиты и экономического участия.

Сравнительный анализ охватывает SOLN как институциональную модель, а также конституционные системы Соединённых Штатов, Южной Африки, Германии, Индии, Кении, Ганы, Нигерии, Бразилии, Колумбии, Австралии, Канады и Франции.

Основные вопросы исследования:

- Имеют ли исторически исключённые народы реальное конституционное представительство?
- Признают ли правительства исторические нарушения и принимают ли меры по устранению их последствий?
- Участвуют ли пострадавшие народы в определении репараций?
- Подлежат ли институциональные обязанности правовому принуждению?
- Обеспечивает ли экономическая инфраструктура практический доступ и общественную пользу?
- Устраняют ли существующие средства правовой защиты продолжающиеся последствия исторической несправедливости?

Каждая юрисдикция должна рассматриваться с учётом собственной конституционной истории и правовой системы.

XII. Документальные доказательства и подотчётность

Исследование основывается на документальных доказательствах, а не на искусственно созданных оценках институциональной эффективности.

Основные категории доказательств включают:

Исторические и законодательные документы: конституционные положения, кодификация норм о вольноотпущенниках, законодательство о гражданских правах и официальные государственные материалы.

Конституционные документы: Хартия SOLN, Кодекс USBLACK, декларации, исполнительные директивы и научные публикации.

Судебные документы: федеральные заявления, аффидевиты, решения, апелляции и публичные уведомления.

Финансовые документы: ежегодная отчётность, казначейские записи и официальная переписка.

Партнёрские документы: меморандумы о взаимопонимании и институциональные коммуникации.

Гуманитарные документы: сведения о распределении медицинских карт и оказании услуг.

Международные материалы: программы ОЭСР, документы конференций и записи международного взаимодействия.

Эти категории позволяют разграничивать установленные исторические факты, институциональные действия SOLN, заявленные юридические права и результаты, подтверждённые внешними источниками.

XIII. Основные результаты исследования

Результат 1. Историческое исключение было закреплено в конституционных и законодательных механизмах.

Первоначальный Компромисс трёх пятых показывает, каким образом политическая власть распределялась с учётом порабощённого населения при одновременном исключении этого населения из политического участия.

Результат 2. Конституционные поправки не устранили автоматически все последствия исторических нарушений.

Достаточность последующих мер должна оцениваться через законодательство, институциональную практику и реальные результаты.

Результат 3. Исторические положения о вольноотпущенниках представляют конкретный документальный вопрос.

Их исключение из кодифицированного текста требует анализа первоначального назначения, последующей правовой судьбы и связи с продолжающимися обязательствами.

Результат 4. Пострадавшие народы должны обладать реальными полномочиями при определении репараций.

SOLN рассматривает самоопределение как необходимый элемент конституционной завершенности.

Результат 5. Институциональное доверие требует ответственности и практических средств восстановления прав.

Одно лишь признание несправедливости не доказывает, что справедливость была восстановлена.

Результат 6. Экономическое участие требует функционирующей инфраструктуры.

Юридические гарантии не могут заменить реальный доступ к институтам, ресурсам, услугам и экономическим возможностям.

Результат 7. SOLN представляет существующую конституционную и операционную систему.

Её нормативные инструменты, документированная деятельность и институциональный опыт составляют основу анализа конституционной завершенности.

XIV. Ответ на вопрос ОЭСР о государственном управлении

Как преодолеть разрыв доверия между гражданами и государством?

Путём устранения исторического дисбаланса между теми, кто осуществлял институциональную власть, и теми, кто был лишён права самостоятельно определять своё юридическое и экономическое будущее.

Восстановление доверия начинается с признания того, что народы, подвергшиеся историческим преступлениям, должны обладать значимыми полномочиями в определении способов возмещения причинённого ущерба.

Этот процесс продолжается посредством конституционной завершенности, исполнения институциональных обязанностей, доступных средств правовой защиты, ответственности за репарации и функционирующей экономической инфраструктуры.

State of Loc Nation представляет свою Конституцию, Кодекс USBLACK, Правило конституционной завершенности Клемент и существующую институциональную деятельность в качестве системы решения указанной проблемы.

Цель заключается не в установлении власти одного народа над другим.

Цель — формирование конституционного порядка, в котором исторически пострадавшие народы могут осуществлять самоопределение, институциональная власть подлежит ответственности, а права и экономические возможности всех людей защищены.

XV. Общее заключение

Исторический Компромисс трёх пятых демонстрирует конституционную систему, в которой поработанные люди учитывались для увеличения политической власти других, одновременно оставаясь лишёнными собственной политической власти.

Современная задача заключается не только в признании этой несправедливости, но и в обеспечении надлежащего устранения её институциональных последствий.

Концепция конституционной завершённости SOLN ставит в центр исследования право исторически пострадавших народов участвовать в разработке и управлении собственными механизмами возмещения ущерба.

Она объединяет конституционные права, репарации, институциональную ответственность, экономическую инфраструктуру и управление общественным благом.

Основной тезис заключается в том, что институты, исторически ответственные за нарушения, не должны обладать исключительным правом определять момент окончательного восстановления справедливости.

Голос исторически пострадавших народов должен стать источником реальных полномочий при создании и управлении системами, предназначенными для восстановления их прав.

Именно этот принцип конституционной завершённости SOLN представляет в международной дискуссии о восстановлении доверия между гражданами, институтами и государством.

XVI. Документальные источники

Институциональные источники SOLN

- State of Loc Nation: <https://stateoflocnation.com>
- Конституция SOLN и Кодекс USBLACK: <https://stateoflocnation.com/usblack-code-house-gov>
- Архив SOLN: https://archive.org/details/@state_of_loc_nation_court_docs
- Конституция SOLN-17 и связанные законодательные инструменты.
- Декларация для исторического архива.
- The Completion of the Constitution and Federalist Papers, том III.
- Правило конституционной завершённости Клемент.

- Clement v. Garland, Окружной суд США по округу Колумбия, № 1:24-cv-00479-RC.
- Апелляционный суд округа Колумбия, № 24-5263.
- Регистрация UCC № 044-2024-004422, дата сертификации 22 августа 2024 года, 138 страниц.
- Brooklyn Daily Eagle, объявление № 229427 от 30 мая 2025 года.
- Ежегодные финансовые отчёты SOLN, партнёрские документы и материалы гуманитарных программ.

Исторические и международные источники

- Декларация независимости США, 1776 год.
- Конституция США, статьи I и V.
- Тринадцатая, Четырнадцатая и Пятнадцатая поправки.
- Кодекс США, прежний раздел 8, глава 4, Freedmen.
- Кодекс США, раздел 42, глава 21, гражданские права.
- ОЭСР, Исследование факторов доверия к государственным институтам — результаты 2024 года.
- ОЭСР, Глобальный форум по укреплению доверия и демократии, Париж, 12–13 октября 2026 года.
- <https://uscode.house.gov/browse.html>

Конец докторской диссертации — Русская версия — 13 октября 2026 года

Официальный сайт: www.stateoflocnation.com

TESIS DOCTORAL

Derecho Constitucional, Teoría Jurídica y Gobernanza Institucional

CONFIANZA CONSTITUCIONAL GLOBAL Y REPARACIÓN INSTITUCIONAL

De la exclusión constitucional a la culminación constitucional: restauración de la voz, la autoridad, la autodeterminación y la participación económica de las poblaciones históricamente perjudicadas

Autora: Reverenda Dra. Christina Clement

Institución: State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust (SOLN GPBC)

Fundamentos jurídicos: Regla de Culminación de Clement (Clement's Completion Rule), Constitución SOLN-17 y Código USBLACK

Contexto internacional: Foro Mundial de la OCDE sobre el Fortalecimiento de la Confianza y la Democracia, París, Francia, 12 y 13 de octubre de 2026

Fecha: 13 de octubre de 2026

Resumen de la tesis

Esta tesis doctoral examina los fundamentos históricos, constitucionales, institucionales y económicos de la desconfianza hacia los gobiernos, prestando especial atención a las consecuencias persistentes de la esclavitud, el despojo de tierras y bienes, la exclusión política y la injusticia estructural.

La investigación sostiene una proposición jurídica fundamental: las instituciones históricamente responsables de atrocidades y violaciones sistemáticas de los derechos humanos no deben conservar la autoridad exclusiva para determinar las leyes, las reparaciones y los mecanismos de justicia aplicables a las poblaciones que sufrieron esos daños.

El estudio se fundamenta en el análisis histórico y constitucional del Compromiso de los Tres Quintos, las disposiciones federales relacionadas con los libertos (Freedmen), la legislación sobre derechos civiles, los procedimientos judiciales y los instrumentos constitucionales establecidos por State of Loc Nation.

La tesis presenta la Regla de Culminación de Clement como un marco de teoría jurídica para evaluar la relación entre los derechos constitucionales, la autodeterminación, las obligaciones institucionales, el acceso efectivo a la justicia, la reparación histórica y la participación económica.

Asimismo, examina la estructura constitucional y operativa de SOLN GPBC, incluyendo su Constitución, el Código USBLACK, sus instrumentos legislativos, la administración financiera, la moneda Loc Nation Dollar (LND) y sus programas humanitarios.

El principio «Separados, iguales y en armonía» constituye un elemento central del modelo propuesto. Se fundamenta en la autonomía institucional, la igualdad de dignidad humana, la responsabilidad recíproca y la cooperación pacífica.

La conclusión principal sostiene que la justicia constitucional permanece incompleta cuando las poblaciones históricamente perjudicadas carecen de autoridad significativa para definir, administrar y evaluar las reparaciones correspondientes a las injusticias sufridas.

Palabras clave: Derecho constitucional; teoría jurídica; culminación constitucional; autodeterminación; injusticia histórica; reparaciones; justicia restaurativa; confianza institucional; SOLN; Código USBLACK; soberanía económica; gobernanza global.

I. Resumen ejecutivo

La pregunta fundamental que aborda esta investigación es:

¿Cómo puede restaurarse la confianza entre los ciudadanos y los gobiernos cuando las poblaciones sometidas a atrocidades históricas continúan excluidas de la determinación de las leyes, las reparaciones y los mecanismos económicos destinados a corregir esas atrocidades?

State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation sostiene que las poblaciones afectadas por la esclavitud, el desplazamiento forzado, la exclusión racial, el despojo y la discriminación institucional continua deben ejercer una autoridad real en el desarrollo y la administración de sus propios sistemas de justicia, reparación, gobernanza y recuperación económica.

El reconocimiento de las injusticias históricas no constituye, por sí mismo, su reparación completa.

Esta distinción establece la diferencia fundamental entre el reconocimiento constitucional y la culminación constitucional.

El marco de SOLN no pretende sustituir un sistema de desigualdad por otro. Su propósito es corregir el desequilibrio histórico de la autoridad institucional, garantizando que las poblaciones perjudicadas participen directamente en la definición de sus derechos, remedios, instituciones y futuro económico.

Sus principios rectores son:

Autodeterminación. Igualdad de protección constitucional. Responsabilidad reparadora. Infraestructura económica operativa. Separados, iguales y en armonía.

II. La cuestión de la confianza institucional según la OCDE

La Encuesta de la OCDE de 2024 sobre los Factores que Determinan la Confianza en las Instituciones Públicas informó que, entre 30 países participantes, el 44 % de los encuestados expresó poca o ninguna confianza en su gobierno nacional, mientras que el 39 % manifestó una confianza alta o moderadamente alta.

La OCDE identificó la fiabilidad, la capacidad de respuesta, la integridad, la apertura y la equidad como factores importantes de la confianza institucional.

SOLN añade una pregunta fundamental:

¿Quién posee la autoridad para definir la justicia cuando las propias instituciones gubernamentales participaron en la injusticia original?

Cuando las poblaciones históricamente perjudicadas carecen de participación significativa en la determinación de las reparaciones, las reformas institucionales corren el riesgo de preservar el desequilibrio que pretenden corregir.

Por consiguiente, restaurar la confianza requiere más que disculpas públicas, modificaciones legislativas o promesas administrativas.

Exige participación efectiva en el desarrollo constitucional, responsabilidades institucionales exigibles, acceso a mecanismos de reparación y una infraestructura económica funcional.

III. Desequilibrio constitucional histórico

A. El Compromiso de los Tres Quintos

El artículo I, sección 2, de la Constitución original de los Estados Unidos incorporó el Compromiso de los Tres Quintos.

Este mecanismo aumentaba la representación política de los estados esclavistas al contabilizar a las personas esclavizadas como tres quintas partes para efectos de representación, mientras se les negaba la participación política.

La contradicción constitucional era profunda: las poblaciones esclavizadas contribuían a la distribución del poder gubernamental sin poder ejercerlo por sí mismas.

Aunque la Decimocuarta Enmienda sustituyó la fórmula original, sus consecuencias históricas siguen siendo relevantes para estudiar la representación política, la exclusión racial, el despojo económico y la desigualdad institucional.

El marco de culminación constitucional de SOLN busca eliminar las estructuras persistentes de exclusión asociadas con esa historia.

B. Las disposiciones relativas a los libertos

El Código de los Estados Unidos contenía históricamente disposiciones específicas relacionadas con los libertos (Freedmen).

El Título 8, Capítulo 4, incluía las secciones 61 a 65, que posteriormente fueron clasificadas como omitidas en los registros de codificación federal.

Estos cambios justifican un examen jurídico detallado de las protecciones originales, su evolución y las obligaciones institucionales correspondientes.

La omisión de una disposición del Código no demuestra, por sí sola, que se haya extinguido ilegalmente un derecho exigible. Sin embargo, plantea una cuestión documental específica acerca de si las protecciones y obligaciones originales fueron cumplidas, sustituidas o quedaron insuficientemente atendidas.

C. Reconocimiento sin reparación completa

Las injusticias históricas han sido reconocidas mediante enmiendas constitucionales, legislación, decisiones judiciales, informes públicos y declaraciones gubernamentales.

Sin embargo, el reconocimiento no demuestra automáticamente que sus consecuencias hayan sido completamente reparadas.

El análisis de culminación constitucional distingue cinco elementos:

1. El daño original.
2. El reconocimiento oficial del daño.
3. Las reparaciones promulgadas o proporcionadas.
4. Las consecuencias persistentes que no han sido atendidas adecuadamente.
5. La autoridad de las poblaciones perjudicadas para determinar y administrar las reparaciones apropiadas.

La ausencia de una reparación completa no se corrige simplemente mediante el reconocimiento de la injusticia original.

IV. El derecho de las poblaciones históricamente perjudicadas a definir sus propias reparaciones

SOLN defiende el principio de que las poblaciones sometidas a atrocidades históricas deben ejercer una autoridad significativa sobre los mecanismos constitucionales y económicos destinados a restaurar sus derechos.

Este principio rechaza un modelo en el cual las instituciones implicadas en injusticias históricas conservan el poder exclusivo para definir el daño, determinar la reparación, administrar la restitución y declarar el asunto resuelto.

Por el contrario, la culminación constitucional exige la participación directa y el liderazgo institucional de las poblaciones históricamente perjudicadas.

Esto incluye la autoridad para desarrollar estructuras representativas de gobierno, establecer instituciones comunitarias, formular reclamaciones de restitución, administrar programas de beneficio público y negociar los mecanismos jurídicos necesarios para aplicar las reparaciones.

Las poblaciones que sufrieron el daño histórico deben ser autoras y administradoras de la reparación, no simplemente receptoras de decisiones tomadas por otros.

Esta autodeterminación debe ejercerse respetando los derechos humanos de todas las personas y los requisitos jurídicos aplicables a las relaciones con otras jurisdicciones.

El objetivo no es imponer castigos colectivos a descendientes o poblaciones asociadas con los responsables históricos, sino corregir los mecanismos institucionales que continúan reproduciendo la exclusión.

V. El marco constitucional de SOLN

SOLN identifica la siguiente secuencia como fundamento de su arquitectura constitucional:

1. La Declaración de Independencia de 1776 y el derecho de los pueblos a modificar o instituir un gobierno.
2. Las Directivas de Soberanía de jure y de facto de SOLN.
3. La Carta Jurídica y Constitución SOLN-17.
4. La Declaración para el Registro Histórico.
5. El Código USBLACK y los instrumentos legislativos de SOLN.
6. Las directivas ejecutivas, judiciales, fiduciarias, financieras y de restitución.
7. The Completion of the Constitution and Federalist Papers, Volumen III.
8. La Regla de Culminación de Clement.

Estos instrumentos se presentan como un sistema interconectado de gobernanza.

El marco también comprende SOLN-18, SOLN-26, SOLN-45, SOLN-50, SOLN-71, SOLN-85, la Ley de Restitución de Derechos sobre la Tierra y la Ley sobre Arrestos Indebidos y Declaraciones Juradas.

En conjunto, abordan la autoridad constitucional, la administración institucional, la protección pública, las responsabilidades fiduciarias, la restitución, la participación económica y la rendición de cuentas.

VI. La Regla de Culminación de Clement

La Regla de Culminación de Clement proporciona el principio organizador para examinar si los sistemas jurídicos e institucionales cumplen adecuadamente sus responsabilidades hacia las poblaciones que gobiernan.

Su aplicación comprende las relaciones entre:

- Los derechos del pueblo.
- La autoridad de las poblaciones históricamente perjudicadas.
- Los deberes de las instituciones gubernamentales.
- La accesibilidad y eficacia de las reparaciones.
- El funcionamiento de la infraestructura económica y de beneficio público.

Una constitución no puede evaluarse únicamente por los derechos establecidos en su texto.

También debe examinarse si las personas pueden ejercer efectivamente esos derechos, participar en las instituciones, obtener reparaciones y beneficiarse de los sistemas económicos administrados bajo la autoridad constitucional.

La existencia formal de un derecho no equivale necesariamente a su ejercicio efectivo.

VII. Responsabilidad institucional: Clement contra Garland

El procedimiento federal Clement v. Garland, Caso n.º 1:24-cv-00479-RC, constituye un estudio de caso sobre el procedimiento judicial, la responsabilidad institucional y la confianza pública.

La documentación identificada por SOLN incluye escritos judiciales, declaraciones juradas, correspondencia certificada, solicitudes reiteradas de sentencia en rebeldía, procedimientos de apelación, correspondencia legislativa y avisos públicos.

SOLN cuestiona el tratamiento de sus presentaciones y la suficiencia de las respuestas institucionales recibidas.

El caso permite examinar cómo se aplican las normas procesales, cómo se consideran las pruebas presentadas y si las decisiones se explican mediante razonamientos jurídicos accesibles y coherentes.

La desestimación por el tribunal federal de distrito y la decisión de apelación deben examinarse junto con las objeciones y documentos de respaldo de SOLN.

La cuestión de culminación constitucional consiste en determinar si el sistema judicial proporciona acceso procesal significativo y responsabilidad institucional cuando los ciudadanos buscan reparaciones por presuntas injusticias.

VIII. Infraestructura institucional y operativa existente de SOLN

SOLN identifica un conjunto de actividades constitucionales, administrativas, financieras, institucionales y humanitarias.

Estas incluyen:

Administración constitucional: instrumentos constitucionales, leyes, declaraciones, directivas ejecutivas e investigaciones publicadas.

Informes financieros: actividades de información financiera anual desde 2022 y presentaciones voluntarias destinadas a mecanismos de información relacionados con el Banco Mundial.

Identificadores institucionales: LEI, registros relacionados con FinCEN, documentos de la Biblioteca del Congreso y presentaciones UCC.

Alianzas: memorandos de entendimiento declarados con CASS y PASS.

Participación internacional: participación en debates internacionales sobre gobernanza y acceso a las actividades del foro de la OCDE de 2026.

Servicios humanitarios: distribución declarada de tarjetas médicas mediante Dynasty Healing Corp Ghana durante aproximadamente tres años.

Administración económica: SOLN-71, Loc Nation Dollar, registros de tesorería, infraestructura de billeteras digitales y administración de restituciones.

Estas actividades constituyen la base operativa de la presentación de SOLN sobre la culminación constitucional.

IX. Infraestructura económica y culminación constitucional

El argumento económico central de SOLN sostiene que una reforma constitucional no puede producir resultados económicos equitativos si la infraestructura subyacente continúa concentrando las oportunidades, los recursos y la autoridad institucional.

Las garantías jurídicas, por sí solas, son insuficientes.

La infraestructura económica debe estar efectivamente disponible para que las personas puedan utilizarla.

SOLN vincula su marco constitucional con los sistemas existentes de tesorería, moneda, administración financiera, gestión institucional y servicios humanitarios.

El propósito declarado consiste en crear vías de participación, desarrollo económico, administración de restituciones y beneficio público.

Este enfoque busca corregir la concentración del poder institucional y preservar los derechos fundamentales de todas las personas.

X. Separados, iguales y en armonía

El principio «Separados, iguales y en armonía» establece un marco de cooperación entre instituciones y comunidades distintas.

Separados: reconocimiento de la identidad institucional, la autonomía comunitaria y el autogobierno legítimo.

Iguales: garantía de igual dignidad humana, protección jurídica, participación y acceso a la justicia.

En armonía: cooperación pacífica, responsabilidades recíprocas, relaciones institucionales responsables y beneficio público compartido.

Este principio no pretende reproducir la doctrina histórica de segregación racial.

Por el contrario, se refiere a la capacidad de distintas instituciones para coexistir y cooperar sin subordinar los derechos de una población a los de otra.

XI. Análisis constitucional comparativo global

El marco de SOLN proporciona el punto de partida para comparar los derechos constitucionales, las responsabilidades institucionales, las exclusiones históricas, el acceso a las reparaciones y la participación económica.

El análisis toma a SOLN como marco institucional de referencia y examina los sistemas constitucionales de Estados Unidos, Sudáfrica, Alemania, India, Kenia, Ghana, Nigeria, Brasil, Colombia, Australia, Canadá y Francia.

Las preguntas fundamentales son:

- ¿Poseen las poblaciones históricamente excluidas una representación constitucional significativa?
- ¿Reconocen los gobiernos las injusticias históricas y adoptan medidas para corregirlas?
- ¿Participan las poblaciones perjudicadas en la determinación de las reparaciones?
- ¿Son jurídicamente exigibles las responsabilidades institucionales?
- ¿Proporciona la infraestructura económica acceso práctico y beneficio público?
- ¿Atienden las reparaciones existentes las consecuencias persistentes de las injusticias históricas?

Cada jurisdicción debe examinarse dentro de su propia historia constitucional y estructura jurídica.

XII. Pruebas documentales y rendición de cuentas

La investigación se fundamenta en pruebas documentales y no en puntuaciones institucionales inventadas.

Sus principales categorías probatorias son:

Registros históricos y legislativos: disposiciones constitucionales, codificación relativa a los libertos, legislación sobre derechos civiles y documentos oficiales.

Registros constitucionales: Carta de SOLN, Código USBLACK, declaraciones, directivas ejecutivas y publicaciones académicas.

Registros judiciales: escritos federales, declaraciones juradas, resoluciones, apelaciones y avisos públicos.

Registros financieros: estados financieros anuales, documentos de tesorería y correspondencia institucional.

Registros de alianzas: memorandos de entendimiento y comunicaciones institucionales.

Registros humanitarios: documentación de distribución de tarjetas médicas y prestación de servicios.

Registros internacionales: materiales de programas de la OCDE, documentación de conferencias y registros de participación internacional.

Estas categorías permiten distinguir entre hechos históricos establecidos, actividades institucionales de SOLN, derechos jurídicos reclamados y resultados verificados externamente.

XIII. Principales hallazgos

Hallazgo 1. La exclusión histórica estaba incorporada en mecanismos constitucionales y legislativos.

El Compromiso de los Tres Quintos demuestra cómo el poder político podía distribuirse mediante el cómputo de poblaciones esclavizadas mientras se les excluía de la participación política.

Hallazgo 2. Las enmiendas constitucionales no repararon automáticamente todas las consecuencias de las injusticias históricas.

La suficiencia de las reparaciones posteriores debe evaluarse mediante la legislación, las prácticas institucionales y los resultados reales.

Hallazgo 3. La codificación relacionada con los libertos plantea una cuestión documental específica.

La omisión de disposiciones históricas requiere un examen cuidadoso de su finalidad, evolución y relación con las obligaciones persistentes.

Hallazgo 4. Las poblaciones perjudicadas deben participar con autoridad efectiva en la determinación de las reparaciones.

SOLN identifica la autodeterminación como un componente necesario de la culminación constitucional.

Hallazgo 5. La confianza institucional requiere responsabilidad y reparaciones prácticas.

El reconocimiento por sí solo no demuestra que se haya impartido justicia.

Hallazgo 6. La participación económica requiere infraestructura funcional.

Las garantías jurídicas no pueden sustituir el acceso real a instituciones, recursos, servicios y oportunidades económicas.

Hallazgo 7. SOLN presenta un marco constitucional y operativo existente.

Sus instrumentos de gobierno, actividades documentadas y experiencia institucional constituyen la base del análisis de culminación constitucional.

XIV. Respuesta a la cuestión de gobernanza de la OCDE

¿Cómo reconstruimos la confianza entre los ciudadanos y el gobierno?

Corrigiendo el desequilibrio histórico entre quienes ejercían la autoridad institucional y quienes fueron privados del derecho a determinar su propio futuro jurídico y económico.

La reconstrucción de la confianza comienza con el reconocimiento de que las poblaciones sometidas a atrocidades históricas deben desempeñar un papel significativo y autorizado en la definición de las reparaciones.

Continúa mediante la culminación constitucional, el cumplimiento de las responsabilidades institucionales, el acceso a remedios efectivos, la rendición de cuentas en materia de restitución y una infraestructura económica funcional.

State of Loc Nation presenta su Constitución, el Código USBLACK, la Regla de Culminación de Clement y sus operaciones institucionales existentes como su marco para abordar ese desequilibrio.

El resultado previsto no consiste en establecer el gobierno de una población sobre otra.

Se trata de un orden constitucional en el que las poblaciones históricamente perjudicadas puedan ejercer su autodeterminación, el poder institucional esté sujeto a mecanismos de responsabilidad y los derechos y oportunidades económicas de todas las personas estén protegidos.

XV. Conclusión general

El Compromiso histórico de los Tres Quintos ilustra un sistema constitucional en el que las personas esclavizadas eran contabilizadas para el beneficio político de otros, mientras se les negaba su propia autoridad política.

El desafío actual no consiste únicamente en reconocer esa injusticia, sino en garantizar que sus consecuencias institucionales sean reparadas adecuadamente.

El marco de culminación constitucional de SOLN sitúa en el centro del análisis la autoridad de las poblaciones históricamente perjudicadas para participar en el establecimiento y la administración de sus propias reparaciones.

Relaciona los derechos constitucionales con la restitución, la responsabilidad institucional, la infraestructura económica y la administración de beneficio público.

La proposición central sostiene que las instituciones responsables de injusticias históricas no deben poseer el control exclusivo para determinar cuándo se ha alcanzado la justicia.

Las voces de las poblaciones históricamente perjudicadas deben convertirse en participantes con autoridad efectiva en la creación y administración de los sistemas destinados a restaurar sus derechos.

Este es el principio de culminación constitucional que SOLN aporta al debate internacional sobre la reconstrucción de la confianza entre los ciudadanos, las instituciones y los gobiernos.

XVI. Referencias documentales

Fuentes institucionales de SOLN

- State of Loc Nation: <https://stateoflocnation.com>
- Constitución SOLN y Código USBLACK: <https://stateoflocnation.com/usblack-code-house-gov>
- Archivo de SOLN: https://archive.org/details/@state_of_loc_nation_court_docs
- Constitución SOLN-17 e instrumentos legislativos relacionados.
- Declaración para el Registro Histórico.
- The Completion of the Constitution and Federalist Papers, Volumen III.
- Regla de Culminación de Clement.
- Clement v. Garland, Tribunal Federal del Distrito de Columbia, n.º 1:24-cv-00479-RC.
- Tribunal de Apelaciones del Circuito del Distrito de Columbia, n.º 24-5263.
- Registro UCC 044-2024-004422, certificado el 22 de agosto de 2024, 138 páginas.
- Brooklyn Daily Eagle, anuncio n.º 229427, 30 de mayo de 2025.
- Estados financieros anuales de SOLN, instrumentos de asociación y registros de programas humanitarios.

Fuentes históricas e internacionales

- Declaración de Independencia de los Estados Unidos, 1776.
- Constitución de los Estados Unidos, artículos I y V.
- Decimotercera, Decimocuarta y Decimoquinta Enmiendas.
- Código de los Estados Unidos, antiguo Título 8, Capítulo 4, Freedmen.
- Código de los Estados Unidos, Título 42, Capítulo 21, Derechos Civiles.
- OCDE, Encuesta sobre los Factores que Determinan la Confianza en las Instituciones Públicas — Resultados de 2024.
- OCDE, Foro Mundial sobre el Fortalecimiento de la Confianza y la Democracia, París, 12 y 13 de octubre de 2026.
- <https://uscode.house.gov/browse.html>

Fin de la Tesis Doctoral — Versión en Español — 13 de octubre de 2026

Sitio web institucional: www.stateoflocnation.com

博士学位论文

宪法学、法学理论与制度治理

全球宪法信任与制度性修复

从宪法性排斥走向宪法完善：恢复历史受害群体的话语权、治理权、自决权与经济参与权

作者：克里斯蒂娜·克莱门特牧师博士 (Rev. Dr. Christina Clement)

所属机构：State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust (SOLN GPBC, Loc Nation 全球公益公司及信托)

法律理论基础：克莱门特宪法完善规则 (Clement's Completion Rule)、SOLN-17 宪法及 USBLACK 法典

国际会议背景：经济合作与发展组织 (OECD) 全球建立信任与加强民主论坛，法国巴黎，2026年10月12日至13日

日期：2026年10月13日

摘要

本博士论文研究公众对政府机构缺乏信任的历史、宪法、制度及经济根源，特别关注奴隶制度、财产与土地剥夺、政治排斥以及结构性不公所产生的持续影响。

论文提出一项核心法律理论：

历史上对严重侵害人权行为负有责任的机构，不应继续独占制定适用于受害群体的法律、赔偿制度和司法救济机制的权力。

本研究通过对美国宪法中的“五分之三妥协”、有关获释奴隶 (Freedmen) 的联邦法律条款、民权立法、司法程序以及 State of Loc Nation 制定的宪法文件进行历史和法律分析，探讨制度性不平等的形成及其延续。

论文将“克莱门特宪法完善规则”作为法律理论框架，用于评价宪法权利、民族自决、机构责任、有效司法救济、历史赔偿与经济参与之间的关系。

研究还分析 SOLN GPBC 已建立的宪法和组织架构，包括 SOLN 宪法、USBLACK 法典、立法文件、财政管理、Loc Nation Dollar (LND) 货币体系以及人道主义项目。

“各自独立、地位平等、和谐共处”是这一制度模式的核心原则，强调机构自治、人格尊严平等、相互责任与和平合作。

本研究的主要结论是：如果历史受害群体无法真正参与决定、管理和评估针对其所受不公的赔偿措施，那么宪法正义仍然是不完整的。

关键词：宪法；法学理论；宪法完善；民族自决；历史不公；赔偿；恢复性司法；制度信任；SOLN；USBLACK 法典；经济主权；全球治理。

第一章 执行摘要

本研究所探讨的根本问题是：

当遭受历史性暴行的群体仍然被排除在法律、赔偿措施及经济安排的决定过程之外时，公民与政府之间的信任应当如何恢复？

State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation 主张，曾遭受奴隶制、强制迁移、种族排斥、财产剥夺及持续性制度歧视的群体，应当在建立和管理自身的司法、赔偿、治理及经济恢复体系方面拥有实质性权力。

承认历史不公，并不等于已经充分修复其造成的损害。

这正是“宪法承认”与“宪法完善”之间的根本区别。

SOLN 的制度框架并非试图以一种不平等制度取代另一种不平等制度，而是通过保障历史受害群体直接参与确定自身权利、救济机制、机构建设及经济未来，纠正长期存在的制度权力失衡。

其指导原则包括：

自决权、平等的宪法保护、赔偿责任、可运行的经济基础设施，以及各自独立、地位平等、和谐共处。

第二章 经合组织提出的制度信任问题

经合组织2024年《公共机构信任驱动因素调查》显示，在参与调查的30个国家中，44%的受访者对本国政府表示信任程度较低或完全不信任，而39%的受访者表示具有较高或中等偏高的信任程度。

经合组织将可靠性、回应能力、廉洁性、开放性和公平性确定为制度信任的重要因素。

SOLN 在此基础上提出一个更深层的问题：

如果政府机构本身曾参与造成最初的不公，那么谁有权决定何为正义？

如果历史受害群体无法实质性参与制定赔偿制度，那么制度改革就可能继续维持其原本试图纠正的权力失衡。

因此，恢复信任需要的不仅是公开道歉、修改法律措辞或作出行政承诺。

它还需要受害群体真正参与宪法发展、可执行的机构责任、有效的司法救济，以及能够实际运行的经济基础设施。

第三章 历史性的宪法权力失衡

一、“五分之三妥协”

美国原始宪法第一条第二款包含所谓的“五分之三妥协”。

这一制度在分配政治代表权时，将被奴役人口按五分之三计算，从而增加蓄奴州的政治代表权，却不赋予被奴役者相应的政治参与权。

这种宪法矛盾极其深刻：被奴役人口被用于决定政府权力的分配，却无法亲自行使这些权力。

尽管美国宪法第十四修正案取代了原有计算方式，但这一历史制度的后果仍然与政治代表权、种族排斥、经济剥夺及制度性不平等的研究密切相关。

SOLN 的宪法完善框架旨在解决与这段历史相关的持续性排斥结构。

二、有关获释奴隶的法律条款

《美国法典》历史上曾包含专门针对获释奴隶(Freedmen)的法律规定。

其中，第8编第4章包含第61至65条，后来在联邦法典编纂记录中被标注为省略条款。

这些变化有必要接受详细的法律和历史研究，以确定原有保护措施的目的、后续法律地位以及相关机构义务。

某项条款被省略，并不必然证明具有法律执行力的权利遭到非法取消。

然而，这确实提出了一个具体的法律问题：原有保护与义务究竟已经履行、被其他法律取代，还是仍未得到充分处理？

三、承认历史不公不等于完成赔偿

历史上的严重不公已通过宪法修正案、立法、司法裁决、政府报告及官方声明等方式得到不同程度的承认。

然而，承认不公并不能自动证明其后果已经得到充分修复。

宪法完善分析应当区分以下五个方面：

1. 最初造成的损害。
2. 对损害的正式承认。
3. 已经制定或实施的赔偿措施。
4. 尚未得到充分处理的持续性后果。
5. 受害群体决定和管理适当赔偿措施的权力。

仅仅承认最初的不公，并不能弥补尚未完成的赔偿。

第四章 历史受害群体自主决定赔偿措施的权利

SOLN 主张，遭受历史性暴行的群体，应当对旨在恢复其权利的宪法和经济安排拥有实质性决定权。

这一原则反对由曾参与历史不公的机构独占以下权力：界定损害、决定赔偿、管理补偿以及宣布相关问题已经解决。

相反，宪法完善要求历史受害群体直接参与并领导相关制度建设。

这包括建立代表性治理结构、设立社区机构、提出赔偿要求、管理公益项目，以及协商实施救济措施所需的法律安排。

遭受历史损害的群体，应当成为赔偿制度的制定者和管理者，而不仅仅是他人决定的被动接受者。

这种自决应当尊重所有人的平等人权，并符合与其他司法管辖区发生关系时适用的法律要求。

其目标并非对历史责任者的后代实施集体惩罚，而是纠正持续造成排斥的制度安排。

第五章 SOLN 宪法制度框架

SOLN 将以下文件确定为其宪法架构的基础：

1. 1776年《独立宣言》以及人民改变或建立政府的权利。
2. SOLN 法律上与事实上的主权指令(de jure 与 de facto)。
3. SOLN-17 法律宪章与宪法。
4. 《历史记录宣言》。
5. USBLACK 法典及 SOLN 立法文件。
6. 行政、司法、信托、财政及赔偿指令。
7. 《宪法与联邦党人文集的完善》第三卷(The Completion of the Constitution and Federalist Papers, Volume III)。
8. 克莱门特宪法完善规则。

这些文件被视为相互关联的治理体系。

该体系还包括 SOLN-18、SOLN-26、SOLN-45、SOLN-50、SOLN-71、SOLN-85、《土地权利归还法》以及《不当逮捕与宣誓书法》。

这些制度文件共同涉及宪法权力、机构管理、公众保护、信托责任、历史赔偿、经济参与及问责机制。

第六章 克莱门特宪法完善规则

克莱门特宪法完善规则为评价法律和制度体系是否充分履行对其治理人口的责任提供了核心理论原则。

该规则涉及以下关系：

- 人民的基本权利。
- 历史受害群体的治理权。
- 政府及公共机构的义务。
- 司法救济和赔偿措施的可及性与有效性。
- 经济基础设施及公益体系的实际运行。

不能仅凭宪法文本中列明了哪些权利，就判断一部宪法是否实现了正义。

还必须考察人民是否能够实际行使这些权利、参与治理、获得救济，以及享有宪法制度下经济体系提供的机会。

权利在法律文本中存在，并不等于这些权利已经在现实生活中得到充分实现。

第七章 制度问责：Clement v. Garland 案

SOLN 的联邦诉讼 Clement v. Garland, 案号 1:24-cv-00479-RC, 为研究司法程序、制度责任及公众信任提供了现实案例。

SOLN 确定的相关材料包括法院文件、宣誓书、挂号及认证邮件、缺席判决申请、上诉程序、立法通信以及公开通知。

SOLN 对其提交材料的处理方式及机构回应的充分性提出异议。

本案涉及以下研究问题：程序规则如何适用、提交的证据如何受到审查，以及司法决定是否通过清晰、一致的法律推理作出解释。

联邦地区法院的驳回裁定及上诉法院的处理结果，应与 SOLN 提出的异议及支持文件一并研究。

核心问题是：当公民寻求针对所主张的制度性不公的救济时，司法体系能否提供实质性的程序参与和问责保障？

第八章 SOLN 已建立的组织与运营基础设施

SOLN 提出了一系列宪法、行政、财政、合作及人道主义活动记录。

主要包括：

宪法管理：已发布的宪法文件、法律、宣言、行政指令及学术研究。

财务报告：自2022年以来开展的年度财务报告活动，以及用于与世界银行相关报告机制的自愿提交材料。

机构识别资料：LEI、与 FinCEN 相关的记录、美国国会图书馆文件以及 UCC 登记。

合作关系：与 CASS 和 PASS 签订的谅解备忘录相关记录。

国际参与：参与国际治理讨论以及2026年经合组织论坛活动。

人道主义服务：Dynasty Healing Corp Ghana 在约三年期间开展的医疗卡发放活动。

经济管理：SOLN-71、Loc Nation Dollar、财政记录、数字钱包基础设施及赔偿管理机制。

这些活动构成 SOLN 宪法完善研究所依据的实际组织基础。

第九章 经济基础设施与宪法完善

SOLN 的核心经济观点认为，如果经济基础设施仍然使资源、机会和制度权力高度集中，那么宪法改革便难以产生公平的经济成果。

单纯的法律保护是不够的。

人民必须能够实际使用经济基础设施。

SOLN 将其宪法框架与财政、货币、金融管理、行政和人道主义系统联系起来。

其声明的目标是建立经济参与、社区发展、赔偿管理及公共利益实现的渠道。

这一模式旨在纠正制度权力过度集中的问题，同时保护所有人的基本权利。

第十章 各自独立、地位平等、和谐共处

“各自独立、地位平等、和谐共处”是 SOLN 提出的不同机构与社区之间的合作原则。

各自独立：承认机构身份、社区自治以及正当的自我治理。

地位平等：保障平等的人格尊严、法律保护、公共参与及司法救济。

和谐共处：推动和平合作、相互承担责任、建立可问责的关系并实现共同公共利益。

这一原则并非恢复历史上的种族隔离制度。

相反，它强调不同机构可以在不使任何群体的权利从属于另一群体的情况下和平共存、平等合作。

第十一章 全球宪法比较分析

SOLN 的宪法完善框架为比较宪法权利、制度责任、历史排斥、司法救济和经济参与提供了分析起点。

比较研究以 SOLN 的制度框架为参考，并考察美国、南非、德国、印度、肯尼亚、加纳、尼日利亚、巴西、哥伦比亚、澳大利亚、加拿大及法国的宪法制度。

主要研究问题包括：

- 历史上被排斥的群体是否拥有实质性的宪法代表权？
- 政府是否承认并处理历史不公？
- 受害群体是否参与制定赔偿制度？
- 机构义务是否具有法律上的可执行性？
- 经济基础设施是否提供实际参与机会及公共利益？
- 现有救济措施是否解决历史不公的持续影响？

各司法管辖区均应结合其自身的宪法历史与法律结构进行研究。

第十二章 现实证据与制度问责

本研究以文件证据为基础，而非人为编造的机构评分。

主要证据类别包括：

历史与法律记录：宪法条款、有关获释奴隶的法律编纂记录、民权立法及官方政府文件。

宪法记录：SOLN 宪章、USBLACK 法典、宣言、行政指令及学术出版物。

司法记录：联邦法院文件、宣誓书、裁决、上诉及公开通知。

财务记录：年度财务报表、财政文件及机构通信。

合作记录：谅解备忘录及机构往来文件。

人道主义记录：医疗卡发放及服务实施文件。

国际参与记录：经合组织会议资料、项目文件及国际交流记录。

这些证据类别有助于区分已经确立的历史事实、SOLN 的机构行动、其主张的法律权利，以及经过外部来源核实的结果。

第十三章 主要研究发现

发现一：历史性排斥曾被纳入宪法和法律制度。

“五分之三妥协”表明，政治权力可以通过计算被奴役人口而分配，同时将这些人口排除在政治参与之外。

发现二：宪法修正案并未自动消除历史不公造成的全部后果。

必须通过立法、机构实践及实际成果评价后续救济措施的充分性。

发现三：有关获释奴隶的历史法律条款提出了具体的文件研究问题。

其被省略的情况需要结合原始目的、法律变迁及持续性义务进行审查。

发现四：历史受害群体应当拥有决定赔偿措施的实质性权力。

SOLN 将自决权视为宪法完善的必要组成部分。

发现五：制度信任需要问责与有效救济。

承认不公本身并不能证明正义已经实现。

发现六：经济参与需要能够实际运行的基础设施。

法律保障不能替代对机构、资源、服务和经济机会的真实获取。

发现七：SOLN 提出了现有的宪法与运营框架。

其治理文件、已记录活动及机构经验构成宪法完善分析的基础。

第十四章 对经合组织治理问题的回答

如何重建公民与政府之间的信任？

首先，必须纠正历史上掌握制度权力者与被剥夺决定自身法律和经济未来权利者之间的权力失衡。

恢复信任始于承认历史受害群体应当在确定赔偿措施方面拥有真实且具有权威性的参与地位。

这一过程需要通过宪法完善、机构义务的履行、有效司法救济、赔偿问责及可运行的经济基础设施不断推进。

State of Loc Nation 将其宪法、USBLACK 法典、克莱门特宪法完善规则及现有机构运营作为解决这一失衡问题的制度框架。

其目标不是建立一个群体对另一个群体的统治。

其目标是建立一种宪法秩序，使历史受害群体能够行使自决权，使制度权力受到问责约束，并使所有人的权利和经济机会得到保护。

第十五章 总结与结论

历史上的“五分之三妥协”表明，在原有宪法制度下，被奴役人口曾被用于增加他人的政治权力，却无法拥有和行使相应的政治权利。

当代面临的挑战，不仅是承认这一不公，还包括确保其制度性后果得到充分修复。

SOLN 的宪法完善框架将历史受害群体参与制定和管理自身赔偿机制的权力置于研究中心。

这一框架将宪法权利、历史赔偿、制度问责、经济基础设施和公益管理联系起来。

其核心论点是：历史上对不公负有责任的机构，不应独占判断正义是否已经实现的权力。

历史受害群体必须成为具有实质性权力的参与者，共同建立和管理旨在恢复其权利的制度。

这正是 SOLN 向国际社会关于重建公民、机构与政府之间信任的讨论所提出的宪法完善原则。

第十六章 文献与文件参考

SOLN 机构资料

- State of Loc Nation: <https://stateoflocnation.com>
- SOLN 宪法及 USBLACK 法典: <https://stateoflocnation.com/usblack-code-house-gov>
- SOLN 档案: https://archive.org/details/@state_of_loc_nation_court_docs
- SOLN-17 宪法及相关立法文件。
- 《历史记录宣言》。
- 《宪法与联邦党人文集的完善》第三卷。
- 克莱门特宪法完善规则。
- Clement v. Garland, 美国哥伦比亚特区联邦地区法院, 案号 1:24-cv-00479-RC。
- 哥伦比亚特区巡回上诉法院, 案号 24-5263。
- UCC 登记编号 044-2024-004422, 认证日期2024年8月22日, 共138页。
- 《Brooklyn Daily Eagle》, 公告编号229427, 2025年5月30日。
- SOLN 年度财务报表、合作文件及人道主义项目记录。

历史与国际资料

- 《美国独立宣言》，1776年。
- 《美国宪法》第一条及第五条。
- 美国宪法第十三、第十四和第十五修正案。
- 《美国法典》原第8编第4章，Freedmen。
- 《美国法典》第42编第21章，民权。
- 经合组织：《公共机构信任驱动因素调查——2024年结果》。
- 经合组织：《全球建立信任与加强民主论坛》，法国巴黎，2026年10月12日至13日。
- <https://uscode.house.gov/browse.html>

博士论文中文版完 — 2026年10月13日

机构官方网站：www.stateoflocnation.com

أطروحة دكتوراه

القانون الدستوري، والنظرية القانونية، والحوكمة المؤسسية

الثقة الدستورية العالمية والإصلاح المؤسسي

من الإقصاء الدستوري إلى الاكتمال الدستوري: استعادة الصوت والسلطة وحق تقرير المصير والمشاركة الاقتصادية للشعوب المتضررة تاريخياً

(Rev. Dr. Christina Clement) إعداد: القسيصة الدكتورة كريستينا كليمنت

المؤسسة: State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust (SOLN GPBC)

ومدونة SOLN-17 ودستور (Clement's Completion Rule) الأساس القانوني: قاعدة كليمنت للاكتمال الدستوري USBLACK القانونية.

بشأن بناء الثقة وتعزيز الديمقراطية، باريس، فرنسا، (OECD) السياق الدولي: المنتدى العالمي لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية 12-13 أكتوبر 2026.

التاريخ: 13 أكتوبر 2026

الملخص

تبحث هذه الأطروحة في الجذور التاريخية والدستورية والمؤسسية والاقتصادية لانعدام الثقة بين الشعوب والحكومات، مع التركيز على الآثار المستمرة للعبودية، وانتزاع الأراضي والممتلكات، والإقصاء السياسي، والظلم الهيكلي.

وتطرح الدراسة مبدأً قانونياً أساسياً

لا ينبغي للمؤسسات التي تتحمل مسؤولية تاريخية عن الفظائع والانتهاكات المنهجية لحقوق الإنسان أن تحتفظ بالسلطة الحصرية لتحديد القوانين والتعويضات وآليات العدالة المطبقة على الشعوب التي تعرضت لتلك الأضرار.

تستند الدراسة إلى تحليل تاريخي ودستوري لتسوية الأخماس الثلاثة في الدستور الأمريكي، والتشريعات الفيدرالية المتعلقة بالمحرّرين State of Loc Nation وقوانين الحقوق المدنية، والإجراءات القضائية، والوثائق الدستورية التي وضعتها مؤسسة (Freedmen) من العبودية Loc Nation.

وتقدم الأطروحة قاعدة كليمنت للاكتمال الدستوري بوصفها إطاراً نظرياً قانونياً لتقييم العلاقة بين الحقوق الدستورية، وتقرير المصير، والالتزامات المؤسسية، والوصول الفعلي إلى العدالة، والتعويض عن الأضرار التاريخية، والمشاركة الاقتصادية.

وأدواتها، USBLACK بما في ذلك دستورها، ومدونة SOLN GPBC كما تدرس البنية الدستورية والتشغيلية القائمة لدى وبرامجها الإنسانية (LND) Loc Nation Dollar، التشريعية، وإدارتها المالية، وعملة.

ويمثل مبدأ «منفصلون، متساوون، وفي وئام» عنصراً محورياً في النموذج المقترح، إذ يقوم على الاستقلال المؤسسي، والمساواة في الكرامة الإنسانية، والمسؤولية المتبادلة، والتعاون السلمي.

وتخلص الأطروحة إلى أن العدالة الدستورية تظل غير مكتملة عندما تُحرم الشعوب المتضررة تاريخياً من سلطة حقيقية في تحديد التعويضات المتعلقة بالمظالم التي تعرضت لها وإدارتها وتقييمها.

الكلمات المفتاحية: القانون الدستوري؛ النظرية القانونية؛ الاكتمال الدستوري؛ تقرير المصير؛ الظلم التاريخي؛ التعويضات؛ العدالة؛ السيادة الاقتصادية؛ الحوكمة العالمية USBLACK ؛ مدونة SOLN التصالحية؛ الثقة المؤسسية؛

الفصل الأول: الملخص التنفيذي

تتمحور هذه الأطروحة حول السؤال الأساسي التالي:

كيف يمكن استعادة الثقة بين المواطنين والحكومات عندما تظل الشعوب التي تعرضت لفظائع تاريخية مستبعدة من تحديد القوانين والتعويضات والترتيبات الاقتصادية المصممة لمعالجة تلك الفظائع؟

أن الشعوب المتضررة من العبودية والتهجير State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation تؤكد مؤسسة القسري والإقصاء العنصري وانتزاع الممتلكات والتمييز المؤسسي المستمر يجب أن تتمتع بسلطة فعلية في تطوير وإدارة أنظمتها الخاصة بالعدالة والتعويض والحوكمة والتعافي الاقتصادي.

إن الاعتراف بالمظالم التاريخية لا يعني، في حد ذاته، اكتمال إصلاح أثارها.

وهذا التمييز هو الأساس الذي يفصل بين الاعتراف الدستوري والاكتمال الدستوري.

إلى استبدال نظام من عدم المساواة بنظام آخر، بل يهدف إلى تصحيح الاختلال التاريخي في توزيع السلطة SOLN ولا يسعى إطار المؤسسة، من خلال تمكين الشعوب المتضررة من المشاركة المباشرة في تحديد حقوقها وسبل إنصافها ومؤسساتها ومستقبلها الاقتصادي.

وتتمثل المبادئ التوجيهية في:

تقرير المصير. الحماية الدستورية المتساوية. المسؤولية عن التعويض. البنية التحتية الاقتصادية الفعالة. منفصلون، متساوون، وفي وئام.

الفصل الثاني: مسألة الثقة المؤسسية وفقاً لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية

أظهر استطلاع منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية لعام 2024 بشأن العوامل المؤثرة في الثقة بالمؤسسات العامة أنه، في 30 دولة مشاركة، أعرب 44% من المستجيبين عن انخفاض الثقة أو انعدامها في حكوماتهم الوطنية، بينما أفاد 39% بوجود ثقة مرتفعة أو متوسطة إلى مرتفعة.

وحددت المنظمة المؤثوقة، والاستجابة، والنزاهة، والانفتاح، والإنصاف باعتبارها عوامل أساسية للثقة المؤسسية.

سؤالاً أكثر عمقاً SOLN وتضيف:

من يمتلك سلطة تعريف العدالة عندما تكون المؤسسات الحاكمة نفسها قد شاركت في الظلم الأصلي؟

عندما لا تتمتع الشعوب المتضررة تاريخياً بمشاركة حقيقية في تحديد التعويضات، فإن الإصلاحات المؤسسية قد تستمر في الحفاظ على اختلال السلطة الذي يُفترض أنها تسعى إلى تصحيحه.

ولذلك، فإن استعادة الثقة تتطلب أكثر من الاعتذارات العلنية أو التعديلات التشريعية أو الوعود الإدارية.

إنها تتطلب مشاركة فعلية في التطوير الدستوري، ومسؤوليات مؤسسية قابلة للإنفاذ، وسبل إنصاف متاحة، وبنية تحتية اقتصادية قادرة على العمل.

الفصل الثالث: الاختلال الدستوري التاريخي

أولاً: تسوية الأخماس الثلاثة

تضمنت المادة الأولى، القسم الثاني، من الدستور الأمريكي الأصلي ما عُرف بتسوية الأخماس الثلاثة.

وقد زادت هذه الآلية من التمثيل السياسي للولايات التي سمحت بالعبودية، من خلال احتساب الأشخاص المستعبدين بنسبة ثلاثة أخماس لأغراض توزيع التمثيل السياسي، مع حرمانهم من المشاركة السياسية.

وكان التناقض الدستوري جوهرياً: فقد استُخدم السكان المستعبدون لتوزيع السلطة الحكومية، دون السماح لهم بممارسة تلك السلطة بأنفسهم.

وعلى الرغم من أن التعديل الرابع عشر للدستور الأمريكي استبدل الصيغة الأصلية، فإن آثارها التاريخية تظل ذات صلة بدراسة التمثيل السياسي، والإقصاء العنصري، والحرمان الاقتصادي، وعدم المساواة المؤسسية.

إلى معالجة الهياكل المستمرة للإقصاء المرتبطة بهذا التاريخ SOLN ويسعى إطار الاكتمال الدستوري لدى

ثانياً: التشريعات المتعلقة بالمرحّرين من العبودية

(Freedmen) تضمن قانون الولايات المتحدة تاريخياً أحكاماً خاصة بالأشخاص المرحّرين من العبودية.

وشمل العنوان الثامن، الفصل الرابع، المواد من 61 إلى 65، التي صُنفت لاحقاً ضمن الأحكام المحذوفة من نص التقنين الفيدرالي.

وتستدعي هذه التغييرات دراسة قانونية مفصلة للحماية الأصلية التي كانت توفرها تلك الأحكام، وتطورها اللاحق، والالتزامات المؤسسية المرتبطة بها.

ولا يثبت حذف حكم من النص المقنن، بحد ذاته، أن حقاً قابلاً للإنفاذ قد أُلغي بصورة غير قانونية.

لكنه يثير سؤالاً قانونياً ووثائقياً محدداً: هل نُفذت الالتزامات الأصلية، أم استُبدلت بأحكام أخرى، أم بقيت دون معالجة كافية؟

ثالثاً: الاعتراف دون التعويض الكامل

جرى الاعتراف بمظالم تاريخية من خلال تعديلات دستورية وتشريعات وأحكام قضائية وتقارير عامة وبيانات حكومية.

غير أن الاعتراف بالظلم لا يثبت تلقائياً أن جميع آثاره قد عولجت بصورة كاملة.

ويميز تحليل الاكتمال الدستوري بين خمسة عناصر:

1. الضرر الأصلي.
2. الاعتراف الرسمي بالضرر.
3. تدابير التعويض التي اعتمدت أو نُفذت.
4. الآثار المستمرة التي لم تُعالج معالجة كافية.
5. سلطة الشعوب المتضررة في تحديد التعويضات المناسبة وإدارتها.

لا يمكن معالجة غياب التعويض الكامل بمجرد الاعتراف بالظلم الأصلي.

الفصل الرابع: حق الشعوب المتضررة تاريخياً في تحديد تعويضاتها

عن مبدأ مفاده أن الشعوب التي تعرضت لفظائع تاريخية يجب أن تتمتع بسلطة حقيقية على الترتيبات الدستورية SOLN تدافع والاقتصادية المصممة لاستعادة حقوقها.

ويرفض هذا المبدأ النموذج الذي تحتفظ فيه المؤسسات المرتبطة بالمظالم التاريخية بالسلطة الحصرية لتحديد الضرر، وتقرير التعويض، وإدارة جبر الضرر، وإعلان انتهاء القضية.

وعلى العكس من ذلك، يتطلب الاكتمال الدستوري مشاركة مباشرة وقيادة مؤسسية من جانب الشعوب المتضررة تاريخياً.

ويشمل ذلك سلطة تطوير هياكل حكم تمثيلية، وإنشاء مؤسسات مجتمعية، وصياغة مطالبات بالتعويض، وإدارة برامج المنفعة العامة، والتفاوض بشأن الترتيبات القانونية اللازمة لتنفيذ سبل الإنصاف.

يجب أن تكون الشعوب التي تعرضت للضرر التاريخي هي من تضع آليات التعويض وتديرها، لا أن تكون مجرد متلقية لقرارات يتخذها الآخرون.

وينبغي ممارسة هذا الحق في تقرير المصير مع احترام حقوق الإنسان المتساوية لجميع الأفراد والمتطلبات القانونية المطبقة على العلاقات مع الولايات القضائية الأخرى.

ولا يتمثل الهدف في فرض عقوبات جماعية على أحفاد المسؤولين التاريخيين، بل في تصحيح الآليات المؤسسية التي توصل إنتاج الإقصاء.

SOLN الفصل الخامس: الإطار الدستوري لمؤسسة

الوثائق التالية باعتبارها الأساس لبنيتها الدستورية SOLN تحدد:

1. إعلان الاستقلال لعام 1776 وحق الشعوب في تغيير الحكومة أو تأسيس حكومة جديدة.
2. (de facto و de jure) بشأن السيادة القانونية والفعلية SOLN توجيهات.
3. SOLN-17 الميثاق القانوني ودستور.
4. إعلان السجل التاريخي.
5. SOLN والأدوات التشريعية لمؤسسة USBLACK مدونة.
6. التوجيهات التنفيذية والقضائية والانتمائية والمالية والمتعلقة بالتعويض.
7. المجلد الثالث، 'The Completion of the Constitution and Federalist Papers' كتاب.
8. قاعدة كليمنت للاكتمال الدستوري.

وتُقدّم هذه الوثائق باعتبارها نظاماً مترابطاً للحكومة.

وقانون استعادة حقوق، SOLN-85 و SOLN-71 و SOLN-50 و SOLN-45 و SOLN-26 و SOLN-18 كما يشمل الإطار الأراضي، وقانون الاعتقال غير المشروع والإفادات المشفوعة بالقسم.

وتتناول هذه الأدوات مجتمعة السلطة الدستورية، والإدارة المؤسسية، والحماية العامة، والمسؤوليات الائتمانية، والتعويض، والمشاركة الاقتصادية، والمساءلة.

الفصل السادس: قاعدة كليمنت للاكتمال الدستوري

توفر قاعدة كليمنت للاكتمال الدستوري المبدأ المنظم لتقييم ما إذا كانت الأنظمة القانونية والمؤسسية تفي بمسؤولياتها تجاه السكان الذين تحكمهم.

ويشمل تطبيقها العلاقات بين:

- حقوق الشعب.
- سلطة المجتمعات المتضررة تاريخياً.
- واجبات المؤسسات الحاكمة.
- إمكانية الوصول إلى التعويضات وفعاليتها.
- تشغيل البنية التحتية الاقتصادية وأنظمة المنفعة العامة.

ولا يمكن تقييم الدستور حصرياً على أساس الحقوق المنصوص عليها في نصه.

بل يجب أيضاً دراسة ما إذا كان الأفراد قادرين فعلياً على ممارسة تلك الحقوق، والمشاركة في المؤسسات، والحصول على سبل الإنصاف، والاستفادة من الأنظمة الاقتصادية الخاضعة للسلطة الدستورية.

إن الوجود الرسمي للحق لا يعادل بالضرورة ممارسته الفعلية.

Clement v. Garland الفصل السابع: المسؤولية المؤسسية — قضية

دراسة حالة تتعلق بالإجراءات القضائية، 1:24-cv-00479-RC رقم 1:24، Clement v. Garland، تمثل الدعوى الفيدرالية والمسؤولية المؤسسية، والثقة العامة.

المذكرات القضائية، والإفادات المشفوعة بالقسم، والمراسلات البريدية المعتمدة، والطلبات المتكررة SOLN وتشمل الوثائق التي حددتها لإصدار أحكام غيائية، وإجراءات الاستئناف، والمراسلات التشريعية، والإشعارات العامة.

على طريقة التعامل مع بعض مستنداتها ومدى كفاية الاستجابات المؤسسية التي تلقتها SOLN وتعرض.

وتنتج القضية دراسة كيفية تطبيق القواعد الإجرائية، والنظر في الأدلة المقدمة، وتفسير القرارات القضائية من خلال تسبب قانوني واضح ومتسق.

ووثائقها الداعمة SOLN ويُدرس قرار المحكمة الفيدرالية الجزئية برفض الدعوى وقرار محكمة الاستئناف إلى جانب اعتراضات.

ويتمثل السؤال المحوري في مدى توفير النظام القضائي وصولاً إجرائياً فعلياً ومساءلة مؤسسية عندما يسعى المواطنون إلى الحصول على إنصاف بشأن مظالم مؤسسية مزعومة.

SOLN الفصل الثامن: البنية المؤسسية والتشغيلية القائمة لدى

مجموعة من الأنشطة الدستورية والإدارية والمالية والمؤسسية والإنسانية SOLN تقدم

وتشمل هذه الأنشطة:

الإدارة الدستورية: الوثائق الدستورية والقوانين والإعلانات والتوجيهات التنفيذية والأبحاث المنشورة

التقارير المالية: أنشطة إعداد التقارير المالية السنوية منذ عام 2022، والمواد المقدمة طوعاً لأغراض آليات الإبلاغ المرتبطة بالبنك الدولي.

وسجلات مكتبة الكونغرس، وتسجيلات، وFinCEN، والوثائق المتعلقة بشبكة، (LEI) المعرفات المؤسسية: معرف الكيان القانوني UCC.

PASS وCASS الشراكات: مذكرات التفاهم المعلنة مع

المشاركة الدولية: المشاركة في مناقشات الحوكمة الدولية والأنشطة المرتبطة بمنتهى منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية لعام 2026

على مدى يقارب Dynasty Healing Corp Ghana الخدمات الإنسانية: توزيع بطاقات طبية، وفقاً لسجلات المؤسسة، من خلال ثلاث سنوات

وسجلات الخزنة، والبنية التحتية للمحافظ الرقمية، وإدارة، Loc Nation Dollar وعملة، SOLN-71: الإدارة الاقتصادية التعويضات.

ضمن تحليلها للاكتمال الدستوري SOLN وتشكل هذه الأنشطة الأساس التشغيلي الذي تقدمه

الفصل التاسع: البنية التحتية الاقتصادية والاكتمال الدستوري

في أن الإصلاح الدستوري لا يستطيع تحقيق نتائج اقتصادية عادلة إذا استمرت البنية SOLN تتمثل الحجة الاقتصادية الأساسية لمؤسسة التحتية في تركيز الموارد والفرص والسلطة المؤسسية

فالمضمانات القانونية وحدها غير كافية

يجب أن تكون البنية التحتية الاقتصادية متاحة فعلياً ليتمكن الناس من استخدامها

إطارها الدستوري بأنظمتها القائمة للخزنة والعملة والإدارة المالية والإدارة المؤسسية والخدمات الإنسانية SOLN وترتبط

ويتمثل هدفها المعلن في إنشاء مسارات للمشاركة الاقتصادية، وتنمية المجتمعات، وإدارة التعويضات، وتحقيق المنفعة العامة

ويسعى هذا النهج إلى تصحيح التركيز المفرط للسلطة المؤسسية مع الحفاظ على الحقوق الأساسية لجميع الأفراد

الفصل العاشر: منفصلون، متساوون، وفي ونام

يؤسس مبدأ «منفصلون، متساوون، وفي ونام» إطاراً للتعاون بين المؤسسات والمجتمعات المختلفة

منفصلون: الاعتراف بالهوية المؤسسية، والاستقلال المجتمعي، والحكم الذاتي المشروع

متساوون: ضمان الكرامة الإنسانية المتساوية، والحماية القانونية، والمشاركة، والوصول إلى العدالة

في ونام: التعاون السلمي، والمسؤوليات المتبادلة، والعلاقات المؤسسية الخاضعة للمساءلة، والمنفعة العامة المشتركة

ولا يهدف هذا المبدأ إلى إعادة إنتاج المذاهب التاريخية للفصل العنصري

بل يؤكد قدرة المؤسسات المختلفة على التعايش والتعاون دون إخضاع حقوق شعب لحقوق شعب آخر

الفصل الحادي عشر: التحليل الدستوري المقارن على المستوى العالمي

نقطة انطلاق للمقارنة بين الحقوق الدستورية، والمسؤوليات المؤسسية، والإقصاء التاريخي، والوصول إلى سبل SOLN يوفر إطار

الإنصاف، والمشاركة الاقتصادية

إطاراً مؤسسياً مرجعياً، ثم يدرس الأنظمة الدستورية في الولايات المتحدة، وجنوب أفريقيا، وألمانيا، والهند، SOLN ويتخذ التحليل من

وكينيا، وغانا، ونيجيريا، والبرازيل، وكولومبيا، وأستراليا، وكندا، وفرنسا

وتشمل الأسئلة الأساسية:

- هل تتمتع الشعوب المستبعدة تاريخياً بتمثيل دستوري فعلي؟
- هل تعترف الحكومات بالمظالم التاريخية وتتخذ إجراءات لمعالجتها؟
- هل تشارك الشعوب المتضررة في تحديد التعويضات؟
- هل الالتزامات المؤسسية قابلة للإنفاذ قانونياً؟
- هل توفر البنية التحتية الاقتصادية فرص مشاركة فعلية ومنفعة عامة؟
- هل تعالج سبل الإنصاف القائمة الآثار المستمرة للمظالم التاريخية؟

ويجب دراسة كل ولاية قضائية في سياق تاريخها الدستوري وبنيتها القانونية الخاصة

الفصل الثاني عشر: الأدلة الوثائقية والمساءلة

تستند هذه الدراسة إلى الأدلة الوثائقية بدلاً من التقييمات المؤسسية المصطنعة

وتشمل فئات الأدلة الرئيسية:

السجلات التاريخية والتشريعية: الأحكام الدستورية، وسجلات تقنين القوانين المتعلقة بالمرحّرين من العبودية، وتشريعات الحقوق المدنية، والوثائق الحكومية الرسمية

والإعلانات، والتوجيهات التنفيذية، والمنشورات الأكاديمية، USBLACK ومدونة، SOLN السجلات الدستورية: ميثاق

السجلات القضائية: المذكرات الفيدرالية، والإفادات المشفوعة بالقسم، والأحكام، والاستئنافات، والإشعارات العامة

السجلات المالية: البيانات المالية السنوية، ووثائق الخزنة، والمراسلات المؤسسية

سجلات الشراكات: مذكرات التفاهم والمراسلات المؤسسية

السجلات الإنسانية: وثائق توزيع البطاقات الطبية وتقديم الخدمات.

سجلات المشاركة الدولية: مواد برامج منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، ووثائق المؤتمرات، وسجلات التواصل الدولي.

والحقوق القانونية التي تطالب بها، SOLN، وتتيح هذه الفئات التمييز بين الحقائق التاريخية المثبتة، والأنشطة المؤسسية لمؤسسة. والنتائج التي تحققت منها مصادر خارجية.

الفصل الثالث عشر: النتائج الرئيسية

النتيجة الأولى: كان الإقصاء التاريخي مدمجاً في آليات دستورية وتشريعية.

توضح نسوية الأخماس الثلاثة كيف أمكن توزيع السلطة السياسية من خلال احتساب السكان المستعبدين مع استبعادهم من المشاركة السياسية.

النتيجة الثانية: لم تُصلح التعديلات الدستورية تلقائياً جميع آثار المظالم التاريخية.

ويجب تقييم كفاية التدابير اللاحقة من خلال التشريعات والممارسات المؤسسية والنتائج الفعلية.

النتيجة الثالثة: يثير تقنين القوانين المتعلقة بالمحزّرين من العبودية مسألة وثنائية محددة.

ويتطلب حذف الأحكام التاريخية دراسة دقيقة لأغراضها الأصلية وتطورها القانوني وعلاقتها بالالتزامات المستمرة.

النتيجة الرابعة: يجب أن تشارك الشعوب المتضررة بسلطة فعلية في تحديد التعويضات.

تقرير المصير عنصراً ضرورياً للاكتمال الدستوري SOLN وتعد.

النتيجة الخامسة: تتطلب الثقة المؤسسية المساواة وسبل الإنصاف العملية.

فالاعتراف وحده لا يثبت تحقق العدالة.

النتيجة السادسة: تتطلب المشاركة الاقتصادية بنية تحتية فعالة.

ولا يمكن للضمانات القانونية أن تحل محل الوصول الحقيقي إلى المؤسسات والموارد والخدمات والفرص الاقتصادية.

إطاراً دستورياً وتشغيلياً قائماً SOLN النتيجة السابعة: تقدم.

وتشكل أدوات الحوكمة والأنشطة الموثقة والخبرة المؤسسية أساس تحليل الاكتمال الدستوري.

الفصل الرابع عشر: الإجابة عن سؤال الحوكمة الذي تطرحه منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية

كيف نعيد بناء الثقة بين المواطنين والحكومة؟

من خلال تصحيح الاختلال التاريخي بين الجهات التي مارست السلطة المؤسسية والشعوب التي حُرمت من الحق في تحديد مستقبلها القانوني والاقتصادي.

تبدأ استعادة الثقة بالاعتراف بأن الشعوب التي تعرضت لفظائع تاريخية يجب أن تؤدي دوراً حقيقياً وذا سلطة في تحديد التعويضات ويستمر هذا المسار من خلال الاكتمال الدستوري، وتنفيذ المسؤوليات المؤسسية، وإتاحة سبل إنصاف فعالة، والمساءلة عن التعويضات، والبنية التحتية الاقتصادية القادرة على العمل.

وقاعدة كليمنت للاكتمال الدستوري، وعملياتها المؤسسية القائمة، USBLACK دستورها، ومدونة State of Loc Nation وتقدم بوصفها إطارها لمعالجة هذا الاختلال.

ولا تتمثل النتيجة المنشودة في إقامة حكم شعب على شعب آخر.

بل تتمثل في نظام دستوري تستطيع فيه الشعوب المتضررة تاريخياً ممارسة حقها في تقرير المصير، وتخضع فيه السلطة المؤسسية للمساءلة، وتُحمى فيه حقوق جميع الأفراد وفرصهم الاقتصادية.

الفصل الخامس عشر: الخاتمة العامة

توضح تسوية الأخماس الثلاثة التاريخية نظاماً دستورياً جرى فيه احتساب الأشخاص المستعبدين لتحقيق منفعة سياسية للآخرين، بينما حُرموا من سلطتهم السياسية الخاصة.

ولا يقتصر التحدي المعاصر على الاعتراف بهذا الظلم، بل يشمل ضمان معالجة آثاره المؤسسية معالجة كافية.

سلطة الشعوب المتضررة تاريخياً في المشاركة في إنشاء وإدارة تعويضاتها الخاصة في SOLN يضع إطار الاكتمال الدستوري لدى مركز التحليل.

ويربط هذا الإطار الحقوق الدستورية بالتعويض، والمسؤولية المؤسسية، والبنية التحتية الاقتصادية، وإدارة المنفعة العامة.

وتتمثل الأطروحة الأساسية في أن المؤسسات المسؤولة تاريخياً عن المظالم لا ينبغي أن تمتلك السيطرة الحصرية على تحديد متى تكون العدالة قد تحققت.

يجب أن تصبح أصوات الشعوب المتضررة تاريخياً جزءاً من سلطة فعلية تشارك في إنشاء وإدارة الأنظمة المصممة لاستعادة حقوقها.

إلى النقاش الدولي بشأن إعادة بناء الثقة بين المواطنين والمؤسسات والحكومات SOLN وهذا هو مبدأ الاكتمال الدستوري الذي تقدمه.

الفصل السادس عشر: المراجع والوثائق

SOLN المصادر المؤسسية لمؤسسة

- State of Loc Nation: <https://stateoflocnation.com>
- دستور SOLN ومدونة USBLACK: <https://stateoflocnation.com/usblack-code-house-gov>
- أرشيف SOLN: https://archive.org/details/@state_of_loc_nation_court_docs
- والأدوات التشريعية المرتبطة به SOLN-17 دستور.
- إعلان السجل التاريخي.
- The Completion of the Constitution and Federalist Papers، المجلد الثالث.
- قاعدة كليمنت للاكتمال الدستوري.
- Clement v. Garland، 1:24-المحكمة الفيدرالية لمقاطعة كولومبيا، القضية رقم 1:24.

- محكمة الاستئناف لدائرة مقاطعة كولومبيا، القضية رقم 24-5263.
- رقم 004422-2024-044، المعتمد بتاريخ 22 أغسطس 2024، 138 صفحة UCC تسجيل.
- الإعلان رقم 229427، بتاريخ 30 مايو 2025، Brooklyn Daily Eagle صحيفة.
- ووثائق الشراكات، وسجلات البرامج الإنسانية، SOLN البيانات المالية السنوية لمؤسسة.

المصادر التاريخية والدولية

- إعلان استقلال الولايات المتحدة، 1776.
- دستور الولايات المتحدة، المادتان الأولى والخامسة.
- التعديلات الدستورية الثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر.
- Freedmen، قانون الولايات المتحدة، العنوان الثامن السابق، الفصل الرابع.
- قانون الولايات المتحدة، العنوان 42، الفصل 21، الحقوق المدنية.
- منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، استطلاع العوامل المؤثرة في الثقة بالمؤسسات العامة — نتائج 2024.
- منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، المنتدى العالمي لبناء الثقة وتعزيز الديمقراطية، باريس، 12-13 أكتوبر 2026.
- <https://uscode.house.gov/browse.html>

نهاية أطروحة الدكتوراه — النسخة العربية — 13 أكتوبر 2026

الموقع الإلكتروني الرسمي للمؤسسة: www.stateoflocnation.com

State of Loc Nation
Doctoral Dissertation Publication

User-agent: *

Allow: /

Sitemap: <https://www.stateoflocnation.com/sitemap.xml>

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>

<urlset xmlns="http://www.sitemaps.org/schemas/sitemap/0.9">

<url>

<loc><https://www.stateoflocnation.com/></loc>

</url>

<url>

<loc><https://www.stateoflocnation.com/reports/global-constitutional-trust/></loc>

<lastmod>2026-10-13</lastmod>

</url>

<url>

<loc>https://www.stateoflocnation.com/reports/global-constitutional-trust/Global_Constitutional_Trust_and_Institutional_Repair.pdf</loc>

<lastmod>2026-10-13</lastmod>

</url>

</urlset>

<!DOCTYPE html>

<html lang="en">

<head>

<meta charset="UTF-8">

<meta name="viewport"

content="width=device-width, initial-scale=1">

<title>

Global Constitutional Trust and Institutional Repair

| Rev. Dr. Christina Clement

</title>

<meta name="description"
content="Doctoral dissertation by Rev. Dr. Christina Clement examining constitutional completion, historical exclusion, restitution, institutional accountability, economic participation, SOLN, and Clement's Completion Rule.">

<meta name="author"
content="Rev. Dr. Christina Clement">

<meta name="robots"
content="index, follow">

<meta name="citation_title"
content="Global Constitutional Trust and Institutional Repair">

<meta name="citation_author"
content="Christina Clement">

<meta name="citation_publication_date"
content="2026/10/13">

<meta name="citation_pdf_url"

content="https://www.stateoflocnation.com/reports/global-constitutional-trust/Global_Constitutional_Trust_and_Institutional_Repair.pdf">

<link rel="canonical"
href="https://www.stateoflocnation.com/reports/global-constitutional-trust/">

<script type="application/ld+json">
{
 "@context": "https://schema.org",
 "@type": "ScholarlyArticle",
 "headline": "Global Constitutional Trust and Institutional Repair",
 "alternativeHeadline": "From Constitutional Exclusion to Constitutional Completion: Restoring the Voice, Authority, and Economic Participation of Historically Injured Populations",
 "author": {
 "@type": "Person",
 "name": "Rev. Dr. Christina Clement"
 },
 "publisher": {
 "@type": "Organization",
 "name": "State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust"
 },
 "datePublished": "2026-10-13",

```
"inLanguage": "en",
"keywords": [
  "Constitutional Completion",
  "Clement's Completion Rule",
  "SOLN",
  "USBLACK Code",
  "Restitution",
  "Institutional Trust",
  "Economic Participation"
],
"url": "https://www.stateoflocnation.com/reports/global-constitutional-trust/",
"encoding": {
  "@type": "MediaObject",
  "encodingFormat": "application/pdf",
  "contentUrl":
    "https://www.stateoflocnation.com/reports/global-constitutional-trust/Global_Constitutional_Trust
_and_Institutional_Repair.pdf"
}
}
</script>
```

```
<style>
body {
  margin: 0;
  font-family: Georgia, serif;
  background: #f7f7f7;
  color: #17243b;
  line-height: 1.7;
}
```

```
header {
  background: #08264c;
  color: white;
  padding: 60px 24px;
  text-align: center;
}
```

```
main {
  max-width: 850px;
  margin: 40px auto;
  padding: 30px;
  background: white;
}
```

```

h1 {
  font-size: 2.3rem;
  line-height: 1.25;
}

h2 {
  color: #143d6b;
}

a {
  color: #175f9f;
}

.links a {
  display: inline-block;
  margin: 8px 12px 8px 0;
  padding: 10px 16px;
  border: 1px solid #b49a59;
  text-decoration: none;
}

footer {
  text-align: center;
  padding: 30px;
  font-size: 0.9rem;
}
</style>
</head>

<body>

<header>
  <p>DOCTORAL DISSERTATION</p>

  <h1>
    Global Constitutional Trust
    and Institutional Repair
  </h1>

  <p>
    From Constitutional Exclusion to
    Constitutional Completion:
    Restoring the Voice, Authority,
    and Economic Participation of

```

Historically Injured Populations

Rev. Dr. Christina Clement

State of Loc Nation Global Public
Benefit Corporation and Trust
(SOLN GPBC)

Abstract

This dissertation examines the relationship between historical constitutional exclusion, institutional accountability, and the authority of historically injured populations to develop and administer remedies.

State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation advances constitutional completion through self-determination, equal constitutional protection, restitutionary accountability, and operational economic infrastructure.

The analysis addresses the Three-Fifths Compromise, Freedmen-related federal codification, civil-rights legislation, judicial procedure, and SOLN's constitutional and public-benefit operations.

Clement's Completion Rule connects

constitutional rights with institutional duties, accessible remedies, and economic participation.

</p>

<p>

The dissertation presents SOLN's Constitution, USBLACK Code, and related operational framework as its contribution to restoring trust between citizens and government.

</p>

<h2>Academic Publication</h2>

<p>

Publication Date: October 13, 2026

</p>

<p>

International Context:
OECD Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy,
Paris, France,
October 12-13, 2026.

</p>

<div class="links">

Read Full Dissertation (PDF)

LaTeX Source

Academic References

</div>

<h2>Constitutional Framework</h2>

<p>

SOLN-17 Constitution,

USBLACK Code,
Clement's Completion Rule,
and The Completion of the Constitution
and Federalist Papers, Volume III.

Institutional Sources

<https://www.stateoflocnation.com>
State of Loc Nation

https://archive.org/details/@state_of_loc_nation_court_docs
Documentary Archives

State of Loc Nation Global Public Benefit
Corporation and Trust

October 13, 2026

@misc{clement2026,
author = {Clement, Christina},
title = {Global Constitutional Trust and Institutional Repair: From Constitutional Exclusion to
Constitutional Completion},
year = {2026},
month = oct,
day = {13},
publisher = {State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation and Trust},
url = {https://www.stateoflocnation.com/reports/global-constitutional-trust/}
}

```
@misc{solnconstitution,  
  author = {{State of Loc Nation}},  
  title = {SOLN-17 Legal Charter and Constitution},  
  howpublished = {Institutional constitutional document},  
  url = {https://stateoflocnation.com}  
}
```

```
@misc{usblackcode,  
  author = {{State of Loc Nation}},  
  title = {USBLACK Code},  
  howpublished = {SOLN legal and legislative framework},  
  url = {https://stateoflocnation.com/usblack-code-house-gov}  
}
```

```
@misc{completionrule,  
  author = {Clement, Christina},  
  title = {Clement's Completion Rule},  
  howpublished = {Constitutional legal theory},  
  note = {Referenced in the SOLN constitutional framework}  
}
```

```
@book{clementvolume3,  
  author = {Clement, Christina},  
  title = {The Completion of the Constitution and Federalist Papers},  
  volume = {3},  
  note = {SOLN constitutional scholarship}  
}
```

```
@misc{clementgarland,  
  title = {Clement v. Garland},  
  howpublished = {United States District Court for the District of Columbia},  
  note = {Case No. 1:24-cv-00479-RC; D.C. Circuit No. 24-5263}  
}
```

```
@misc{ucc2024,  
  author = {{State of Loc Nation}},  
  title = {UCC Filing 044-2024-004422},  
  year = {2024},  
  month = aug,  
  day = {22},  
  note = {Certified filing, 138 pages}  
}
```

```
@misc{brooklyn2025,
```

```
title = {Brooklyn Daily Eagle Public Notice},
year = {2025},
month = may,
day = {30},
note = {Advertisement No. 229427}
}
```

```
@misc{oecd2024trust,
author = {{Organisation for Economic Co-operation and Development}},
title = {OECD Survey on Drivers of Trust in Public Institutions: 2024 Results},
year = {2024},
publisher = {OECD Publishing},
doi = {10.1787/9a20554b-en}
}
```

```
@misc{oecd2026forum,
author = {{Organisation for Economic Co-operation and Development}},
title = {Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy},
year = {2026},
month = oct,
note = {Paris, France, October 12--13, 2026}
}
```

```
@misc{usconstitution,
title = {Constitution of the United States},
year = {1787},
note = {Articles I and V; Amendments XIII, XIV, XV}
}
```

```
@misc{declaration1776,
title = {Declaration of Independence},
year = {1776}
}
```

```
@misc{freedmen,
title = {United States Code, Former Title 8, Chapter 4: Freedmen},
note = {Sections 61--65, omitted in subsequent codification},
url = {https://uscode.house.gov/browse.html}
}
```

```
@misc{civilrights,
title = {United States Code, Title 42, Chapter 21: Civil Rights},
url = {https://uscode.house.gov/browse.html}
}
```

```
@misc{solnarchive,  
  author = {{State of Loc Nation}},  
  title = {SOLN Court and Constitutional Documentary Archive},  
  url = {https://archive.org/details/@state_of_loc_nation_court_docs}  
}
```

```
\documentclass[12pt,letterpaper]{report}
```

```
\usepackage[utf8]{inputenc}  
\usepackage[T1]{fontenc}  
\usepackage{geometry}  
\usepackage{setspace}  
\usepackage{hyperref}  
\usepackage{natbib}
```

```
\geometry{margin=1in}  
\onehalfspacing
```

```
\title{  
Global Constitutional Trust and  
Institutional Repair\\[1em]  
\large  
From Constitutional Exclusion to  
Constitutional Completion:  
Restoring the Voice, Authority,  
and Economic Participation of  
Historically Injured Populations  
}
```

```
\author{  
Rev. Dr. Christina Clement\\  
State of Loc Nation Global Public  
Benefit Corporation and Trust  
}
```

```
\date{October 13, 2026}
```

```
\begin{document}
```

```
\maketitle
```

```
\chapter*{Abstract}
```

This dissertation examines the relationship between historical constitutional exclusion, institutional accountability, and the authority of historically injured populations to develop and administer remedies.

State of Loc Nation Global Public Benefit Corporation advances constitutional completion through self-determination, equal constitutional protection, restitutionary accountability, and operational economic infrastructure.

The analysis addresses the Three-Fifths Compromise, Freedmen-related federal codification, civil-rights legislation, judicial procedure, and SOLN's constitutional and public-benefit operations.

Clement's Completion Rule connects constitutional rights with institutional duties, accessible remedies, and economic participation.

The dissertation presents SOLN's Constitution, USBLACK Code, and related operational framework as its contribution to restoring trust between citizens and government.

\tableofcontents

\chapter{Executive Summary}

\chapter{The OECD Trust Question}

\chapter{Historical Constitutional Imbalance}

\chapter{The Right of Historically Injured Populations to Define Their Remedies}

\chapter{The SOLN Constitutional Framework}

\chapter{Clement's Completion Rule}

\chapter{Institutional Accountability:

Clement v. Garland}

\chapter{SOLN's Existing Operational
Infrastructure}

\chapter{Economic Infrastructure and
Constitutional Completion}

\chapter{Separate, Equal, and in Harmony}

\chapter{Comparative Global
Constitutional Analysis}

\chapter{Real-World Evidence
and Accountability}

\chapter{Principal Findings}

\chapter{Answer to the OECD
Governance Question}

\chapter{Conclusion}

\bibliographystyle{plainnat}
\bibliography{references}

\end{document}

/

|— robots.txt

|— sitemap.xml

|— reports/

 |— global-constitutional-trust/

 |— index.html

 |— report.tex

 |— references.bib

 |— Global_Constitutional_Trust_and_Institutional_Repair.pdf