

논문 채점 기준 A Grading Rubric for a Term Paper

	A 논문	B 논문	C 논문	D 논문	F 논문
<b>생각</b> <b>Idea</b> <b>30%</b>	과제에 대한 응답이 능숙 하다. 재미 있고, 지적의 세련됨을 보여준다. 중앙 아이디어 / 논제가 명확하게 전달되며 개발할 가치가 있고 ; 다루기가 힘들지 않도록 한정되 있다. . 논제의 일부 복잡성, 모순, 정당성 그리고 제한을 인정하고 이의 논리적 결과를 따른다. 출처를 이해하고 비판적으로 평가한다. 적절하게 사용하는 용어를 제한 및 정의한다.	과제에 적절하게 응답하는 견고한 논문이다. 명확하게 논제 / 중심 아이디어를 언급하고 있지만 개발 과정에서 약간의 문제가 있을 수 있다. 중심 아이디어의 복잡성과 다른 관점의 가능성을 인정하기 시작한다. 출처를 주의 깊게 읽지만 비판적으로 평가하는 것이 약하다. 항상 성공적이진 않지만 사용하는 용어를 정의하려고 시도한다.	적절하지만 약하고 덜 효과적이며, 과제에 잘 응답하지 않는다. 평범한 용어로 중앙 아이디어를 제시하며 종종 단조하거나 진부한 표현에 의존한다. 일반적으로 다른 견해를 인정하지 않는다. 출처의 기본적 이해를 보여주되 부족할 경우가 있다. 용어를 정의하는 경우 종종 사전 (dictionary) 정의에 의존한다.	명확한 중심 아이디어가 없거나 과제에 적절하게 응답하지 않았다. 논제가 너무 모호하여 효과적으로 개발될 수 없다. 논문이 출처를 오해 하고 있다.	과제에 응답하지 않고 논문이나 중심 아이디어가 부족하며 필요한 출처를 사용하지 않았다.
<b>조직과 일관성</b> <b>Organization &amp; Coherence</b> <b>20%</b>	논문의 주제, 목적, 청중, 논제 및 학문분야에 적절한 논리구조를 사용한다. 종종 정교한 전환적 문장들이 한가지 아이디어를 이전 아이디어에서 발전시키거나 또는 그들의 논리적 관계를 식별해 준다. 독자를 추론의 연결 혹은 아이디어의 진행을 통해 인도한다.	아이디어의 논리적 진행과 상당히 정교한 전환사용법 능력을 보여준다. 예를 들어 제일 중요하지않은 아이디어에서 더 중요한 아이디어로 진행 할 수 있다. 일부 논리적 고리에는 결함이 있을 수 있지만 각 단락은 논문의 핵심 아이디어와 관련이 있다.	아이디어를 발전시킬때 명백한 논리구조를 사용하는 것 보다는 임의로 나열하거나 정렬한다. 전환 사용을 하지만 논리 기반이 아닌 순차적 (1 차, 2 차, 3 차)이다. 각 단락은 논문의 중심 아이디어 와 관련이 있을 수 있지만 논리가 항상 명확하지는 않다. 단락마다 주제문장을 가지고 있을지도 모른지만 지나치게 일반적이고 단락 내의 문장 배치는 일관성이 결여 될 수 있다.	논문의 조직이 무작위하고 단락 내부에 일관성이 부족 하다. 단락 사이에 전환사용이 부족하거나 적절하지 않을 수 있다. 단락마다 주제문장 혹은 주요 아이디어가 없으며 , 또는 너무 일반적이거나 너무 구체적이어서 효과적이지 않다. 많은 경우에 단락이 논문의 논제와 관련이 없다.	감지할 수 있는 조직이 없다. 문장의 전이와 일관성이 부족하다.
<b>받침</b> <b>Support</b> <b>30%</b>	증거를 적절히 그리고 효과적으로 사용하고 충분한 증거와 설명으로 독자를 납득시킨다.	뒷받침 할 이유를 제공하기 시작하고 다양한 종류의 증거를 제시한다. 해석을 시작하고 주요 아이디어들 사이의 연관성을 설명하고 증거를 제시한다. 사용하는 예는 상당한 관련성을 지니고있다.	종종 일반화적인 설명을 한다. 구체적인 예를 사용함에도 분명하지 않고 관련이 없을 수 있다. 종종 뒷받침이 없는 의견 또는 개인적인 경험을 사용한다. 증거가 자명하기 때문에 설명과 적용이 필요하지 않다고 주장한다. 종종 논리적이지 않다.	진부한 표현과 지나치게 일반화적인으로 아이디어를 뒷받침하려 하지만 어떤 증거도 제공하지 않는다. 오히려 논문보다는 개인적인 이야기 혹은 분석보다는 요약일 수 있다.	관련없는 세부 정보를 사용하거나 뒷받침하는 증거가 부족하다. 논문이 부당하게 짧다.
<b>문장 스타일</b> <b>Style</b> <b>10%</b>	정확한 의미를 전달하고 적절한 수준의 특이성을 전달하는 단어를 선택하였다. 문장 스타일은 독자에게 알맞고 논문목적에 적절하다. 문장은 다양하지만 그리 길지도 않고 무질서하지도 않아 구조적으로 분명하고 신중하게 초점을 맞췄다.	일반적으로 단어를 정확하고 효과적으로 사용하지만 때로는 너무 일반적이다. 문장은 전체적으로 명확하고, 잘 구조되어 있고 집중적이지만 일부는 어색하거나 효과적이지 않다.	비교적으로 모호하고 일반적인 단어를 사용하고 부적절한 언어를 사용하고 있다. 문장 구조는 일반적으로는 맞지만 문장은 말투적이고, 집중력이 없고, 반복적이거나 혼란 스럽다.	너무 애매하고 추상적이거나 매우 개인적이거나 구체적 일 수 있다. 보통 몇 가지 어색하거나 비문법적 문장이 포함되어 있다. 구조는 단순하거나 단조롭다.	일반적으로 많은 어색한 문장, 오용된 단어가 포함되어 있으며 부적절한 언어를 사용한다.
<b>문법</b> <b>Mechanics</b> <b>10%</b>	거의 철자, 구두법 및 문법 오류가 없다.	이해를 방해하는 몇 가지 오류가있을 수 있다.	보통 문법적 오류가 여러 개 포함될 수 있다. 독자를 일시적으로 혼란 시키지만 전반적인 이해를 방해하지는 않는다.	일반적으로 많은 문법적 오류가 있고 또는 몇 가지 심각한 오류로 독자가 논문을 이해하고 저자의 생각들을 연결하는 것을 방해 할 수 있다.	문법적 오류가 너무 많기 때문에 한 문장에서 다음 문장으로 생각을 따라갈 수 없다.