

**ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO  
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA  
SALA SUPERIOR DE CAGUAS  
SALÓN DE SESIONES 801**

**GRAN VISTA, INC. REPRESENTADA POR LA  
PRESIDENTE DE LA JUNTA DE DIRECTORES,  
LILLIAM MALDONADO CORDERO**

**Parte Demandante**

**Vs.**

**ALINA VICENTE LÓPEZ, SUSANA PALACIOS  
CAPURAS**

**Parte Demandada**

**CIVIL NUM.: GR2020CV00260**

**SOBRE: ACCIÓN  
REIVINDICATOIRA**

**RESOLUCION**

Loanis Rivera Colón ha comparecido en autos al amparo de la figura del *amicus curiae*, levantando argumentos de derecho, comentando la prueba desfilada durante la celebración del juicio en su fondo, e intentado someter evidencia. Considerada su posición, denegamos su intervención.

En primer lugar, previo a la celebración del juicio, las partes tuvieron oportunidad de realizar descubrimiento de prueba para identificar y obtener la evidencia necesaria para sostener sus alegaciones y defensas. Posteriormente prepararon un informe de conferencia con antelación a juicio, cada cual seleccionando y anunciado la prueba que habría de presentar en el juicio. Durante la celebración del juicio tuvieron la oportunidad de presentar la prueba que anunciaron, así como confrontar, e intentar rebatir, la del contrario. Por tanto, la única prueba considerada en este caso fue aquella que las partes presentaron y fue admitida durante el juicio. De hecho, la figura del *amicus curiae* no permite a la peticionaria convertirse en parte del litigio presentado prueba exógena a la admitida en juicio con el ánimo de influir en el desenlace de este procedimiento. Véase, **Hernández Torres v. Hernández Colón et al.**, 127 DPR 974 (1991). En tal virtud no aceptamos, ni consideramos, la prueba que la peticionaria pretende someter para la consideración de este Tribunal.

En segundo lugar, el caso de marras no está revestido de interés público, el cual es uno de los criterios que se tiene que demostrar para que aplique la

figura. Finalmente, la comparecencia como *amicus curiae* no es un derecho, sino que queda en la sana discreción del Tribunal su aceptación o rechazo. **Hernández Torres**, *supra*; **Pueblo ex rel. L.V.C.**, 110 DPR 114 (1980); **Pueblo v. González Malavé**, 116 DPR 578 (1985). En consecuencia, denegamos la solicitud de intervención de Loanis Rivera Colón.

NOTIFÍQUESE.

En Caguas, Puerto Rico, hoy 30 de agosto de 2023.

**f/JULIO A. DÍAZ VALDÉS**  
**Juez Superior**