



Reactie Het Voerens Alternatief

Gemeenteraad 21 december 2023: Punt 6 Reglement Burgerbudget amendement

WIE KAN ONS DIT UITLEGGEN?

Tijdens de gemeenteraad van december van vorig jaar heeft onafhankelijk raadslid Rik Tomsin m.b.t agenda punt 6 over de introductie van Burgerbudgetten in Voeren een uitgebreid amendement ingediend om de stemming hierover uit te stellen. In dit amendement werden 15 argumenten aangereikt om dit uitstel te motiveren.

Dit amendement werd door 4 raadsleden gesteund waaronder 3 leden van RAL. Wie kan ons uitleggen waarom deze 3 raadsleden uiteindelijk, ondanks steun aan dit amendement, later het voorstel van de bestuursmeerderheid toch mee goedkeurden. Deze logica snappen wij niet.

Wie kan ons uitleggen waarom de bestuursmeerderheid niet minstens uitstel tot de volgende gemeenteraad aanvaard heeft om de 15 degelijke argumenten te onderzoeken op hun waarde?

De burgemeester kwam spijtig genoeg niet verder dan het verwijt uit te spreken dat door dit amendement de professionaliteit van het personeel in vraag gesteld wordt en bovendien argumenteert hij dat met name de kritiek op de rol van de adviesraden in het proces van projectselectie ongepast is, vanwege geen kennis van zaken. Tegelijkertijd zegt hij dat dit voorstel gebaseerd is op de vele al bestaande reglementen van andere gemeenten. Dit is voor wat de rol van de adviesraden betreft pertinent onjuist. Er is geen enkele andere gemeente waar de adviesraden een bepalende rol hebben bij de selectie van de ingediende projecten. Dit is trouwens tegen een belangrijk kernprincipe van burgerbudgetten.

Het is altijd hetzelfde liedje: kritische raadsleden hebben geen recht van spreken en worden niet gehoord. Nooit een inhoudelijk antwoord.

Tijd voor een derde partij. Tijd dat kritische stemmen ook gehoord worden. Tijd dat er niet meer over de hoofden van de burgers heen beslist wordt.