



Rik stelt volgende vragen op de Gemeenteraad donderdag 22 februari 2024

(Betrekking op motie stemrecht voor niet -Belgische EU burgers OCMW: Gemeenteraad September 2023)

Meer informatie: <https://hetvoerensalternatief.be/vragen-rik>

Artikel HBVL: https://www.hbvl.be/cnt/dmf20230929_94208199

Geachte Burgemeester,

- 👉 In september van vorig jaar heeft de gemeenteraad de motie van Voerbelangen aangenomen betreffende het stemrecht voor niet -Belgische EU burgers voor de OCMW verkiezingen in Voeren.
- 💡 Met betrekking tot punt 6 van deze gemeenteraad heb ik volgende vragen aan u:
 - ✔ 1. GD&A Advocaten gaat in haar juridische nota bij de vraagstelling uit van een foutief vertrekpunt. Zij spreekt in de vraagstelling van **! niet-EU-burgers !** en in de rest van de nota ook van **! “derdelanders” !**. Derdelanders zijn vreemdelingen uit landen die niet behoren tot de Europese Unie. De motie van Voerbelangen heeft echter betrekking op stemrecht voor niet-Belgische EU burgers. Het advies geeft dus geen antwoord op de vraagstelling in de motie en is daarom niet relevant en ter zake. Welke is uw kijk op deze vaststelling?
 - ✔ 2. Van de 6 randgemeenten en Voeren die allemaal voorwerp zijn van de omstreden regeling nemen er blijkbaar vier randgemeenten niet deel aan dit initiatief en hebben Linkebeek en Wezembeek-Oppem nog niet toegezegd. Dit zegt al veel. Waarom blijft u volharden in dit initiatief ondanks de ontbrekende of geringe belangstelling van de andere gemeenten en ondanks een niet relevant en niet ter zake advies dat bovendien aaneen hangt van de “mitsen en maren”?
 - ✔ 3. U vraagt de gemeenteraad de goedkeuring voor de vastlegging van een provisoir bedrag van 10.000 euro voor het gehele traject. De voorliggende zeer lijvige juridische nota heeft echter ook een kostprijs. Wat heeft deze nota de Voerense belastingbetaler al gekost? Wat blijft er nog over van deze 10.000 euro?
 - ✔ 4. Acht u het moreel verdedigbaar om de Voerense belastingbetaler in de context van de vorige opmerkingen te belasten met deze uitgave van 10.000 euro en vrijwel zeker een veelvoud van dit bedrag? Wellicht onder het motto “wie niet waagt, die niet wint” of “niet geschoten is altijd misgeschoten”? Acht u dit moreel verdedigbaar?

Met vriendelijke groeten,
Rik Tomsin