兩岸軍事情勢座談會

中共『二十屆五中全會』後情勢觀察

五中全會後中共內部情勢可能演變與對臺影響



時　　間：2026.10.31 (六) 13:30–15:30

地　　點：張榮發基金會國際會議中心 6樓603會議廳

指導單位：大陸委員會

主辦單位：社團法人安全臺灣學會

STA 安全臺灣學會 SECURE TAIWAN ASSOCIATE

第一部分　會議資訊與議程

- 主題：五中全會後 中共內部情勢可能演變與對臺影響
- 時間：2026 年 10 月 31 日（星期六）13:30－15:30
  地點：張榮發基金會國際會議中心 6 樓 603 會議廳
- 指導單位：行政院大陸委員會 主辦單位：安全臺灣學會

時間	議程
13:30－13:40	主持人開場及宣布議程 安全臺灣學會理事長　楊太源博士
13:40－13:45	大陸委員會副主委　沈有忠博士　致詞
13:45－14:45	專家學者與談 共計 6 位，每人 10 分鐘
14:45－15:20	與會來賓現場交流及提問
15:20－15:30	閉幕致詞

出席與談專家學者

姓名	職稱
馬振坤 博士	國防大學中共軍事事務研究所教授
許勝泰 博士	中華戰略前瞻協會研究員
陳世民 博士	國立臺灣大學政治學系副教授
揭仲 博士	國防安全研究院國防戰略與資源研究所委任副研究員
曾偉峯 博士	國立政治大學國際關係研究中心副研究員
蔡文軒 博士	中央研究院政治學研究所研究員
白邦廷 博士	海洋委員會專門委員

第三部分 專家與談稿

習近平「持之以恆推進全面從嚴治黨」對共軍之影響

馬振坤

國防大學中共軍事事務研究所教授

本次中共廿屆五中全會會議主題為「持之以恆推進全面從嚴治黨」，顯示習近平在明年中共廿一大召開之前，依然延續目前整黨整風路線，且可能加大以反腐為名之鬥爭力度。習以此方式震懾黨內有志競逐黨中央者，使黨內菁英不再循以往模式，在爭取中央委員、中央政治局委員職位過程中，彼此結盟形成黨朋勢力和派系，確保其能夠在廿一大順利連任第四任期。

本次五中全會會議總結報告涉軍部分有增選張升民為中央政治局委員、開除張又俠等 16 位將領黨籍、以及肯定中共廿大以來黨中央推動國防和軍隊現代化建設之努力成果。後者並無特殊意涵，僅是按照中共廿大發布的政治報告中各項政策目標作形式上的背書。與共軍未來發展和台海形勢演變相關者，為張升民增補為中央政治委員、以及張又俠等將領遭開除黨籍。

張升民此時增補為中央政治局委員，顯示其可能在明年中共廿一大中繼續留任中央軍委，雖然屆時年齡已逾 69 歲。明年中共廿一大若有將領出任中央軍委副主席，依中央軍委副主席職務安排模式，兩位副主席較資深者分管軍事，資淺者分管政工，張升民將成為主管軍事事務之軍委副主席。由於張的資歷主要為政工軍紀，無涉軍事指揮，其業管軍事對於共軍而言，等於是讓政工直接指揮軍事，打破了軍隊長期以來軍事政治二元領導體制之均衡，軍事行動之政治色彩將更為濃厚。

張又俠劉振立等 16 位將領遭開除黨籍一事，此前中共中央軍委已先行開除這些將領之軍籍，至此他們不再具有中共黨員和國家幹部之身分，失去原本在黨內軍內擁有的政治影響力。近年來在習近平以反貪腐鬥爭全面清算高階將領下，迄今共軍現役上將僅餘6名：中央軍委副主席張升民、國防部長董軍、東部戰區司令員楊志斌、中部戰區司令員韓勝延、軍紀委書記張曙光、空軍司令員王剛。此6名上將皆無軍事指揮系統出身之陸軍將領，中部戰區司令員韓勝延為空軍上將，是此戰區暨軍改前之北京軍區司令員首度由非陸軍將領出任者。換言之，現役的共軍上將，並無掌握重兵兵權者。

更重要者，這6名碩果僅存的上將，全無中共紅二代或黨政軍高幹家庭背景，全部出身平凡家庭，由基層部隊循幹部培育途徑逐步晉升至高階。在其軍旅生涯中，亦無曾與中共中央政治局委員共事或互動密切關係。換言之，這6名上將，除了習近平外，與其它中共中央要員並無舊交。

無掌兵權、無與中央政治局委員關係密切，習近平對共軍高階將領全面清算，已完全削除軍中具有實質政治影響力之將領，尤其是陸軍上將。無論習清算將領真正意圖為何，從客觀條件視之，習的軍隊反腐運動已經成功削除自中共建政以來，軍隊對於黨中央權力繼承和政局發展所具有的政治影響力。尤其中部戰區司令員由空軍將領而非陸軍將領出任，清楚呈現出中共領導人一旦發生變故，軍隊不再具有左右政局、干預領導人繼承暨黨中央人事安排之政治實力。

中共第 20 屆「五中全會」的幾點觀察

許勝泰

中華戰略前瞻協會研究員

中共第 20 屆「五中全會」於 2026 年 10 月 26 至 29 日在北京召開，由黨政面向觀察，中共透過「五中全會」進一步強化制度治黨，但制度化是否真正意謂權力受到約束，抑或只是強化中央領導權威與組織控制的手段？有關看法如次：

一、治黨定調人事安排破例

議題方面，全會通過《中共中央關於持之以恆推進全面從嚴治黨若干重大問題的決定》，全面從嚴治黨由持續推進的常規工作，進一步提升為中央全會的戰略部署，凸顯紀律整肅與制度治理並重的政策方向。人事方面，破例增選中央軍委副主席張升民為中央政治局委員，但中央軍委未增補委員，顯示中共並非全面延後高層人事布局，而是選擇性的調整政治領導層，暫緩軍事領導機構的組織重建。另按《黨章》規定，中央委員由山西省長盧東亮等 10 名候補委員遞補，與 24 名中央委員出缺的情況形成極大落差。黨紀方面，追認中央政治局前委員馬興瑞、張又俠等 33 人開除黨籍處分，另撤銷國家金融監督總局前局長李雲澤黨內職務，規模相當罕見。全會並決定明年下半年召開「21 大」，顯示從嚴治黨與權力換屆相互交織。

二、紀律從嚴權力制衡有限

中共「18 大」以來，治黨的法規制度日益完善，但自承反腐敗鬥爭形勢仍然嚴峻複雜，剷除腐敗滋生土壤和條件任務仍然艱鉅繁重。此次全會強調規範「一把手」履職用權、完善黨和國家監督體系，以及壓實管黨治黨責任，惟紀律監督主要依靠自上而下的權力運作，對最高領導層的制度性制衡及問責仍然有限。如總書記習近平「親自謀劃部署、親自指導把關」，選出 205 名中央委員組成 20 屆中央委員會，迄今已有大批委員落馬，相關選任及監督責任卻未見受到實質追究。

在權力高度集中、資訊披露有限，以及黨外監督缺乏制度保障的情況下，治黨規範即使日益完備，仍難突破監督權力來源與監督對象高度重疊的結構性困境。

三、中央全會側重政治背書

中共中央委員會具有領導全黨、選舉中央領導機構、決定重大事項及監督中央政治局等權限，但在全會閉會期間，中央政治局及常委會行使其職權，並主導全會議程設定與政策形成。隨著中央集中統一領導持續強化，中央全會的政治功能可能更側重於確認高層決策、凝聚黨內共識及賦予政策組織權威。此次全會審議通過《決定》，並追認中央政治局先前做出的多項黨紀處分，顯示中央全會除行使法定決策權，亦扮演確認高層既定安排、強化決策組織權威的角色。尤以中央委員一方面具有黨內最高領導機關成員身分，另一方面又須接受嚴格的紀律監督，在政治紀律與組織服從的要求日益強化下，能否充分行使獨立判斷與監督權力，頗值懷疑。換言之，中央委員會的法定地位未必降低，但其實際決策的自主性與監督效能可能弱化，深受高度集中決策體制的制約。

四、治黨要求牽動人事布局

中共於省級黨委換屆前夕，分兩波集中調整省級黨政主要領導人。其中，具有紀檢監察工作經歷的莫高義、劉奇凡，分別接掌雲南黨、政「一把手」，或與當地近年在曲靖、昆明及公安系統接連發生腐敗案件有關，顯示中央可能更加重視紀律整頓、組織重建及地方政治生態改善。尤以莫高義並非中央委員或候補委員，卻由中央宣傳系統直接出任省委書記，顯示幹部選任未必拘泥既有升遷路徑。另相較於過去馬興瑞、袁家軍、李干杰等軍工航天背景官員受到重用，近期胡昌升、吳曉軍、羅東川、莫高義、王陸進、王東偉、郭寧寧、趙辰昕、陳永奇等具備財經、政法或人文專業背景的博士官員亦陸續出掌地方要職，反映用人標準可能更佳重視多元治理專長。此次全會強調從嚴治吏、精準選人用人，以及結合換屆加強領導幹部的政績觀培訓，顯示政治忠誠、紀律要求與治理能力的相互權衡，將是後續人事布局的重要考量。

五中全會後中共內部情勢可能演變與對臺影響

台大政治學系副教授

陳世民

中共權力運作有如宮廷政治一般，外界難以了解內部實情，也因此傳聞眾多、眾說紛紜。茲就個人的一些觀察研析如下。

一、「從嚴治黨」只是鞏固習近平集權的藉口：朝向「習皇帝」之路？

從五中全會看來，習近平更為集權，尤其是他對人事、意識形態、安全部門和軍隊的集中控制，使得任何對手都很難組織起來反對他，即使他的政策不得人心。短期內看不到可以挑戰習權力的人。已 73 歲的習統治已進入「史達林晚期」的跡象，這是一種極度集權、結合官僚控制與特務恐怖的統治藝術，將鄧小平掌權以來的集體領導轉化為神格化的高度集權體制。但愈集權愈不再信任任何人，包括自己人，便藉由不斷清洗以確保絕對權威。

二、權力繼承難以順利，甚至可能非常慘烈

就像史達林那樣，習不太可能很早就指定接班人，甚至避免安排接班人，並掌權到死為止。如果習近平突發健康問題，接下來會發生什麼，誰也無法預料，權力繼承鬥爭可能會十分慘烈，習的繼任者也很難有序上台。無論習近平的繼任者以何種方式接班，其權力都不太可能與習匹敵。繼任者任命得越晚，權力可能越弱。如果習不指定繼任者，那麼習的不同追隨者派系很可能會爭奪最高權力，過程可能會十分慘烈。勝利者可能取決於脅迫，也就是說，要獲得軍隊、警察、情報部門和其他安全相關部門的支持或控制，以強制執行權力交接。這種不確定性及混亂，源自於獨裁體制缺乏明確的接班機制，就像史達林那樣，死後蘇聯經歷數年的政治鬥爭、領導人更替的混亂局面，也可能在後習時代出現。

三、軍隊的軍心顯然依舊不穩

中央軍委仍未補上成員；33 名被處理中央委員與候補中委中含 16 名高級將領、7 名軍工高官，占比七成；另有大批失蹤高級將領仍未公告處理；凸顯中共軍隊危機未解，清洗行動仍在發酵。張又俠被補已九個月仍未填補重要軍職，短期內，解放軍作戰指揮體系真空，軍方群龍無首、軍心勢必渙散，甚至出現權鬥。而高層作戰指揮體系真空，也將損及聯合作戰指揮能力。這也顯示習高度不信任

軍方，如一旦發動戰爭，也憂心遭叛變，因此習短期內不敢對台採取重大軍事行動。

四、對臺影響：「權力鬥爭」是否導致「不理性的躁進決策」？

長期，台灣則須關注中共高層是否處在權力鬥爭的不穩狀態，而可能藉由推動強硬對台作為，轉移內部亂象，利用民族主義情緒來換取統治的正當性。 習近平可能會掌權至死方休，這可能使中國政治局勢日益不穩定。習的統治邏輯已進入史達林式的極端疑懼，透過不斷整肅來消除心中的不安感。這種內部自我消耗式的鬥爭，雖然短期內鞏固了習近平個人權威，但也暴露出中共權力結構的脆弱，且因決策圈過窄，決策過程可能變得越來越個人化和不穩定，而繼位的爭權者也會為了應對突發的權力交接危機而相互博弈。這均可能導致嚴重的誤判風險，做出不理性的躁進決策。習在法律與權力結構上已為第四任期掃清障礙，然而，其實質統治正當性日益難以從傳統的經濟發展獲得，只能轉向國家安全與民族復興，高度依賴社會監控與外部危機的轉移。

「五中全會後 中共內部情勢可能演變與對臺影響」座談會

揭 仲

國防安全研究院國防戰略與資源研究所委任副研究員

一、黨政軍高階幹部整肅幅度明朗化，且紀律檢查可能還在進行中

在 2022 年 10 月召開的第二十屆中國共產黨第二十次全國代表大會中，所產生的中央委員會委員與中央委員會候補委員分別是 205 人與 171 人，合計 376 人。根據《新華社》所發布《中國共產黨第二十屆中央委員會第五次全體會議公報》，本次出席五中全會的中央委員僅 162 人、中央候補委員僅 117 人，合計 279 人，減少高達 97 人，且僅有原商務部長俞建華是因病過世。換言之，因為紀律等「非自然因素減員」為 96 人，比例高達 26%，比習近平 2012 年接掌大權後大力展開反腐鬥爭，導致第十八屆中央委員與中央候補委員共減員 43 人多出 1.23 倍，可見習近平這波整肅高層幹部的幅度之大、力道之強!

在中央委員部分，「非自然因素減員」為 42 人、比例為 20%，中央候補委員「非自然因素減員」則為 54 人、比例高達 32%。

這次中央委員包括病逝俞建華在內，共減員 43 人，但五中全會僅通過盧東亮等 10 位中央候補委員遞補為中央委員；原因除新遞補的中央委員任期僅剩一年，沒必要全部補足外，另一個可能原因就是對黨政軍幹部的紀律檢查仍未結束，為避免出現新遞補的中央委員又被查辦，寧可讓多數中央委員的職位懸缺。

二、張升民進入政治局未必代表習近平對張高度信任

中國共產黨第二十屆中央委員會於 2022 年 10 月 23 日舉行第一次全體會議時，共選舉產生包括 7 位常委在內、共 24 位中央政治局委員，其中共軍代表有 2 人，即原中央軍委副主席張又俠與何衛東。因此，在張又俠與何衛東都已被開除黨籍與軍籍後，共軍在中央政治局實質上已沒有席位。

中共本次五中全會通過增選張升民為中央政治局委員，未必代表習近平對張升民高度信任與放心，更可能是讓共軍在本屆中央政治局的剩餘任期中，仍然保有席位，向外界展示共軍雖成為習近平整肅的重災區，但習近平無意減少共軍在中共權力核心中的地位與影響力，藉此安撫共軍。

三、習近平有意防止張升民的影響力迅速擴張

中共本次五中全會雖通過增選張升民為中央政治局委員，但對目前僅存習近平與張升民二位軍委委員的中共中央軍委，卻沒有增補新的軍委委員。事實上，接

替張升民出任中央軍委紀律檢查委員會書記，甫於 2026 年 7 月晉任陸軍上將的張曙光，是有資格依循張升民的先例，順理成章經本次五中全會通過後成為中央軍委委員。而習近平之所以不讓張曙光現在就成為中央軍委委員，研判是為了防止張升民在共軍的影響力快速擴張。

若只讓張曙光進入中央軍委，雖使中央軍委委員增為三人，但習近平因為身為最高領導人、常常分身乏術。而張曙光在張升民於 2017 年升任中央軍委紀律檢查委員會書記後，不僅曾擔任軍委紀委監察局局長，之後也都在紀委體系內任職，是張升民長年的老部下；若中央軍委平時往往只有張升民與張曙光二位委員，恐怕會讓張升民更有心力擴張在共軍中的影響力。

況且，除張曙光，目前在高階政治工作部體系與軍種紀委書記中，至少還有五到六位與張升民關係深厚，且這幾位軍種紀委書記都還實際兼任軍種政委的工作，使張升民的影響力已從原本之紀檢體系與火箭軍政治工作部體系，向政治工作部體系延伸。而習近平在 2015 年的軍事改革中，為削弱原總政治部的權力，才分別設立中央軍委政治工作部與中央軍委紀律檢查委員會，使習近平應該不樂見張升民在政治工作部體系內擴張影響力。

在國防部長董軍向來不得習近平青睞，另外二位比張曙光更資深的韓勝延上將與楊志斌上將，因分別執掌負責京畿安全的中部戰區與狀況最複雜的東部戰區，現階段都還不宜調動；若讓與張曙光同時晉任的空軍司令員王剛上將進入中央軍委，則會打亂二十一大後的中央軍委人事布局，甚至衝擊中央軍委中的軍種平衡。

四、共軍建軍目標應該無法如期達成

共軍為達成「2027 年實現建軍一百年奮鬥目標」與「2035 年基本實現國防和軍隊現代化」等階段性建軍目標，應會在各領域分別訂出目標與實施計畫。但在幾乎整個共軍高層人事都被清洗，且多人被扣上貪汙腐敗的罪名後；繼任者勢必要對既有的目標與計畫重新進行檢討，使許多計畫可能被大改、甚至另起爐灶，導致階段性目標難以如期達成。

尤其是軍工航天體系，相關機構、部會、國企與研究單位，不僅是習近平這波整肅的重災區，且有部分人員已因收賄一審被判重罪，使共軍武器開發計畫的推動，極可能受到嚴重的衝擊。

中共二十屆五中全會與談稿

曾偉峯

政大國關中心

中共二十屆五中全會於 10 月 26 日至 29 日在北京召開，主要議程為政治局向中央委員會報告工作，並審議通過《中共中央關於持之以恆推進全面從嚴治黨若干重大問題的決定》（下稱《決定》），公報已於 29 日傍晚發布，《決定》全文預計數日內公布。這次五中是明年二十一大前最重要且具有綱領性質的中央全會，二十一大已確定於 2027 年下半年召開，習近平連任應無懸念，但即使連任，仍然需要進行大規模人事換屆。同時，2026 年是「十五五」開局之年，但當前中國經濟成長卻連續兩季低於目標區間，加上解放軍高層持續清洗，使得中央軍委七名成員僅剩兩人，而習近平在 9 月完成對美國的訪問，美中關係進入休兵但維持競爭的狀態。在此背景下，中共五中選擇「持之以恆推進全面從嚴治黨」作為全會主題，自然釋放強烈的訊號，在於習近平要確保黨內權力穩固，並且冀圖以黨建推進政治、經濟、社會等各項措施。

中共二十屆五中全會以全面從嚴治黨為主要議題，其政治意涵可從黨建思想、人事調整及二十一大布局三個面向觀察。

首先，最重要的是《決定》。中全會以「決定」發布黨建文件，上一次是 2009 年十七屆四中全會《關於加強和改進新形勢下黨的建設若干重大問題的決定》，涵蓋思想理論、黨內民主、幹部制度、基層組織與反腐倡廉。2018、2019 年的決定分別處理機構改革與國家治理，2021 年則是通過第三次歷史決議。因此這份《決定》的分量僅次於歷史決議。而此次五中觀察重點，在於習近平黨建思想在《決定》中的具體內容、是否寫入黨章，以及後續將帶動哪些措施。今年 6 月全國黨建工作座談會正式提出「習近平黨建思想」，概括為「十四個堅持」，涵蓋黨的全面領導、中央集中統一領導、政治建設、幹部隊伍、作風、紀律、反腐、依規治黨及管黨責任，這些理念大多寫入公報中。公報也正式寫入「形成習近平黨建思想」，並定位為習近平新時代中國特色社會主義思想的重要組成部分，「以習近平同志為核心的黨中央」出現五次，這等於以中央全會文件確立習近平黨建思想的地位，為明年黨章修正鋪路。第二，外界原本關注是否出現超越「兩個確立」、「兩個維護」的新政治表述，結果沒有新提法，反而這兩個提法

在公報全文中完全沒有出現。本文傾向解讀為公報以制度取代個人表述，而非地位淡化，但要等《決定》全文與 30 日發布會的口徑才能確定。

新舉措的部分。習近平 10 月 16 日《求是》文章強調落實中央決策、強化政治監督、把權力關進制度籠子與持續反腐。公報進一步給出九項部署，包括增強黨性是「根本性任務」、「關鍵在從嚴治吏」、一體推進「三不腐」、黨內法規是「長遠之策、根本之策」、完善黨和國家監督體系等，並要求結合換屆抓好新任領導班子特別是「一把手」的政績觀培訓。公報層級沒有出現任何新機構名稱，但有幾項制度訊號值得研判。第一，「一把手」治理成為制度重心：公報一方面要求「嚴格執行領導班子決策議事規則，規範一把手履職用權」，另一方面要求「結合換屆抓好新任職領導班子成員特別是一把手的政績觀培訓」。這表示 2026 年的「正確政績觀學習教育」不會隨活動結束，而將轉為換屆必修程序，並與對下級一把手監督談話辦法、政治監督相互配套，一把手的用權、決策與政績將同時納入組織與紀檢兩條線的考核。第二，「完善紀檢監察工作雙重領導體制」是公報中最具體的組織用語。2013 年三中全會曾以同一提法推動查辦案件與紀委書記提名以上級紀委為主，此次再提，研判《決定》將進一步強化上級紀委對下級紀委的領導，使紀委書記異地任職、派駐機構垂直管理與縣鄉紀檢力量統籌制度化，紀檢系統朝半垂直管理推進。第三，「深化黨的建設制度改革」重新出現，2014 年中央曾據此發布實施方案，研判 2027 年前將有新一輪黨建制度改革方案，2016 年制定的黨內監督條例等法規可能修訂。第四，「加強黨性鑑別」「鑄牢對黨忠誠」與「大力破除潛規則」為新提法，前者指向把政治素質考察做成換屆的前置程序，後者則是對「團團夥夥」、圈子文化的紀律化處理，與習近平批評的「兩面人」直接對應。第五，公報要求「黨性黨風黨紀一起抓、正風肅紀反腐相貫通」，等於把紀檢系統 2025 年以來的「風腐同查同治」辦案準則寫入全會文件；「黨內監督同各方面監督深度融合、高效聯動」則呼應審計、財會、統計監督與紀檢貫通的方向。相對地，保護幹部的語言僅有「綜合發揮紀律教育約束、保障激勵作用」一句，容錯糾錯並未成為主軸，顯示《決定》仍以問責為導向。

整體而言，這次是定調與法規化，機構層次的調整要看明年黨章與二十一大後的機構改革。其核心問題仍是，經歷十餘年反腐與政治整肅後，中共能否將政治控制轉化為具有實際治理效能的官僚制度。若觀察中紀委機關刊物《中國紀檢監察》，2022 年起「政治監督具體化精準化常態化」成為固定提法，2024 年起「鏟除腐敗滋生的土壤和條件」、「自我革命的重要思想」比重急升，2025 年出現「風腐同查同治」與數字監督，2026 年「正確政績觀」與「群眾身邊不正之風

集中整治」更分別占到一成以上。公報九項部署幾乎逐項對應這些語彙，顯示《決定》內容在紀檢系統內部早已醞釀兩年，而監督對象從貪腐擴大到政策執行與政績，是最值得注意的方向。

其次，在人事方面，本次全會出席中央委員 162 人、候補委員 117 人，出席率 74.2%，是毛以後歷次全會可核實的最低紀錄。全會追認中紀委與中央軍委共 34 人的審查報告，33 人開除黨籍，金融監管總局前局長李雲澤僅撤銷黨內職務，規模低於港媒估計的 45 人。名單包括馬興瑞、張又俠、劉振立、孫紹騁、易會滿、劉建超，軍方 16 人中多屬戰區、軍種與裝備系統，鍾紹軍、方永祥等軍委辦公廳出身者亦在列，顯示清洗已進入習近平身邊。遞補的 10 名候補委員全部來自黨政、央企與媒體系統，沒有現役軍人，軍方空缺再度被跳過，延續四中全會模式。地方人事方面，近期莫高義以非中央委員、非候補中央委員及非中央紀委委員的「三非」身分接任雲南省委書記，反映地方幹部布局可能出現新的變化。公報「關鍵在從嚴治吏」與「結合換屆」的提法，意味著中共將把習近平的黨建理念制度化為一套新的甄補標準，並加快 2026 至 2027 年省市換屆的選任速度。公報同時要求「提高培養選拔優秀年輕幹部質量」，與「黨性鑑別」並列，意味換屆人選將同時受政治素質與年齡梯隊兩項篩選，二十一大中央委員會將有大量首次進入中央的省級幹部。另一個重要人事議題是解放軍。目前中央軍委只剩習近平與張升民兩位，且張升民出身軍紀系統而非作戰體系，意味軍委目前的功能偏向監督與清查而非指揮與建軍。然而，2027 年 8 月 1 日是中共建軍百年，習近平不斷強調建軍百年目標，若軍委持續不補，解放軍的指揮穩定與戰備整合將難以展現其軍隊的強大。此次公報證實軍委沒有任何增補，僅將張升民增選為政治局委員，補齊四中全會僅升任軍委副主席而未入政治局的安排。對此一結果研判是，習近平最重視的是軍事現代化，所有可能阻礙此目標的，都會被清除。解放軍指揮體系並不因軍委僅剩兩位而殘缺，軍委聯合作戰指揮中心仍在運作，加上軍委主席負責制，日常軍務並不受影響。而軍委多一個人，就可能稀釋習近平在軍委的決策權，除非是他完全信任的人，否則沒有必要補缺。政治局只補紀委出身的張升民、不補作戰系統，也說明軍中權力重組仍以監督優先於指揮，完整的軍委人事要留到二十一大。

最後，從 2027 年召開二十一大的角度觀察，習近平延續領導的政治基礎仍然穩固，政治局回到 22 人、軍委 2 人、中央委員原額 205 席已至少出列 34 席，二十一大將是一次大幅換血的代表大會。但持續的大規模人事整肅，也反映黨內政治忠誠與腐敗問題尚未獲得根本解決。與此同時，面對經濟下行與社會矛盾，中共如何透過黨建引領地方治理、提高官僚體系的政策執行能力，將是未來的重要

挑戰，也將影響二十一大前的政治與人事布局。對此，目前一些關於習近平的訊號值得注意。第一，今年以來習近平地方考察均未視察駐地部隊。過去習近平赴地方考察，幾乎必定視察當地部隊，但自一月至今均未見相關安排，此點可能與張又俠遭整肅有關，也顯示當前解放軍仍然無法讓習近平放心，符合此次不補軍方人事的結果。第二，蔡奇陪同考察的次數似乎亦有所減少，顯示中辦事務繁重，組織人事調整仍是中共當前的重點工作，且尚未完全底定。第三，公報全文沒有「兩個確立」、「兩個維護」，人事也只列姓名不寫情節，個人化色彩明顯低於會前宣傳文章，這是否代表中共希望以制度包裝個人權威，仍要看最後《決定》全文內容，重點仍在是否點名修訂黨內監督條例、是否出現黨建制度改革方案，以及雙重領導體制的具體內容。明年二十一大將屆，以上訊號均值得持續觀察。

中共「二十屆五中全會」的觀察

蔡文軒

中研院政治所研究員

中共的第二十屆五中全會在 2026 年 10 月 26 日至 29 日在北京舉行。中共審議了「中共中央關於持之以恆推進全面從嚴治黨若干重大問題的決定」討論稿，並將提交五中全會審議，並在 29 號傍晚發佈全會的公報。本屆五中全會將以「全面從嚴治黨」為主要的議程核心，而非歷屆五中全會對於經濟議題的討論。另外，該會議可能還面臨是否有重要人事甄補的一些決定。

本次會議最重大的消息，是證實了之前許多觀察家的猜測，也就是大量幹部被開除黨籍。多達 33 位高官被開除黨籍，包括馬興瑞、張又俠、劉振立、藍天立、劉建超、王莉霞、金壯龍、雷凡培、易會滿、王祥喜、孫紹騁、王仁華、劉青鬆、黃銘、李橋銘、李偉、張紅兵、汪海江、張林、王鵬、劉發慶、楊誠、鐘紹軍、趙曉哲、費東斌、吳勝華、余劍鋒、袁潔、張忠陽、溫剛、金東寒、方紅衛、方永祥。這些人多是在習時期被提拔與甄補為「中央委員」或候委，因此這是習近平對自己任內提拔官員的一次整體性清算。

張升民為中央政治局委員，是最大的「亮點」之一。中央軍委仍然多人空缺，而張升民主要是紀檢系統。這意味著未來軍隊反腐可能會持續，多位將領可能繼續遭到徹查。

再者，本次的會議公布高度讚洋「新時代成就」。大量內容表述在十八大之前，黨內存在形勢嚴峻、積弊叢生的亂象，諸如思想與紀律渙散，以及腐敗觸目驚心。中共認為是習近平以「大無畏」的歷史主動精神和膽識，在關鍵時刻力挽狂瀾，扭轉了黨和國家的命運。 實踐，全面上升為習近平個人的理論原創貢獻。

在分析當前黨建形勢，中共認為成就顯著但任務艱巨。公報強調要嚴守政治紀律與政治規矩，要嚴查政治不忠誠的隱患。未來，中共有可能在金融、國企、醫藥

及民生領域的集中整治，並全力掃除「新型腐敗」與「隱性腐敗」，來「提高反腐敗穿透力」的機制。

最後，是「加強黨中央集中統一領導」。這方面的作法是強化政治意識與深化「兩個維護」。公報強調要確保全黨在政治立場、政治方向、政治原則、政治道路上同以習近平為核心的黨中央保持高度一致。而在日前，中央政治局審議並通過了中央軍委關於張又俠、劉振立等將領的審查結果，給予開除黨籍處分，並指出其背棄初心使命、「與黨離心離德、嚴重違反政治紀律和政治規矩、搞團團夥夥」。這類案件在未來可能會被作為「清除政治隱患」與「維護集中統一領導」的典型案例。

整體來說，這場全會召開的時間距離 2027 年的中共廿一大僅剩約一年。五中全會將審議的「從嚴治黨」決定，實質上也是一次對中央委員會成員進行大範圍清理與政治審查的工具。透過這場全會的紀律整肅，習近平能夠清除黨內潛在的異見，全面安排親信在廿一大全面上位。實質上，本次全會可視為是習近平為廿一大繼續連任，並追求第四任期的準備。他進一步掃除所有政治障礙，將個人的權力統治期再度延長。中共將全面從嚴治黨的成果，全數歸功於「以習近平同志為核心的黨中央」，在強黨強國的歷史主動下，所做出的偉大貢獻。中共有意抹煞甚至淡化江澤民與胡錦濤時期的政經發展。而將習近平視為是力挽狂瀾的歷史偉人。事實上，習近平現今的治國資本，很多都是奠基在江胡時期的發展與改革。這個作法的結果，就是政治體制高度內捲化，要成沒有任何其他的「雜音」而徹底喪失監督與制衡的機制。

解放軍爭面子 海上擴權爭裡子

中國海警科研船與漁船對我國海域執法及行政權的全面壓縮

海洋委員會專門委員

白邦廷 博士

一 軍事威懾背後的海上擴權

主持人、各位先進、各位媒體朋友，大家好。今天討論五中全會後的中共情勢，我想從海洋委員會海域安全工作的角度，提出一個觀察：**解放軍爭的是面子，海警、科研船與漁船的搭配，爭的是裡子。**

面子，是軍事威懾所展現的力量、政治權威與對臺施壓姿態；裡子，是海上每天實際運作的執法與行政管轄。解放軍的軍事能力有真實威脅，而我們同樣必須看見，在這個威懾背景下，中國其他船舶正以不同名義，向我國海域治理的各個環節伸手。一場軍演，社會容易看見起點與終點；海域執法與行政權受到干預，卻可能分散在每天的巡航、調查、捕撈與廣播之中。當我們把注意力放在軍機飛了幾架、軍艦來了幾艘，也要追問：海巡是否因此被迫分散部署？漁民是否受到干擾？中國是否企圖把我方依法管理的海域，變成由它提出管理要求的場所？

因此，全會後對臺政策的觀察，必須從軍事展示，延伸到日常治理。軍演可以落幕，對海域管轄的壓縮卻可能持續。臺灣需要防範的，是北京在沒有發動全面戰爭的情況下，一步一步干預我們如何巡防、如何用海，以及如何行使公權力。

二 不同船舶搭配壓縮同一套治理

海警、科研船與漁船的作用不同，但它們造成的壓力，可以落在同一套海域治理體系上。海警以巡查、維權與執法的名義，宣示中方管轄；科研船以調查名義活動，使我方必須辨識其是否涉及未經同意的科研作業、資源調查，或其他需要處置的行為；漁船則透過作業、集結或越界，直接牽動漁業資源與現場秩序。

我們要注意的，是這些活動如何相互銜接。若漁船越界後，我方依法驅離，中方再以保護漁民為由介入，就可能把原本的違規案件，轉成管轄權對峙；科研與漁業活動若又伴隨海警巡查，也可能被用來支持北京所謂的海域管理主張。這是應持續查證的行動模式，不能僅因幾艘船同時出現，就認定每艘都受同一指揮。

從功能看，這種搭配可以同時消耗監偵、護漁、執法與行政處理能量。中方不必在每一個地點都與我方正面衝撞，只要讓不同機關不斷接案、調船、應處，就會提高我們維持正常治理的成本。其中更深一層的政治操作，是企圖把我國依法執法，改寫成有待協商的管轄爭議；再把中國船舶的越界與干擾，包裝成它在自己水域內的正常管理。當侵擾被說成執法，真正行使管轄的一方，反而被要求說明為什麼有權處理。所以，所謂爭裡子，指的就是對漁業管理、科研許可、海上交通及巡防執法等不同事項，逐項提出挑戰。這是對我國海域執法與行政管轄的全面施壓企圖，必須按事項、按行為拆解，不能只當成幾起互不相干的船舶事件。

三 近期事件已呈現多點多手段干預

今年6月，中國宣稱在臺灣東部進行「海上交通專項執法」。海巡署6月7日說明，中國四艘公務船沿我限制水域線外航行，沒有進入限制水域，周邊船舶正常通航。中方雖未因此取得管理權，卻試圖把航行存在，宣傳成行政管轄的實踐。10月18日，海巡署公布，中國海警、科研船與漁船在花蓮東方、屏東南方、高雄西南及東沙周邊多點活動，涉及科研船進入限制水域、干擾我國漁船作業，以及海警船侵擾。我方分別派艦艇監控、驅離與護漁。這種壓力同時觸及不同海域與治理事項，也考驗我方能否兼顧各處勤務。10月20日，中國海警3102關閉AIS進入東沙限制水域，台中艦前推應處；中方又以無線電散布否定我國存在的政治言論。這起事件呈現，現場船舶活動可以與政治宣傳結合，將對我執法地位的否定，直接帶到海上。

這些事件不能推論為中國已取得海域控制，卻足以提醒我們：北京正在嘗試把軍事威懾的壓力，延伸為日常海域管理的干預。它爭取的效果，是讓臺灣每一次執法都更費力，讓我國原本正常行使的權限，不斷遭到質疑與挑戰。馬振坤教授所提醒的「留島不留海」風險，正可以從這裡理解。島嶼仍在我方手中，卻企圖讓周邊漁作、巡防與補給愈來愈受制於人。對臺灣而言，海域安全不能只看島上是否平安，也要看海上的公權力，能否持續有效行使。

四 守住海洋管轄權要靠完整而持續的執法

我方的因應，必須把海域管轄落實在具體處置。10 月 1 日東沙越界漁船事件中，雲林艦對拒絕離開的「金黛」採取驅離措施；船舶後續失去動力，海巡又提供戒護、熱食及拖帶協助。這呈現的，是依法排除違規，也有能力完成後續安全安排。執法與人道救援並行，是我方實際治理能力的展現。海上行政權的可信度，就在於有事件時能抵達、有違規時能處理，事情處理後，也能維持秩序與人員安全。這需要清楚的規則，以及能長期支撐勤務的資源。同時，不能讓對手用身分模糊拖住執法。對中國漁船是否具有民兵背景，應依證據研判；對具體違法行為，則依水域、法源與事證處置。不能因為尚未證實民兵身分，就放任已經發生的違規；涉及公務船豁免或特定強制措施，也必須個別審查。

我方更要把行政權的範圍說準。領海、鄰接區、專屬經濟海域與公告禁限制水域，各有不同制度；專屬經濟海域涉及資源的主權權利及特定管轄，也須尊重合法航行自由。對未經許可進入禁限制水域的大陸船舶，《兩岸人民關係條例》第 29、32 條提供禁止及處置依據。中國企圖以各類管理名義擴權，我方就要以準確法源、完整蒐證與相稱措施，維持合法而有效的治理。對方可以不斷宣稱有權，我們則必須持續證明，這片海域的秩序有我方依法維護。

五 防止軍事壓力轉化為行政管制

接下來的工作，首先是把各類船舶的活動放在一起看。不能海警歸海警、科研歸科研、漁船歸漁船，各自處理後就結案。應整合航跡、廣播、作業方式與相

互接應情形，辨識不同事件之間是否存在連續性，及早掌握中方是否從宣示權利，走向實際干預。最值得提高預警的，是中方開始要求我國或第三方船舶報備、改道或接受查驗，以及這些要求是否伴隨強制手段，是否影響正常航運、漁業與離島補給。這些是必須準備的情境，不能把目前的侵擾直接等同全面封鎖。

其次，行政管轄要有持續執行的能力。多點侵擾消耗的是輪值、燃料、維保與人員負荷，因應也就不能只靠單次增派艦艇。海域感知、海空支援、後勤整補與機關協調，都應圍繞如何讓正常勤務不中斷來規劃。守住行政權，需要把第一線的持續執勤能力一併守住。對外說明也要從個案提升到整體圖像。中方在哪個水域、以什麼名義、對誰提出什麼要求，造成哪些干擾，都應以可公開查證的資料呈現。這能使國際社會理解，北京所稱的內部管理，可能直接影響區域正常通航與合法用海，並非只是兩岸口頭爭執。

回到全會後的對臺情勢，特定人事或決議是否直接驅動個別行動，仍須證據；但在政策觀察上，海上執法與行政擴權必須受到同等重視。北京不必等到有把握全面登陸，才開始壓縮臺灣的海上活動空間。

解放軍爭面子，海上擴權爭裡子。臺灣的因應，既要維持軍事嚇阻，也要守住每天實際運作的海域執法與行政管轄。我們要讓漁民可以正常作業、船舶可以合法航行、離島可以穩定補給，讓中國無法把持續侵擾，逐步做成它說了算的管理秩序。謝謝大家。