

ESCHATOLOGIE

La doctrine sur les événements de la fin des temps



par

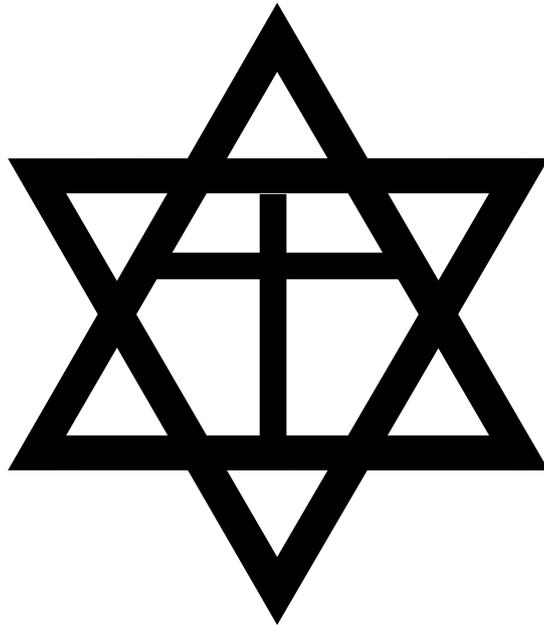
Roland Kleger

Kreuzlingen, août 2018

Copyright © Roland Kleger, Docteur en Théologie,
CH-8280 Kreuzlingen (Suisse)

ESCHATOLOGIE

La doctrine sur les événements de la fin des temps



par

Roland Kleger

Kreuzlingen, août 2018

**Copyright © Roland Kleger, Docteur en Théologie,
CH-8280 Kreuzlingen (Suisse)**

ESCHATOLOGIE

5

L'enseignement sur les événements de la fin des temps

10

« Heureux celui qui lit et ceux qui entendent les paroles de la prophétie, et qui gardent les choses qui y sont écrites ! Car le temps est proche. » (Apo 1:3)

15

« J'entendis, mais je ne compris pas; et je dis : Mon Seigneur, quelle sera l'issue de ces choses ? » (Dan 12:8)

« Dès à présent je vous le dis, avant que la chose arrive, afin que, lorsqu'elle arrivera, vous croyiez ce que je suis. » (Jn 13:19)

INTRODUCTION

20

Le mot « *eskhatos* » est dérivé du mot grec ἔσχατος. Il signifie « *dernier* », dans le sens local ou temporel. Le substantif neutre (τὸ ἔσχατον) peut signifier : *la fin, le bout, l'extrémité* (par exemple du monde). Le neutre pluriel (τὰ ἔσχατα) signifie « *les dernières choses* » ou par extension « *les choses [ou événements] de la fin [des temps]* ». « *L'Eschatologie* » est donc « *L'enseignement sur les événements de la fin des temps* ».

25

L'Eschatologie est peut-être le domaine dogmatique le plus controversé parmi les évangéliques. Pas mal de questions eschatologiques ne sont pas faciles à trancher par l'exégèse des textes bibliques. Une des raisons de cela est sans doute le fait que la Bible ne nous présente nulle part un schéma chronologique complet des événements de la fin des temps. Néanmoins, pour notre part nous sommes convaincus qu'une étude comparative minutieuse des différents textes eschatologiques (dont certains sont de type apocalyptique) devrait permettre d'établir un schéma chronologique des événements-clés de la fin des temps.

30

35

Surtout au 20^e siècle, les évangéliques se sont souvent disputés à propos de questions qui relèvent de l'Eschatologie. Il y a même eu des divisions entre chrétiens à cause de divergences d'opinions dans certaines questions eschatologiques: par exemple à propos de la question du règne de 1000 ans ou bien de l'enlèvement de l'Eglise. Ceci est regrettable. Nous recommandons la tolérance vis-à-vis de celui qui pense autrement quand il s'agit de questions

théologiques qui ne sont pas d'une importance capitale pour le salut. Et c'est sans doute le cas des questions du règne millénaire et du moment de l'enlèvement de l'Eglise. Toutefois, nous signalons que dans notre présentation nous ne cacherons pas notre opinion (ou du moins notre tendance) personnelle. Que le lecteur suive le conseil de l'apôtre Paul : « *Examinez toutes choses; retenez ce qui est bon!* » (1Th 5:21)

5

Nous voudrions remarquer que pour plusieurs chapitres le livre "*Le retour de Jésus-Christ*" de René Pache¹ nous a servi de point de départ.

10 La plupart des conceptions du monde (ou idéologies) connaissent aussi un chapitre sur l'Eschatologie. S'il y a eu un commencement, il devrait aussi y avoir une fin. Mais la plupart de ces conceptions eschatologiques sont soit utopiques, soit matérialistes ou bien elles se terminent par l'extinction (annihilation) de toutes choses.

15 L'Eschatologie de la Bible par contre est réaliste et surtout **elle est éthique** et se termine par la gloire éternelle des fidèles et la condamnation perpétuelle des incrédules (cf. par exemple Dan 12:2 et Jn 5:29).

20 En fait, l'histoire du monde tourne autour du royaume de Dieu. « **Le royaume** » est un des thèmes centraux de la Bible. Chaque groupe de l'humanité (dont la Bible parle: Israël, les nations ou l'Eglise) est d'une manière ou d'une autre en rapport avec le royaume de Dieu. Le royaume de Dieu est aussi appelé « **le royaume des cieux** ». ²

25 Nous devons humblement admettre que nous ne connaissons pas tous les événements qui arriveront dans l'avenir, mais du moins nous connaissons **celui qui viendra**, c'est-à-dire une personne : Jésus-Christ, le Fils de Dieu. Nous ne devrions pas nous occuper seulement de questions telles que « *quand viendra la fin ?* », « *quels sont les signes précurseurs du retour du Christ ?* », « *l'Eglise sera-t-elle enlevée avant, au milieu ou bien à la fin de la grande tribulation ?* »... Non, il est sans doute plus important que nous soyons conscients du fait que

30 Christ reviendra et que nous aurons tous à lui rendre compte de notre vie !

Ainsi l'apôtre Pierre, après avoir démontré que le Christ reviendra certainement, exhorte ses lecteurs (et avec eux tous les chrétiens de tous les temps), par conséquent, à vivre dans la sanctification (2Pi 3:11-15). Pourquoi ? Parce que son retour coïncidera avec notre jugement

35 (cf. 2Ti 4:1). Dans le même texte, Pierre nous exhorte aussi à hâter la venue de ce grand jour ! **Hâter** comment ? Il se peut bien que l'apôtre Pierre pense par là à la propagation de l'évangile, car il faut que l'évangile soit annoncé à toutes les nations avant que le Seigneur ne revienne (Mat 24:14).

¹ René Pache, *Le Retour de Jésus-Christ*, 7^{ème} éd. revue et corrigée par M. H. Payne (St-Légier, Suisse: Editions Emmaüs, s. d.).

² Voir l'évangile selon Matthieu que Matthieu a manifestement écrit pour les Juifs. Ayant connu la crainte et le respect des Juifs devant Dieu (surtout du nom Yahvé), Matthieu a probablement préféré l'emploi de l'expression "*royaume des cieux*" à celui de "*royaume de Dieu*".

I. LA NECESSITE, LA MANIERE ET LE MOMENT DU RETOUR DU CHRIST

A. La nécessité du retour du Christ

1. Annoncé dans l'A.T. et le N.T.

- 5
- **A.T.** : Dan 7:13; Zac 14:3ss.
 - **N.T.** : **Jésus** : Mat 24 et 25; Jn 14:1ss etc., **Paul** : Rom 11:25ss; 1Co 15:23; 1Th 4:14-17; 2Th 2:8; 2Ti 4:1 etc., **Épître aux Hébreux** : 9:28; 10:37, **Jacques** : 5:7, **Pierre** : 1Pi 1:7; 5:7; 2Pi 3:1-15, **Jean** : 1Jn 2:28; Apo 1:7; 19:11ss; 22:12, **Jude** : vv 14-15.

2. Pour délivrer les siens

10 Luc 21:28 etc.

3. Pour juger les nations

2Th 1:7-8 etc.

4. Pour établir son règne

Dan 7:13-14; Zac 14:3ss; 1Co 15:25; 2Ti 4:1 etc.

15 5. À cause de sa promesse de la récompense

Luc 12:35-38; 2Ti 4:7-8 etc.

B. La manière du retour du Christ

1. Personnellement

Jn 14:3; 1Th 1:10; 4:16 etc.

2. En tant que Fils de l'homme

Dan 7:13-14; Mat 24:27; Act 1:11; Apo 1:13-18 etc.

3. Visible

Zac 12:10; Mar 13:26; Act 1:11; Apo 1:7 etc.

5 4. Soudainement

Mat 24:27; 1Th 5:2-3 etc.

5. En gloire

Dan 7:13-14; Mat 16:27; 24:30; Apo 19:11-16 etc.

6. Avec ses anges (c.-à-d. les bons anges)

10 Mat 13:41; 24:31; 25:31; 2Th 1:7; Jud 14-15 etc.

7. Avec ses saints (c.-à-d. avec les croyants glorifiés)

1Th 3:13. Les "*saints*"³ en Zac 14:5 pourrait se référer soit à des anges, soit aux croyants (ou bien les deux à la fois ?).

8. Sur la montagne des oliviers

15 Zac 14:3-5; Act 1:10-12.

C. Le moment du retour du Christ

1. Le Seigneur tarde

20 Nous n'avons pas besoin de connaître le jour exact du retour du Seigneur. Si nous le connaissions, nous risquerions de ne plus prier ni veiller : cf. Mat 24:36.43; Act 1:7-8. Nous ne sommes pas appelés à calculer le jour du retour du Christ, mais plutôt à nous engager pour lui jusqu'à ce qu'il vienne.

³ En hébreu קְדוּשִׁים ("*q^edošim*").

Satan a trop souvent réussi à séduire des hommes dans ce domaine. D'aucuns croient à des paroles mensongères comme quoi le Seigneur serait déjà venu. D'aucuns encore se laissent tromper par de faux christes (cf. Mat 24:23ss). D'autres encore succombent à l'erreur de croire pouvoir calculer la date du retour du Christ.⁴

5

La Parole de Dieu nous avertit à ce sujet : Mat 24:4-5.23-27; Luc 21:8; 2Th 2:1-3.

Le diable essaye d'une part d'abuser du message du retour du Christ et d'autre part il veut nous arracher cette espérance : 2Pi 3:4.

10

Il est vrai, le Seigneur "*tarde*" à venir :

Mat 25:5 *Comme l'époux tardait, toutes s'assoupirent et s'endormirent.*

15 Mais il y a une raison bien précise à cela :

2Pi 3:9.15 *...mais il use de patience envers vous, ne voulant pas qu'aucun périsse, mais voulant que tous arrivent à la repentance...*

2. Les signes précurseurs

20 La Bible nous révèle plusieurs signes précurseurs du retour du Christ :

a.) L'apostasie finale

- L'extraordinaire séduction de l'erreur : cf. Mat 24:4-5; 2Th 2:9-12; Apo 13:12ss.
- L'apostasie des masses : 2Th 2:3; 1Ti 4:1-3; 2Ti 3:1-5; 2Pi 3:1-4.

b.) La guerre

25 Mat 24:6-7; Apo 6:4; 16:14.

c.) La famine

Mat 24:7; Apo 6:5-6.

d.) La peste

Luc 21:11; Apo 6:8.

30 **e.) Les tremblements de terre**

Luc 21:11; Apo 6:12-14; 8:5; 16:18-20 (pendant la grande tribulation).

f.) L'apparition de faux christes et de faux prophètes

Mat 24:5.24; Act 20:29-30; 2Th 2:9; 1Ti 4:1; 1Jn 4:1ss; Apo 16:13-14 etc.

⁴ C'est le cas, par exemple, des Témoins de Jéhovah et des Néoapostoliques.

g.) Persécutions religieuses

Dan 7:25; Mat 24:8-10; Apo 12:13-17; 13:7-18 etc.

h.) La diffusion universelle de l'évangile

Mat 24:14.

5 i.) L'apparition de l'Antichrist

Dan 7:23-25; Mat 24:15; 2Th 2:6-9; Apo 13 et 17 (la bête).

j.) Les hommes se croiront tout d'abord en paix et en sûreté

Mat 24:37-39; Mar 13:33-37.

3. Il faut toujours être prêt

10 Mat 24:37-39; Mar 13:33-37; Rom 13:11-14 etc.

II. LE RETOUR DU CHRIST ET L'ÉGLISE

L'Église de Jésus-Christ a l'espérance que le Seigneur viendra la chercher... l'enlever :

5 « *Il y a plusieurs demeures dans la maison de mon Père. Si cela n'était pas, je vous l'aurais dit. Je vais vous préparer une place. Et, lorsque je m'en serai allé, et que je vous aurai préparé une place, je reviendrai, et je vous prendrai avec moi, afin que là où je suis vous y soyez aussi. Vous savez où je vais, et vous en savez le chemin...* » (Jn 14:2-4)

10 « *Ensuite, nous les vivants, qui serons restés,⁵ nous serons tous ensemble enlevés avec eux sur des nuées, à la rencontre du Seigneur dans les airs, et ainsi nous serons toujours avec le Seigneur.* » (1Th 4:17)

A. Que signifie « l'enlèvement de l'Église » ?

15 1Co 15:51 *Voici, je vous dis un mystère : nous ne mourrons pas tous, mais tous nous serons changés.*

Nous ne savons pas quand ni comment, mais nous savons que cela se fera :

1Co 15:52 *...en un instant, en un clin d'œil...*

20 La plupart des passages qui parlent de la venue soudaine et inattendue du Seigneur, se réfèrent probablement à la venue du Seigneur pour l'enlèvement de son Église.

25 Il s'ensuit que nous devrions toujours être prêts, parce qu'il se pourrait que le Seigneur revienne aujourd'hui même ! Et chacun de nous devrait se poser la question : « *Suis-je prêt ?* »

L'essence de l'enlèvement de l'Église sera mieux comprise si nous réfléchissons aux trois questions suivantes :

1. D'où serons-nous enlevés ?

30 Nous serons enlevés « *de la domination étrangère* » (du territoire du prince de ce monde) et pourrons vivre « *chez nous* » (dans notre patrie céleste) : Voir 2Co 5:6; Hébr 13:14. Nous serons enlevés :

35 2Co 5:2.4 de la tente (du corps) mortelle

2Th 1:7 des afflictions

⁵ C'est-à-dire lorsque le Seigneur reviendra pour enlever son Église.

Nous serons enlevés du pouvoir de Satan (de la persécution, de la présence du péché et de la mort : cf. Rom 7:24). Ainsi Satan ne pourra plus nous toucher.

2. Où irons-nous après l'enlèvement ?

5 Jn 14:3 *...Je reviendrai, et je vous prendrai avec moi, afin que là où je suis vous y soyez aussi.*

Nous serons enlevés afin d'être pour toujours ensemble avec notre Epoux céleste. C'est-à-dire les membres seront réunis pour toujours avec leur Tête ! Mais l'enlèvement implique aussi la réunion définitive de tous les membres entre eux :

10 1Th 4:17 *...nous serons tous ensemble enlevés avec eux sur des nuées, à la rencontre du Seigneur dans les airs, et ainsi nous serons toujours avec le Seigneur.*

15 Ainsi la victoire sur la mort (la séparation) sera devenue manifeste (cf. 1Co 15:54-55).

L'Écriture nous informe aussi sur **le lieu** de notre rencontre avec le Seigneur : Il nous prendra auprès de lui dans les airs :

20 1Th 4:17 *...à la rencontre du Seigneur dans les airs...*

Depuis les airs, le monde est actuellement gouverné par les puissances démoniaques et sataniques :

25 Eph 2:2 *...selon le prince de la puissance de l'air, de l'esprit qui agit maintenant dans les fils de la rébellion.*

30 Eph 6:12 *Car nous n'avons pas à lutter contre la chair et le sang, mais contre les dominations, contre les autorités, contre les princes de ce monde de ténèbres, contre les esprits méchants dans les lieux célestes [ici il est question du ciel atmosphérique : de l'air].*

35 Notre rencontre avec le Seigneur se réalisera donc précisément **là où se trouve le quartier général de notre ennemi vaincu par Christ**. Le triomphe de l'Église et du Seigneur ne pourrait donc pas être plus grand. Il sera pour toujours manifeste que Jésus-Christ est le vainqueur sur le diable et que l'Église a tout surmonté. Alléluia ! D'ailleurs : le mot « *alléluia* » n'apparaît dans le N.T. qu'en Apo 19:1.3.4.6, là où il est question de l'union de l'Époux avec son épouse, qui est l'Église !

3. Comment serons-nous enlevés ?

40 Voir surtout 1Co 15:51-53 et 1Th 4:15-18 :

a.) La venue du Christ pour chercher son Eglise sera-t-elle distincte de son apparition sur la terre pour juger les nations ?

Les opinions des interprètes divergent. Voir davantage à ce sujet ci-dessous, au sous-chapitre "B". René Pache dit à ce propos :

- 5 D'après l'apôtre Paul, Jésus-Christ dans sa gloire descendra premièrement du ciel. Tandis qu'il sera encore *dans les airs*, les croyants seront enlevés à sa rencontre sur des nuées, 1 Thess. 4.16-17. Au contraire, lorsqu'il viendra pour juger les nations, il apparaîtra avec son Eglise (tous ses saints) et posera ses pieds *sur la montagne des Oliviers*, d'où il est monté au ciel, Zach. 14.4-5 /
- 10 Act. 1.11-12. Il est normal que l'Époux ne se présente pas de la même manière que le Juge. Nous verrons plus loin quel intervalle il pourra y avoir entre ces deux apparitions. Mais il est certain que pour venir sur la terre « avec tous ses saints »,⁶ il faut que le Seigneur soit d'abord venu les y chercher.⁷

b.) Nous serons enlevés de cette terre

- 15 En 1Th 4:14-17, il est question de la résurrection des morts en Christ et de la transformation des croyants qui, au moment de l'enlèvement, seront encore dans cette vie (les vivants). C'est donc bien de la terre que les croyants seront enlevés.

c.) Un signal sera donné

1Co 15:52; 1Th 4:16 (à la dernière trompette).

20 d.) Nous serons enlevés auprès du Seigneur (notre Tête)

Jn 14:2-3; 1Th 4:16-17 :

- D'abord ceux qui sont morts en Christ (par résurrection) : 1Co 15:52; 1Th 4:16.
 - Ensuite les croyants qui sont encore en vie (par transformation) : Mat 24:40-41; 1Co
- 25 15:52; 1Th 4:16.

e.) Nous rencontrerons notre Seigneur dans les airs

1Th 4:17.

B. Quand l'enlèvement de l'Eglise aura-t-il lieu ?

- 30 C'est une des questions les plus controversées parmi les évangéliques. On distingue principalement entre les trois positions suivantes :

⁶ Voir surtout 1Th 3:13. Pour Paul, les saints sont les croyants. En 2Th 1:7, Paul précise bien que Christ reviendra aussi avec ses anges. Il apparaîtra donc avec les croyants et les anges. Il faut donc bien que les croyants soient enlevés auprès du Seigneur avant de pouvoir apparaître avec lui sur terre ! La question qui se pose est seulement combien de temps avant la parousie visible du Christ l'Eglise sera-t-elle enlevée: un jour, une semaine, une année, 3 ½ ans ou 7 ans ?

⁷ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 84.

- **Le prétribulationisme** prétend que l'Église sera enlevée avant la 70^e semaine de Dan 9:24-27, c'est-à-dire avant la grande tribulation (le temps de l'Antichrist).
- **Le mitribulationisme** prétend que l'Église sera enlevée au milieu de la 70^e semaine de Dan 9:24-27, c'est-à-dire au milieu de la grande tribulation, juste avant que ne commencent les persécutions par l'Antichrist.
- **Le posttribulationisme** prétend que l'Église sera enlevée à la fin de la grande tribulation, c'est-à-dire l'enlèvement de l'Église coïnciderait avec le retour visible de Jésus-Christ.

Pour la plupart des amilléaristes et des postmillénaristes cette question ne se pose pas vraiment puisque pour eux Israël n'a plus d'avenir. Pour eux il n'y aura plus *d'époque pour Israël*. Malgré les énoncés de Rom 11:25ss, pour eux, Israël, en tant que nation, n'a plus d'avenir. Selon eux, le temps de l'Antichrist sera un temps de persécution pour l'Église. Et à la fin de cette période (c'est-à-dire de la grande tribulation : cf. Apo 7:14) Christ reviendra. Il prendra son Église auprès de lui et à ce moment-là se déroulera le jugement du monde et aussi des anges. Le jugement sera immédiatement suivi de la disparition de l'univers actuel. Ce sera déjà l'éternité : les nouveaux cieux, la nouvelle terre et la nouvelle Jérusalem. Pour eux il n'y aura pas de règne de mille ans après le retour de Jésus-Christ. Ils se réclament alors de passages tels que Dan 12:2 et Jn 5:28-29 pour affirmer que la résurrection des justes et celle des injustes auront lieu au même instant. Mais cette position se heurte contre les énoncés d'Apo 20 où Jean montre que les deux résurrections se réaliseront à des époques différentes. D'ailleurs, l'apôtre Paul, en 1Co 15:22ss, suggère aussi un intervalle entre la résurrection des croyants et celle des incrédules. Mais cette question sera discutée en détail dans le chapitre sur le millénium. Il faut avouer qu'aussi un grand nombre des prémillénaristes adhèrent au posttribulationisme (aussi appelés *les prémillénaristes classiques* ou bien *historiques*). Le prétribulationisme est prôné par tous les dispensationalistes. Mais il ne faut pas nécessairement être dispensationaliste pour adhérer au prétribulationisme. Voici donc les arguments de chacune des trois positions :⁸

1. Le prétribulationisme

René Pache mentionne 17 arguments en faveur du prétribulationisme.⁹ Nous résumerons et expliquerons ceux qui nous semblent avoir le plus de poids et nous ajouterons encore quelques autres :

1. « *Parce que tu as gardé la parole de la persévérance en moi, je te garderai aussi de l'heure de la tentation qui va venir sur le monde entier, pour éprouver les habitants de la terre.* » (Apo 3:10). Le texte grec dit même « *je te garderai hors de l'heure de la tentation* », ce qui, dans le langage de l'Apocalypse, ne peut être que la grande tribulation. On pourrait donc en conclure que l'Église ne devra pas passer par la grande tribulation (au sujet du passage Apo 3:10 voir aussi le chapitre V., sous-chapitre H.).
2. Les jugements de la tribulation sont appelés "*la colère de l'Agneau*" (Apo 6:16). Or, l'Église n'a pas à redouter cette colère. Elle attend Jésus non pas comme son Juge en colère, mais comme son Époux pour célébrer avec lui les noces de l'Agneau (cf. Luc 21:28; 1Th 1:9-10; Apo 19:7-9).
3. « *Le jugement doit commencer par la maison de Dieu.* » (1Pi 4:17). Mais si Dieu commence par nous, c'est justement pour que nous ne soyons pas jugés avec le monde (cf.

⁸ Un exposé objectif des trois positions voir l'ouvrage *The Rapture: Pre-, Mid-, or Post-Tribulational?* par Richard R. Reiter, Paul D. Feinberg, Gleason L. Archer and Douglas J. Moo (Grand Rapids: Academie Books; Zondervan Publishing House, 1984).

⁹ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, pp. 89-92.

1Co 11:32). Cela supposerait donc que l’Eglise ne devrait pas passer par la grande tribulation, car elle est châtiée déjà aujourd’hui quotidiennement.

4. Jésus-Christ reviendra visiblement à la fin de la grande tribulation, au temps du règne de l’Antichrist (cf. Apo 19:11-21). Il apparaîtra sur la montagne des Oliviers pour juger les nations. En Zac 14:4-5 il est dit qu’à ce moment-là il viendra avec tous ses saints. Qui sont ces saints? En 2Th 1:7-8 il est question des anges. Mais en 1Th 3:13, Paul dit que Christ reviendra aussi avec les saints. Dans son langage, ce sont les croyants, car quand il s’agit des anges il utilise le mot ἄγγελος (*angelos* : cf. 2Th 1:7). Apo 19:6-14 confirme cela : L’épouse (l’Eglise) se trouve déjà auprès de son Epoux (Christ) avant son retour visible sur la terre. Pour que Christ puisse donc revenir avec les siens, il faut bien que ceux-ci aient été enlevés auprès de lui auparavant. Et d’ailleurs, avant les noces de l’Agneau, l’Eglise devra encore passer par le **tribunal du Christ** (cf. 1Co 3:12-14; 2Co 5:10) pour recevoir **la récompense adéquate**. Il faut donc bien qu’elle soit enlevée auprès du Seigneur bien avant son retour visible avec les siens pour régner avec eux (cf. Apo 5:10).
5. Avant la résurrection des martyrs (Apo 20:4-6) de la grande tribulation (Apo 7:13-14), Jean voit des trônes sur lesquels s’assoient ceux qui reçoivent le pouvoir de juger (Apo 20:4). Or qui sont ces juges (au pluriel) ? Il n’y a qu’un souverain juge, Jésus-Christ, auquel le jugement a été remis (Jn 5:22.27). Mais le Sauveur a jugé bon de faire participer les croyants au jugement du monde (cf. 1Co 6:2-3). Les juges qui s’assoient sur les trônes (Apo 20:4) avant la résurrection des martyrs de la grande tribulation, sont donc des saints. S’ils avaient traversé cette terrible période de la grande tribulation, ils auraient été mis à mort eux aussi. S’ils sont vivants à ce moment-là, c’est encore une fois qu’ils ont été enlevés avant la grande tribulation. En effet, Apo 4:4 le suggère aussi : Les anciens (hommes déjà glorifiés) se trouvent bien avant le commencement de la grande tribulation (celle-ci ne commence qu’en 6:1 !) auprès du Seigneur. Il va de soi que cet argument suppose (présume) que l’Apocalypse est chronologique. C’est ce que nous croyons pour notre part.
6. Jésus a dit : « *Ce qui arriva du temps de Lot arrivera pareillement. Les hommes mangeaient, buvaient, achetaient, vendaient, plantaient, bâtissaient; mais le jour où Lot sortit de Sodome, une pluie de feu et de soufre tomba du ciel, et les fit tous périr. Il en sera de même le jour où le Fils de l’homme paraîtra.* » (Luc 17:28-30). Lot et ses filles ont quitté la scène avant que ne vienne le jugement (cf. Gen 19:22). Si Jésus dit qu’il en sera de même du temps de son retour, il serait naturel d’en conclure que l’Eglise aussi sera enlevée avant que les jugements de la grande tribulation ne fondent sur le monde impénitent. Lot et les siens avaient, pour ainsi dire, encore **retardé** ou **retiré** le jugement. Mais immédiatement après leur départ il y eut jugement. Est-ce que 2Th 2:6-8 ne pourrait pas suggérer la même chose pour l’Eglise ? Tant que l’Eglise, en qui habite le Saint-Esprit, est ici sur terre, la manifestation de l’Antichrist, les jugements de la grande tribulation, sont encore **retirés** (cf. le « ὁ κατέχων » [*celui qui retient*] en 2Th 2:6-7).
7. Est-ce qu’il n’est pas frappant de constater qu’aucune des épîtres (qui sont toutes écrites pour l’Eglise !) ne parle explicitement de la grande tribulation ? Cela ne pourrait-il pas signifier que l’Eglise n’aura pas à traverser cette période ? D’ailleurs, le mot **Eglise** (en grec : ἐκκλησία [ekklēsia]) est bien mentionnée maintes fois en Apo 1–3, mais non pas entre Apo 6–18 (ce qui représente la période de la grande tribulation). Apo 4 suggère justement qu’elle se trouve déjà au ciel (cf. **les anciens**) ! En Apo 6, commence la grande tribulation. À partir de là, le mot **Eglise** n’est plus mentionné. Les passages suivants pourraient plutôt suggérer qu’à ce moment-là elle sera déjà auprès du Seigneur : Apo 4:4; 11:15-17; 12:11-12; 19:1-10.
8. Les 2 témoins en Apo 11:2ss (1260 jours; 42 mois !) et leurs œuvres font penser à une époque comme celle du temps de Moïse et d’Elie et non pas à celle du temps de la grâce de l’Eglise. En outre, en Apo 14:6-7 nous lisons que pendant cette période il y aura un ange

qui annoncera un évangile éternel. Mais dans le temps de l'Eglise, ce sont les croyants qui annoncent la bonne nouvelle et non des anges. On pourrait en conclure qu'il doit s'agir là d'une autre dispensation que celle de l'Eglise.

- 5 9. En Apo 12:10-12, il est dit qu'au ciel il y en aura qui se réjouiront du fait que sur la terre les hommes soient jugés. Qui seraient ceux qui se réjouissent dans le ciel, sinon les croyants enlevés avant les jugements de la grande tribulation (cf. Apo 12:11 : ce sont bien les chrétiens !) ? L'enlèvement de l'Eglise devrait donc, pourrions-nous en conclure, avoir lieu avant la période de l'Antichrist. Toutefois : le mitribulationisme se servirait avec raison de ce même argument pour son hypothèse. Mais pour le posttribulationisme – nous
- 10 semble-t-il – ces passages posent plus de problèmes.
- 15 10. Si l'enlèvement de l'Eglise avait lieu seulement au milieu ou même à la fin de la grande tribulation, il serait, par conséquent, possible de calculer la date du retour de Jésus-Christ pour l'enlèvement de l'Eglise, puisque la durée de la grande tribulation est clairement indiquée dans plusieurs passages (Dan 9:27 : **une semaine [d'années]** = 7 ans ; la moitié c'est 3 ½ ans ; voir Dan 7:25; 12:7-11; Apo 11:2-3; 12:6.14; 13:5) : les expressions « **un temps, des temps et la moitié d'un temps** », **42 mois** ou bien **1260 jours** = 3 ½ années. Dan 9:27 suggère que pendant les 3 premières années et ½ il y aura de la paix (cf. 1Th 5:1-3; cf. Antiochus Epiphane en Dan 11:30ss) tandis que dans les 3 autres années et ½ il y aura guerre, persécution et destruction.

20 2. Le mitribulationisme

Le mitribulationisme se servirait aussi des arguments 1, 3, 4, 6 et 10 avancés par le prétribulationisme et mentionnés ci-dessus. Mais l'argument 10, mentionné ci-dessus, est probablement parmi les plus pesants en faveur du prétribulationisme, contre le mi- et le posttribulationisme. Le vrai aspect de la **soudaineté** et de la **surprise** (inattendue : cf. Mat 24:37-44; 1Th 5:1-3) n'est vraiment possible que pour le prétribulationisme. Mais voici les arguments du mitribulationisme, à part ceux mentionnés déjà ci-dessus (qui conviennent pour le pré- et le mitribulationisme) :

- 30 1. En Dan 9:27, il est dit que la 70^e semaine de Daniel est bien divisée en deux parties, donc 2 x 3 ½ ans = 7 ans. Le temps de jugement, de destruction et de persécution se réfère surtout à la deuxième moitié de la dernière semaine d'années de Dan 9. Par conséquent, l'Eglise sera enlevée seulement avant la deuxième partie de la grande tribulation, c'est-à-dire avant les 42 mois pendant lesquels régnera l'Antichrist. Toutefois, le prétribulationisme répondrait à cet argument que selon Dan 9:24 les 70 semaines d'années en entier sont
- 35 destinées à Israël et non pas à l'Eglise. Par conséquent, on s'attendrait plutôt à ce qu'elle soit absente aussi pendant la première partie de la 70^e semaine.
- 40 2. Apo 11:15-17 : Ici il est question de la dernière (la septième) trompette qui contient les jugements des 7 coupes, c'est-à-dire les derniers jugements. Dans le ciel on fête à ce moment-là déjà l'accomplissement du royaume de Dieu et de son Fils. Les adhérents du mitribulationisme en concluent que le royaume du Christ commencera au milieu des jugements, c'est-à-dire au milieu de la grande tribulation. D'où la proposition du mitribulationisme que l'Eglise sera enlevée auprès du Seigneur au milieu de la grande tribulation (après les jugements des 7 sceaux et des 6 premières trompettes). Néanmoins, il faut observer ceci : Le septième sceau contient les jugements des 7 trompettes, de même la
- 45 septième trompette contient les jugements des 7 coupes. Le fait qu'au ciel on fête le début du règne déjà au moment où la septième trompette est sonnée, ne signifie peut-être pas a priori que le règne commence déjà avant les jugements des coupes. Certains répondraient que la septième trompette annonce proleptiquement (par anticipation) la fin de tout

puisqu'elle contient les jugements des 7 coupes. Mais cela ne devrait pas forcément signifier que le règne commence déjà avant ces 7 coupes.

3. En Apo 12:9-12, il est dit que le diable, qui est le prince de l'air (Eph 2:1ss), est chassé sur la terre. Enfin, il n'a plus d'accès auprès de Dieu. Là il n'est donc pas question de sa première chute (à laquelle semblent faire allusion des passages tels que : Esa 14 et Eze 28), car pour le moment il est toujours notre accusateur : cf. Job 1; Zac 3:1-2; Mat 26:41; Luc 22:31-32; Jac 4:7; 1Pi 5:8; 1Jn 2:1 etc. Le contexte montre clairement que ce sera le temps de la fin, le temps de l'Antichrist qui durera 3 ½ ans (Apo 12:6.14). Ce serait alors juste avant ce temps où Christ enlèvera son Eglise, c'est-à-dire au milieu des 7 ans de la 70^e semaine d'années.
4. Le contexte de **Mat 24** suggère que l'enlèvement des élus par des anges (Mat 24:31) aura lieu en pleine période de jugement.

3. Le posttribulationisme

1. Dans les textes dans l'Apocalypse où il est question de la grande tribulation (chapitres 6 à 18 ou 19) il y a souvent mention de *saints* qui vivront encore sur la terre à ce moment-là. Qui sont alors ces saints, sinon l'Eglise ? Donc, l'Eglise devra bien participer à la grande tribulation, au temps de l'Antichrist (quelques exemples de tels passages : Dan 7:21-25; Apo 7:13-14; 12:17; 13:7.10). Le prétribulationisme répondrait à cet argument que ces *saints* seront les dits *martyrs* de la grande tribulation (cf. Apo 7:14). Selon Apo 20:4, il faudrait distinguer entre ceux qui sont déjà au ciel, assis sur des trônes (sans doute les saints glorifiés de l'Eglise) et les *martyrs* de la grande tribulation qui les rejoindront à la fin de la grande tribulation. En Apo 20:4, il y a bien distinction entre deux groupes qui sont tous les deux sauvés : l'Eglise et les martyrs de la grande tribulation qui n'ont pas accepté la marque de la bête, de l'Antichrist.
2. L'Apocalypse, parlant surtout du dramatique dénouement de l'histoire, n'aurait plus aucun intérêt pour l'Eglise si celle-ci devait être enlevée avant ces événements. Or, l'Apocalypse est écrite pour l'Eglise et ne peut pas concerner uniquement un temps où celle-ci ne serait plus sur la terre. Cela aurait été un piètre réconfort pour l'Eglise persécutée du temps de l'apôtre Jean, de lui donner un livre valable seulement pour les saints de la grande tribulation, distante encore de tant de siècles. Le pré- mais aussi le mitribulationisme répondraient à cela : Nous croyons aussi que le dernier livre de la Bible a été écrit pour les chrétiens de tous les temps. La prophétie a souvent des accomplissements cycliques ; c'est-à-dire que plusieurs réalisations partielles des prédictions peuvent très bien se succéder à diverses époques, à un rythme toutefois grandissant. À toutes les époques troublées, les croyants ont puisé de merveilleuses consolations et de salutaires avertissements dans les pages de l'Apocalypse ; cela n'empêchera pas les croyants de la fin, avant ou après l'enlèvement, d'y trouver encore plus de force et de lumière que tous ceux des âges précédents. En fait, le posttribulationisme reproche souvent au prétribulationisme qu'il fuirait les souffrances dont Jésus avait parlé que tous les croyants devraient passer par là (cf. Jn 15:20 et Paul en 2Ti 3:12). Mais le prétribulationisme ne prétend pas que les croyants ne devraient pas passer par les tribulations, il affirme seulement qu'ils ne devront pas passer par *la grande tribulation*. Ils insistent, par contre, sur le fait que la grande tribulation est destinée au peuple Israël et aux nations, mais non à l'Eglise :

Jér 30:7 *Malheur, car ce jour est grand; il n'y en a point eu de semblable. C'est un temps d'angoisse pour Jacob ; mais il en sera délivré.*

- Dan 9:24 *70 semaines [d'années : chābou'īm] ont été fixées sur ton peuple [c.-à-d. sur Israël] et sur ta ville sainte [c.-à-d. Jérusalem].*
- 5 Luc 21:22 *Car ce seront des jours de vengeance, pour l'accomplissement de tout ce qui est écrit.¹⁰*
- 10 Apo 6:16 *Et ils disaient aux montagnes et aux rochers : Tombez sur nous, et cachez-nous devant la face de celui qui est assis sur le trône, et devant la colère de l'Agneau ; car le grand jour de sa colère est venu, et qui peut subsister ?*

15 Nous nous demandons si sotériologiquement l'Eglise a vraiment quelque chose à voir avec la grande tribulation. Mais nous ne prétendons pas avoir le dernier mot. Nous avouons que nous penchons vers le pré- ou le mitribulationisme, mais nous n'en mettrions pas notre main au feu...

20 Il est intéressant d'analyser le pour et le contre de chaque hypothèse. Que chacun choisisse sa position à lui. D'ailleurs, il n'est pas nécessaire de choisir. Il est tout aussi permis de laisser la question ouverte. Nous recommandons simplement de ne pas insister de manière absolue sur une des positions et surtout de respecter celui qui pense autrement. En tout cas, il ne faudrait pas se disputer à cause de cette question et encore moins se diviser. Il est tout à fait souhaitable que les adhérents des trois positions collaborent ensemble dans l'œuvre du Seigneur.

C. Qui sera enlevé ?

- 25 Sur la base de l'Ecriture nous pouvons affirmer que seront enlevés tous ceux qui font partie du corps de Jésus-Christ, c'est-à-dire toute son Eglise universelle de tous les temps :
- 30 1Co 15:51 *Voici, je vous dis un mystère : nous ne mourrons pas tous, mais tous nous serons changés...*
- 30 1Th 4:16 *...et les morts **en Christ** ressusciteront premièrement [donc : tous ceux qui sont en Christ].*
- 35 Col 3:4 *Quand Christ, votre vie, paraîtra, alors vous paraîtrez aussi avec lui dans la gloire.*

Tous ceux qui sont nés de nouveau seront enlevés, mais il y aura des différences:

- 40 1. Les uns avec joie : 2Co 4:17-18; 2Ti 4:8
 2. D'autres avec honte : 1Co 3:14-15; 5:5; 1Jn 2:28

¹⁰ Cf. Esa 61:1-2 et Luc 4:18-19 où Jésus cite ce passage d'Esaië. Le fait que Jésus ne cite que la première partie d'Esa 61:2, mais pas la deuxième, est significatif. Pourquoi ? Parce qu'il allait préparer la dispensation de l'Eglise, aussi appelée le temps de la grâce. Il ne mentionne pas le jugement, la vengeance d'Esa 61:2b. Ceci montre justement que ce temps de jugement n'est pas pour la période de l'Eglise, il est plutôt pour Israël selon la chair et pour les nations.

« *Je suis persuadé que celui qui a commencé en vous cette bonne œuvre la rendra parfaite pour le jour de Jésus-Christ [c'est-à-dire de son retour].* » (Phi 1:6)

5 « *Et celui qui nous a formés pour cela, c'est Dieu, qui nous a donné les arrhes de l'Esprit.* » (2Co 5:5)

D. Quelles seront les réactions du monde après le départ de l'Eglise ?

René Pache dit à ce sujet :

10 L'Écriture est muette sur ce point.¹¹ Tout au plus nous permet-elle d'établir des analogies. L'enlèvement d'Hénoch ne semble pas avoir été vu des hommes. Le départ d'Elie ne fut aperçu de personne, si ce n'est, par une grâce spéciale, du seul Elisée, 2 Rois 3.10-12. Et quand Jésus monta au ciel, ses apôtres en furent les seuls témoins, Actes 1.6, 9. L'Ascension passa inaperçue pour le peuple tout entier. Il est permis de se demander si l'enlèvement des
15 croyants ne se fera pas tout aussi subrepticement. . . . On a cherché en vain Elie après son enlèvement, 2 Rois 2.15-18.¹²

On peut s'imaginer qu'il sera terrible pour ceux qui savent qu'un jour il y aura enlèvement de l'Eglise, mais qui ne pourront pas y participer parce qu'ils ont refusé de se convertir! (cf. Mat 24:40-41)

¹¹ Nous signalons toutefois que les paroles de Jésus en Mat 24:40-41 pourraient bel et bien envisager cet événement et suggérer que ceux qui seront laissés seront choqués.

¹² René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 87.

III. LE RETOUR DU CHRIST ET ISRAEL

A. La vocation d'Israël

5 Au commencement Dieu a placé l'homme dans le jardin d'Eden, le paradis. Mais il en fut chassé en raison de sa désobéissance. Puis Dieu suscita la bonne lignée de Seth, mais celle-ci s'étant aussi pervertie, Dieu jugea encore l'humanité entière par le déluge. Il ne resta que Noé et sa famille. Ensuite, les descendants de Noé s'étant également éloignés de Dieu, ils subirent à leur tour le jugement de la confusion des langues après avoir construit la tour de Babel. Depuis Gen 11:10, nous constatons un changement: Dieu met provisoirement les nations de côté ; elles passent au second plan, ceci jusqu'après Pentecôte.

10 Pour permettre la réalisation du salut de l'humanité, Dieu suscite un peuple à part, destiné à donner au monde la Bible et le Messie. Dieu appelle Abram, le premier ancêtre d'Israël : **Gen 12:1ss.** Dans cet appel on trouve essentiellement les trois promesses suivantes :

- 15
1. **Le don d'un pays** : Canaan (plus tard appelé par les Romains *la Palestine*).
 2. L'assurance qu'Abraham et ses descendants **deviendront une grande nation**.
 3. **La bénédiction** dont le peuple élu sera le canal, s'étendra à toute la terre.

20 Dieu répète ces promesses envers Abraham à plusieurs reprises (Gen 15:18; 17:3-8 et 22:16-18) et elles sont transmises à Isaac, Jacob et à leurs descendants (cf. Gen 48:4; 2Sa 7:16; Psa 89:36-38; Esa 11:11ss; Eze 37 et 47:13 à 48:35 etc.). Malheureusement, les Juifs ayant rejeté leur Messie, ils ont été, en tant que nation, passagèrement mis de côté (cf. Rom 9 à 11). Depuis Pentecôte, il n'y a plus de différence : quiconque croit en Jésus-Christ est sauvé, qu'il soit Juif ou païen (Rom 1:16; 10:12-13 etc.). C'est seulement lorsque la totalité des païens sera entrée dans l'Eglise et que le Christ reviendra, qu'Israël, en tant que nation, verra enfin les promesses faites à Abraham (la terre promise etc.) s'accomplir. L'Ecriture nous montre que la conversion nationale d'Israël coïncidera avec le retour visible de Jésus-Christ : Zac 12:10; Apo 1:7; Rom 11:25-27.

B. Israël n'a-t-il pas été rejeté et remplacé par l'Eglise ?

30

1. Le rejet provisoire et partiel d'Israël

Les Juifs ayant repoussé et crucifié le Messie avec l'approbation des Romains, Dieu les a frappés à leur tour :

« Le maître de la vigne fera périr ces vigneron, et il donnera la vigne à d'autres. » « C'est pourquoi, je vous le dis, le royaume de Dieu vous sera enlevé, et sera donné à une nation qui en rendra les fruits. » (Mc 12:9; Mt. 21:43)

5 Dans le livre des Actes des Apôtres, on voit comment les Juifs incrédules sont mis de côté, ceci au profit des païens qui entrent dans l'Eglise. Il n'y a que peu de Juifs qui acceptent l'évangile. Act 13:46; 28:25-28, par exemple, montrent ce triste fait. Le passage de Rom 9 à 11 nous montre que le Juif qui refuse Jésus-Christ est perdu. La plupart des Juifs veulent être
10 sauvés par leur propre justice, non par la grâce. Ce rejet est exprimé par Paul avec une grande sévérité en 1Th 2:15-16. La destruction de Jérusalem en 70 apr. J.C. par les Romains et la diaspora mondiale en furent la conséquence. Mais en Rom 11:25-32 Paul montre qu'à la fin, lorsque la totalité des païens sera entrée dans l'Eglise, Dieu se tournera de nouveau vers Israël en tant que nation.

2. Le nouveau peuple de Dieu

15 Avec la venue de Jésus-Christ, l'Ancienne Alliance fait place à la Nouvelle Alliance : cf. Hébr 7:18-19; 8:6-7.13; 9:15.

a.) Les Juifs incrédules ne font pas partie du véritable Israël

Voir par exemple Rom 2:28-29; 9:1-8.30-32; 10:1-3; 11:11.17-20.

20 **b.) Les croyants en Jésus-Christ sont la postérité spirituelle d'Abraham**

Rom 4:11-12.16; Gal 3:7.14.29; 4:25-26.30; Phi 3:3 (cf. Jn 8:39-45).

c.) Le peuple de la nouvelle alliance est constitué par tous les croyants, aussi bien Juifs que païens

1Co 10:32; 12:13; Gal 3:28-29; Eph 2:14-16; 3:6.

25 **d.) Qu'en est-il alors du peuple juif ?**

Pache dit :

30 S'il en est ainsi, nous pourrions nous demander si d'une part devant Dieu l'ancien peuple d'Israël (descendant d'Abraham selon la chair) n'a plus aucune raison d'être ; et si d'autre part nous ne devons pas prendre pour l'Eglise toutes les promesses faites autrefois à Israël dans l'Ecriture, en les
35 « spiritualisant » à notre profit ? C'est ce qu'ont fait beaucoup à l'époque de la Réformation (et aujourd'hui encore dans certains milieux). D'après cette conception, lorsqu'on rencontre dans l'Ancien Testament le mot « Sion », on y voit toujours l'Eglise, et l'on considère qu'en cette dernière se sont définitivement accomplies toutes les prophéties relatives à Israël. Puisque les croyants en Jésus-Christ sont au point de vue spirituel la « postérité d'Abraham », il est évident qu'un grand nombre de promesses de l'Ancien

5 Testament leur sont applicables. Bien que Paul ait été le premier à révéler¹³
pleinement le mystère de l'Eglise, Eph. 3.3-10. Mais il est tout à fait
inacceptable d'appliquer spirituellement à l'Eglise toutes les bénédictions
promises dans l'Ancien Testament au peuple de Dieu, *et de réserver à Israël*
10 *l'accomplissement littéral de toutes les malédictions !* En outre, lorsqu'on se
donne la peine d'étudier en détail *toutes les prédictions* de l'Ecriture, on se
rend compte rapidement que beaucoup de prophéties ne peuvent concerner
qu'Israël, et non pas l'Eglise. Il est en effet impossible de les interpréter toutes
uniquement dans un sens spirituel et chrétien. Nous venons de voir de quelle
manière étonnamment littérale Israël a vu beaucoup d'anciennes prédictions se
réaliser. Nous croyons que les autres s'accompliront de la même manière, et
que le peuple juif a encore un avenir extraordinaire devant lui. (Voyez Rom.
11.25-27).¹⁴

15 Nous sommes pleinement d'accord avec ces paroles de René Pache.¹⁵ Nous tenons à dire que
le fait qu'encore au temps de l'Eglise la Bible distingue entre le peuple d'Israël en tant que
nation et l'Eglise de Dieu, se voit clairement dans des passages tels que 1Co 10:32 et
probablement aussi Gal 6:16.¹⁶

3. Dieu promet de restaurer son ancien peuple

20 Voir Luc 21:24 et Act 3:19-21 : il s'agit du rétablissement final d'Israël (cf. Act 1:6; Rom
11:1-2.28-29).

25 Dans les passages suivants on trouve l'expression « *jusqu'à ce que* » qui annonce clairement
un terme au-delà duquel une nouvelle économie commencera pour Israël et pour le monde
entier : Mat 23:39; Luc 21:24; Rom 11:25-27.

C'est pourquoi Paul proclame avec force que si Dieu a mis de côté Israël, ce n'est, malgré
tout, ni entièrement ni définitivement.

a.) Il y a et il y aura toujours parmi les Israélites "un reste"

30 Voir Rom 9:28-29; 11:1-5.26; 1Co 10:32; Gal 6:16.

b.) Israël tout entier sera finalement sauvé

Voir Rom 11:12.15.23-27.31. L'alliance à laquelle Paul vient de faire allusion (en Rom 11),
c'est bien entendu la nouvelle alliance, annoncée par Jérémie et établie déjà depuis bientôt

¹³ Il nous semble qu'il serait mieux d'exprimer ceci dans la forme passive: Paul a été le premier à qui le mystère de l'Eglise a été pleinement révélé. Car, en fait, ce n'est pas Paul qui révèle, mais c'est Dieu qui l'a révélé à Paul et lui, à son tour, l'a communiqué dans sa lettre à l'Eglise d'Ephèse.

¹⁴ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, pp. 210-211.

¹⁵ D'ailleurs, c'est un des paragraphes retravaillés par M. H. Payne. Il est, par conséquent, légèrement différent par rapport aux éditions précédentes.

¹⁶ Nous pensons qu'en Gal 6:16 il vaut mieux traduire « *Paix et miséricorde sur tous ceux qui suivront cette règle, et sur l'Israël de Dieu* » que de traduire : « *...qui suivront cette règle, c'est-à-dire sur l'Israël de Dieu.* » La deuxième traduction sera préférée par ceux qui ne voient plus d'avenir pour Israël en tant que nation et qui prétendent que toutes les promesses de l'A.T. s'accompliraient par l'Eglise. Mais nous sommes de l'avis que Rom 11:16-31 montre bien que Paul donne encore un avenir à Israël en tant que nation.

2000 ans (Jér 31:31-34; cf. Hébr 8:7-12). Les Israélites y entreront lorsque enfin ils se convertiront à Jésus-Christ : cf. Zac 12:10 et Apo 1:7; Rom 11:26 (cf. Esa 59:20-21).

c.) Le peuple juif existera jusqu'à la fin des temps

5 Selon Rom 11:25ss, (tout) Israël se convertira lors du retour du Christ. Ceci sera le cas lorsque la totalité des païens sera entrée, c'est-à-dire lorsque l'Eglise sera complète. Les prophètes de l'A.T. affirment la même chose. Voici quelques exemples :

Dan 11:41 à 12:1.7 à l'époque de l'Antichrist

10 **Joë 3:1-2.16** lors de la bataille d'Harmaguédon (cf. Apo 16:16 et 19:11-21)

Zac 14:1-5 à l'instant où Christ apparaîtra sur la montagne des Oliviers (cf. Act 1:9-12)

15 Voir aussi les prophéties de Jérémie : Jér 31:35-36; 33:24-26. Pache dit en conclusion :

20 ...bien qu'au point de vue du salut éternel, il n'y ait plus ni Juif, ni Grec, Israël subsiste cependant en tant que peuple terrestre choisi par Dieu. Jésus-Christ est venu confirmer les promesses faites aux pères, et l'avantage des Juifs demeure « très grand de toute manière », car l'incrédulité de quelques-uns n'a pas anéanti la fidélité de Dieu, Rom. 15.8 ; 3.1, 3. Le plan divin à l'égard des Juifs, tel qu'il est révélé par les Ecritures, ne manquera pas de s'accomplir.¹⁷

25 Pour notre part, nous croyons que lorsque la totalité de l'Eglise sera entrée, Dieu agira de nouveau envers Israël en tant que nation. Mais là encore il n'y sera question que de ce reste d'Israël qui croira au Messie, à Jésus-Christ qui est mort et ressuscité pour le monde entier. En Rom 11:25-29 et dans plusieurs livres prophétiques, nous voyons clairement que cela se réalisera lors du retour visible de Jésus-Christ sur la terre (cf. Zac 12:10; tout le chapitre 14 et Apo 1:7).

C. La dispersion mondiale d'Israël

1. Pourquoi ?

30 En Lévi 26:14ss, l'Eternel montre à son peuple ce que seront les conséquences de la désobéissance :

Lévi 26:33 *Je vous disperserai parmi les nations et je tirerai l'épée après vous. Votre pays sera dévasté, et vos villes seront désertes.*

35 Au fond, il ne s'agit non seulement d'une dispersion, mais aussi de la persécution :

¹⁷ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, pp. 212-213.

Deu 28:65 *...parmi ces nations, tu ne seras pas tranquille, et tu n'auras pas un lieu de repos pour la plante de tes pieds. L'Eternel rendra ton cœur agité, tes yeux languissants, ton âme souffrante.*

- 5 Voir aussi à ce propos Esa 6:11-13; Jér 29:16-19; 50:7; Zac 7:14. L'idolâtrie (cf. Esa 27:9) et la désobéissance envers l'Eternel furent les causes de la dispersion d'Israël.

2. Où ?

10 Après la déportation d'Israël (le royaume du nord – les 10 tribus; en 722 av. J.C.) en captivité par l'Assyrie, ils furent dispersés parmi les nations. Juda (le royaume du sud – Juda et Benjamin) avait été emmené en captivité à Babylone à l'occasion de trois déportations (entre 605 et 585 av. J.C.), d'où les Juifs étaient revenus à partir de 538 av. J.C. (cf. 2Ro 17:23-41 et 2Ch 36:18-23). En 70 apr. J.C.,¹⁸ presque tout le peuple juif avait été dispersé sur toute la terre. On parle donc d'une dispersion mondiale.

15 En 70 apr. J.C., plus d'un million de Juifs auraient trouvé la mort. Lors des croisades (provoquées par l'Eglise de Rome) beaucoup de Juifs ont été massacrés étant accusés d'être « *les assassins de Dieu* ».¹⁹ En 1298, encore environ un million de Juifs ont été massacrés en Europe centrale. En 1348, ce fut encore plus d'un million. Pendant la deuxième guerre mondiale (entre 1939 et 1945), environ six millions de Juifs ont été exterminés par les Nazis.

20 3. Comment ?

Osé 3:4 *Car les enfants d'Israël resteront longtemps sans roi, sans chef, sans sacrifice, sans statue, sans éphod, et sans théraphim.*

25 En Osée 3:5, il est question de la restauration de la maison d'Israël.

Dans la dispersion, le Juif doit renoncer à tout ce qu'il considère comme étant saint. Mais ce n'est pas encore tout : en **2Co 3:14-16**, nous lisons même qu'Israël est frappé par un aveuglement (endurcissement) spirituel. Cela signifie qu'il persiste toujours dans le rejet de Jésus-Christ, le Messie ! Dans l'A.T., il est même dit qu'il est pour les peuples, où il s'établit, un sujet de malédiction (cf. Jér 29:18-19; Zac 8:13a).

4. Quelle est la position de Dieu envers Israël aujourd'hui ?

35 Dieu n'a pas oublié son peuple ; il veille plutôt sur lui : cf. Lévi 26:44-45; Jér 30:11; Eze 11:16-17.

Zac 2:8 [12] *...car celui qui vous touche, touche la prunelle de son [de Dieu] œil.*

Toutes les nations qui ont maltraité et qui maltraitent encore le peuple juif, subiront le jugement de Dieu. Cette promesse avait déjà été donnée à Abraham:

¹⁸ Lors de la destruction de Jérusalem par les Romains sous Titus.

¹⁹ L'Eglise de Rome les accusait d'avoir tué le Christ, le Fils de Dieu : d'où l'expression "*assassins de Dieu*". Soit dit en passant : Hitler et les siens se réclamaient du même « argument ».

Gen 12:3 *Je maudirai ceux qui te maudissent.* (cf. aussi Est 6:13)

D. Le retour d'Israël

1. D'où ?

5 Esa 11:11-12 *...des quatre extrémités de la terre*

Esa 43:5-6 *Je ramènerai **de l'orient** ta race, et je te rassemblerai **de l'occident**. Je dirai **au septentrion** : Donne ! Et **au midi** : Ne retiens point. Fais venir mes fils des pays lointains, et mes filles **de l'extrémité de la terre**.*

10 Jér 29:14 *...je vous rassemblerai **de toutes les nations et de tous les lieux où je vous ai chassés**, dit l'Eternel, et je vous ramènerai dans le lieu d'où je vous ai fait aller en captivité.*

15 Voir à ce sujet aussi Deu 30:4-5; Eze 34:11-13.

Il est manifeste que ce retour d'Israël d'entre toutes les nations ne s'est pas vraiment (en tout cas pas pleinement) accompli lors du retour de Babylone, mais Israël attend encore l'accomplissement final de cette promesse. Les événements actuels semblent manifestement être le début de l'accomplissement ultime de cette prophétie.

20

2. Comment ?

Dieu lui-même ramènera Israël de l'exil :

25 Jér 30:3 *Voici, les jours viennent, dit l'Eternel, où je ramènerai les captifs de mon peuple Israël et de Juda, dit l'Eternel ; je les ramènerai dans le pays que j'ai donné à leurs pères, et ils le posséderont.*

30 Eze 39:25-27 *C'est pourquoi ainsi parle le Seigneur, l'Eternel : Maintenant je ramènerai les captifs de Jacob, j'aurai pitié de toute la maison d'Israël...*

Mais Dieu se servira des nations afin de ramener son peuple dans le pays de la promesse :

35 Esa 14:1-2 *Car l'Éternel aura compassion de Jacob et choisira encore Israël, et les établira en repos sur leur terre ; et l'étranger se joindra à eux, et sera ajouté à la maison de Jacob. **Et les peuples les prendront et les feront venir en leur lieu**, et la maison d'Israël les possédera, sur la terre de l'Éternel, pour serviteurs et pour servantes : et ils mèneront captifs ceux qui les tenaient captifs et ils domineront sur leurs oppresseurs.*

40

Voir aussi à ce sujet Jér 50:4; Eze 37:15-22 et Osé 2:2.

3. Qui ?

Toutes les tribus d'Israël rentreront en Terre Sainte. À la fin du retour, il n'y aura plus aucun Juif qui sera resté parmi les autres nations:

5 Eze 39:28 *Je ne laisserai chez elles aucun d'eux...*

Amo 9:9 *Car voici, je donnerai mes ordres, et je secouerai la maison d'Israël parmi toutes les nations, comme on secoue avec le crible, sans qu'il tombe à terre un seul grain.*

10

Ils ne peuvent pas rentrer tous en même temps, parce que le pays ne pourrait pas fournir assez de nourriture. Ils viendront l'un après l'autre. Il y a encore un grand travail à faire:

15 Esa 49:17ss *Tes fils accourent ; ceux qui t'avaient détruite et ravagée sortiront du milieu de toi. Porte tes yeux alentour, et regarde : tous ils s'assemblent, ils viennent vers toi. Je suis vivant ! Dit l'Éternel, tu les revêtiras tous comme une parure . . . Dans tes places ravagées et désertes, dans ton pays ruiné, tes habitants seront désormais à l'étroit...*

20 Zac 10:10 *Je le ramènerai du pays d'Égypte, et je les rassemblerai de l'Assyrie ; je les ferai venir au pays de Galaad et au Liban, et l'espace ne leur suffira pas.*

25 Nombreux sont ceux (aussi parmi les évangéliques) qui renient la restauration finale d'Israël à la fin des temps. C'est le cas par exemple de l'Eglise catholique qui se considère comme étant le vrai Israël spirituel. La plupart de ceux qui renient le règne terrestre du Christ lors de son retour contestent logiquement aussi une restauration nationale d'Israël à la fin des temps ; car pour eux le retour du Christ coïncide avec la disparition de l'univers actuel. Donc : plus d'avenir pour Israël en tant que nation dans leur « schéma » eschatologique. Quand on leur demande comment ils comprennent tous les passages de l'A.T. qui parlent du retour d'Israël dans leur pays, les uns essaient de s'en tirer en disant que ces promesses auraient connu leur accomplissement lors du retour de l'exil babylonien au 6^e et au 5^e siècle avant J.C. D'autres prétendent qu'il faudrait comprendre ces passages prophétiques de manière spirituelle : la conversion de Juifs au Christ depuis Pentecôte serait l'accomplissement de ces promesses. 35 D'aucuns encore, surtout à cause de Rom 11 (particulièrement les vv 25-29), se voient quand même obligés d'admettre que ces prophéties indiquent un accomplissement à la fin des temps. Mais ils se voient alors confrontés avec un grand problème : Parce qu'ils refusent d'admettre qu'après le retour du Christ il y aurait encore un règne de mille ans, ils sont obligés de dire que la conversion massive de ces Juifs (cf. Rom 11:26 : πᾶς Ἰσραὴλ [*pas Israël*] = *tout Israël*) 40 se réalisera avant la parousie du Christ. Mais à cela il faut objecter ceci :

1. Les passages cités plus haut (et il y en aurait encore bien d'autres) nous montrent qu'il s'agit d'un retour de tout Israël (Juda et Ephraïm : cf. par ex. Eze 37). Mais le retour de l'exil babylonien n'était que partiel.
- 45 2. Plusieurs passages prédisent qu'Israël entrera pour toujours dans son pays et n'en sera plus jamais chassé : Jér 31:40; Eze 37:25; Amo 9:15. Or c'est un fait historique qu'après le retour de l'exil babylonien le peuple juif a de nouveau été chassé de son pays. Cette fois c'était par les Romains et cet exil allait être mondial. Il s'ensuit que ces passages, qui parlent du retour d'Israël dans son pays depuis toutes les nations et pour toujours, ne peuvent pas avoir connu leur accomplissement lors du retour de l'exil babylonien, mais ils 50

s'accompliront plutôt lors du retour d'Israël à la fin des temps, c'est-à-dire lorsque Christ reviendra pour inaugurer son royaume terrestre à Jérusalem (cf. Apo 5:10 : *sur la terre* et non pas dans le ciel).

3. On peut même tirer un argument des événements actuels : le retour continu du peuple juif dans son pays depuis 1948 (après presque deux millénaires de dispersion !), ne prouve-t-il pas aussi que ces promesses ne se sont pas entièrement accomplies lors du retour de l'exil babylonien, et qu'il n'est pas non plus uniquement question d'un accomplissement spirituel, mais qu'il est plutôt question d'un retour littéral d'Israël en tant que nation... et ceci à la fin des temps ? En fait, le retour actuel d'Israël dans son pays doit être considéré comme un des signes précurseurs du retour du Christ.
4. Les énoncés de Rom 11:25-27, Zac 12:10 et d'Apo 1:7 montrent clairement que la restauration finale d'Israël coïncidera avec la parousie du Christ (...*lorsque le Sauveur viendra de Sion...*).

4. Pour combien de temps ?

- 15 Ce retour sera pour toujours : Jér 31:40; Eze 37:25-26; Amo 9:15.

5. Où ?

Israël retournera dans le pays de leurs pères : Jér 16:15; 30:3; Eze 37:25.

- Dans leur pays : Eze 36:24; 37:14.21; 39:28.
 20 Dans Sion : Jér 3:14; cf. Esa 24:23; 27:13.
 À Jérusalem: Joë 3:17.20; Zac 8:8.
 Frontières : Eze 47:13-23 et ch. 48

- 25 Il y a beaucoup d'autres passages à ce sujet. Mais en conclusion on peut remarquer qu'Israël rentrera dans le pays d'où il avait été chassé (cf. Jér 29:14).

6. Quel est l'état intérieur d'Israël aujourd'hui ?

- En Eze 37:1-14, nous trouvons une image merveilleuse pour le retour d'Israël et son état spirituel actuel. Les ossements se rassemblent aujourd'hui. Mais actuellement « *il n'y a point en eux d'esprit.* » (Eze 37:8 : on pourrait aussi traduire « *et l'Esprit n'était point en eux.* »
 30 Dans le texte hébreu il n'y a pas d'article devant le mot « *Esprit* » [en hébreu: רוּחַ = *roû^akh*]. Mais l'emploi de l'article dans la langue hébraïque est assez libre).

Jusqu'à aujourd'hui, le peuple juif est spirituellement aveugle. Un voile couvre encore leur cœur, leurs yeux spirituels (cf. 2Co 3:12-16).

E. La conversion d'Israël

Tout ce que Dieu fait avec Israël a pour but de l'amener à la connaissance et l'acceptation de Jésus-Christ, le Messie. Après la grande tribulation, qui sera terrible pour Israël,²⁰ le Seigneur reviendra pour délivrer son peuple :

5 1. Israël se convertira

Zac 12:10 *Alors je répandrai sur la maison de David et sur les habitants de Jérusalem un esprit de grâce et de supplication, et ils tourneront les regards vers moi, celui qu'ils ont percé. Ils pleureront sur lui comme on pleure sur un fils unique, ils pleureront amèrement sur lui comme on pleure sur un premier-né.*

10

En Jn 19:37, nous lisons que cette prophétie a connu du moins un premier accomplissement lors de la crucifixion de Jésus-Christ. Mais Apo 1:7 montre que cette prophétie ne connaîtra son accomplissement final que lors du retour du Christ, lorsqu'il viendra sur les nuées. Ce passage prouve donc aussi que le rétablissement final du reste d'Israël n'aura lieu que lors de la parousie du Christ.

15

En ce jour-là, tout Israël (Rom 11:25-27 ; c.-à-d. ceux qui auront survécu aux jugements de la grande tribulation : cf. Zac 13:7-9 !) expérimentera ce que jusqu'alors seulement quelques Juifs ont expérimenté : l'effusion du Saint-Esprit (cf. Joë 2:28-32 dont certains énoncés vont plus loin que ce qui s'est passé à Pentecôte : phénomènes cosmiques). Israël se convertira enfin en tant que nation au Messie.

20

Rom 11:26 *Et ainsi tout Israël sera sauvé, selon qu'il est écrit : le libérateur viendra de Sion, et il détournera de Jacob les impiétés.*

25

Zac 3:9-10 *...et j'enlèverai l'iniquité de ce pays, en un jour...*

Voir aussi Eze 36:31 et Osé 3:4-5.

30 2. Israël sera pardonné

Jér 31:34 *Car je pardonnerai leur iniquité, et je ne me souviendrai plus de leur péché.*

Jér 50:20 *En ces jours, en ce temps-là, dit l'Eternel, on cherchera l'iniquité d'Israël, et elle n'existera plus, le péché de Juda, et il ne se trouvera plus.*

35

Zac 13:1 *En ce jour-là, une source sera ouverte pour la maison de David et les habitants de Jérusalem, pour le péché et pour l'impureté.*

²⁰ Cf. Jér 30:7 : *L'angoisse de Jacob*. En Zac 13:7-9, il est dit qu'en ce temps-là deux tiers du peuple d'Israël mourront.

3. Israël recevra la nouvelle vie

Israël expérimentera enfin ce que tout chrétien a pu expérimenter lors de sa conversion: la nouvelle naissance:

5 Eze 37:14 *Je mettrai mon Esprit en vous, et vous vivrez ; je vous rétablirai dans votre pays, et vous saurez que moi, l'Eternel, j'ai parlé et agi, dit l'Eternel.*

Que cette prophétie concerne Israël en tant que nation ressort clairement des versets 11 et 13.

10 Eze 36:26-27 *Je vous donnerai un cœur nouveau, et je mettrai en vous un esprit nouveau.*

15 Enfin les Israélites seront capables de vivre selon la loi qu'ils n'avaient pas pu tenir pendant des siècles... étant donné qu'ils croient jusqu'à ce jour y parvenir par leurs propres efforts.

4. Dieu traitera une nouvelle alliance avec Israël

Jér 31:31-34 *Voici les jours viennent, dit l'Eternel, où je ferai avec la maison d'Israël et la maison de Juda une alliance nouvelle...*

20 Jér 32:39-40 *Je traiterai avec eux une alliance éternelle.*

C'est la même alliance que celle dans laquelle se trouve aujourd'hui déjà l'Eglise de Jésus-Christ !

5. Israël vivra dans la délivrance

- 25
1. Israël éclatera en chants de triomphe : Esa 12:4-6; 26:1-4; 35:10; Jér 30:19.
 2. Israël jouira enfin de la liberté : Esa 40:2; Jér 30:8.
 3. Israël vivra dans la paix et dans la sécurité : Esa 32:18; Jér 30:10; Eze 34:27-28.
 4. Israël sera consolé : Esa 29:22; 61:7; 65:16; 66:10-14; Jér 31:12.
 5. Israël goûtera par-dessus tout le bonheur ineffable de la présence et de l'amour du Seigneur : Osé 2:18.21; 14:4; Sop 3:14-17.
- 30

6. Dieu se glorifiera par Israël

Jér 33:9 *Cette ville sera pour moi un sujet de joie, de louange et de gloire, parmi toutes les nations de la terre, qui apprendront tout le bien que je leur ferai; elles seront étonnées et émues de tout le bonheur et de toute la prospérité que je leur accorderai.*

35

Eze 36:22 *C'est pourquoi dis à la maison d'Israël : Ainsi parle le Seigneur, l'Eternel : Ce n'est pas à cause de vous que j'agis de la sorte, maison d'Israël : c'est à cause de mon saint nom, que vous avez profané parmi les nations où vous êtes allés.*

40

Il est question du nom et de la gloire de Dieu seul. Tout cela nous permet de mieux comprendre la doxologie de Paul à la fin de son discours sur Israël en Rom 9 à 11 :

5 Rom 11:33-36 *O profondeur de la richesse, de la sagesse et de la science de Dieu !
Que ses jugements sont insondables, et ses voies incompréhensibles. . . .
C'est de lui, par lui, et pour lui que sont toutes choses. À lui la gloire
dans tous les siècles ! Amen !*

IV. LE RETOUR DU CHRIST ET LES NATIONS

A. L'histoire des nations

Le jugement du déluge (Gen 6 à 8) et celui de la tour de Babel (Gen 11) n'auront pas suffi à convaincre l'humanité (les peuples et nations) de se détourner de leur idolâtrie. Désormais Dieu laisse de côté les nations en choisissant un homme (Abram) parmi un peuple qui vénérât d'autres dieux (cf. Jos 24:2). D'Abraham est issu le peuple d'Israël. C'est de cette nation que viendra le salut : cf. Jn 4:22. Si le peuple juif était resté fidèle, Dieu aurait établi son royaume par son moyen. Depuis Abraham jusqu'à 586 av. J.C., date de la ruine de Jérusalem par Nébucadnetsar, les nations ont passé au second plan de la scène du monde. Mais le peuple juif, ayant été infidèle à son tour et ayant rejeté la théocratie, a été emmené en exil et a ainsi perdu son indépendance. Dès lors Dieu a permis que les nations païennes dirigent les affaires du monde et que *la terre promise* soit foulée aux pieds par elles. La période qui va de cette première destruction de Jérusalem par Nébucadnetsar à sa dernière restauration lors du retour du Christ est appelée par Jésus lui-même « *les temps des nations* » :

« Jérusalem sera foulée aux pieds par les nations jusqu'à ce que les temps des nations soient accomplis. » (Luc 21:24)

Pendant toute cette longue période, le trône de David, ici sur terre, est vacant. Cette époque prendra fin lorsque Jésus-Christ, le Fils de David (cf. Apo 5:5), reviendra pour instaurer définitivement son règne (cf. Apo 5:10; 19:11ss; Zac 14:3ss etc.). En fait, la question des disciples en Act 1:6 était de savoir quand finiraient les temps des nations.

Pache²¹ présente un tableau intéressant des temps des nations. Nous le reprenons ici tout en le complétant :

1. **Les débuts des nations** : depuis Caïn²² jusqu'à la tour de Babel (Gen 4 à 11). **Israël** (à partir d'Abraham) interrompt l'histoire des nations.
2. **L'apogée des nations** : les quatre empires de Dan 2 et 7, de Babylone à Rome, soit d'environ 600 avant J.C. jusqu'au retour du Seigneur. **L'Eglise** représente une sorte de parenthèse dans les temps des nations. Ce temps est aussi appelé « *le temps de la grâce* » ou bien « *le jour du salut* ».
3. **La fin des nations** : les trois ans et demi du règne de l'Antichrist, le jugement de la grande Babylone et Harmaguédon. Les textes suivants montrent que l'Antichrist entraînera toutes les nations dans la guerre et dans la rébellion contre Dieu et son Christ : Apo 16:12-16; 19:19. **Christ, par sa parousie**, mettra fin à la fois à l'Antichrist (Apo 19:19-21; 2Th 2:8) et aux nations. Le règne de 1000 ans mettra fin aux royaumes des nations et Israël sera rétabli à ce moment-là. En ce jour, Christ *paîtra avec une verge de fer* (Apo 12:5; 2:26-27)

²¹ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 105.

²² En disant « *depuis Caïn* », Pache pensait peut-être au fait que Caïn allait vivre ailleurs. A partir de ce moment-là on parle « *des Sethites* » et « *des Caïnites* ».

pour inaugurer son royaume terrestre. La même expression utilisée en Apo 19:15, montre bien que ce règne ne commencera que lorsque Christ reviendra et ne peut, par conséquent, en aucun cas être appliquée au temps de l'Eglise. Voir davantage à ce propos dans le chapitre sur le millénium.

5

Que le temps de l'Eglise est une époque particulière se voit aussi dans le fait qu'en elle il n'y a plus de différence : quiconque croit sera sauvé, qu'il soit Juif ou païen : Rom 1:16; 10:12-13 etc. Israël, en tant que nation, est mis de côté. Ceci jusqu'à ce que la totalité des païens soit entrée. Ce temps, encore une fois, s'achèvera seulement lorsque Christ reviendra. Lorsque le Sauveur viendra de Sion, alors tout Israël (en tant que nation: cf. Eze 37) sera sauvé. Zac 12:10 (cf. Apo 1:7) nous montre qu'Israël n'acceptera le Christ comme son Messie et Sauveur qu'au moment de son retour sur la terre. Pendant le millénium, Israël devra de nouveau jouer un rôle particulier.

10

B. L'Antichrist

15 1. Qu'est-ce que l'Antichrist ?

L'Antichrist sera le dernier grand chef que l'humanité se donnera à la fin des temps, et qui la conduira dans son ultime révolte contre le Seigneur et son Christ. Dieu a envoyé son Fils unique pour sauver l'humanité perdue dans le péché. Il est l'Homme parfait. Mais la plupart des hommes l'ont rejeté, Israël en particulier (cf. Jn 1:5.10-11). Jésus avait prédit que si un autre vient ils le recevraient (cf. Jn 5:43). Ceci résume la signification de l'Antichrist. En effet, il est inexact de l'appeler *Antéchrist* (*ante* = latin : *avant*). Le mot grec « *antichristos* » signifie plutôt « *celui qui est contre Christ* » ou bien mieux encore « *celui qui supplante Christ* » (cf. 1Jn 2:18; 2Th 2:3-4). Certains pensent que l'Antichrist serait seulement un système pernicieux ou bien un mauvais esprit collectif qui se manifesterait particulièrement à la fin des temps. Mais nous croyons qu'un grand nombre de textes bibliques fait plutôt penser à une vraie personnalité:

20

25

2. L'Antichrist sera-t-il réellement une personne ?

Pour l'apôtre Jean, l'Antichrist est une personne : 1Jn 2:18-19. Il y a toujours eu des précurseurs de l'Antichrist de la fin des temps : par exemple Antiochus Epiphane (cf. Dan 8:9-26; 11:21-35), mais aussi d'autres : 1Jn 2:18-19.22; Mat 24:5.24. En 2Jn 7, nous lisons que le propre de l'Antichrist c'est de renier Jésus-Christ comme le Fils de Dieu incarné (cf. 1Jn 4:1ss). L'apôtre Paul donne à l'Antichrist des noms qui ne peuvent s'appliquer qu'à une personne : 2Th 2:3-4.8. Le nom "*fil de la perdition*" est aussi donné par Jésus à Judas (Jn 17:12). Plusieurs passages en Daniel font aussi penser à un personnage : Dan 7:24-26; 8:23-25. En Dan 9:27, il est question d'un roi, d'un destructeur: cf. Dan 11:36.38.41.45. Dans l'Apocalypse, il est appelé « *la bête* » (Apo 13:1ss; 17:8ss; 19:19-20; 20:10) qui est en contraste avec Jésus-Christ « *l'Agneau* » (Apo 5:6ss; 6:16; 14:1; 17:14; 21:22-27). En Apo 17, il est clairement dit que la bête est un roi, c'est-à-dire une personne.

30

35

3. Peut-on parler d'une "trinité" satanique ?

Il vaut mieux réserver le mot « *trinité* » uniquement à la « *tri-unité* » de Dieu. En ce qui concerne les trois personnages sataniques, nous préférons l'expression « *triade satanique* » : Les trois personnages de cette triade sont mentionnés ensemble en Apo 16:13. L'Écriture nous révèle qu'aux trois personnes divines sont opposées trois personnes sataniques. En fait, le but du diable est de caricaturer Dieu. Au Messie Jésus-Christ, il oppose *le faux messie* qu'est l'Antichrist. L'apôtre Paul, en 2Th 2:8-9, parle même de *la parousie* de l'Antichrist. La parousie du Christ mettra fin à la parousie de l'Antichrist (2Th 2:8).

- 5 1. Tout comme **Dieu le Père** a envoyé son Fils (Jn 3:16), **le diable (le père du mensonge : Jn 8:44)** enverra l'Antichrist (2Th 2:9; Apo 13:4) qui est *le fils de la perdition* (2Th 2:3).
- 10 2. Comme le **Fils** reçoit le pouvoir de la part de son Père céleste (Jn 5:31ss; 14:10 etc.), de même l'**Antichrist** recevra son pouvoir de la part du diable, du dragon (Apo 13:4; 2Th 2:9).
- 15 3. Comme **Le Saint-Esprit** glorifie le Fils (Jn 16:13-15), de même **le Faux-Prophète** glorifiera l'Antichrist (Apo 13:11ss).

4. La séduction de l'Antichrist

Satan fit tomber déjà les premiers hommes par le moyen de la séduction : cf. Gen 3; 2Co 11:3. Il se déguise en ange de lumière et ses ministres et ambassadeurs font de même (2Co 11:14-15). Le Seigneur (Mat 7:21-23; 24:4-5.11.23-25), l'apôtre Paul (2Th 2:9-12; Act 20:29-30) et l'apôtre Jean (1Jn 4:1-3; Apo 13:3-4.11-15) nous mettent en garde contre ces séductions. Il y a eu de tous les temps de faux prophètes et de faux messies (faux christes) qui trompaient les hommes par des paroles flatteuses et souvent même par des miracles. Mais de belles paroles et des miracles ne sont pas une garantie de l'origine divine. Le diable et ses ministres peuvent aussi faire des miracles puissants. C'est pourquoi Jésus a dit que c'est à leurs fruits que nous les reconnaitrons (Mat 7:20), et Paul nous exhorte à examiner toutes choses (1Th 5:21).

5. D'où viendra l'Antichrist ?

Plusieurs commentateurs ont pensé que l'Antichrist de la fin des temps sera un Juif. Déjà Irénée, en 180 apr. J.C., pensait qu'il serait de la tribu de Dan à cause de Gen 49:16-17, puisque cette tribu est omise dans l'énumération des 12 tribus en Apoc. 7:4-8. Jérôme (350-420 apr. J.C.) dit que l'Antichrist sera le seul Juif qui dominera sur toute la terre. Certains disent que ce sera un Juif sinon les Juifs n'accepteront pas de traiter une alliance avec lui (Dan 9:27). Mais l'exemple d'Antiochus Epiphane montre la faiblesse de cette affirmation. Un grand nombre des Juifs avaient bien traité une alliance avec lui bien qu'il ait été un païen (cf. Dan 11:30-33; 1Ma 1 à 4). Wycliffe, Luther, Calvin et beaucoup d'autres étaient convaincus que l'Antichrist c'est le pape. Nous ne le pensons pas. Voir plus loin (sous *la prostituée Babylone*). D'autres encore avaient pensé à Néron, Hitler ou d'autres personnages dans l'histoire qui se révélèrent particulièrement antijuifs ou antichrétiens. Pour nous, ces impies n'étaient que des précurseurs de l'Antichrist de la fin des temps, tout comme Antiochus Epiphane.

Par contre, ce qui nous semble être confirmé par les textes bibliques, c'est que l'Antichrist sortira du milieu du royaume de la quatrième bête : Dan 7:7-8.19-25. Le passage de Dan 7:13.25-27 (ensemble avec les parallèles de Dan 12:7-13 et Apo 13:1ss) ne laisse aucun doute

que là il est question de l'Antichrist de la fin des temps. La quatrième bête en Dan 7 représente sans doute le royaume romain. Le fait que les 10 cornes de Dan 7 et d'Apo 13 et 17 règnent ensemble, pendant un petit temps, c'est-à-dire pendant 3 ½ ans, prouve qu'il ne s'agit pas de Rome du temps de Jésus-Christ, mais que Rome devrait réapparaître à la fin des temps. Ceci est suggéré (sinon prouvé) par les textes suivants :

1. **Daniel 7:13.25-26** : cet empereur ne sera anéanti que lorsque le Fils de l'homme viendra sur les nuées, donc : lors du retour du Christ. Ceci est confirmé par : 2Th 2:8 et Apo 19:11-21.
- 10 2. **Daniel 2** : la quatrième phase de la statue (fer = Rome, comme la quatrième bête en Dan 7 avec les dents de fer = Rome) est suivie d'une cinquième phase : les pieds avec les orteils en fer et en argile. Les 10 orteils se réfèrent à la fin des temps (tout comme les 10 cornes de Dan 7, Apo 13 et 17) étant donné que ce dernier royaume mondial ne trouvera sa fin que lorsque la pierre détachée d'une montagne détruira la statue et remplira toute la terre (cf. le royaume du Christ sur la terre en Apo 5:10; Dan 2:35 et Zac 14:9).
- 15 3. Que ce roi destructeur est encore à venir est confirmé par Jésus en **Mat 24:15** qui est une citation de Dan 9:27.
4. **Apo 13:3-4** suggère aussi que cette bête, l'Antichrist, provient d'un royaume qui a déjà une fois existé (cf. la tête blessée à mort, mais qui fut de nouveau guérie).
- 20 5. **Apo 17:7-11** suggère également que la bête sortira d'un royaume qui était, qui n'est plus mais qui doit réapparaître.
- 25 6. Et, **last but not least** : **Dan 11:40-45** pourrait faire penser que ce roi méchant, l'Antichrist de la fin des temps, viendra de l'occident : dans ce texte (où il est question de la dernière guerre où l'Antichrist trouvera sa fin) nous lisons d'armées provenant du sud, du nord et de l'orient. Mais l'Antichrist y est encore un autre. En fait, il ne reste pour lui que l'occident.

Pour notre part, ces textes nous font songer que l'Antichrist surgira dans le royaume romain qui réapparaîtra à la fin des temps, car *la petite corne* sort de la quatrième bête que nous ne pouvons identifier qu'à Rome.

D'aucuns pensent qu'Apo 17:8-11 pourrait suggérer que l'Antichrist n'est pas un homme ordinaire étant donné que la bête (c'est-à-dire l'Antichrist) monte de l'abîme. Certains vont alors jusqu'à penser que l'Antichrist (le fils de la perdition) pourrait être une incarnation satanique (à l'instar de l'incarnation de Jésus-Christ). Le fait que l'Antichrist sera jeté avec le Faux-Prophète en enfer avant les 1000 ans, c'est-à-dire avant le jugement du trône blanc (où tous les hommes incrédules seront jugés : cf. Apo 20:11-15), pourrait aussi suggérer qu'il ne sera pas un homme ordinaire. D'ailleurs, en Apo 9:1ss, ce sont bien des démons (anges déchus) qui sont libérés de l'abîme pour pouvoir nuire aux hommes incrédules pendant un certain temps. Le fait qu'au verset 11 il est dit que leur roi c'est l'ange Apollyon (= *le destructeur* : donc le diable) prouve que ces êtres méchants sont des puissances angéliques, des mauvais esprits. Est-ce que l'Antichrist sera peut-être aussi un être angélique ? D'un autre côté, on se demande si le pouvoir de Satan va si loin (et si Dieu vraiment permettra une telle contrefaçon ?) qu'il puisse imiter même le mystère de l'incarnation ? Qu'il soit clair : ces réflexions relèvent de la spéculation et ne sont donc pas normatives du tout. Nous laissons la question ouverte.

6. Que signifie le chiffre 666 ?

C'est le chiffre de la bête, de l'Antichrist (cf. Apo 13:18). Nombreuses sont les hypothèses qui ont été avancées pour expliquer ce chiffre. En voilà quelques-unes :

1. On additionne six des sept chiffres romains : I = 1, V = 5, X = 10, L = 50, C = 100, D = 500 et on obtient 666 ! On en conclut que le système romain ou son empereur serait l'Antichrist! Intéressant, n'est-ce pas ?
- 5 2. A = 100, B = 101, C = 102... etc. : Quand on additionne ainsi la valeur des lettres du nom de **Hitler** on arrive aussi à 666 :

10	H = 107	}	Ainsi on disait: Hitler c'est l'Antichrist ! Nous savons aujourd'hui que lui aussi n'en fut qu'un précurseur.
	I = 108		
	T = 119		
	L = 111		
	E = 104		
	R = 117		
	666		
15	===		

3. John Alexander, dans son commentaire sur l'Apocalypse,²³ dit que la bête est mentionnée 36 fois dans l'Apocalypse; certains ont spéculé en remarquant que 36 est le carré de 6 ; or, si l'on additionne tous les nombres de 1 à 36, on parvient aussi à 666 ! (1+2+3+4.....+36 = 666 !). Là encore, il faut avouer, que c'est vraiment pertinent. Mais... on n'oserait pas dire plus.
- 20

D'autres hypothèses spéculatives voir notre commentaire sur l'Apocalypse. Il est possible que ce chiffre mystérieux puisse s'expliquer de la manière suivante :

- 25 **Le chiffre six est celui de l'homme** et souligne ses limitations et son insuffisance ; par contraste, **le nombre sept est celui de Dieu**, et témoigne de la perfection et de l'absolu de sa nature. Dans sa folie téméraire, l'Antichrist ira jusqu'à se proclamer Dieu (2Th 2:3-4) ; il voudra atteindre la perfection de Dieu, mais il n'y parviendra jamais. Il aura un grand pouvoir : 6, mais il ne sera jamais omnipotent comme Dieu ; il n'atteindra donc jamais le 7,
- 30 chiffre de la perfection : voir les 7 cornes et les 7 yeux de l'Agneau en Apo 5:6 : symbole de l'omnipotence et de l'omniscience. Satan élèvera l'homme de l'iniquité (l'Antichrist) au faite de sa puissance, puisque « **il lui sera donné** » (phrase répétée six fois en Apo 13 !) d'usurper pour un temps le trône terrestre du Christ. Est-ce que le chiffre 666 (= 3 x le chiffre 6) est peut-être en rapport avec les trois personnages d'Apo 16:13²⁴ qui sont opposés au **Dieu trois**
- 35 **fois saint** (cf. Esa 6:1ss) **et parfait** (un 7 pour **Dieu le Père**, un 7 pour **Dieu le Fils** et un 7 pour **Dieu le Saint-Esprit**) ? 666 n'égale pas 777 !

7. Quel sera le pouvoir de l'Antichrist ?

a.) La puissance de l'Antichrist sera d'origine surnaturelle et diabolique

- 40 Apo 13:2; 17:8; 2Th 2:9-10 (κατ' ἐνέργειαν τοῦ Σατανᾶ = **par l'énergie de Satan**).

²³ John H. Alexander, *L'Apocalypse verset par verset*, 4^{ème} éd. (Genève: La Maison de la Bible, 1986), pp. 261-263.

²⁴ La triade satanique : un 6 pour le **dragon**, le diable, qui cherche à être adoré comme Dieu : cf. Mat 4:9 ; un 6 pour la **bête**, l'Antichrist, qui s'oppose au Christ et se donne en faux messie, et un troisième 6 pour le **Faux-prophète** qui fait la propagande pour l'Antichrist, et le glorifiera devant les hommes afin qu'ils l'adorent.

b.) Dieu lui-même permettra à l'Antichrist d'établir son Empire

Apo 13:5-7; 2Th 2:9-11; cf. Apo 12:12; 17:17 (cp. Esa 10:5-7.12 : l'Assyrie sert de verge à Dieu pour châtier son peuple infidèle).

c.) Il basera d'abord sa puissance sur les pays du quatrième royaume de Daniel

5

Comme nous l'avons dit plus haut, ce sera le royaume romain qui réapparaîtra à la fin des temps : Dan 7:7-8.23-25; cf. Apo 13:1-3; 17:7ss. Si *ce royaume des dix cornes* sera en rapport avec *l'Union Européenne* ou bien avec *le Pacte Atlantique* (l'OTAN/NATO), comme l'ont suggéré certains, nous ne le savons pas. Mais ce dont nous sommes convaincus (sur la base des textes indiqués), c'est qu'il s'agira d'une alliance de dix royaumes (ou bien de dix rois : Dan 7:7.24; Apo 17:12) qui surgiront de l'ancien royaume romain.

10

d.) Il étendra sa puissance par des conquêtes et par la force brutale

Dan 7:7; 11:36-45; Apo 13:4.

e.) Il parviendra à la domination universelle : politique, économique et religieuse

15

Dan 7:23; 2Th 2:4; Apo 13:3-8.15-17.

8. Quelle sera l'attitude de l'Antichrist à l'égard de Dieu ?

L'arrogance : Dan 7:25; 11:36-37; 2Th 2:4; Apo 13:5-6.

9. Quelle sera l'attitude de l'Antichrist à l'égard des saints ?

20

Il persécutera les chrétiens et les Juifs qui vivront dans le temps de la grande tribulation : Dan 7:21.25; 9:27 (Israël); Apo 12:13-15 (la femme = Israël); Apo 12:17 (*ceux qui ont le témoignage de Jésus* = les chrétiens). Les chrétiens, les martyrs de la grande tribulation, voir aussi : Apo 7:13-14; 13:7-10, Apo 20:4.

25

10. Quelle sera l'attitude de l'Antichrist vis-à-vis de Babylone, la prostituée ?

Apo 17 semble suggérer ceci : 17:1-3 : La prostituée est d'abord assise sur la bête. Plus tard la bête anéantira la prostituée (Apo 17:16-17). René Pache²⁵ croit que ce chapitre suggère que la bête se servira dans un premier temps de la prostituée Babylone pour parvenir au pouvoir.²⁶ Mais une fois devenue l'autorité sur toute la terre, et après avoir déjà poursuivi les Juifs et les

30

²⁵ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 167.

²⁶ Nous croyons que les versets 16 à 18 d'Apo 17 favorisent cette interprétation.

chrétiens, elle anéantira aussi la prostituée Babylone, la fausse religion. Pourquoi ? Parce qu'elle exigera d'être enfin lui-même adoré comme Dieu : 2Th 2:4; Apo 13:8.12.15.

11. Combien de temps durera le régime de l'Antichrist ?

Il y a quatre expressions (ou bien chiffres) dans huit passages qui en parlent :

5 a.) « Un temps, des temps et la moitié d'un temps »

Dan 7:25; 12:7; Apo 12:14. Les autres expressions prouvent que cela signifie *trois ans et demi*, c'est-à-dire qu'il est question de : *un temps, deux temps²⁷ et la moitié d'un temps*.

b.) La moitié de la semaine

10 Dan 9:24-27 : dans ce texte il est question de 70 semaines (en hébreu : *chābou 'īm* = semaines. Mais il est question de *semaines d'années*, donc de 70 x 7 années. Dans Dan 9:24-27, les 70 semaines (d'années) sont réparties en trois groupes : 7 + 62 + 1 = 70. La 70^e semaine, c'est-à-dire la dernière, est divisée en deux parties. La moitié représente donc 3 ans et demi !²⁸

c.) 42 mois

15 Apo 11:2 et 13:5 : Le mois dans le calendrier juif compte 30 jours. 42 mois correspondent donc exactement à 3 ans et demi !

d.) 1260 jours

Apo 11:3 et 12:6 : en comptant comme les Juifs des années de 360 jours, cela fait exactement trois ans et demi !

20 On se demande pourquoi Dieu précise la durée du règne de l'Antichrist. En tout cas il est bien de savoir que Dieu limitera le temps du règne de l'Antichrist. C'est sans doute pour cette raison que Jésus disait que si ces jours n'étaient pas abrégés, personne ne serait sauvé... (Mat 24:22). Ces textes serviront d'encouragement à ceux qui traverseront cette période terrible et qui s'attendent malgré tout à l'intervention de Dieu.

25

12. Quels seront la fin et le châtement de l'Antichrist ?

Il sera anéanti et jeté dans l'enfer (l'étang de feu) : 2Th 2:8; Apo 19:20 et 20:10.

²⁷ La forme duelle dans la langue hébraïque et araméenne.

²⁸ Voir davantage à ce propos notre excursus sur les 70 semaines de Daniel dans notre commentaire sur le livre de *Daniel* ou bien dans notre mémoire de maîtrise intitulé *2 Thessaloniens 2:1-12 – Commentaire exégétique et théologique*, soutenu à la Faculté Libre de Théologie Evangélique de Vaux-sur-Seine (France) en mars 1990, pp. 62-85.

C. Le Faux-Prophète

1. La personne du Faux-Prophète

Pache dit à son propos :

5 Au côté de l'Antichrist, la prophétie biblique place un personnage qui lui sert en quelque sorte de premier ministre religieux. Jésus a annoncé à plusieurs reprises la venue de faux prophètes aussi bien que de faux christes, Mat. 24.5, 11, 24, etc. Au moment où paraîtra le plus grand et le dernier des antichrists, surgira également le pire des faux prophètes. Il semble certain que ce personnage sera bien un homme, en chair et en os, tout comme l'Antichrist.²⁹

10 2. La seconde bête d'Apocalypse 13 figure bien le Faux-Prophète

C'est surtout Apo 13:11-17 qui nous parle du Faux-Prophète de la fin des temps :

- 15 1. La seconde bête à 2 cornes d'agneau porte en réalité le nom de « *Faux-Prophète* » : cf. Apo 16:13; 19:20; 20:10 et 13:11.
2. La première bête d'Apo 13:1-10 est appelée « *la bête* » tout court. C'est donc cette bête qui est l'Antichrist. Mais la deuxième bête, celle d'Apo 13:11-17, représente le Faux-Prophète.

3. Que savons-nous de l'origine du Faux-Prophète ?

20 Là aussi plusieurs hypothèses ont été avancées :

- 25 1. La bête, l'Antichrist d'Apo 13:1-10, monte de « *la mer* » (cf. Apo 13:1). Selon Apo 17:2.15, les eaux représentent les nations de la terre. La deuxième bête, par contre, celle d'Apo 13:11-17, le Faux-Prophète, monte de « *la terre* » (cf. Apo 13:11). Si donc la mer représente les nations, qu'est-ce que représente « *la terre* » ? Certains interprètes ont pensé que ce serait le peuple juif d'où il serait issu, tandis que « *la mer* » figurerait les nations d'où serait issu l'Antichrist.
- 30 2. On a donné aussi l'explication suivante : la mer, sans cesse agitée, symbolise le monde politique, soulevé par les révolutions ; la terre serait le monde religieux, établi sur des bases moins instables.
- 35 3. Voir aussi plus haut sous IV.B.5. « *D'où viendra l'Antichrist* ». Là nous mentionnons l'hypothèse que l'Antichrist (et par conséquent il en serait de même du Faux-Prophète) serait une incarnation démoniaque. C'est-à-dire qu'il s'agirait quasiment d'une incarnation d'un démon (ange déchu).

²⁹ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 146.

Ces interprétations sont toutes intéressantes, mais elles n'ont rien d'absolu et resteront des hypothèses.

4. Que signifie l'aspect extérieur de la bête à deux cornes et à voix de dragon ?

5 La description du Faux-Prophète en Apo 13:1ss fait penser à la parole suivante de Jésus :

« Gardez-vous des faux prophètes. Ils viennent à vous en vêtements de brebis, mais au-dedans ce sont des loups ravisseurs. Vous les reconnaîtrez à leurs fruits. » (Mat 7:15-16 : cf. les paroles de Paul en Act 20:29 : les loups !)

10 Le grand Faux-Prophète se donnera une apparence d'agneau, alors qu'intérieurement il sera comme un dragon. Dans l'Apocalypse, l'Agneau c'est Jésus-Christ (Apo 5:12) et le dragon c'est le diable (Apo 12:9). Voir aussi 2Co 11:13-15 et Jn 8:44.

5. Le Faux-Prophète peut être comparé d'une façon étonnante au Saint-Esprit

- 15 1. Le Saint-Esprit est la troisième personne de la trinité divine (cf. Mat 28:19). Le Faux-Prophète est la troisième personne de la triade satanique (cf. Apo 16:13).
2. L'Esprit de Dieu est l'Esprit Saint (cf. Psa 51:13). De la bouche du Faux-Prophète sort un esprit impur (cf. Apo 16:13).
- 20 3. Le Saint-Esprit ne parle pas de lui-même, mais il glorifie Jésus-Christ (cf. Jn 16:13-14). Le Faux-Prophète agit pour le compte de l'Antichrist et exerce toute son autorité en sa présence (Apo 13:12).
4. C'est par l'Esprit de Dieu que Jésus a accompli ses miracles pour prouver sa divinité : Mat 12:28; Jn 5:36. Le Faux-Prophète fait de grands prodiges pour établir l'autorité surnaturelle de l'Antichrist : Apo 13:13-14a (cf. Mat 12:24.28).³⁰

6. Quelle sera l'activité du Faux-Prophète ?

- 25 1. Le Faux-Prophète sera le bras droit de l'Antichrist : Apo 13:12; cf. 1Jn 2:18.
2. Il frappera les esprits des hommes par de grands prodiges : Apo 13:12-13.15.
3. Le Faux-Prophète ordonnera de terribles persécutions : Apo 13:16-17.
- 30 4. Pache suppose que le Faux-Prophète sera probablement le chef de la grande Babylone³¹ et que celle-ci aura avec lui siège à Rome, c'est-à-dire dans le centre du royaume romain « ressuscité ». Pour notre part, nous avons de la peine avec cette hypothèse. Pourquoi ? Parce qu'en Apo 17:15-18 nous voyons que l'Antichrist détruira finalement la prostituée Babylone. Cela impliquerait que l'Antichrist détruira l'institution sur laquelle le Faux-Prophète sera établi chef. Mais cela nous semble être impensable. Cette hypothèse, croyons-nous, est à écarter (cf. Mat 12:25-26).

³⁰ D'autres analogies concernant le Faux-Prophète voir René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, pp. 149-150. Analogies de l'Antichrist par rapport à Jésus-Christ voir *ibid.*, pp. 127-129.

³¹ *Ibid.*, p. 152.

7. Quelle sera la fin du Faux-Prophète ?

Elle sera la même que celle de l'Antichrist, car les deux complices resteront unis jusqu'au bout et seront jetés ensemble dans l'étang de feu qui est l'enfer : Apo 19:20; 20:10.

D. La grande Babylone, la prostituée

5 1. Que signifie « *Babylone* » dans le langage biblique ?

C'est en Gen 10:10 et au chapitre 11 que le nom *Babel* (d'où Babylone) figure pour la première fois dans l'Écriture. Nous y voyons que les hommes, bien qu'étant devenus nombreux, résistèrent au commandement divin en ce qu'ils bâtirent une ville et une tour au lieu de se répandre sur toute la surface de la terre. Dieu a sanctionné cette nouvelle rébellion de l'humanité par la confusion des langues (Gen 11:1-9). Suite à la confusion des langues, les hommes se sont enfin dispersés dans toutes les directions. Après ce jugement divin sur Babylone, le nom Babylone est devenu comme une sorte de symbole pour la rébellion de l'homme (ou de l'humanité) contre Dieu.

2. Qu'est-ce que c'est: la grande Babylone, la prostituée ?

15 Pache³² pense que :

1. La bête et son royaume représentent le monde politique de la fin : cf. Apo 13 et 16:10.
2. Babylone, la prostituée, représente le monde religieux infidèle : Apo 17:1.5.15.
3. Babylone, la grande ville, représente le monde économique et social tel que Dieu le voit : Apo 18:10.18-19.

Et il ajoute:³³ « En somme, ce sont là trois aspects de la seule et même tour de Babel que constitue toute la civilisation sans Dieu. » Mais on se pose forcément la question suivante: En réalité, qui est ou sera cette prostituée Babylone ?

25 Les opinions divergent. Voici celles qui sont les plus souvent mentionnées :

a.) La prostituée Babylone serait l'Église catholique romaine

Pache dit :

30 De tout temps, certains commentateurs ont vu dans le chapitre 17 de l'Apocalypse une allusion à l'Église dont le centre est à Rome. Parmi ceux-ci se trouvent non seulement des écrivains protestants, mais même des auteurs catholiques d'avant et d'après la Réforme (par exemple le Jésuite Lacunza, dit Ben Ezra, pour ne citer que celui-là).³⁴

³² Ibid., p. 154.

³³ Ibid., p. 154.

³⁴ Ibid., p. 158.

Pache rappelle le fait qu'au temps de l'apôtre Jean la grande capitale mondiale était bien Rome. Peut-être Jean n'écrivait pas ouvertement Rome par raison de prudence.³⁵ Et comme nous avons dit plus haut, Babylone symbolisait depuis toujours le centre anti-divin, la ville qui était en opposition à Jérusalem, la ville sainte.

5

Pache³⁶ indique huit parallèles intéressants entre la Babylone d'Apo 17 et 18 et l'Eglise de Rome. Nous en résumons six :

- 10 1. La femme est assise sur sept montagnes (Apo 17:9). En effet, la capitale mondiale à l'époque apostolique est Rome. Elle est bâtie sur sept collines. Chose curieuse, on a retrouvé des médailles impériales de cette époque qui représentent précisément Rome sous les traits d'une femme assise sur sept collines.
- 15 2. La femme est portée par l'empire romain, représenté ici par la bête (Apo 17:3). Il est certain qu'effectivement, pendant des siècles après la conversion de Constantin, l'Eglise dite romaine a été portée par l'empire romain et comme calquée sur lui.
- 20 3. La femme est revêtue de pourpre et d'écarlate (Apo 17:4). Les vêtements des plus hauts dignitaires de l'Eglise romaine sont exactement de cette couleur-là.
- 25 4. La femme est assise sur des peuples, des foules, des nations et des langues (Apo 17:15). C'est-à-dire qu'elle exerce une influence universelle. Or c'est précisément le sens du mot *catholique* qui signifie *universel*.
- 30 5. La femme est parée d'or, de pierres précieuses et de perles. Elle tient dans sa main une coupe d'or (Apo 17:4). Le pape ne porte pas une couronne, mais trois couronnes d'or superposées (la tiare pontificale), ornées d'une profusion de pierres précieuses et de perles. Rien n'égale la richesse et le luxe des palais (le Vatican a 11000 salles et
- 35 6. La femme est ivre du sang des saints et des témoins de Jésus (Apo 17:6). Au 4^e siècle la religion chrétienne est devenue la religion de l'état (après Constantin). Il est un fait historique que cette Eglise, appelée l'Eglise catholique (c'est-à-dire l'Eglise universelle), se met bientôt à persécuter les vrais chrétiens, c'est-à-dire les chrétiens qui fondent leur doctrine et leur vie sur la Bible seule (*sola scriptura*). N'en mentionnons que les exemples suivants : les Vaudois, Jean Hus, Savonarole, les Huguenots etc. On n'en finirait pas, si on voulait donner une liste complète. Pour les pré-réformateurs et les réformateurs (Hus, Wycliffe, Luther, Zwingli et Calvin) il n'y avait pas de doute : pour eux tous la prostituée était l'Eglise de Rome (le Vatican), et ils croyaient même que le pape serait l'Antichrist.

b.) La prostituée Babylone serait l'Islam

L'Islam a connu ces derniers temps une « renaissance ». L'Islam avance. La richesse de certains pays arabes (grâce aux ressources pétrolières) a déclenché une nouvelle offensive de l'Islam. L'Islam affiche une croissance beaucoup plus grande que le christianisme.

40 L'apparition de personnages islamistes tels que l'Ayatollah Khomeiny (en Iran) a poussé certains interprètes à suggérer que l'Islam pourrait être la prostituée Babylone de la fin des temps. Pour notre part, nous ne le croyons pas. Toutefois, il se pourrait que l'Islam fera un jour partie d'une grande « *super-église syncrétiste* »? Cela nous conduit à une troisième hypothèse qui nous semble être la plus probable:

³⁵ À ce sujet voir aussi la mention de Babylone en 1Pi 5:13.

³⁶ Ibid., pp. 158-162.

c.) La prostituée Babylone serait une « *super-église syncrétiste* »

Il s'agirait donc tout à fait d'une Eglise ou religion syncrétiste, c'est-à-dire d'un mélange de toutes religions (le christianisme, l'islam, le bouddhisme, l'hindouisme etc.). On pourrait aussi l'appeler une religion de tout compromis.

5

Actualisation : Est-ce que le Conseil Œcuménique des Eglises (COE : avec siège à Genève en Suisse) n'est pas déjà dans cette voie de développement ? Il est vrai, les membres de cette organisation sont les différentes confessions et dénominations dites chrétiennes. Mais depuis plusieurs années le COE a abandonné le credo que Jésus-Christ est le seul chemin qui mène au salut éternel.³⁷ Dans le COE, on est déjà à ce niveau-là que la mission est considérée comme un péché. La foi chrétienne n'est plus considérée comme étant la seule vraie religion. Vouloir convertir les adhérents aux autres religions au christianisme, ce serait de l'intolérance et de l'orgueil. La nouvelle devise du COE est « *le dialogue interreligieux* ». Il ne faudrait plus essayer de gagner les adhérents aux autres religions à « *notre cause* ». Non, selon cette nouvelle conception le Christ serait aussi présent dans les autres religions. Le mouvement œcuménique ne parle plus vraiment « *du pardon des péchés uniquement par la foi en Jésus-Christ...* ». Non, on se soucie plutôt de problèmes sociaux, économiques et politiques. Il faut déplorer une tendance néo-marxiste au sein du COE. Leur nouveau but est la libération sociopolitique du monde entier et une société mondiale multiculturelle et pluraliste. Il ne devrait donc pas être surprenant qu'on y soit prêt à tout compromis doctrinal. Des délégués et observateurs d'autres religions participent régulièrement aux séances du COE. On cherche l'unité par le dialogue interreligieux. Ce qui est intéressant, c'est que jusqu'à aujourd'hui l'Eglise catholique romaine n'est pas membre du COE. Elle y a seulement ses observateurs. On se demande pourquoi. Il nous semble qu'il n'est peut-être pas trop difficile de répondre à cette question : Rome ne veut pas devenir membre officiel du COE, parce que le but déclaré de l'Eglise romaine est qu'un beau jour toutes les autres Eglises reviennent *dans le sein* de l'Eglise « sainte » de Rome (*la una sancta*) afin qu'elle soit enfin la seule et vraie « Eglise catholique universelle ». Nous citons à ce propos un extrait d'un discours prononcé par le Père C. Boyer, le 22 mars 1947, à l'Université de Rome, sur le problème de l'union des Eglises. Il parlait à titre officiel, au nom de l'Association « Unitas » dont il était le président :

30

Le monde chrétien est divisé en deux parties presque égales : d'un côté le bloc catholique romain, de l'autre trois cents dénominations différentes ! La vraie union exige l'unité de doctrine, de foi, de chef, de culte : cette union n'est réalisable qu'en acceptant l'autorité de l'Eglise catholique. C'est la « grande mère » prête à accueillir dans le commun bercail toutes les brebis encore égarées. Pour ce qui concerne les « dissidents » de l'Orient (l'Eglise grecque orthodoxe), les divergences ne semblent pas insurmontables. Les difficultés commencent avec les « protestants » qui sont bien moins malléables. Mais on « bouge » aussi de ce côté . . . L'essentiel est que les efforts tendant à l'union dans le camp des frères séparés « ne se réalisent pas en dernière analyse en bloc anti-romain ! Car ce n'est qu'à Rome qu'ils doivent forcément aboutir! »³⁸

35

40

Ce discours de ce père catholique explique et révèle tout: le but de Rome est que tous les autres reviennent dans leur Eglise. Ils sont très ouverts pour le dialogue. On y accepte même les évangéliques, sans problème... sous condition qu'on accepte le seul *leadership* du Pape, bien entendu ! Ces dernières années on a même observé des prêtres catholiques célébrer la

45

³⁷ Des passages bibliques tels que Jn 14:6 et Act 4:12 ne sont plus pris au sérieux. La Bible n'y fait plus autorité du tout. Le COE prône de plus en plus un « *anthropocentrisme* ».

³⁸ Cité par René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 166.

- messe en vêtements de prêtres bouddhistes ou hindous. Depuis quelques années la discussion au sujet d'une éventuelle réunification avec l'Eglise catholique romaine est devenue actuelle dans la branche libérale de l'Eglise anglicane en Angleterre et dans l'Eglise luthérienne allemande. On observe de plus en plus des tendances catholicisantes dans ces deux Eglises protestantes. Ceux qui, parmi les protestants, sont prêts à sacrifier les Apriori du protestantisme (surtout le *sola scriptura* [*l'Écriture seule*] de *la Réforme*), gagnent du terrain. On parle de plus en plus de *l'unité dans la diversité*. **Mais en vérité on vise une unité au détriment de la vérité !**
- 10 Est-ce que la prostituée Babylone de la fin des temps sera **la grande Œcumène mondiale**, une seule religion caractérisée par un syncrétisme total ? Et qui sait si le pape n'en sera peut-être pas le chef suprême ? L'avenir le montrera. Quoi qu'il en soit : les chrétiens évangéliques sont appelés à veiller : cf. Mat 24:4-5.24; 1Th 5:6; 1Pi 4:7; 5:8; Apo 22:18-19.

3. Comment se manifestera la prostituée Babylone ?

- 15 1. Elle est très riche : Apo 17:4; 18:11.17.19.
 2. Elle est corrompue et pleine d'impudicité : Apo 17:2-5; 14:8; 19:2.
 3. Elle est occulte : Apo 18:2.23.
 4. Elle est mondiale, universelle : Apo 17:2.15; 18:9.
 5. Elle persécute et massacre les vrais chrétiens : Apo 17:6; 18:24; 19:2-3.
- 20 6. Elle est portée par l'état : Apo 17:3.7 (c'est-à-dire par la bête, l'Antichrist, le chef du royaume romain de la fin des temps).
 7. Elle est impliquée dans le commerce : Apo 18:3.11.

4. Quelle sera la fin de la prostituée Babylone ?

- 25 Elle sera jugée, complètement détruite : Apo 18:8.10.17-20; 19:2. De quelle manière sera-t-elle jugée ? Par l'Antichrist, car Dieu mettra le projet de la détruire dans son cœur : Apo 17:16-17 ! Il semble qu'au moment où l'Antichrist aura atteint l'apogée de son pouvoir, et lorsqu'il verra qu'il n'a plus besoin du soutien de la prostituée Babylone, il exigera d'être lui-même adoré comme Dieu (cf. 2Th 2:4). Ce sera à ce moment-là qu'il se débarrassera de la prostituée Babylone en l'anéantissant.

5. Quelle conclusion devrions-nous en tirer ?

Apo 18:4 *Et j'entendis du ciel une autre voix qui disait : Sortez du milieu d'elle [c.-à-d. de Babylone), afin que vous ne participiez point à ses péchés, et que vous n'ayez point de part à ses fléaux.*

- 35 Pache dit :

Dieu ne frappe jamais, disions-nous, sans avoir donné aux hommes le temps de se repentir et de se mettre à l'abri. Avant le déluge, il fit construire l'arche pour sauver tous les croyants. Avant la destruction de Sodome, les anges entraînent Lot et les siens hors de la ville. Au moment de juger Ninive, Dieu

adressa un pressant appel à tous ses habitants. Ici, de même, le Seigneur exhorte son peuple à sortir en hâte de Babylone.³⁹

5 Fuir Babylone, c'est éviter les lieux ou milieux qui s'opposent ouvertement à Dieu ; c'est s'abstenir du mal sous toutes ses formes, en nous ou autour de nous. Prenons-nous au sérieux cet avertissement du Seigneur ? Sommes-nous déjà sortis de Babylone ? Cette décision ne devrait pas être reportée « à demain », car demain ce sera peut-être trop tard (cf. Hébr 3:7-8 : *aujourd'hui !*).

E. La bataille d'Harmaguédon

1. Que signifie le mot « *Harmaguédon* » ?

10 Cette expression ne se trouve qu'en Apo 16:16. Le mot « *Harmaguédon* » est composé de deux racines hébraïques : « *Har* », qui veut dire « *montagne* » et « *Megiddo* », qui semble signifier « *élévation* ». ⁴⁰ Megiddo est le nom d'une ville située en Israël, adossée au mont Carmel sur le bord de la plaine de Jezréel. ⁴¹ La plaine de Megiddo (aussi appelée *Jezréel*) a une longueur de 35 km et une largeur de 25 km. Cette plaine avait toujours été un lieu
15 stratégique où se sont livrées à la guerre beaucoup d'armées. D'ailleurs, aujourd'hui l'armée israélienne (la *Tsahal*) s'en sert comme base aérienne.

2. Que se passera-t-il à Harmaguédon ?

La bataille d'Harmaguédon est le dénouement de la grande tribulation. Les derniers trois ans et demi de la grande tribulation culmineront dans la bataille d'Harmaguédon. Là
20 s'accompliront les annonces des prophètes au sujet du jour de l'Éternel.

3. Quels sont les passages les plus importants qui parlent de cet événement ?

Esa 63:1-4; probablement aussi Eze 38:8.18.22; Dan 11:41-45; Joë 3:12; Apo 16:12-16; 19:11-21.

25 4. Toutes les nations seront représentées à la bataille d'Harmaguédon

Cf. Zac 12:3 et 14:2-3 :

1. Le bloc romain (la fédération des dix), Dan 11:41-45 : Nous avons tendance à interpréter
30 ce texte dans ce sens qu'à la fin des temps, l'Antichrist sera impliqué dans une guerre en

³⁹ Ibid., pp. 172-173.

⁴⁰ Ainsi Abraham Meister, *Biblisches Namen-Lexikon* (Pfäffikon ZH, Suisse : Verlag Mitternachtsruf, 1970), p. 235.

⁴¹ Cf. par exemple Jos 12:21; 17:11; Jug 4:14-16; 5:19-22.

Israël (contre des armées venant du Sud, du Nord et de l'Est). Lorsque Christ reviendra pour délivrer le peuple d'Israël et pour juger les nations, l'Antichrist tentera de le combattre. Dan 11:45 dit que ce sera à ce moment-là qu'il trouvera sa fin. Ceci est confirmé par 2Th 2:8 et Apo 19:19.

- 5 2. Il vaincra aussi l'Égypte, la Libye et l'Éthiopie (cf. Dan 11:42-43).
3. Les peuples de l'Orient viendront aussi là-bas pour faire la guerre : Dan 11:44; Apo 16:12.16 (cf. aussi Apo 9:13-16).
4. Le bloc du Nord : Dan 11:44 : probablement ces armées seront identiques à celles de Gog et Magog dont il est question en Eze 38 et 39.⁴²

10 5. Qui rassemblera les nations à Harmaguédon ?

C'est Dieu lui-même qui les rassemblera afin de les juger : Eze 38:4.16; 39:2; Mic 4:11-12; Zac 12:3.9. Cf. Joë 3:1-2.12.14; Sop 3:8. D'un autre côté, il est dit que la triade satanique séduira les nations pour venir faire la guerre (Apo 16:12-16). Bien sûr, le but du diable c'est l'autodestruction de l'humanité. C'est lui qui les pousse à la guerre. Mais au jour voulu par Dieu, il permettra que le diable réalise son désir. Ce sera le jour où la patience de Dieu cédera à sa colère: ce sera le jugement des nations !

15

6. Quels moyens Dieu emploiera-t-il pour parachever le jugement ?

- 20 1. Le feu du ciel comme autrefois sur Sodome et Gomorrhe, avec une grêle extraordinaire: Apo 16:21; cf. Eze 38:22.
2. Une plaie terrible (peste et sang) : Eze 38:22; cf. Zac 14:12 (guerre atomique ?)
3. Les ennemis s'entre-tueront : Eze 38:21; Zac 14:13.

7. Comment la victoire sera-t-elle définitivement acquise ?

Par le Seigneur lui-même lors de sa parousie glorieuse : Zac 14:3-5; Apo 19:11-21; cf. 2Th 2:8.

25

8. Quel sera le sort des Juifs à Harmaguédon ?

1. Jérusalem sera assiégée : Zac 14:2.
2. Jusqu'au moment du retour du Seigneur au moins deux tiers du peuple juif seront morts : Zac 13:8-9.
- 30 3. Le Seigneur interviendra à ce moment précis pour délivrer son peuple, autrement il n'y aurait même pas de survivants parmi eux : Joë 3:14-16; Zac 14:3-5.

⁴² Mais non pas avec Gog et Magog d'Apo 20:7ss, car là il est dit que ses armées viendront des quatre coins du monde, tandis qu'en Eze 38 et 39 il n'est question que du septentrion par rapport à Israël. L'armée mentionnée en Eze 38 et 39 pourrait bien être en rapport avec la Russie et ses alliés. Mais en Apo 20:7-9, le nom « *Gog et Magog* » devient synonyme de « *nations hostiles au peuple de Dieu* », car là les armées accourent de toute la terre.

9. Quel jugement atteindra à ce moment-là la triade satanique ?

5 En Apo 16:12-14, nous lisons que ce seront eux (le diable, l'Antichrist et le Faux-Prophète) qui rassembleront les peuples pour faire la guerre à Harmaguédon. Il est normal qu'un châtement tout particulier leur soit réservé :

- 10 1. Le diable sera enchaîné pour 1000 ans : Apo 20:1-3 (cf. Esa 24:21-22). Après les 1000 ans, il sera de nouveau relâché. Il réussira encore une fois à séduire une grande partie de l'humanité pour faire la guerre à la ville sainte. Ce n'est qu'à ce moment-là que Dieu le jettera pour toujours dans l'étang de feu.
2. L'Antichrist et le Faux-Prophète seront jetés dans l'étang de feu et de soufre (l'enfer) déjà avant les 1000 ans : Apo 19:20; 20:10.

F. Le jugement des nations

15 À la fin de la grande tribulation, aura lieu le grand jugement des nations. Il se peut que la bataille d'Harmaguédon inaugure ce jugement. Dieu rassemblera toutes les nations de la terre afin de les juger :

20 Joë 3:2 *Je rassemblerai toutes les nations, et je les ferai descendre dans la vallée de Josaphat ;⁴³ là, j'entrerai en jugement avec elles, au sujet de mon peuple, d'Israël, mon héritage, qu'elles ont dispersé parmi les nations, et au sujet de mon pays qu'elles se sont partagés.*

25 Joë 3:12 *Que les nations se réveillent, et qu'elles montent vers la vallée de Josaphat ! Car là je siégerai pour juger toutes les nations d'alentour.*

Mat 25:31-32 *Lorsque le Fils de l'homme viendra dans sa gloire, avec tous les anges, il s'assiéra sur le trône de sa gloire. Toutes les nations seront assemblées devant lui...*

30 Déjà dans l'A.T., nous voyons que les peuples connaissent une responsabilité collective. Comme autrefois les peuples ont été jugés, il en sera de même lors du retour du Christ.

35 Nous supposons que ce sera lors de ce jugement que sera décidé qui⁴⁴ pourra participer au royaume millénaire. Nous ne savons pas quel sera leur nombre. Comme nous l'avons déjà remarqué ci-dessus, en Zac 13:7-9, il est dit que lors de cette période terrible deux tiers du peuple Israël mourront. Dans l'Apocalypse, nous apprenons qu'il en sera de même de la population mondiale. En Apo 6:8, nous lisons qu'un quart mourra et en 9:15 d'un tiers. Cela fait donc aussi plus que la moitié de la population mondiale.

⁴³ Identique à Jizreel ou la vallée près d'Harmaguédon.

⁴⁴ Ce seront les survivants de la grande tribulation.

V. LA GRANDE TRIBULATION

A. Qu'est-ce que la grande tribulation d'après le N.T. ?

5 C'est la brève période de terribles jugements qui précédera immédiatement la parousie du Christ dans sa gloire. Elle coïncidera avec le règne de l'Antichrist (cf. les paroles de Jésus en Mat 24:15.19-21; Luc 21:25-36). Voici les passages où cette période de jugement est appelée explicitement « *la grande tribulation* » : Mat 24:21; Apo 7:13-14.

B. C'est le jour de l'Eternel d'après l'A.T.

10 Exception faite de l'Apocalypse, ce sont plusieurs prophètes de l'A.T. qui annoncent avec le plus de détails la période des jugements nommée par eux « *le jour de l'Eternel* » :

Esaïe : 13:6.9.11.13 etc.
Jérémie : 30:23-24
Ezéchiël : 30:2-3
15 **Joël :** 1:15; 2:1-2.11
Amos : 5:18.20
Sophonie : 1:14-18
Malachie : 4:1

C. Les jugements de la grande tribulation

20 1. La guerre

Apo 6:1-4; 9:13-18; 16:12-16.

2. La famine

Apo 6:5-6.

3. La peste

25 Apo 6:6.8.

4. Des cataclysmes dans la nature

1. De grands tremblements de terre : Mat 24:7; Apo 6:12-14; 11:19; 16:17-20.
2. Les puissances des cieus seront ébranlées : Esa 34:4; Luc 21:25-26.
3. La terre et la végétation seront frappées : Apo 8:7.
- 5 4. La mer et les eaux seront également atteintes : Apo 8:8-11.
5. Il y aura des fléaux redoutables : Apo 9:1-3.5-11 : probablement des tourments par des puissances démoniaques, mais aussi des guerres modernes.
6. Des tourments corporels : Apo 6:8; 9:5-6; 16:1-2.10-11.

5. La disette de la parole de Dieu

10 Amo 8:11-12.

D. À qui sont destinés les jugements de la grande tribulation ?

À cette question l'Écriture donne deux réponses très nettes :

1. La tribulation, c'est « *le temps des nations* »

15 Jér 25:15-17.29-33; Eze 30:3 etc.

2. La tribulation est également « *un temps d'angoisse pour Jacob* »

C'est-à-dire pour Israël : Jér 30:5-7 (voir davantage plus haut dans le chapitre "*Le retour du Christ et Israël*").

E. Les effets produits par les jugements de la grande tribulation

1. Une grande partie de l'humanité sera exterminée

Apo 6:8; 9:18; 14:19-20; cf. Esa 13:9.12; 24:6; 66:15-16; Zac 13:8.

2. Au lieu de se repentir, le reste des hommes s'endurcira davantage

Apo 9:20-21; 16:9.11.21.

5 F. Malgré tout, pendant la grande tribulation il y aura aussi moyen de trouver la grâce

1. Dieu protège et purifie un reste d'Israël

Cf. les 144000 en Apo 7:2-8.⁴⁵ La discussion sur la question « *qui sont les 144000 ?* » voir davantage mon commentaire sur l'Apocalypse ou bien dans le *Commentaire Biblique du Chercheur*.⁴⁶

10 2. La femme d'Apocalypse 12:1-2.5-6.13-14.17

15 Elle représente le peuple juif qui trouvera un refuge dans le désert pendant les 3 ½ ans de la grande tribulation (lorsqu'elle sera persécutée par le diable et son Antichrist). Grâce à l'intervention divine, le dragon (Satan) ne réussira pas à exterminer le reste d'Israël. La femme représente Israël, en aucun cas l'Eglise, car les chrétiens de la période de la grande tribulation sont mentionnés séparément comme deuxième entité (à part la femme, Israël) à être persécutée par Satan et son Antichrist : Apo 12:17 (« *ceux qui retiennent le témoignage de Jésus* »). Ce ne sont donc pas des Juifs, mais des chrétiens pendant la grande tribulation. Voir davantage point suivant.

3. Une foule immense de martyrs

20 Ils viennent de la grande tribulation : Apo 7:9.14-15. Ceux qui, pendant la grande tribulation du sein des nations, voudront croire en Jésus-Christ et refuseront d'adorer la bête (l'Antichrist), risqueront d'être mis à mort (cf. Apo 13:8.15; 20:4). Les *posttribulationnistes* les identifient à l'Eglise. Les prétribulationnistes parlent *des martyrs de la grande tribulation*, c'est-à-dire qu'il s'agirait d'hommes qui se convertiraient pendant la grande tribulation et qui, par conséquent, sont prêts à mourir pour leur foi.

25

⁴⁵ Les 144'000 en Apo 14:1-5 représentent probablement ceux qui sont venus de la *grande tribulation* mentionnés en 7:11ss.

⁴⁶ John F. Walvoord, 'L'Apocalypse' in *Commentaire Biblique du Chercheur : Une exégèse approfondie des Écritures proposée par des professeurs du Séminaire de Dallas*. Nouveau Testament, éd. par John F. Walvoord et Roy B. Zuck, traduit de l'anglais par Marc Routhier et Andrée Eva Legault, 1^{ère} éd. rév. (Lennoxville, Québec: Éditions Parole de Vie Béthel, 1997), pp. 1069-1070, 1085-1086. Edition originale : *The Bible Knowledge Commentary : An Exposition of the Scriptures by Dallas Seminary Faculty*. New Testament ([Wheaton, Illinois]: Victor Books; Scripture Press Publications, 1983), pp. 949-950, 963-964.

4. Dieu se suscitera durant la grande tribulation deux témoins

Leurs actions surnaturelles attireront l'attention du monde entier : Apo 11:2-4. Certains interprètes pensent que ces deux témoins symbolisent l'Eglise pendant la grande tribulation.

5 Mais nous ne le croyons pas pour les raisons suivantes : (1) Leurs œuvres rappellent plutôt le temps de la sortie d'Egypte (avec Moïse) et les actes du prophète Elie. Dieu leur donne le pouvoir d'exécuter des jugements. Cela ne fait vraiment pas penser au temps de la grâce de l'Eglise. Cela fait plutôt penser à une autre époque que celle de l'Eglise. (2) L'Eglise est mondiale ; elle est partout. Mais les deux témoins agissent manifestement à Jérusalem. Le

10 verset 8 ne laisse aucun doute à ce propos : « *là même où leur Seigneur a été crucifié...* » (3) Le temps de leur action est limité à 3 ½ ans (Apo 11:3). Cela ne fait pas penser à l'Eglise. Il nous semble qu'il vaut mieux envisager deux prophètes du type d'Elie ou de Moïse que Dieu suscitera pendant le temps de l'Antichrist.

5. Pendant la grande tribulation l'évangile éternel sera annoncé

15 Un ange annoncera pendant cette période de jugement l'évangile éternel (Apo 14:6-7). On peut s'imaginer qu'à ce moment-là le monde entier aura l'occasion d'entendre la vérité (cf. Mat 24:14). Le fait que des anges annoncent la bonne nouvelle ne fait pas penser à l'économie (c.-à-d. à la dispensation) de l'Eglise non plus.

20 G. La durée de la grande tribulation

Voir sous le chapitre sur l'Antichrist : « *Combien de temps durera le régime de l'Antichrist ?* »

25 La 70^e semaine de Dan 9:24-27 est divisée en deux parties de chacune 3 années et ½ (cf. v. 27). La grande tribulation durera exactement autant que le règne de l'Antichrist. Les huit passages qui parlent des trois ans et demi de ce règne le confirment : Dan 7:25; 9:27; 12:6-7; Apo 11:2-3 (2 fois); 12:6.14 (2 fois); 13:5.

30 Mat 24:22 *Si ces jours n'étaient abrégés, personne ne serait sauvé ; mais, à cause des élus, ces jours seront abrégés...*

H. Comment se terminera la grande tribulation ?

Elle se terminera par la grande bataille d'Harmaguédon et finalement par la parousie glorieuse du Christ. Cet événement a déjà été traité dans le chapitre « *Le retour du Christ et les nations* », parce que cette bataille concerne premièrement les nations.

35 Quelle consolation pour les vrais croyants de connaître la promesse suivante de notre Seigneur :

Apo 3:10

Parce que tu as gardé la parole de la persévérance en moi, je te garderai aussi de⁴⁷ l'heure de la tentation qui va venir sur le monde entier, pour éprouver les habitants de la terre.

⁴⁷ En grec ἐκ τῆς ὥρας τοῦ πειρασμοῦ signifie plus exactement : « **hors de l'heure de la tentation** ». Le "ἐκ" = « **hors de** ». En anglais: "**out of the hour of the temptation**". Certains interprètes pensent que le "ἐκ" en grec impliquerait que l'Eglise ne devrait pas passer par la période de la grande tribulation (cf. plus haut : les arguments en faveur du prétribulationnisme).

VI. L'AVENEMENT (LA PAROUSIE) DU CHRIST

La manière de la parousie glorieuse de Jésus-Christ a été traitée déjà dans le premier chapitre. Il reste encore à étudier la question en tant que qui le Seigneur reviendra.

A. Il viendra en tant que souverain Juge

5 1. Tout jugement a été remis au Christ

a.) Dieu seul a le droit de juger

Psa 82:8; 94:1-2; 98:8-9; Esa 26:20-21; 35:4; 40:10.

b.) Mais c'est par le Fils de l'homme que le jugement sera exercé

10 Comparer Jn 5:22.27; Act 10:42; 17:31; Rom 2:16; 2Co 5:10; 2Ti 4:1. Pourquoi le jugement est-il remis spécialement au Fils de l'homme ? Pour deux motifs :

- Par son incarnation, Jésus s'est abaissé à notre niveau. Il a connu nos faiblesses, peines et tentations (seulement lui sans avoir péché : cf. Hébr 2:17-18; 4:14-16). Il jugera donc les hommes en parfaite connaissance de cause et en toute justice.
- 15 • En devenant Fils de l'homme, en prenant un corps humain pour mourir à notre place sur la croix, Jésus a fourni la preuve suprême de l'amour de Dieu (cf. Jn 3:16). Or, le plus grand crime des hommes a été de refuser cette grâce ineffable. On peut donc dire ceci : pour tous ceux qui méprisent son amour, le Sauveur se transformera en un juge implacable : cf. Apo 6:16 : la colère de l'Agneau – quel paradoxe !

20 2. Comment le Juge nous est-il dépeint ?

Lisez : **A.T.** : Psa 2:7-12; Esa 35:4; 40:11; 61:1-2; 62:11; **N.T.** : Mat 3:11-12; 7:22-23; 13:41-42; 25:11-12; Luc 13:25-27.

3. Quels seront les jugements exercés par Jésus-Christ ?

a.) Le jugement des croyants

25 Les croyants échappent à la perte éternelle ; ils ne passeront pas par le jugement du trône blanc (cf. Jn 5:24; Rom 8:1; Apo 20:11-15 : là seront jugés seulement ceux qui ne sont pas

trouvés dans le livre de vie), mais leurs œuvres dans la foi devront être examinées pour que leur récompense puisse être fixée : 1Co 3:13-15; 4:4-5; 2Co 5:10.

b.) Le jugement d'Harmaguédon

5 Le passage le plus clair se trouve en Apo 19:11.15.21. Probablement les passages suivants de l'A.T. parlent de ce même événement : Esa 63:1-6; Dan 2:34-35.44-45; Zac 14:3-4.

c.) Le jugement de l'Antichrist et du Faux-Prophète

2Th 2:8; Apo 17:14; 19:19-20.

d.) Le jugement des nations

10 Mat 25:31-32 : comme déjà mentionné ci-dessus, ce jugement coïncidera probablement avec la bataille d'Harmaguédon ou bien Harmaguédon l'introduira.

e.) Le jugement de Satan

Le jugement final de Satan aura lieu après le règne de 1000 ans. Il sera jeté dans l'étang de feu (cf. Apo 20:3.7-10). Les autres anges déchus seront probablement jugés en même temps avec lui (cf. Esa 24:21-22; 2Pi 2:4; Jud 6).

15 f.) Le jugement dernier

Après le règne de 1000 ans, aura lieu le jugement du trône blanc. Ce sera le jugement des incrédules : Apo 20:11-15; cf. 14:10-11.

B. Il viendra en tant que Roi des rois

1. Les titres de Jésus-Christ à la royauté

20 Nous avons vu que Jésus-Christ est Juge, parce qu'il est à la fois le Fils de Dieu et le Fils de l'homme. Il est aussi le Roi des rois, parce qu'il est en même temps le Seigneur et le Fils de David.

a.) Christ, le Seigneur et Roi

25 Psa 10:16; 24:1-2.10; 47:7-8; Jér 10:7 : Il est le **Roi des nations** et de toute la terre. Il est le **Roi d'Israël** : Esa 33:22; 44:6. Il est le **Sauveur** qui est le Christ, le Seigneur. Voir Mat 22:41-45 où Jésus cite le Psaume 110 pour prouver qu'il est lui-même le Seigneur (cf. Act 2:36).

b.) Le Fils de David

30 Mat 12:23; 22:42; Luc 1:31-32.68-69; Zac 9:9 (cf. Mat 21:5,9; Rom 1:3; Apo 5:5). Voir aussi 2Sa 7:11-13.16; Psa 89:21.30.37-38; Gen 49:10.

2. Le sacre du Roi des rois

a.) Jésus est proclamé Roi dans le ciel

Mar 16:19; Act 2:33-35; Eph 1:20-22; Phi 2:9-11.

b.) Jésus-Christ prend effectivement possession de son règne

5 Psa 2:6-9; 96:7.10; 98:6.9; Dan 7:13-14; Apo 11:15-18; 20:4-6.

3. La description du grand Roi

Voir par exemple : Psa 45:2-10; Esa 9:5-6; 11:1-2; 33:17.22; 42:1.4; 49:6; Jér 23:5-6; 33:17; Mic 5:1-4; Zac 6:12-13; 9:9-10; 12:8; Mal 4:2.

VII. LE MILLENIUM

A. Le millénium: réalité ou seulement image ?

5 *Le millénium* est un sujet très controversé. Ceci au point que certains interprètes (bien qu'évangéliques !) sont allés jusqu'à mettre en doute l'inspiration de l'Apocalypse,⁴⁸ parce que ce n'est que là (au chapitre 20) que la durée du règne messianique est explicitement indiquée (6 fois la période de **1000 ans**). D'autres interprètes, n'osant pas toucher à la question de l'inspiration de l'Apocalypse à cause de leurs convictions conservatrices, mais en même temps ne voulant pas admettre que Christ régnera littéralement pendant 1000 ans sur la terre, ont essayé de spiritualiser Apo 20 et les textes respectifs de l'A.T. qui parlent d'une restauration finale d'Israël à la fin des temps en attribuant toutes ces promesses à l'Eglise. 10 Que la durée du règne messianique (1000 ans) n'est mentionnée que dans l'Apocalypse de Jean, s'explique, croyons-nous, par le fait que Dieu a révélé les vérités de manière progressive.⁴⁹ L'Apocalypse est bel et bien le dernier livre du canon biblique (cf. Apo 22:18-19).

15

Voici les principales positions concernant le millénium :

1. **Le Prémillénarisme** : croit que Jésus-Christ reviendra **avant** le millénium, c'est-à-dire qu'il viendrait justement pour inaugurer son royaume terrestre de 1000 ans. C'est aussi notre position. Nous expliquerons ci-dessous pourquoi nous adhérons au Prémillénarisme. 20
2. **Le Postmillénarisme** : enseigne que l'humanité, s'élevant de plus en plus, grâce aux progrès moraux, sociaux et techniques, connaîtrait un splendide âge d'or ; celui de la paix et de la fraternité universelles. Ensuite le Seigneur viendrait pour nous faire entrer dans le royaume éternel. Le Seigneur reviendrait donc **après** (en latin : *post*) le millénium. Le Postmillénarisme était très répandu jusqu'à 1914... année où se déclencha la première guerre mondiale ! Mais après les deux guerres mondiales, les chambres à gaz des nazis et les premières bombes atomiques, le Postmillénarisme a perdu une grande partie de ses adhérents. Pache conclut en disant: « Découragés, ceux-ci devinrent amillénaristes, 25 comme les catholiques. »⁵⁰
3. **L'Amillénarisme** : « *A-millénarisme* » = *pas de millénium*. En grec l'Alpha a le sens de privation. On l'appelle « *l'alpha privatif* ». Donc : il n'y aura *pas* de millénium. D'ailleurs, il y a plusieurs types d'A-millénarisme : 30

⁴⁸ C'était le cas de Luther, Calvin, Zwingli et beaucoup d'autres. Calvin, par exemple, a écrit des commentaires sur tous les livres bibliques... sauf sur l'Apocalypse !

⁴⁹ Voir davantage à ce sujet notre commentaire sur l'Apocalypse de Jean.

⁵⁰ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 269.

- Pour les uns le règne de 1000 ans se réfère aux esprits des justes qui se trouvent déjà auprès du Seigneur. Les esprits des morts croyants régneraient déjà aujourd'hui dans le ciel avec le Seigneur.
- 5 • Christ règne déjà aujourd'hui par l'intermédiaire de l'Eglise (ce fut la position d'Augustin et après lui de l'Eglise catholique quasi en bloc).
- Pour d'autres le règne de 1000 ans se réfère à l'état final, à l'éternité.

Un bref résumé des arguments couramment avancés par les amilléaristes avec une réponse prémillénariste peut être trouvé dans "*Le retour de Jésus-Christ*" de René Pache.⁵¹

10

À celui qui voudrait étudier et évaluer **le pour** et **le contre** de toutes les positions de manière objective et plus complète, nous recommanderions chaleureusement la lecture de l'ouvrage suivant (malheureusement en anglais !): "*The meaning of the MILLENNIUM: four views*".⁵² Pour une étude de la position prémillénariste nous pouvons recommander un livre en français: "*Le règne de 1000 ANS sur la terre*".⁵³ L'ouvrage "*Le Millénium, image ou réalité?*" est une bonne présentation prémillénariste par un des plus célèbres dispensationalistes.⁵⁴ L'exposition la plus célèbre de la position amilléariste est sans doute (du moins parmi les évangéliques) le livre intitulé "*Le Grand Dénouement*".⁵⁵ Il est assez polémique, comme d'ailleurs aussi l'exposé de P. A. Lamorte dans le livre "*Le règne de 1000 ANS sur la terre*".⁵⁶

15

20

25

30

Les amilléaristes se sont toujours opposés à l'idée d'un rétablissement final d'Israël en tant que nation à la fin des temps. Ils disent que le Fils de Dieu régnera avec l'Eglise d'abord au ciel,⁵⁷ puis dans la nouvelle création dont parle Apo 21 et 22:1-5. Par voie de conséquence, Israël n'aurait plus aucun avenir terrestre, et l'Eglise serait donc l'unique héritière des promesses habituellement réservées au peuple juif. D'autre part, Satan aurait été lié par Jésus-Christ lors de sa première venue et nous bénéficierions actuellement d'une limitation de ses pouvoirs ! Apo 20:1-3 ferait ainsi allusion à la victoire du Christ remportée sur son adversaire au moment de la croix. La parousie du Christ inaugurerait directement l'état final et éternel.

Le schéma eschatologique de l'Amilléarisme paraît en effet plus simple :

1. Grande tribulation avec le règne de l'Antichrist.

⁵¹ Ibid., pp. 267-271.

⁵² Robert G. Clouse, éditeur. *The meaning of the MILLENNIUM: four views* (Downers Grove, Illinois : InterVarsity Press, 1977), 223 pages. Le Prémillénarisme historique est présenté et défendu par George Eldon Ladd ; le Prémillénarisme dispensationaliste par Herman A. Hoyt ; le Postmillénarisme par Loraine Boettner et l'Amilléarisme par Anthony A. Hoekema. Chacun de ces auteurs présente sa position et ses arguments, ensuite les trois autres y répondent (c'est-à-dire qu'ils résument leurs objections contre la position en question). Ce livre est donc très objectif, car chaque position est défendue par un adhérent bien représentatif.

⁵³ Edité par le Centre d'Information et de Formation à l'Évangélisation et la Mission, Grenoble, 1982. Les quatre auteurs suivants y défendent le Prémillénarisme en parlant de différents aspects : P.A. Lamorte, E. Sauer, F.A. Tatford, Ralph Shallis. Ce livre vient d'être réédité sous le même titre par Para Resources Foundation, Inc., [Burlington, VT, USA] : 2005 (2^{ème} impression).

⁵⁴ Charles Ryrie, *Le Millénium, image ou réalité ?* (Genève : La Maison de la Bible, 1982).

⁵⁵ Par W. J. Grier, *Le Grand Dénouement*, 2^{ème} éd. (Mulhouse : Editions Grâce et Vérité, 1985). Traduit de l'anglais *The Momentous Event: A Discussion of Scripture Teaching on The Second Advent and Questions related thereto* (Belfast: The Evangelical Book Shop, 1945).

⁵⁶ Pr. André Lamorte 'L'Autorité de la Bible et l'exégèse allégorique à propos du Millénium' in *Le règne de 1000 ANS sur la terre* (Grenoble : Centre d'Information et de Formation à l'Évangélisation et la Mission, 1982), pp. 11-19.

⁵⁷ Ou bien même déjà sur la terre : position augustino-catholique.

2. Le retour (parousie) du Christ accompagné de la résurrection de tous les hommes (y compris l'enlèvement des croyants, de l'Eglise).
3. Jugement dernier.
4. Etat final et éternel.

5

Le schéma prémillénariste, par contre, paraît plus complexe :

1. **Résurrection** des croyants qui sont déjà morts et en même temps **transformation** des croyants vivants, suivies de leur enlèvement par le Seigneur, ensuite le tribunal du Christ, suivi des noces de l'Agneau (Apo 19:7ss). Mais attention, ceci est le cas seulement pour le Prémillénarisme pré- et mitribulationiste. Le Prémillénarisme classique (aussi appelé « *Prémillénarisme historique* »), qui adhère au posttribulationisme, situe l'enlèvement de l'Eglise aussi après la grande tribulation et le règne de l'Antichrist.
2. La grande tribulation avec le règne de l'Antichrist.
3. Le retour (parousie) du Christ dans sa gloire avec les saints et les anges (1Th 3:13; 2Th 1:7).
4. Le diable est enfermé pour 1000 ans afin qu'il ne puisse plus séduire les hommes restés sur terre (Apo 20:1-3).
5. Christ règne avec les siens pendant 1000 ans sur la terre (Apo 5:10; cf. 20:4-6; Zac 14:9; Dan 2:35).
6. Relâchement de Satan, sa dernière révolte et son jugement (Apo 20:7-10).
7. La résurrection des injustes et leur jugement devant le trône blanc (Apo 20:5-6.11-15).
8. L'état final : nouveaux cieux, nouvelle terre, nouvelle Jérusalem (Apo 21:1 à 22:5). Selon 1Co 15:24, le règne éternel est appelé « *le royaume de Dieu le Père* », tandis que le règne de 1000 ans est appelé « *le royaume du Christ* ».

10

15

20

25

Un des principaux arguments avancés par les amillénaristes est que le N.T. présente fréquemment l'apparition glorieuse du Christ et l'entrée dans l'éternité sans solution de continuité, c'est-à-dire sans règne (millénium) intermédiaire. Voici quelques exemples :

30

- La résurrection des justes et celle des impies sont mentionnées ensemble : Jn 5:28-29; Act 24:15; Dan 12:2. Notre réplique : mais voir 1Co 15:23-28; Apo 20:4-6 (cf. *infra*).
- Le jour du Seigneur et la destruction de la terre : 2Pi 3:10. Notre objection : Esa 24:21-23; Apo 20:1-10 etc. (davantage voir *infra*).

35

B. Excursus: Prémillénarisme versus Amillénarisme

Introduction

40

La doctrine sur le *millénium* fait partie des questions les plus controversées en théologie. Le Chiliasme⁵⁸ a été continuellement enseigné dans les premières générations après l'apôtre Jean⁵⁹ par de célèbres pères de l'Eglise tels que Papias, Justin, Irénée et Tertullien. Pour ce qui est de l'interprétation du millénium, Augustin a appliqué la méthode spiritualisante d'interprétation de Clément d'Alexandrie et d'Origène. En ceci il était suivi par l'Eglise de Rome quasiment en bloc. Les grands réformateurs Luther et Calvin s'opposèrent (en se réclamant du célèbre *sola scriptura*) à Rome sur de nombreuses questions doctrinales

⁵⁸ *Chiliasme* du mot grec χίλιοι = mille.

⁵⁹ Apo 20:1-10.

touchant à l'Anthropologie, à la Sotériologie ou à l'Ecclésiologie, mais en ce qui concerne l'Eschatologie ils adoptèrent la position amilléariste d'Augustin.⁶⁰ L'Eglise luthérienne, ainsi que l'Eglise réformée, avaient officiellement refusé un règne terrestre du Christ pendant 1000 ans. Le Chiliasme (c.-à-d. le Prémilléarisme) a souvent été traité "*d'absurdité juive*" par eux. Mais n'est-il pas significatif que justement de grands théologiens comme Luther et Calvin ne sachent que faire avec l'Apocalypse de Jean ? S'y ajoute que non seulement ils ont méprisé le livre de l'Apocalypse, mais ils ont de manière générale négligé le sujet du retour de Jésus-Christ et les événements de la fin de temps liés à la parousie du Christ. 2000 ans d'histoire de l'Eglise nous enseignent entre autres qu'à un extrémisme s'ajoute souvent un extrémisme contraire. Ceci est vrai aussi dans ce cas particulier : à une négligence déplorable pendant des siècles du thème de la fin des temps (*Eschatologie*), vînt se substituer au 19^{ème} siècle une « *vraie vague eschatologique* ». Avec le thème du retour de Jésus-Christ et de son règne, non seulement plusieurs sectes⁶¹ attiraient l'intérêt de beaucoup de gens, mais ce sujet jouissait aussi dans de nombreux milieux piétistes et dans les Eglises évangéliques indépendantes d'un grand intérêt. Malheureusement les opinions divergentes ont souvent provoqué des disputes, dans certains cas même des divisions. Ceci est fort regrettable. Il est vrai que du temps de la réforme les débats théologiques furent souvent menés de manière polémique.⁶² En ce qui nous concerne, nous devrions aussi apprendre de ces erreurs et renoncer à la polémique destructive, ceci d'autant plus qu'elle est trop souvent plutôt contreproductive. Lamorte⁶³ se plaint à juste titre du langage et de l'argumentation souvent polémiques et peu objectifs de l'amilléariste Grier.⁶⁴ Malheureusement il rend la pareille en ripostant de manière tout aussi polémique et en imputant aux amilléaristes des tendances à la fois libéralisantes et antisémites.⁶⁵

Nous voudrions essayer d'exposer et de justifier notre position en évitant autant que possible un langage polémique. **Il est aussi à noter que, d'après nous, la question a-mill, post-mill ou bien pré-mill n'est pas indispensable au salut.** De même nous sommes convaincus que la cause principale de cette controverse est **une question d'herméneutique.** Celui qui pense que l'Ancien Testament et le livre de l'Apocalypse devraient être en grande partie ou même entièrement compris de manière spiritualisante ou allégorique aboutira, en ce qui concerne la question du millénium, avec grande probabilité à une autre conclusion que celui qui interprète ces mêmes textes de manière littérale à moins que le texte n'indique lui-même une spiritualisation. Quant à nous, nous préférons la méthode littérale et historique. Nous voudrions justifier notre choix sous forme d'un reproche adressé à ceux qui défendent la position opposée :⁶⁶ Il est inconséquent d'interpréter l'Ancien Testament de manière littérale lorsqu'il s'agit de questions touchant à l'Anthropologie et à la Sotériologie, par contre de manière allégorique en matière d'Eschatologie. C'est sans doute cette « inconséquence » qui faisait « enrager » André Lamorte contre l'Amilléarisme. En polémiquant, il résume les

⁶⁰ Calvin voir son *Institution Chrétienne*, III, chap. 25, section 5. Les deux auteurs amilléaristes suivants mentionnent ce fait : F. Buhler, *Retour de Christ et Millénium : Schémas des principaux systèmes prophétiques* (Mulhouse : Centre de Culture Chrétienne, 1976), p. 12) et W. J. Grier, op. cit., p. 30.

⁶¹ Par exemple *les Témoins de Jéhovah, les Adventistes du septième jour et les Néoapostoliques*.

⁶² Ainsi par exemple Luther avait traité le réformateur suisse *Ulrich Zwingli* (à cause de la conception divergente de ce dernier quant à la Sainte Cène) de *bavard imbécile* ("dummer Schwätzer"). Pour Calvin le *Chiliasme* était une plaisanterie enfantine : voir Jean Calvin, *L'Institution Chrétienne* (s. l.: Editions Kerygma et Editions Farel, 1978), 3: p. 465: « Or leur badinage est si puéril, qu'il n'a pas besoin d'être réfuté, car il n'en est pas digne... »

⁶³ Pr. André Lamorte, 'L'Autorité de la Bible et l'Exégèse allégorique à propos du Millénium' in *Le règne de 1000 ANS sur la terre* (Grenoble : Centre d'Information et de Formation à l'Evangelisation et la Mission, 1982), pp. 16-17.

⁶⁴ Dans son livre *Le Grand Dénouement*, passim.

⁶⁵ Pr. André Lamorte, op. cit., p. 14.

⁶⁶ Néanmoins, ceci ne devrait pas être compris comme étant polémique, mais plutôt préventif, comme réponse à d'éventuelles objections contre notre position.

conséquences fatales de la méthode d'interprétation spiritualisante si celle-ci est appliquée de manière conséquente :

5 La théologie allégorisante et antisémitisante des amillénaristes nous laisse rêveur. Leur protestation d'attachement à l'autorité souveraine des Ecritures nous apparaît fort sujette à caution, et nous nous demandons ce qui, en fin de compte, pourrait leur interdire de suivre Origène jusqu'au bout, c'est-à-dire jusqu'à faire un symbole du drame du Calvaire.⁶⁷

10 Néanmoins, nous ne contestons pas qu'il y ait dans l'Ancien- et dans le Nouveau Testament des noms, objets et actes symboliques et/ou typologiques. Mais normalement ceci se voit et s'explique facilement et ne justifie pas pour autant l'allégorisation de n'importe quel texte biblique. Nous reviendrons plus loin à cette problématique.

15 Le fait que les premiers Pères de l'Eglise ont été chiliastes (prémillénaristes) nous servira uniquement d'argument contre ceux qui ridiculisent *le Prémillénarisme* comme étant une invention hérétique du 19^{ème} et du 20^{ème} siècle mais non pas pour défendre la position prémillénariste. Nous voudrions baser notre argumentation uniquement sur l'Ecriture dont l'autorité absolue et l'infaillibilité sont présupposées. En ceci, nous insistons aussi en ce qui concerne le millénium sur des énoncés bibliques tels que : « *Ce que Dieu a promis, il le fera certainement...* » (cf. par exemple Nom 23:19; Rom 11:29ss).

20 1. La restauration d'Israël et sa terre promise

Dieu a promis à Abraham de faire de lui le père d'une grande nation (Gen 12:1ss) et de lui donner et à sa descendance (d'Isaac) un pays avec des frontières bien déterminées (Gen 13:14-18; 15:16-21; Deu 11:24ss), à savoir le pays de Canaan, depuis le torrent d'Egypte jusqu'à l'Euphrate. Par Moïse, Dieu a fait savoir à Israël qu'en cas de désobéissance il les disperserait sur toute la terre. Mais il leur annonça également le rétablissement dans leur pays en cas de repentance (cf. Lévi 26:33.40ss). Cette menace ainsi que la promesse se sont réalisées : à partir d'environ 607 jusqu'à 538 av. J.C., Juda a été en exil babylonien et a ensuite pu rentrer sous Cyrus dans son pays. Néanmoins, ceci ne pouvait être l'accomplissement final des prédictions divines par ses prophètes, car ces derniers ont à plusieurs reprises prédit qu'Israël ne sera plus chassé de son pays (cf. Jér 31:40; Eze 37:25; Amo 9:15). Etant donné qu'en 70 apr. J.C. Israël a de nouveau été chassé de son pays (mais cette fois la diaspora fut mondiale), il est clair, du moins pour nous, que ces prophéties attendent encore leur accomplissement car, comme la Parole le dit, ce que Dieu a promis il le fera. Nous attendons donc le jour où Israël habitera en paix et pour toujours au dedans des limites de la terre qui lui a été promise. D'ailleurs, les frontières promises dans le Pentateuque « *depuis le torrent d'Egypte jusqu'à l'Euphrate* » ont plus tard été répétées par les prophètes (par ex. Eze 47:13ss; cf. Esa 27:12-13). Le fait que le peuple juif n'a jamais vécu (et encore moins *dominé*) au dedans de ces frontières vastes, depuis son retour de la captivité babylonienne jusqu'à nos jours, confirme que cette promesse attend encore son accomplissement final. Si oui ou non en 1948 le monde a été témoin du début de cet accomplissement, est pour nous pour le moment moins important. **Ce qui est pour nous décisif, c'est le fait qu'Israël sera encore rétabli dans ces frontières promises.**

45 Celui qui, bien qu'insistant comme nous sur l'infaillibilité de l'Ecriture, ne croit pas à la nécessité du rétablissement d'Israël en tant que nation et selon la chair dans sa terre promise

⁶⁷ Pr. André Lamorte, op. cit., p. 18.

(*Èrets Israël*), est obligé de spiritualiser tous ces textes qui annoncent ce rétablissement eschatologique et de les appliquer soit à l'Eglise de Jésus-Christ ou bien à l'état final, c'est-à-dire à l'éternité. À titre d'élucidation, nous voudrions indiquer ne fût-ce que quelques-uns de ces passages :⁶⁸ Esa 2; 11; 35; Eze 37–39; 40–48; Abd 17-21; Mic 4:1ss; Zac 14.

5

L'affirmation que toutes ces promesses auraient été accomplies par l'Eglise de Jésus-Christ (qui, pour nos contractants, représente *le nouvel* ou bien *l'Israël spirituel*), est pour nous inacceptable. Pourquoi ? En fait, nous ne contestons pas la possibilité que des images telles que *le lion mangeant de la paille* ou bien *le nourrisson jouant avec une vipère* (cf. Esa 11) puissent représenter des symboles pour la paix en Christ ou bien de son royaume. Toutefois, il faudrait alors que les amilléaristes interprètent tous les énoncés de ces passages de manière spiritualisante. Ceci signifierait donc qu'ils ne connaîtront pas d'accomplissement terrestre et matériel. Par conséquent, là où il est question du pays d'Israël et de ses frontières spécifiques, il serait, selon eux, simplement question de l'Eglise du Christ ou bien de l'éternité. Là où il y a mention de Sion, ils pensent à la nouvelle Jérusalem céleste. Mais nous sommes convaincus qu'un grand nombre de ces prophéties connaîtront leur accomplissement (1) seulement après le retour de Jésus-Christ et (2) avant le début de l'éternité, c'est-à-dire dans un soi-disant *règne intermédiaire* qui durera, d'après **Apo 20:1-7**, mille ans. Les amilléaristes, par contre, sont obligés de situer l'accomplissement de ces prophéties soit dans le temps avant le retour du Christ ou bien dans l'éternité.

20

Au moment où on peut démontrer (sur la base des textes en question) que ni l'une ni l'autre de ces prétentions amilléaristes est possible, alors, logiquement, il ne reste qu'une possibilité: à savoir celle d'un *règne intermédiaire*, et ce serait justement *le millénium*. Voici quelques arguments qui favorisent un tel règne :

25

a.) Nous avouons que **Jésus**, déjà avant sa mort, avait bien dit à ses disciples que le royaume de Dieu non seulement était proche, mais il insistait aussi sur le fait qu'il était en même temps déjà au milieu d'eux. La raison en est que le règne est là où Christ est. Ainsi il enseignait à ses disciples à prier le Père céleste que son règne vienne. Les évangiles montrent clairement que les disciples espéraient que Jésus établirait le royaume pour Israël encore de leur vivant. Cette attente des disciples **doit être comprise à la lumière de l'Ancien Testament**. Celui-ci promet la restauration terrestre et la réunification d'Israël à la fin des temps.⁶⁹ Les disciples y croyaient. C'est pourquoi il faut aussi comprendre leur déception lorsque leur Seigneur mourut sur la croix (cf. Luc 24:21). Il est encore moins surprenant que les disciples aient demandé à leur Seigneur, lorsqu'il leur est apparu après sa résurrection, si c'était à ce moment-là qu'il rétablirait le royaume d'Israël. Les amilléaristes leur auraient sans doute répondu qu'un tel royaume n'existerait (plus) jamais pour Israël. Mais Jésus n'a pas répondu de cette manière; il leur disait (cf. Act 1:6) simplement qu'il n'était pas à eux de connaître le temps (où cela devrait arriver). La plupart des amilléaristes ajouteraient tout de suite que *ce temps secret* serait advenu quelques jours plus tard, à savoir au jour de la Pentecôte ; c'est-à-dire ce temps aurait commencé avec le temps de l'Eglise du Christ dont la Pentecôte est le jour de naissance. Mais que cette prétention est fautive, est confirmé à la fois par l'Ancien et le Nouveau Testament :

45

Dans le Nouveau Testament : Act 3:20-21 et Hébr 2:8 montrent clairement que l'économie de l'Eglise ne représente pas dans le plein sens le royaume du Christ. Nous ne contestons pas que l'homme individuel, lorsqu'il se repent et qu'il accepte Jésus-Christ

⁶⁸ La liste serait trop longue si on voulait indiquer tous les passages concernés.

⁶⁹ Voir **Eze 37** et d'autres passages ; voir davantage à ce propos *infra*.

comme son Sauveur et Seigneur, et ainsi passe par la nouvelle naissance à une nouvelle vie (cf. Eph 2:1-6; nous y reviendrons plus loin), que cet homme possède déjà maintenant la vie éternelle (cf. 1Jn 5:12-13). Ainsi, il est vrai, dans un sens spirituel, Christ règne déjà dans son cœur. Mais ceci ne change rien au fait que ce n'est pas encore le règne du Christ dans le sens plein du terme. Car vu notre état de faiblesse et de combat continu entre la chair et l'Esprit (cf. Gal 5:17; Rom 7; 8:23ss), ce serait vraiment « **un piètre règne du Christ** ». D'ailleurs, dans le règne du Christ, selon Apo 5:10 et 20:4-6, les croyants régneront avec lui. Jésus annonçait cela à ses disciples par plusieurs paraboles. Pache⁷⁰ insiste avec raison sur ce fait. Mais dans le temps de son séjour terrestre, en tant que membre de l'Eglise visible et invisible, le croyant ne règne pas, au contraire, Jésus annonçait à ses disciples que pendant leur vie de croyant ici sur terre ils auraient à lutter, ils seraient persécutés et humiliés. Il n'est ni question de régner ni de gloire ni d'honneur. L'apôtre Paul confirme cela explicitement par ses propres expériences (cf. 1Co 4:8ss). En fait, Act 3:20 montre clairement que **le temps du rafraîchissement**, le temps du règne dans sa plénitude, ne débutera que lors de la parousie du Christ.

Dans l'Ancien Testament : Esa 24 parle du temps du jugement mondial, de la grande tribulation. **Ensuite** Yahvé régnera à Sion (**Esa 24:21-23**). Joë 3:17ss (certaines traductions 4:17ss) va tout à fait dans la même direction. **Zac 14** est particulièrement clair : le règne du Seigneur ne commencera que lors de sa parousie visible sur la terre, c'est-à-dire lorsqu'il posera ses pieds sur le Mont des Oliviers (Zac 14:4). Celui qui voudra allégoriser ce passage vétérotestamentaire devrait, par conséquent, faire de même avec son pendant néotestamentaire d'Act 1:9-12. Il est manifeste : Act 1:6 ne s'accomplira pas dans l'économie (le temps) de l'Eglise du Christ, c'est-à-dire entre Pentecôte et le retour du Christ, mais plutôt **après** son retour sur la terre. L'analogie entre Zac 14:4ss et Act 1:9-12 le montre clairement.

Un des passages les plus importants en matière d'Eschatologie est sans doute **Apo 1:7**. Ce verset néotestamentaire fait allusion aux deux passages suivants de l'Ancien Testament : Dan 7:13 et Zac 12:10. Pourquoi ce verset est-il très important ? Les amilléaristes n'iraient pas du tout jusqu'à renier entièrement une restauration d'Israël à la fin des temps. À cause du poids des énoncés de Paul en **Rom 9 à 11**, plusieurs d'entre eux se voient obligés d'admettre **une conversion massive d'Israël à la fin des temps**. Mais ils évitent une question décisive, à savoir celle du moment de cette conversion massive d'Israël. Hendricus Berkhof,⁷¹ par exemple, cite Rom 11 souvent. Mais est-ce qu'il n'est pas significatif qu'il élude les versets importants 25 à 27? Car dans ces versets il est clairement dit que la conversion massive d'Israël coïncidera avec la parousie du Christ. C'est-à-dire que seul le retour visible de Jésus-Christ produira la conversion d'Israël. Et c'est justement ce que confirme ce passage important d'**Apo 1:7**. Comme remarqué ci-dessus, ce verset est une **combinaison** (citation indirecte) de **Dan 7:13** et de **Zac 12:10**. En Zac 12:10, il est explicitement dit qu'à la fin des temps ceux de la maison de David regarderont vers celui qu'ils ont percé. Pour nous aujourd'hui il est clair que celui qui est percé c'est notre Seigneur Jésus-Christ. Mais de quel moment s'agit-il en Zac 12:10 ? Les amilléaristes se hâteront d'indiquer **Jn 19:37** où il est dit que cette prophétie de Zacharie a été accomplie lors de la mort de Jésus sur la croix. Etant dogmatiquement liés, ils se contenteront de cette explication. Ou bien, afin **d'é luder leur problème**, ils éviteront complètement de parler dans leur commentaire sur Zac 12 à 14 du retour de Jésus-Christ. Il en est ainsi, par exemple, du commentateur Higginson: Il évite non seulement en parlant de Zac 12:10 de traiter la question du moment historique de cet

⁷⁰ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, pp. 287-288.

⁷¹ Hendrikus Berkhof, dans son ouvrage "*Christian Faith*". Nous n'avons malheureusement plus à disposition son livre et ne pouvons donc pas indiquer les pages respectives. Mais je l'ai lu moi-même !

événement, non, il le fait même dans son commentaire sur Zac 14:4ss. On se réjouit que les éditeurs de l'édition française ajoutent (entre parenthèse) au commentaire de Higginson ceci :

(Ac. 1. 11, 12 ne font-ils pas allusion à la descente du Christ triomphant sur la Montagne des Oliviers? Ed.)⁷²

5 Ceci n'est qu'un exemple de manque d'objectivité regrettable de tant d'interprètes.⁷³ Apo 1:7 montre clairement que l'événement de la croix (cf. Jn 19:37) n'était pas le seul accomplissement de Zac 12:10. Cette prophétie ne connaîtra son accomplissement final que lors de la parousie de Jésus-Christ, c'est-à-dire lorsque le Fils de l'homme paraîtra sur les nuées (cf. Dan 7:13 et Mat 24:30). **Il s'ensuit que la conversion massive, la restauration nationale d'Israël, n'aura lieu que lors de la parousie de Jésus-Christ.** Et c'est bien ce qu'une lecture et interprétation conséquentes de Rom 9 à 11 suggèrent. Disons Rom 11:25-27 affirme ceci explicitement, tout comme Apo 1:7.

15 Nous ne disons pas, comme le font certains dispensationalistes, que Dieu se prépare deux différents peuples (c'est-à-dire Israël et l'Eglise) qui garderont leur distinction jusque dans toute éternité.⁷⁴ Il n'y a qu'un chemin de salut, c'est le salut en Jésus-Christ (cf. Jn 14:6 et Act 4:12). Le croyant de l'Ancien Testament croyait que le Sauveur viendrait. Nous, aujourd'hui, croyons qu'il est venu et nous sommes sauvés par la foi en lui, qu'on soit d'origine juive ou païenne (cf. Rom 1:16-17 etc.). Le Juif qui aujourd'hui ne croit pas en Jésus-Christ est perdu. 20 Paul le dit clairement en Rom 2:17 à 3:20 et 9:1ss. L'image de l'olivier en Rom 11:17ss montre clairement qu'il n'existe qu'un peuple de Dieu. Ceux qui d'entre les Juifs parviennent à la foi en Jésus-Christ représentent les branches naturelles de l'olivier. Ceux qui d'entre les païens embrassent le Christ comme Sauveur sont des branches greffées. Les deux sont sauvés par le moyen de la même foi. Mais Paul dit que le temps viendra où (lorsque la totalité d'entre 25 les païens sera entrée et que le Christ apparaîtra) tout Israël (qui à ce moment-là sera encore en vie⁷⁵) sera sauvé. Mais sa foi à ce moment-là sera la même que la nôtre aujourd'hui, c'est-à-dire la foi en Jésus-Christ crucifié et ressuscité (cf. Zac 12:10 et Apo 1:7). Ils feront alors partie du même peuple de Dieu, à savoir le peuple de ceux qui ont été rachetés par le sang de Jésus-Christ. Le fait que l'Ecriture enseigne que la restauration du reste d'Israël en tant que 30 nation se réalisera seulement lors de l'avènement de Jésus-Christ, prouve que le règne du Christ commencera visiblement seulement à l'occasion de son retour.

Ainsi il ne reste aux amilléaristes qu'une possibilité d'éluder la nécessité d'un règne intermédiaire de 1000 ans : ils prétendent que si le règne du Christ ne commence qu'avec sa 35 parousie, alors il est nécessairement identique à l'éternité, l'état final. Mais voici plusieurs faits plaident aussi contre cette hypothèse :

⁷² R. E. Higginson, 'Zacharie' in *Nouveau Commentaire Biblique*, publié par D. Guthrie et al. (St-Légier, Suisse: Editions Emmaüs, 1978, p. 838.

⁷³ Heureusement le lecteur du Nouveau Commentaire Biblique (NCB) apprendra au moins par l'interprétation d'Apo 1:7 par G. R. Beasley-Murray que cette prophétie connaîtra son accomplissement final lors du retour de Jésus-Christ. Et Beasley-Murray indique avec raison le fait qu'Apo 19:11-21 parle du même événement.

⁷⁴ George Eldon Ladd, 'Historic Premillennialism' in *The meaning of the MILLENNIUM: four views*, ed. Robert G. Clouse (Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 1977), p. 18ss, critique avec raison cette position hyperdispensationaliste de Charles Ryrie et d'autres.

⁷⁵ Cette remarque est malheureusement indispensable, car selon Apo 12:13-16 Israël (*la femme poursuivie*) sera exposé à de terribles persécutions pendant la grande tribulation. En Jér 30:7, cette période est appelée « *l'angoisse pour Jacob* ». Selon Zac 13:7-9, pendant cette période, plus des deux tiers du peuple juif mourront: Un autre holocauste !

b.) Plusieurs passages dans l'Ancien Testament montrent que le règne messianique ne peut pas être identifié de manière absolue à l'état final (éternel). Dans l'éternité, dans la nouvelle création, tout sera parfait. Il n'y aura plus de mort ni péché ni malheur ni guerre... (cf. Apo 21:1-4). Mais plusieurs passages de l'Ancien Testament suggèrent que dans le règne messianique il sera encore question de malédiction, de péché et même de la mort :

- 5
 - 10
 - 15
 - 20
 - 25
 - 30
 - 35
- Le passage le plus explicite est sans doute **Zac 14:16-19**. Dans le contexte il est (comme nous l'avons dit *supra*) incontestablement question du règne du Christ après sa parousie (cf. 14:3ss). Mais les versets 16 à 19 disent qu'à cette époque-là il y aura encore des hommes qui refuseront de venir adorer le Seigneur (cf. Apo 20:7-9 : la rébellion *après* les 1000 ans ! cf. Esa 27:3-4). Ce sont des hommes qui auront survécu aux jugements de la grande tribulation (ainsi que leurs enfants qui naîtront pendant le millénium) et qui entreront dans le règne millénaire avec ce corps corruptible.⁷⁶ Il est presque amusant de lire certains commentaires amilléaristes sur ce passage. Prenons l'exemple du commentaire de Higginson dans le NCB. On sent comment les énoncés du texte sont pénibles pour lui. On dirait qu'il ne fait que tourner autour du pot. À la fin de son commentaire,⁷⁷ Higginson se voit finalement quand même obligé de jouer cartes sur table et d'indiquer timidement l'état final. Mais Higginson ne nous dit pas comment les énoncés des versets 16 à 19 pourraient être appliqués à l'état final.
 - Le passage d'**Esa 65:17-25** est aussi clair : En Esa 65:17, le prophète parle de nouveaux cieux et d'une nouvelle terre qui devraient venir (cf. Apo 21:1ss). Mais dans le même passage il est encore question de la mort et du châtement du pécheur (v. 20). Ces choses ne pouvant pas être appliquées à l'état final, il faut inévitablement qu'il y ait encore une période avant l'éternité⁷⁸ où les énoncés d'Esa 65:18-23 se réaliseront. Or, est-ce qu'il n'est pas significatif que dans le texte hébreu l'adjectif « *nouveau* » (שָׁדָיִם = *khādāch*) n'accompagne que les cieux et la terre, mais non pas *Jérusalem* ?⁷⁹ S'il était ici question de l'état final, alors on s'attendrait que le mot « *nouveau* » accompagne aussi *Jérusalem*, comme c'est le cas dans le pendant néotestamentaire Apo 21:1-2. En effet, il semble être impossible d'appliquer les énoncés d'Esa 65:20 à l'état éternel. Les paroles d'Esa 65:18-23 ne peuvent non plus être appliquées au temps après l'exil babylonien ou bien à n'importe quelle autre époque jusqu'à nos jours. Sinon il faudrait vraiment *allégoriser* Esa 65:20.⁸⁰ Nombreux sont les exégètes qui ne peuvent y voir que la période du règne millénaire. Brandenburg dit à propos d'Esa 65:13-17 :

Le voyant Jean cite des paroles du nouveau ciel et de la nouvelle terre. Mais ici il n'est pas encore question de la nouvelle création dans le sens d'Apoc. 21. Le regard s'ouvre plutôt pour cette époque de salut qui sera, par l'intervention

⁷⁶ Cf. Apo 20:1-3 : *Satan ne pourra plus les tenter parce qu'il sera lié pendant les 1000 ans...* Si ces hommes avaient déjà le corps de perfection ils ne pourraient de toute façon plus être séduits. Ce sont donc des hommes avec chair, os et sang (comme nous aujourd'hui) qui vivront à ce moment-là. Voir aussi *infra*.

⁷⁷ R. E. Higginson, op. cit., 839.

⁷⁸ On appelle cette période souvent « *règne intermédiaire* », d'autres parlent du « *règne messianique et intermédiaire* » : par exemple Helge Stadelmann, 'Das Zeugnis der Johannesoffenbarung vom tausendjährigen Königreich Christi auf Erden' in *Zukunftserwartungen in biblischer Sicht: Beiträge zur Eschatologie*, éd. par Gerhard Maier, 2^{ème} éd. (Wuppertal et Giessen : TVG; R. Brockhaus Verlag et Brunnen Verlag, 1986), p. 146 ("...des messianischen Zwischenreiches...").

⁷⁹ Détail important, bien remarqué par Robert Martin-Achard, 'Esaïe LXV et la Nouvelle Jérusalem' in *Congress Volume*, éd. par J. A. Emerton (Leiden : E. J. Brill, 1981), pp. 238-239.

⁸⁰ Ceci est vrai aussi pour Zac 14:16-19 ou bien Esa 54:13-17 (où il est aussi question de la Sion glorifiée).

de Dieu, pacifiée. C'est ce temps qui, dans l'Apocalypse (20:1-6), est appelé le temps du règne de mille ans.⁸¹

5 Brandenburg n'est pas le seul à dire qu'Esa 65:20 concerne le millénium. Un grand nombre de savants insistent sur une telle interprétation. Cheyne remarque à ce propos: « Ce n'est pas la vie éternelle qu'il anticipe ici, mais la longévité patriarcale. »⁸²

- 10 • Un autre passage va dans la même direction: personne ne contestera qu'en **Eze 39** il est question de la fin des temps. Seulement l'amilléariste affirmerait à propos de la fin de ce chapitre qu'il y serait question de l'éternité et non pas d'un règne sur cette terre-ci. Il se réclamerait normalement d'Apo 20:7-10 (Gog et Magog) afin de montrer qu'Eze 39:25ss parlerait de l'éternité. Mais ne serait-ce pas un état final étrange si, au début de « *cette éternité* », il fallait d'abord encore enterrer pendant sept mois les cadavres de l'armée de Gog et de Magog (voir Eze 39:11-16) ? Quant à nous, nous pensons plutôt que dans ce passage il est aussi question du règne intermédiaire sur cette terre-ci.⁸³
- 15 • Aussi le contexte d'**Eze 47:22** parle en faveur d'un *règne intermédiaire*. **Eze 40 à 48** est, d'après nous, le texte le plus complet qui décrit ce règne. Nous sommes convaincus qu'il y est question du règne millénaire. Le temple qui y est dépeint, le service du temple, les descriptions et les frontières du pays mentionnés dans ces chapitres, ne peuvent être appliqués ni au temple de Salomon ni au deuxième temple après le retour de la captivité babylonienne. C'est justement la raison pour laquelle de nombreux commentateurs (surtout les critiques) ne savent simplement pas quoi faire avec ces neuf chapitres. Pour Wellhausen et d'autres, ces chapitres représentent simplement une parmi beaucoup d'*illusions utopico-eschatologiques*⁸⁴ d'un charismatique. Sa conclusion ne nous surprend pas. Ce langage est caractéristique pour cette école théologique (critique biblique). La cause en est que les énoncés de ces chapitres ne conviennent pas à *leurs schémas eschatologiques*. Si ce n'est ni le premier ni le deuxième temple, lequel alors ? Les descriptions de ces chapitres ne se sont pas accomplies du tout jusqu'à aujourd'hui. Quand est-ce qu'elles seront accomplies ? Pour le théologien libéral il n'y a pas de problème, pour lui la réponse est simple : « Ces chapitres ne sont pas authentiques. » Ainsi il croit avoir résolu *le problème*.
- 20 L'amilléariste évangélique (qui croit comme nous que les chapitres Eze 40 à 48 sont inspirés) « *spiritualise* » simplement tous les énoncés de ces chapitres en les appliquant soit à l'Eglise, soit à l'état final. Tout est spiritualisé ou allégorisé. On justifie cela en se basant sur l'expression « *comme* » en **Eze 40:2** et croit y voir un indice sur le fait que les descriptions suivantes ne devraient pas forcément être comprises de manière littérale, mais qu'il y serait plutôt question d'images symboliques pour la bénédiction dont jouerait l'Eglise de Jésus-Christ aujourd'hui ou bien tout simplement pour l'état final, c'est-à-dire pour l'éternité, le règne éternel. À ceci on pourrait répliquer que c'est donc vraiment pour

⁸¹ Hans Brandenburg, 'Die Propheten oder das Reden Gottes, JESAJA II. Teil, Das Buch von der Erlösung' in *Das lebendige Wort* (Giessen : Brunnen-Verlag, 1961), vol. 5/II, p. 203 (nous l'avons traduit de l'allemand en français pour les lecteurs qui ne connaissent pas l'allemand).

⁸² T. K. Cheyne, *The Prophecies of Isaiah*, 4^{ème} éd. rév. (Londres : Kegan & Paul, Trench, 1886), vol. II, p. 120 (traduit de l'anglais en français pour simplifier la lecture aux lecteurs francophones).

⁸³ Et non pas de l'état parfait dans l'éternité. Que l'apôtre Jean se sert des noms « *Gog* » et « *Magog* » d'Eze 38 et 39 pour désigner de manière générale la masse des ennemis du peuple de Dieu, mais ceci pour le temps après les 1000 ans (et non pas avant les 1000 ans) est manifeste aussi par le fait qu'en Apo 20:7-9 il est explicitement dit que Gog et Magog viendraient *des quatre coins du monde*, c'est-à-dire qu'il est question des ennemis de Dieu de toute la terre, tandis qu'en Eze 38 et 39, Gog et Magog viennent uniquement de l'extrême nord d'Israël: Eze 38:6.15; 39:2 (cf. aussi *supra*).

⁸⁴ Voir Julius Wellhausen, *Prolegomena zur Geschichte Israels* (Berlin : Druck und Verlag von G. Reimer, 1883), p. 62, cf. pp. 126-127, 429, 447. Ces chapitres du prophète Ezéchiel représentent pour lui tout simplement une fiction. Mais – dit-il – Ezéchiel aurait bien le droit d'avoir ses propres idées quant à l'avenir, tout comme ses prédécesseurs l'avaient aussi (comp. *ibid.*, 63).

rien que Dieu a chargé Ezéchiel d'écrire tant de détails et de mesures de constructions. En effet, les paroles d'Eze 43:10ss disent plutôt clairement que ces descriptions sont à comprendre de manière littérale, car le prophète est chargé de bien noter toutes ces choses, parce qu'elles devraient être minutieusement exécutées. Nous ne croyons donc pas que l'expression « **comme** » en 40:2 justifie une allégorisation totale de tous les énoncés de ces neuf chapitres. Les nombreuses indications de détails de construction et les diverses descriptions géographiques et topographiques (surtout dans les chapitres 47 à 48), ainsi que la mention fréquente de sacrifices d'animaux, ne permettent guère de penser à l'économie de l'Eglise. L'Eglise commémore la mort expiatoire de Jésus-Christ par la célébration de la sainte cène, non pas par des sacrifices d'animaux.⁸⁵ Ces chapitres peuvent encore moins être appliqués à l'éternité, étant donné qu'il y est encore question de péchés, de la mort et de la reproduction. D'après les paroles de Jésus, nous ne nous marierons plus dans l'éternité. Mais ici, en **Eze 47:22**, il est encore bien question de la procréation. Il faut alors vraiment beaucoup d'imagination pour appliquer ceci, et tant d'autres énoncés dans ces chapitres, à l'état final. Par contre, cela conviendrait bien à un règne intermédiaire. En effet, la source, dont il est question en Eze 47:1ss, est aussi mentionnée en Joë 3:18 (d'autres traductions 4:18) et en Zac 14:8. Nous avons montré plus haut que les descriptions en Zac 14 ne s'appliquent qu'à un règne intermédiaire (entre la parousie du Christ et l'éternité). Le fait qu'en Apo 22:1ss il est aussi question d'un fleuve ne justifie pas la prétention qu'Eze 47 serait, par conséquent, une image pour l'éternité. La source d'Eze 47 sort du temple (de Jérusalem: voir aussi Zac 14:8 et Joë 3:17-18). Mais en éternité il n'y aura plus de temple (cf. Apo 21:22). En outre, nous lisons que le fleuve d'Eze 47 débouche dans la mer morte (voir aussi Zac 14:8). Mais dans l'éternité, il n'y aura plus de mer (Apo 21:1). En Apo 22:3, il est dit que là (dans l'éternité) il n'y aura plus rien de maudit. Mais dans le contexte d'Ezéchiel il est encore question du péché. En Eze 47:11, il est en plus fait mention de marais et de fosses non assainis, remplis de sel. Ceci n'a pas de sens pour l'éternité. Qu'est-ce qui reste alors encore ? À quelle époque toutes ces descriptions pourraient-elles alors être appliquées, si elles ne concernent ni le premier ni le deuxième temple ni le temple spirituel de l'Eglise⁸⁶ et encore moins l'état final ? Eh bien il ne reste que **le temple du règne intermédiaire**, c'est-à-dire le temple dans le règne terrestre de 1000 ans. Nous sommes convaincus que cela convient bien et pose moins de problèmes. En fait, la répartition du pays, décrite dans tous les détails en Eze 47:13 à Eze 48, représenterait alors l'accomplissement eschatologique de toutes les promesses terrestres que Dieu a faites à Israël depuis Abraham.⁸⁷

Franchement, nous ne comprenons pas les exégètes qui, malgré tous ces énoncés,⁸⁸ osent appliquer ces textes vétérotestamentaires à l'état d'éternité. À cette occasion nous voudrions revenir à l'introduction de cet **excursus** : Comme nous venons de dire, en fait, c'est une question d'herméneutique. C'est là que les choix sont faits. Nous le disons encore : **le lion mangeant de la paille** ou bien **les glaives transformés en hoyaux** ne doivent pas nécessairement être des lions ou hoyaux littéraux. Mais si **la mort et le péché (Esa 65:17ss)** ne devraient plus signifier **mort** et **péché**, mais simplement n'importe quoi d'autre, où seraient alors les limites de ces changements de sens, de ces interprétations allégoriques sans fin ? À ce moment-là le reproche cynique de Lamorte est justifié quand il dit⁸⁹ que dans ce cas aussi la mort expiatoire du serviteur en Esa 53 pourrait signifier autre chose que la mort ! Nous refusons aussi catégoriquement une telle interprétation allégorisante. Et ce qu'Alford a dit à

⁸⁵ Nous reviendrons plus loin sur la question des sacrifices dans le millénium.

⁸⁶ Cf. Eph 2:20-20; 1Co 3:16-17; 6:19-20.

⁸⁷ Voir aussi le chapitre "*Le retour du Christ et Israël*".

⁸⁸ Qui parlent clairement contre un état final.

⁸⁹ Voir dans l'introduction à cet excursus *supra*.

propos de l'interprétation amillénaire d'Apo 20 (nous y reviendrons plus loin), nous le disons aussi à propos d'une telle interprétation allégorisante de l'Ancien Testament : « Alors c'est la fin de toute signification du langage, et l'Écriture est balayée comme un témoignage certain pour rien du tout. »⁹⁰ Symbolisme, typologie, langage figuré dans l'Ancien Testament... personne ne conteste leur présence. *L'agneau* en Esa 53 et en Jn 1:29 vise certainement Jésus-Christ. De même, *la mort* du serviteur en Esa 53 prédit *la mort* de Jésus et rien d'autre. De même, *la mort et le péché* en Esa 65:18ss signifient *mort et péché* et rien d'autre. Et ces deux n'existeront pas dans les nouveaux cieux et sur la nouvelle terre, lisons-nous en Apo 21:1ss. Que voulons-nous dire avec tout cela ? Tout simplement qu'une grande partie des controverses eschatologiques est moins un problème théologico-eschatologique qu'une question litigieuse en herméneutique. En fin de compte, c'est ici que *l'aiguillage* pour *a-mill, post-mill ou pré-mill* est fait. Chacun doit faire son propre choix.

c.) À part les passages mentionnés ci-dessus, qui devraient montrer que la restauration d'Israël :

1. ne devrait pas être confondue avec l'Église de Jésus-Christ et qu'elle n'aura pas lieu avant la parousie du Christ et
2. qu'elle ne s'accomplira non plus seulement lorsque l'état de la perfection sera atteint (c'est-à-dire dans l'éternité),

nous voudrions encore mentionner des passages qui montrent **qu'à la fin des temps Israël (Ephraïm ou bien le royaume du nord) et Juda (le royaume du sud) seront à nouveau réunifiés : voir Esa 11:13; Jér 3:18; 31:4-5.27; Eze 37:15ss; Zac 10:6ss etc.** Nous sommes de l'avis qu'on ne peut pas spiritualiser *Ephraïm* et *Juda*, car ils se réfèrent à l'Israël terrestre. Leur réunification et restauration attendent encore leur accomplissement ; ceci lorsque Christ reviendra pour inaugurer son royaume (cf. par ex. Eze 37:24-28). Ou bien voudra-t-on aussi spiritualiser *Ephraïm* et *Juda* et l'appliquer à l'Église de Jésus-Christ, comme le font tant d'interprètes avec Israël ? Que ces passages ne parlent pas encore de l'éternité, a déjà été démontré ci-dessus. Résultat : ces textes ne s'appliquent qu'à un règne intermédiaire... c'est-à-dire au millénium.

2. Déjà l'Ancien Testament présage le millénium

À part les passages mentionnés ci-dessus, qui suggèrent un règne de paix terrestre, on peut trouver dans l'Ancien Testament des énoncés qui indiquent un intervalle, un règne intermédiaire. En **Esa 24:21-23**, nous lisons que lorsque Yahvé régnera déjà sur la montagne de Sion, à Jérusalem,⁹¹ ses adversaires⁹² seront gardés dans des prisons,⁹³ mais jugés seulement **après un grand nombre de jours.**⁹⁴ Le texte dit donc qu'ils seront gardés dans une prison jusqu'au jour de leur jugement. Mais si la parousie de Yahvé (le retour du Christ) sera immédiatement suivie de l'éternité, comme le prétendent les amillénaires, comment cela devrait-il être possible ? **Comment dans l'éternité peut-il encore être question d'un « jugement après un grand nombre de jours » ?** Dans l'éternité il ne sera plus question de

⁹⁰ Henry Alford, *The Greek Testament*, new edition (Londres : Longmans, Green ; Cambridge : Deighton, Bell, 1894), 4: p. 732 (cité par George Eldon Ladd, op. cit., p. 38).

⁹¹ Comparer Esa 24:23; 25:10a; 27:13; 65:18 avec Zac 14:8,16-17.

⁹² « *Les armées célestes* » (sans doute des anges déchus, comparer 2Pi 2:4; Jud 6; Apo 12:7-9) et « *les rois de la terre* » (comparer avec les רָפָאִים [*r'phaïm*] = *les géants, esprits ou ombres* en Esa 26:14).

⁹³ *L'abîme* : dans le Nouveau Testament appelé le *Tartarus* ou bien *l'Abyssos*.

⁹⁴ רַבְרַבִּים וְיָמִים [*wūm^erob yāmīm*] = *et après beaucoup de jours*.

temps, de délai... sinon ce n'est pas (encore) l'éternité ! C'est-à-dire dans l'éternité il ne peut plus être question d'un temps qui devrait encore passer jusqu'à ce qu'un jugement ait encore lieu. À **nos yeux**, ce texte parle clairement d'un règne intermédiaire entre la parousie du Christ et le commencement de l'état final, l'éternité. Le livre de l'Apocalypse confirme
 5 justement la même chose, seulement, tandis que le prophète Esaïe (Esa 24:22) parle seulement « **d'un grand nombre de jours** », dans l'Apocalypse cette période est précisée par « **mille ans** ». En Apo 20:1-3, il est dit que le diable sera enchaîné, afin qu'il ne puisse plus séduire les habitants de la terre pendant les 1000 ans.⁹⁵ Jean montre aussi clairement que le diable ne sera relâché et jeté en enfer qu'**après** les 1000 ans. Il est le chef des anges déchus :
 10 cf. Apo 9:11, où il est appelé **Abaddon** (hébreu = **le destructeur**, comme **Apollyon** en grec), le roi des démons (nous y reviendrons en détail plus loin). En Apo 20:5, il est explicitement dit que seuls les morts croyants ressusciteront au début des 1000 ans. Les autres morts (les incroyables) resteront encore dans la mort, jusqu'à ce que les 1000 ans soient passés. Eux aussi, ne ressusciteront et ne seront jugés qu'**après** les 1000 ans (comme Satan et les démons).⁹⁶ C'est justement ce que laissent entendre les mots « **après un grand nombre de jours** » en Esa 24:21-22. Nous ne sommes pas les seuls à être convaincus que l'événement décrit en Esa 24:21-22 correspond parfaitement à Apo 20:1ss. C'est aussi l'opinion de Brandenburg, Pache, Pentecost et Unger. La liste pourrait être prolongée à volonté. Heußer résume bien l'événement décrit dans ces versets :

20 Ce verset curieux indique clairement les événements qui se réaliseront au commencement du règne de mille ans et après celui-ci (« après longtemps »); avant les mille ans : Apoc. 19,17 - 20,3, après : 20:7ss.⁹⁷

Nous pensons donc que c'est un autre argument en faveur d'une interprétation littérale du millénium, car ce passage indique aussi **un intervalle** entre le commencement du règne du
 25 Christ et le début de l'éternité. Mais l'Apocalypse d'Esaïe⁹⁸ fournit un autre indice sur ce fait : pour celui qui ne connaît que l'Ancien Testament, les énoncés d'**Esa 26:14** et **26:19** pourraient être « **une pierre d'achoppement** », c'est-à-dire que les deux versets semblent se contredire. Au verset 19, il est dit que les morts revivront. Au verset 14, par contre, nous lisons qu'ils ne revivront pas. Pour les théologiens libéraux cela ne pose pas de problème.
 30 Pour certains parmi eux, le verset 19 est simplement une glose postérieure : ainsi par exemple pour l'exégète critique Bernhard Duhm. Rudolph⁹⁹ va dans une direction semblable. Il constate qu'**Esa 25:8** est **universaliste**, **Esa 26:19** par contre **particulariste**. En effet, en Esa 25:8 la mort est abolie, en 26:19, par contre, seuls ceux qui appartiennent à Yahvé reviennent à la vie (« **tes morts** »). Pour Rudolph, les énoncés de ces deux textes se contredisent. Il ne nous surprend donc pas quand il pense à la possibilité de plusieurs auteurs pour les différents passages (qui se contrediraient, d'après lui). Comment répondrons-nous, en tant qu'évangéliques, à cette objection de la critique biblique ? **Nous croyons que seul le Prémillénarisme pourra donner une réponse satisfaisante à cette mise en question de l'authenticité du livre d'Esaïe par la critique moderne** : les morts qui ne reviennent pas à
 35 la vie en Esa 26:14 sont identiques aux **rois** en Esa 24:21-22 qui attendront avec les
 40

⁹⁵ Ces paroles prouvent aussi que la vie ordinaire continuera encore sur la terre, tandis que les croyants (qui seront à ce moment-là physiquement ressuscités) régneront avec Christ pendant les 1000 ans sur la terre : cf. Apo 5:10; 20:4-6.

⁹⁶ Comparer Apo 20:5 et 20:12-15 : la mort (*ὁ θάνατος*) et le séjour des morts (*ὁ ᾗδης*) rendront leurs morts seulement après les 1000 ans, afin qu'ils soient jugés et jetés dans l'étang de feu.

⁹⁷ Heußer [Theodor], *Erklärungen zu Jesaja und einigen Psalmen* (Bâle : Pilgermissionsdruckerei auf St. Chrischona, 1895), p. 109 (Nous avons traduit de l'allemand en français.).

⁹⁸ La partie d'Esa 24 à 27 est communément appelée « *l'Apocalypse d'Esaïe* ».

⁹⁹ Wilhelm Rudolph, *JESAJA 24 – 27*, Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament, 4. Folge, Heft 10 (Stuttgart : W. Kohlhammer Verlag, 1933), pp. 48-49.

mauvaises puissances angéliques le jugement final dans l'abîme, c'est-à-dire dans le séjour des morts (*le Shéol*). Ils ne reviendront pas avec les croyants à la vie, dont il est question en Esa 26:19, et qui appartiennent à Yahvé. Une clarté absolue à ce propos sera enfin fournie par une interprétation littérale d'Apo 20. Là, nous lisons explicitement que les morts incroyables (contrairement aux morts croyants) ne ressusciteront pas avant les 1000 ans (Apo 20:5), mais seulement après le règne du Christ (après les 1000 ans : comparer avec l'expression « *après un grand nombre de jours* » en Esa 24:22¹⁰⁰). Il est vrai, eux aussi, ils reviendront à la vie (sinon il y aurait contradiction avec Dan 12:2 et Jn 5:29), mais Apo 20:14-15 dit qu'après leur résurrection ils seront jetés dans l'étang de feu, c'est-à-dire dans l'enfer. Et cette résurrection à la condamnation est appelée là « *la seconde mort* ». Les incroyables ressusciteront aussi physiquement (comme le montrent Dan 12:2; Jn 5:29 et aussi 1Co 15:22ss), mais puisqu'ils sont spirituellement morts, et ainsi ne possèdent pas la vie éternelle, leur résurrection, leur état éternel est – en contraste avec la « *première résurrection* » (mentionnée en Apo 20:5-6) – carrément appelée « *la seconde mort* » (Apo 20:14 ; cf. aussi v. 6). Ces faits montrent que la dite « *contradiction* » entre Esa 26:14 et 26:19 n'est qu'apparente. Le prémillénariste a donc une réponse toute plausible à la critique de Rudolph et tant d'autres. L'amillénariste évangélique, par contre, ne pourra guère répondre de manière satisfaisante à cette objection critique.

3. Le Nouveau Testament prédit un millénium terrestre

Nous aurions pu traiter ce point tout aussi bien au début de cet *excursus*, en commençant par une analyse du célèbre passage **Apo 20**.¹⁰¹ Mais nous ne l'avons pas fait, parce que, pour des raisons didactiques, nous avons préféré commencer par l'Ancien Testament. Ceci d'autant plus que pour nous le millénium est un règne terrestre et les promesses terrestres pour Israël ont commencé dans le livre de la Genèse. En ce qui concerne Apo 20, nous pourrions nous simplifier la tâche en renvoyant nos lecteurs tout simplement à l'interprétation de Ladd avec qui nous sommes entièrement d'accord là-dessus. Par contre (vu les arguments mentionnés ci-dessus), nous ne sommes pas d'accord du tout avec son affirmation suivante : « Une doctrine millénariste ne peut pas être basée sur des prophéties vétérotestamentaires mais devrait se baser uniquement [?!] sur le Nouveau Testament. »¹⁰² C'est surtout avec le mot « *uniquement* » que nous ne sommes pas d'accord. Dans les premiers sous-chapitres nous avons essayé de démontrer que déjà l'Ancien Testament présage un règne intermédiaire, seulement là sa durée n'est pas encore précisée. Ladd est convaincu que pour les seuls énoncés en Apo 20 il faudrait adopter la position prémillénariste. Il explique bien¹⁰³ qu'en Apo 20:4-6 il est question d'une résurrection physique. Car pour ceux qui ressuscitent avant les 1000 ans, la même expression est utilisée comme pour ceux qui au début des 1000 ans ne sont pas encore parvenus à la vie, mais qui ressusciteront seulement après les 1000 ans, c'est-à-dire lors de la *seconde mort* (cf. *supra*). *La première résurrection* dans ce texte est donc une résurrection physique tout comme *la seconde mort* (c.-à-d. la résurrection des incroyables après les 1000 ans). La *première résurrection* n'est donc pas seulement *une résurrection spirituelle* (c'est-à-dire la conversion et la nouvelle naissance, dont il est question par exemple en Eph 2:1-6¹⁰⁴) ou bien une résurrection afin de régner avec le Christ dans le ciel, pendant que les autres se trouvent encore sur terre dans le combat de la foi, comme prétendent

¹⁰⁰ Nous reviendrons plus loin (dans le paragraphe sur le Nouveau Testament) en détail sur Apo 20.

¹⁰¹ On le sait : le seul passage où la durée de 1000 ans pour le règne est indiquée ; d'ailleurs six fois.

¹⁰² George Eldon Ladd, op. cit., p. 32 (Nous avons traduit de l'anglais en français).

¹⁰³ Ibid., p. 37.

¹⁰⁴ Ce qu'affirme par exemple l'amillénariste W. J. Grier, op. cit., pp. 122-123.

d'autres amillénaristes.¹⁰⁵ Pour défendre sa position, Hoekema prétend qu'en Apo 20:4ss il ne serait nulle part dit que ceux qui règnent avec Christ le font sur la terre. Vu les énoncés d'Apo 20:4ss, il serait plus logique de dire que cela se déroule dans le ciel.¹⁰⁶ Le parallèle clair d'Apo 5:10 élucide la faiblesse de cette affirmation amillénariste de Hoekema et de Grier, car

5 là il est clairement dit que le règne du Christ se fera **sur la terre** : ἐπὶ τῆς γῆς (*epi tēs gēs = sur la terre*) et non pas dans le ciel !¹⁰⁷ Est-ce qu'il n'est pas symptomatique que dans tous les points en question Grier esquive le passage d'Apo 5:10 ? Ladd cite Alford (voir *supra*) qui commente l'interprétation amillénariste de la résurrection en Apo 20:4-6 excellemment. Alford dit :

10 Si dans un passage où deux résurrections sont mentionnées, où certaines **âmes** (*ψυχαί*) **(re)viennent à la vie** (*ἐζήσαν*), et le reste des morts revivra (*νεκροί ἐζήσαν*) seulement à la fin d'une période précise après la première, – si dans un tel passage la première résurrection peut être comprise comme signifiant une

15 résurrection **spirituelle** avec le Christ, tandis que la deuxième signifie une résurrection littérale hors du tombeau ; – alors c'est la fin de toute signification du langage, et l'Écriture est balayée comme un témoignage certain pour rien du tout.¹⁰⁸

Mais dans le texte d'**Apo 20:1-10**, il y a un autre fait qui indique la nécessité d'un règne intermédiaire (de 1000 ans) : dans les **versets 1 à 3** il est dit que le diable sera lié pendant le

20 règne de 1000 ans, **afin qu'il ne puisse plus séduire les habitants de la terre**.¹⁰⁹ Tout d'abord il faut dire que cet énoncé implique aussi catégoriquement que le règne de 1000 ans ne peut pas être identique à l'éternité, car il est question **de la terre**, où le diable ne pourra plus agir pendant ce temps ; il n'est donc pas question du ciel. Mais puisque pour eux il ne peut pas être

25 question d'un règne terrestre du Christ, les amillénaristes sont obligés de prétendre que Satan serait lié déjà depuis la mort et la résurrection du Christ. C'est pourquoi l'événement décrit en Apo 20:1-3 se serait déjà accompli lors de la mort du Christ sur la croix. En arguant ainsi, les amillénaristes se réclament de passages tels que Col 2:15; Hébr 2:14; 1Jn 3:8 et Jn 12:31.¹¹⁰ Nous ne contestons pas que le diable ait été vaincu à la croix. Mais cela ne signifie pas pour

30 autant qu'à ce moment-là il ait déjà été lié. S'il avait été lié à ce moment-là, et si (voir Apo 20:3) dès lors il ne pouvait plus tenter les habitants de la terre (donc non plus nous aujourd'hui !), pourquoi alors dans tout le Nouveau Testament est-il encore appelé « **notre tentateur** » ? Pourquoi donc Paul l'appelle-t-il **le prince de ce monde, le prince de la puissance de l'air, l'esprit qui agit dans les fils de la rébellion, le dieu de ce monde** (cf. Eph 2:1ss et 2Co 4:4ss) ? Oui, jour et nuit le diable essaye encore aujourd'hui de nous faire

35 tomber, nous les chrétiens. Si le diable était déjà lié dans l'économie de l'Église, dans la dispensation de la grâce, pourquoi alors l'apôtre Pierre nous avertit-il encore que le diable rôde comme un lion rugissant, cherchant à dévorer qui il pourra (1Pi 5:8-9) ? Qu'on nous

¹⁰⁵ Par exemple Anthony A. Hoekema, 'Amillennialism' in *The meaning of the MILLENNIUM: four views* (Downers Grove, Ill. : InterVarsity Press, 1977), pp. 167-169.

¹⁰⁶ De même W. J. Grier, op. cit., pp. 110-111.

¹⁰⁷ René Pache, op. cit., p. 267 fait bien d'indiquer à ce propos **la pierre détachée qui remplit toute la terre** (non pas le ciel !) en Dan 2:35. Nous y ajoutons encore Zac 14:9 où il est aussi explicitement dit que le règne de celui qui posera ses pieds sur la montagne des oliviers se réalisera **sur la terre** et non pas dans le ciel !

¹⁰⁸ Henry Alford, op. cit., 4: p. 732 (nous avons traduit de l'anglais).

¹⁰⁹ Pour nous, ce sont ceux qui auront survécus à tous les jugements et fléaux de la grande tribulation. Dans les chapitres 6 à 18 de l'Apocalypse, il est une fois question d'un tiers, une autre fois d'un quart et même encore d'autres habitants de la terre qui mourront dans ce temps de jugement. Mais il n'est pas dit que tous périront. Lors de la bataille d'Harmaguédon (Apo 16:16), lorsque Christ reviendra (Apo 19:11-21), il y aura toujours des survivants.

¹¹⁰ Ainsi par exemple W. J. Grier, op. cit., pp. 117-119. Dans sa démonstration, Grier amuse les lecteurs par son illustration d'*Al Capone qui aurait aussi gouverné Chicago à partir de sa cellule de prison*.

pardonne si dans cet endroit il nous est aussi difficile de nous abstenir d'un langage polémique. Il est vrai, la démonologie néotestamentaire nous montre qu'une partie des anges déchus est déjà enfermée (par exemple 2Pi 2:4; Jud 6). Nous avons déjà *supra* fait mention d'Apo 9:1ss où il est dit que dans le temps du jugement à venir (la grande tribulation) l'abîme sera ouvert et beaucoup de démons seront libérés, afin de tourmenter les hommes qui refuseront toujours de se repentir. Leur roi est Apollyon (Abaddon), un ange, c'est-à-dire Satan (cf. Apo 9:11). L'histoire du Gadarénien en Mar 5:8ss montre que les démons peuvent agir quasi librement et qu'ils ne sont pas tous liés dans l'abîme. Le diable et nombre de ses anges n'ont pas été liés non plus après la crucifixion et la résurrection de Jésus-Christ, mais ils agissent encore dans les limites que Dieu, de façon permissive, leur laisse jusque **en son temps** (cf. par ex. Apo 12:12; 2Th 2:9ss). C'est donc avec raison, nous semble-t-il, que les prémillénaristes répondent à cette **dérobade** des amillénaristes : « *S'il en était ainsi, alors il faudrait vraiment que la chaîne, avec laquelle le diable est lié, soit bien longue...* »¹¹¹ Semble-t-il suffisamment longue pour pouvoir dévorer tant d'hommes ! Mais le caractère intenable de cette prétention peut aussi être prouvé par l'exégèse d'Apo 20 : En Apo 19:11-21, il est question de la parousie visible du Christ sur la terre lors de laquelle il jettera l'Antichrist et le Faux-Prophète dans l'étang de feu.¹¹² Est-ce vraiment de l'objectivité si on affirme que l'événement suivant, l'enchaînement du diable en Apo 20:1-3, ne devrait plus se référer au temps de la parousie du Christ, mais on voudrait le **re-transférer** au temps de la croix ? S'y ajoute que l'interprétation selon laquelle le diable, l'Antichrist et le Faux-Prophète seraient jetés en même temps dans l'étang de feu, et qu'il n'y ait pas nécessairement un intervalle de temps (à savoir 1000 ans) entre leur rejet dans le feu éternel, se heurte contre les énoncés d'Apo 19 et 20. Les expressions « *qu'il ne séduise plus* » (ἵνα μὴ πλανήσῃ ἔτι), « *jusqu'à ce que* » (ἄχρι) et surtout « *après ces choses* » (μετὰ ταῦτα) en Apo 20:3 **ne permettent pas du tout une telle interprétation**. Outre qu'Apo 20:10 suggère bien que lorsque le diable sera jeté dans l'étang de feu, l'Antichrist et le faux-prophète **s'y trouvent déjà**, car le verbe omis après le « *où* » (ὅπου) est sans doute la copule (l'auxiliaire) **être** (εἶσίν)¹¹³ et non pas un **aoriste passif** (verbe conjugué, marquant un événement), comme doivent forcément le prétendre les amillénaristes pour faire dire au texte : "**Là, où aussi la bête [l'Antichrist] et le Faux-Prophète [avec lui, c.-à-d. le diable] ont été jetés.**" Mais c'est justement ce que le texte grec ne dit pas. Le texte suggère plutôt que le diable est jeté au feu où se trouvent déjà l'Antichrist et le Faux-Prophète. Hélas, parce qu'ils sont **dogmatiquement liés**, les amillénaristes n'ont pas d'autre choix que de violer à la fois le texte (le sens naturel des mots grecs) et le contexte (fin des temps, c.-à-d. le temps du retour du Christ et non pas le temps du début du temps de l'Eglise). Etant donné qu'en Apo 20:7-9 il est dit qu'après les 1000 ans le diable sera encore une fois relâché, et qu'il y aura encore une rébellion et de la guerre sur la terre, il est aussi manifeste que les 1000 ans ne peuvent pas être identiques à l'éternité, car en éternité il ne sera plus question de guerre (cf. Apo 21:4). L'amillénariste est donc forcé **1.** de prétendre que le diable est lié pendant le temps de l'Eglise, et qu'il ne pourra donc plus tenter les hommes et **2.** qu'il sera jeté dans l'étang de feu ensemble avec l'Antichrist et le Faux-Prophète. Mais c'est justement ce que le texte ne dit pas, comme nous avons essayé d'expliquer ci-dessus. Dans ce sens, Ladd a quand même raison quand il dit que seul Apo 20 suffit pour être convaincu du Prémillénarisme. Sans doute Luther et Calvin, hommes lucides qu'ils étaient, avaient compris l'impact de ces textes. C'est pourquoi ils ont éludé le livre de l'Apocalypse. Mais pour nous cela ne change rien au fait que l'Ancien Testament aussi suffit pour démontrer la nécessité d'un règne intermédiaire. D'ailleurs, Pache¹¹⁴ mentionne que les

¹¹¹ Voir par exemple René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 268 : « Ou alors, comme l'a dit quelqu'un, c'est que sa chaîne est terriblement longue. »

¹¹² Aussi en 2Th 2:7-8, nous apprenons que le jugement de l'Antichrist coïncidera avec la parousie du Christ.

¹¹³ Qui en grec est souvent omise; d'ailleurs tout comme aussi en hébreu.

¹¹⁴ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 265.

rabbins juifs,¹¹⁵ en se basant sur l'Ancien Testament (en partant du sabbat), avaient déjà parlé d'un règne de 1000 ans. René Pache conclut avec raison :

On ne pourrait donc prétendre (comme l'ont fait certains) que sans le fameux passage d'Apocalypse 20.1-10 la doctrine du millénium n'existerait pas.¹¹⁶

5 D'ailleurs, les paroles de l'apôtre Paul en **1Co 15:22-28** suggèrent aussi un règne intermédiaire : dans les versets 23 à 24, il y a aussi allusion à une résurrection « **en deux étapes** » (donc comme en Apo 20:4-6). D'abord Christ, **ensuite** nous (les croyants), **lors de son avènement**, et (seulement !) **après** (viendra) « **la fin** ». Avec « **la fin** », Paul vise sans doute (en analogie avec Apo 20:5.14-15) les incroyables. Ces versets suggèrent également les

10 deux faits suivants :

1. Entre la résurrection des croyants et celle des incroyables, il y a un certain intervalle.
 2. D'abord régnera le Fils ; enfin tout lui sera soumis. **Il va de soi que ce règne ne commencera qu'avec sa parousie qui, dans le verset 23, est clairement indiquée**
- 15 **comme « terminus a quo »** (le moment, le temps, à partir duquel la chose en question [ici le règne du Fils] commence). Ceci est inévitablement clair par le simple fait que d'autres passages (par ex. Apo 20:6) disent que les croyants régneront avec LUI et selon Apo 2:26-27 ceci ne sera le cas que lorsqu'ils auront atteint l'état de perfection (la glorification).¹¹⁷ Seulement ensuite, après que le Fils aura régné (avec les siens : cf. Apo 5:10; 20:4-6), il
- 20 remettra le règne à son Père, et il se soumettra aussi lui-même au Père. C'est seulement à ce moment-là que l'éternité commencera. 1Co 15 indique donc aussi des intervalles, **différentes étapes**, c'est-à-dire **un règne intermédiaire**. La différence est seulement que dans l'Apocalypse nous apprenons la durée de ce règne intermédiaire du Fils de Dieu avec les siens.

25 Le petit sous-chapitre suivant (le quatrième) va bien avec les mots de René Pache, cités ci-dessus. C'est un argument (qui étaye la nécessité d'un règne intermédiaire) qui est appuyé à la fois par des passages (qui se confirment et se complètent mutuellement) de l'Ancien et du Nouveau Testament :

30 **4. Régner avec une verge de fer**

Dans le **Psa 2:9**, il est dit que le Seigneur « **régnera avec une verge de fer** ». Pendant sa vie ici bas, le Seigneur n'a sans doute pas agi de cette manière ni régné, au contraire : voir Mat 11:29; Jn 18:22ss etc. Le temps de l'Eglise ne représente pas non plus le règne dans lequel le Seigneur régnera avec une verge de fer. Le contraire est vrai : « **celui qui veut qu'il**

35 **prenne...** », « **quiconque croit qu'il me suive...** » etc. Mais celui qui ne veut pas n'en est pas empêché. De même ses disciples, les croyants, il est vrai, ils devraient « **forcer** » **les gens**

¹¹⁵ Dans leur enseignement talmudique. Cf. à ce sujet aussi Ferdinand Weber, *Jüdische Theologie auf Grund des Talmud und verwandter Schriften gemeinfaßlich dargestellt*. Ed. Franz Delitzsch et Georg Schnedermann. Réimpression de la 2^{ème} édition révisée de Dörffling & Franke, Leipzig, 1897 (Hildesheim : Georg Olms Verlag, 1957), pp. 348-351, 372-373.

¹¹⁶ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 265.

¹¹⁷ D'ailleurs, ces passages représentent justement aussi un argument fatal contre l'interprétation « **spiritualisante** » des amilléaristes quant à la résurrection en Apo 20:4, car ici, en 1Co 15, il est clairement dit que **la résurrection pour participer au royaume** coïncidera avec la parousie du Christ, tandis que les amilléaristes prétendent (voir *supra*) qu'en Apo 20:4 « **la résurrection pour régner avec le Christ** » signifierait « **la nouvelle naissance des croyants** ». Les énoncés d'Apo 20:4-6 et de 1Co 15:22-28 pris ensemble prouvent justement plutôt qu'il est question du moment de l'avènement de Jésus-Christ et, en fait, ils permettent « **un démontage fatal** » de l'argumentation amilléariste.

d'entrer par la porte étroite... mais personne n'est irrésistiblement obligé d'y entrer, car la qualité de membre dans le royaume de Dieu se base sur la liberté, personne n'est dans le vrai sens du mot forcé d'y adhérer (cf. par ex. Mat 23:37; Luc 7:30). Que l'Eglise ne représente pas le royaume du Christ, se voit (entre autres) en Apo 2:26-27. Là, nous lisons que les croyants glorifiés régneront ensemble avec le Seigneur avec une verge de fer (comparer avec 1Co 6:2-3; 4:8ss). Mais nous ne sommes pas encore glorifiés, nous le serons seulement lors de notre résurrection. La prétention amillénaire qu'Apo 12:5 pourrait indiquer que **le règne avec la verge de fer** se réfère au temps de l'Eglise, est clairement rejetée par le parallèle d'Apo 19:15 : là il est manifeste que ce royaume, c'est-à-dire le règne de fer, ne commencera qu'avec la parousie du Christ. Ainsi des passages tels qu'Esa 65:20; Zac 14:18 ou bien encore Mic 5:4-6 se comprennent enfin. Ce sera le temps du **règne messianique intermédiaire**, le temps où, selon 1Co 15:25-27, enfin tout sera soumis à notre Seigneur Jésus-Christ. Ce **règne de fer** durera jusqu'à ce que le Fils remette le royaume au Père... et seulement à ce moment-là commencera l'éternité.

15

Nous jugeons encore opportun de répondre à certaines objections qui sont souvent avancées contre l'interprétation prémillénaire :

5. Réponses à certaines objections amillénaires

a.) Comment faut-il comprendre des descriptions qui rappellent l'éternité dans des textes dont nous disons qu'ils se rapportent au règne intermédiaire de 1000 ans ?

20

Voici quelques exemples qui devraient élucider cette question :

- **Esa 65:17** parle de nouveaux cieux et d'une nouvelle terre. Mais dans le verset 20 il est toujours (ou bien de nouveau) question de péché et de la mort (cf. *supra*).
- **Zac 14** parle (comme nous l'avons démontré ci-dessus) du règne du Christ sur la terre (explicite au verset 9). Comme nous l'avons dit, les versets 16 à 19 ne s'appliquent pas à l'état de perfection. Mais d'autre part, les mots au verset 7 font penser à l'état de l'éternité (comparer Apo 21:23-25).¹¹⁸
- **Esa 24 à 27** (la dite Apocalypse d'Esaië) vise également le millénium. Les passages 24:21-23 et 26:19 ont déjà été traités plus haut. Mais il faut y ajouter encore tout le chapitre 27 et aussi 25:6ss. **25:8** fait allusion à l'état final (cf. Apo 21:4). Comment peut-on donc quand même affirmer que dans ces chapitres il est question du règne millénaire où le péché et la mort sont encore des réalités ?¹¹⁹ La réponse à cette objection est au fond simple : il n'est pas nécessaire d'essayer « **d'amoindrir** » l'énoncé d'Esa 25:8 avec le but de démontrer que là il ne serait pas a priori question de l'état final, comme le fait par exemple Brandenburg avec Esa 65:17 en disant : « **Ici il n'est pas encore question de la nouvelle création dans le sens d'Apo 21.** »¹²⁰ ou bien d'en conclure, comme le fait Cheyne¹²¹ (exégète critique),

35

¹¹⁸ Nous ne sommes pas d'accord avec les commentateurs qui d'un côté disent (comme nous le pensons aussi) qu'Apo 21:1-8 parle de l'éternité, mais 21:9 à 22:5 parlerait de nouveau du règne de 1000 ans (comme 20:1-10). Ainsi par ex. Beasley-Murray dans le Nouveau Commentaire Biblique, pp. 1373-74 : voir davantage à ce propos dans le dernier chapitre (XI. *Nouveaux cieux et nouvelle terre*).

¹¹⁹ Comparer aussi avec des passages tels qu'Esa 54:14-17 ou Eze 39:11.

¹²⁰ Hans Brandenburg, op. cit., vol. 5/II, p. 214 (traduit de l'allemand). Nous pensons plutôt qu'Esa 65:17 vise vraiment l'éternité, tandis qu'Esa 65:18ss concerne le règne intermédiaire de 1000 ans.

¹²¹ T. K. Cheyne, op. cit., 2: 120.

qu'Esai 25:8 et 65:20 n'auraient pas été écrits par le même auteur. Non, nous croyons qu'il y a possibilité de résoudre ce problème (qui manifestement dérange beaucoup de savants) :

5 On peut observer que les prophètes ont souvent annoncé des événements dans une seule phrase dont l'accomplissement se réalisait en plusieurs étapes et à différentes époques, ou bien ils attendent encore leur accomplissement final. Voici quatre exemples qui illustrent ce phénomène de la prophétie :

- 10 • **Esai 7:14-16** : Nous sommes de l'avis que l'énoncé du verset 14 a trouvé son vrai accomplissement lors de la naissance de Jésus-Christ (cf. Mat 1:23), tandis que ceux qui sont annoncés dans les versets 15 à 16 se sont déjà accomplis dans ladite *période assyrienne*, c'est-à-dire dans le temps de la guerre syro-ephraïmite.
- 15 • **Esai 52:13 à 53:1-12** : La mort, la résurrection et le retour du Christ (c.-à-d. son règne) sont mentionnés dans ce même texte.
- 20 • **Esai 61:1-2** : Ici, la venue de Jésus-Christ pour sauver (la grâce!) et celle pour la vengeance (le jugement!) sont annoncées dans une seule phrase. Le fait que cette prophétie s'accomplira en deux étapes (dans deux époques différentes) a été suggéré (du moins indirectement) par Jésus lui-même : lorsqu'il a lu ce passage d'Esaié dans la synagogue de Nazareth, il s'est arrêté quasi au milieu de la phrase (comparer Luc 4:18-19). Le jour de la grâce, le jour du salut, c'est aujourd'hui, mais le jour de la vengeance (partie du verset que Jésus n'a donc pas lue dans la synagogue !) est encore à venir, c'est-à-dire lorsque Christ reviendra (cf. par ex. 2Ti 4:1).
- 25 • **Dan 12:2** : Daniel a vu la résurrection des justes et celle des injustes ensemble. Jésus, en Jn 5:28-29, n'explicite pas non plus qu'elle s'effectuera en deux étapes. Seulement Paul suggère un intervalle entre les deux (1Co 15:22ss, voir *supra*) et l'apôtre Jean, enfin, l'annoncera clairement (Apo 20:4-5.12-15, voir *supra*).

30 **Il en sera de même du règne de 1000 ans et de l'éternité.** Ce que l'apôtre Jean, après avoir reçu de la part de Jésus-Christ la révélation finale, distingue, a été vu par les prophètes de l'Ancien Testament quasiment ensemble. Le fait que les prophètes n'ont pas toujours discerné le temps quand les choses, qu'ils ont annoncées, se réaliseront, nous est suggéré par des passages tels que Dan 12:8-9 et 1Pi 1:11. On appelle cela *le phénomène de la révélation progressive*. Cela ne veut pas dire qu'il y ait des contradictions entre les déclarations des prophètes, de Jésus-Christ et des apôtres. Erich Sauer dit à ce propos :

35 Ainsi les prophètes voient les dernières choses de ce monde-ci et l'au-delà éternel comme une seule lignée continue, mais avec des aspects de l'ici-bas, et ils décrivent la *nouvelle* création de l'accomplissement avec les couleurs du règne glorieux de la *vieille* création (par ex. Es. 54,11;12 = Apoc. 21,18-21). Mais ici la 'spiritualisation' dans le sens le plus complet et noble a sa place.

40 Seulement le Nouveau Testament tirera une ligne transversale bien claire à travers les deux en séparant l'éternité d'avec le temps (Apoc. 20,7 - 21,1).¹²²

De manière semblable Pache :

¹²² Erich Sauer, *Der Triumph des Gekreuzigten*, 8^{ème} édition (Gütersloh, RFA : Der Rufener, Evangelischer Verlag, 1948), p. 182 (Nous avons traduit de l'allemand, mais c'est assez difficile).

Notons encore que parfois les prophètes de l'Ancien Testament confondent dans une seule et même vision le royaume messianique sur la terre et dans le ciel.¹²³

August Dächsel dit à propos d'Esa 24:22 :

- 5 Ce que le voyant néotestamentaire Jean distingue en Apo 20 et 21, le prophète vétérotestamentaire le voit ensemble en un.¹²⁴

Afin d'expliquer ce phénomène on se sert souvent de l'image du *télescopage*. En français, on utilise également l'expression « *fondue enchaînée* ». En parlant d'Esa 65:17-25, le théologien allemand Stadelmann dit :

- 10 Ce qui plus tard en Apo 20 et 21 est objectivement séparé (à savoir le règne messianique intermédiaire et le règne éternel dans la nouvelle création) est encore vu ensemble de manière télescopique. Tout d'abord il devient en fait clair qu'ici il est encore continuellement question d'un règne tout à fait terrestre. . . . L'Israël vétérotestamentaire ne pouvait, sur la base de ces
15 versets, penser qu'à un futur règne terrestre de paix sur une terre transformée et renouvelée. Que "ce nouveau ciel" et "cette nouvelle terre" représentent une création totalement nouvelle, un monde de résurrection, cela n'a, du point de vue de l'histoire de la révélation, pas encore été clair à ce moment-là. Seulement au cours de la révélation progressive, le règne terrestre de paix
20 (comme une sorte d'avancement du monde à venir au-dedans du monde actuel), et la nouvelle création qui suivra, se distingueront nettement. L'espérance vétérotestamentaire et israélite du règne reste encore orientée vers un royaume terrestre de bénédiction.¹²⁵

- 25 Mais non seulement les prémillénaristes, aussi les amillénaristes se servent de l'image du télescopage afin d'expliquer des « *contradictions apparentes* ». En Esa 60:21, il est dit qu'en ce temps-là il n'y aura que des justes, tandis qu'en Esa 65:20, nous lisons qu'à cette époque-là le péché sera encore une réalité. Aussi les amillénaristes expliquent-ils cela en disant que là il y aurait simplement deux niveaux superposés. Donc une sorte d'avancement d'un niveau (d'une époque) au-dedans d'un autre, autrement dit une sorte de *fondue enchaînée*. Jusque-là
30 les pré- et les amillénaristes s'accordent. Mais le problème commence là où il est question d'identification des deux époques qui sont superposées ou bien « *enchaînées* ». L'amillénariste (qui donc renie la réalité d'un règne intermédiaire entre le retour du Christ et l'éternité) est obligé de situer les événements mentionnés dans des passages tels qu'Esa 54:14ss; 65:20; Zac 14:16ss etc. avant la parousie du Christ. Mais ceci implique qu'il est
35 forcé d'allégoriser un grand nombre de textes (comme nous l'avons déjà démontré *supra*), si ces événements devaient encore s'accomplir dans l'économie actuelle. Dans la plupart de ces textes vétérotestamentaires il est aussi question du retour et de la restauration nationale du peuple d'Israël dans son pays (voir le premier argument). Mais nous avons démontré par

¹²³ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, pp. 271-272. Il mentionne également Psa 72:5-7; Dan 7:14.27, et donne une explication intéressante (p. 272): « Mais il est évident que l'aboutissement final de ce royaume est le ciel, et que les mille ans ne sont que le vestibule du palais du Roi. »

¹²⁴ August Dächsel, *Das Alte Testament, Zweite Hälfte: Lehr- und prophetische Bücher*, in *Die Bibel oder die ganze Heilige Schrift Alten und Neuen Testaments* (Leipzig : U. Deichert'sche Verlagsbuchhandlung Nachf., s.d.), vol. 4, p. 81 (Nous avons traduit de l'allemand.).

¹²⁵ Helge Stadelmann, *Das Zeugnis der Johannesoffenbarung vom Tausendjährigen Königreich Christi auf Erden*, pp. 147-148 (Nous avons traduit de l'allemand, mais c'est un allemand très difficile à traduire à cause du grand nombre de mots construits et de substantivations.).

plusieurs passages (tels que par ex. Apo 1:7) que la restauration d'Israël ne se réalisera que lorsque le Christ apparaîtra. **Il nous semble donc que l'illustration du télescope permet aux prémillénaristes d'expliquer le phénomène que le prophète voit le règne intermédiaire en une seule fois avec l'éternité.** L'amillénariste, par contre, ne peut pas résoudre son problème en se servant de l'argument du télescope des événements, étant donné qu'il est obligé de situer certains événements avant la parousie du Christ bien que le contexte montre clairement qu'ils ne se réaliseront que lors du retour du Christ ou bien après celui-ci. Ou bien il est forcé d'attribuer certains textes à l'éternité qui, pourtant, parlent encore de la présence du péché ou de la mort. Mais ceci, comme nous l'avons déjà dit, est aussi impossible. **Donc aussi ici le Prémillénarisme (contrairement à l'Amillénarisme) offre une solution plausible.**

b.) Sacrifices d'animaux pendant le règne du Christ ?

Nous avons signalé *supra* que nous parlerons de ce « **problème** ». Dans plusieurs passages que les prémillénaristes interprètent (fréquemment) comme allusions au règne millénaire, il est (encore) question de sacrifices d'animaux : cf. par exemple Esa 60:7; Jér 33:18; Zac 14:21 et surtout en Eze 40 à 48. Mais comment devrait-il y avoir encore des sacrifices d'animaux après la mort et la résurrection de Jésus-Christ ? Ne serait-ce pas en contradiction flagrante avec l'enseignement de l'épître aux Hébreux (par ex. 7:18; 8:13; 9:24-28; 10:10.14.26) ? C'est l'objection qui est couramment avancée contre l'interprétation prémillénariste.¹²⁶ Mais la réponse à cette objection est en fait simple : le peuple Israël avait sacrifié depuis Moïse. Tous ces sacrifices ont indiqué un ultime et parfait sacrifice : à savoir celui de Jésus-Christ. Les sacrifices d'animaux ne pouvaient pas ôter les péchés de celui qui sacrifiait, dit l'Écriture (Héb 10:4). Ils couvraient seulement (passagèrement) le péché jusqu'à ce que soit accompli le vrai sacrifice (Rom 3:25). Mais en sacrifiant, le vrai Juif exprimait sa foi. Ceci fut déjà le cas avec Abel. Comme le croyant de l'Ancien Testament exprimait sa foi au Sauveur qui devait venir (voir déjà le protoévangile en Gen 3:15), de la même manière le Juif croyant sacrifiera pendant le millénium. Néanmoins, ceci ne veut pas dire que ce sacrifice produira en lui le pardon. Non, les péchés de tous les temps (dispensations ou économies) n'étaient, et ne seront expiés que par l'unique sacrifice de Jésus-Christ (cf. Rom 3:25 et Héb 9:15). De même que les sacrifices offerts pendant l'ancienne alliance indiquaient la venue du Sauveur, ainsi les sacrifices qui seront présentés pendant le millénium rappelleront symboliquement et visiblement le sacrifice de Jésus-Christ sur la croix. Si les sacrifices offerts dans l'ancienne alliance n'ont pas pu vraiment effacer les péchés, et ainsi non plus ceux qui seront offerts pendant le règne millénaire, alors cela signifie que le sens de tous ces sacrifices est en fin de compte **commémoratif : in memoriam Christi**. Erich Sauer¹²⁷ dit que ces sacrifices (du millénium) seront quasiment sur le même échelon que le baptême et la sainte cène aujourd'hui, c'est-à-dire qu'ils seraient des signes de commémoration. Tatford le résume bien :

L'offrande d'animaux pendant le Millénium ne sera pas une pratique qui ignorera l'œuvre du Christ accomplie à la Croix. Les sacrifices de l'Ancien

¹²⁶ F. A. Tatford, 'Réponse au livre le Grand Dénouement : Pouvons-nous prendre au mot les prophéties bibliques ?' in *Le règne de 1000 ANS sur la terre* (Grenoble : Edition CIFEM, 1982), répond aux attaques de l'amillénariste W. J. Grier (dans son livre *The momentous Event*), et ce faisant (à partir de la page 128), il traite aussi la question des sacrifices pendant le règne millénaire en se référant surtout aux passages respectifs dans les chapitres 40 à 48 du livre Ezéchiel.

¹²⁷ Erich Sauer, op. cit., p. 180.

Testament regardent l'avenir, ceux du Millénium le passé comme la Sainte Cène aujourd'hui.¹²⁸

En fait, au moment où le prémillénariste est confronté à cette objection, il pourrait simplement riposter par une autre question : « *Etes vous sacramentaliste trans- ou bien consubstantialiste ?* »¹²⁹ En effet, pour les sacramentalistes la question des sacrifices pose un problème, aussi pour les dogmaticiens réformés, car pour la plupart d'entre eux les sacrifices d'animaux et la circoncision représentent les sacrements de l'ancienne alliance. Mais cela ne nous pose pas de problèmes, parce que pour nous ni la circoncision ni les sacrifices sont des sacrements. Des sacrements dans ce sens n'existent pas pour nous. Héb 10:4; Rom 3:25; Gen 15:6 (cf. Rom 4:9ss) et d'autres passages confirment cela. Les sacrifices doivent être compris de manière typologique : ils indiquent le Christ. La mention de sacrifices d'animaux dans le millénium ne nous pose donc guère de problème, étant donné que ceux-ci n'ont pas en eux un effet expiatoire. Nous sommes donc tout à fait d'accord avec Sauer et Tatford.

À vrai dire, la question des sacrifices n'est que l'émergence de l'iceberg de toute une discussion de principe : est-ce qu'après le retour du Christ tout sera *dématérialisé*, ou bien est-ce qu'il y aura *un règne terrestre et matériel* avant la nouvelle création éternelle ? Cette controverse est menée souvent avec des accusations mutuelles les plus dures. Tandis que Calvin et beaucoup d'autres de son temps (mais aussi certains amillénaristes de nos jours) traitaient les millénaristes de *matérialistes, néo-judaïsants, montanistes* (ou bien ils parlaient tout simplement *d'absurdités*), certains millénaristes imputaient aux amillénaristes d'être *marcionistes*,¹³⁰ c'est-à-dire des *antimatérialistes* ou bien des *néoplatoniciens plutarchiens*. Nous n'en disconvenons pas, les amillénaristes ont raison de dénoncer le matérialisme excessif d'un Papias¹³¹ ou bien le fanatisme des enthousiastes de Münster¹³² en 1534-1535. D'un autre côté, il nous semble que l'Écriture nous montre que de tels excès ne justifient pas un extrémisme contraire qui consisterait à renier tout aspect terrestre ou matériel du règne messianique. Pour expliquer notre préoccupation, nous voudrions simplement poser quelques questions et faire quelques remarques : Lorsque Jésus, avant sa mort, a dit qu'il ne boirait plus de ce fruit (de la vigne) avant qu'il ne vienne avec son règne, pensait-il au jus littéral de raisin ou non ? Faudrait-il aussi spiritualiser cette parole de Jésus ? Celui qui répond avec *oui* à cette question sera tout de suite confronté à une autre question scripturaire qui s'impose : Jésus a promis que dans son règne nous serons assis avec lui à table (et avec Abraham etc., cf. Mat 8:11; Luc 13:29; voir aussi Esa 25:6 etc.). Est-ce que toutes ces promesses devraient aussi être spiritualisées, ne connaîtront-elles pas de réalisation matérielle ? Comment se fait-il que, selon l'Écriture, le Seigneur lui-même, après sa résurrection, n'était pas seulement *un esprit sans corps (une sorte de fantôme)*, non, il avait (et il l'a encore maintenant) un corps qu'on pouvait toucher et qui portait les cicatrices de sa crucifixion (cf. Jn 20:24ss) et surtout, il a mangé aussi avec son corps de gloire (voir Luc 24:42-43 et comparer Act 10:41 avec Jn 21:12-13) !

¹²⁸ F. A. Tatford, op. cit., p. 129. En note Tatford explique les sacrifices dans le temple du millénium des chapitres Eze 40 à 48 de manière plausible et indique (à la page 130) leur caractère absolument commémoratif.

¹²⁹ Nous suivons le réformateur Ulrich Zwingli et ceux d'entre les anabaptistes qui ont vu dans la sainte cène un repas commémoratif (contrairement à Rome, Luther et Calvin).

¹³⁰ Ainsi Pr. André Lamorte, op. cit., p. 16.

¹³¹ Père de l'Église au 2^e siècle.

¹³² À ce sujet cf. Williston Walker et al., *A History of the Christian Church*, 4^{ème} édition (Edimbourg : T. & T. Clark, 1986), pp. 458-459.

c.) L'expression « *pour toujours* »

5 Nombreux sont les passages qui disent que Dieu restaurera son peuple Israël *pour toujours* (en hébreu : לְעוֹלָם [*l' 'ōlām*]). Ainsi par exemple en Jér 31:40; Eze 37:25 et Amo 9:15 (cf. *supra*). On objecte alors que ceci ne pourra donc s'accomplir dans un règne qui se terminera

10 après 1000 ans, car 1000 ans ce n'est pas pour toujours. Il n'est pas nécessaire d'arguer que dans l'Ancien Testament cette expression hébraïque לְעוֹלָם (*l' 'ōlām* = *pour toujours*) ne signifie pas toujours « *éternel* », mais des fois elle peut se référer à *une époque particulière*. Car il y aurait un bon nombre de passages où ce mot indique manifestement l'état final. Mais on peut répondre d'une autre façon à cette objection : **le millénium est simplement le seuil de l'éternité**. Ou comme Pache l'a dit (voir *supra*) : « *Le vestibule du palais du Roi* ». ¹³³ Cela veut dire que le millénium sera une sorte de *prolepse* ou bien *un avant-goût de l'éternité*. D'ailleurs, le fait qu'en Apo 20:7ss il est explicitement dit que le diable ne réussira pas à vaincre le peuple de Dieu par son ultime rébellion *après les 1000 ans* (au contraire, il sera enfin pour toujours jugé et jeté en enfer), implique que le règne qui commencera au début des

15 1000 ans sera au fond un règne éternel, étant donné qu'il ne sera plus interrompu par les ennemis de Dieu. Selon 1Co 15:28, à ce moment-là le Fils remettra le règne à son Père. Pour le prémillénariste l'expression « *pour toujours* » ne pose donc aucun problème.

C. La nécessité du millénium

20 Nous ne voudrions mentionner que trois choses qui indiquent la nécessité d'un règne terrestre du Christ. Etant donné que ces points ont déjà été touchés dans notre *excursus* ci-dessus, nous nous contenterons de les résumer ici :

1. Les promesses de Dieu

Rom 11:29 *Car les dons et l'appel de Dieu sont irrévocables...*

25 Il est à rappeler que dans le contexte de Rom 11:17-29 il est question de la restauration d'Israël en tant que nation à la fin des temps.

Dieu avait promis à Abraham :

- 30
1. Un pays.
 2. Un peuple nombreux.
 3. La bénédiction pour toutes les nations qui respectent la descendance d'Abraham (cf. Gen 12:1ss).

35 Ces promesses faites à Abraham n'étaient pas liées à des conditions (cf. Gen 12:1-3 et 15:4-18). Cette alliance avait été traitée avec Abraham longtemps avant l'alliance de la loi de Moïse au Sinaï. C'est pourquoi ces promesses ne pouvaient pas être annulées par l'infidélité d'Israël, mais elles étaient toujours en vigueur à cause de l'honneur et la véracité de Dieu et de sa Parole (cf. Eze 36:22-23). L'immutabilité de ces promesses nous est illustrée par des

40 images différentes: cf. Jér 31:35-37; 33:20; Esa 54:10 (cf. aussi Rom 11:25-27).

¹³³ René Pache, *Le retour de Jésus-Christ*, p. 272.

2. La prophétie messianique

Nous connaissons beaucoup de prophéties concernant la première venue de Jésus (son incarnation) qui se sont littéralement accomplies. Par conséquent, les prophéties au sujet de sa deuxième venue (sa parousie, son retour) s'accompliront aussi :

5

Luc 1:31-33 *Et voici, tu deviendras enceinte, et tu enfanteras un fils. . . . Il sera grand et sera appelé Fils du Très-Haut, et le Seigneur Dieu lui donnera le trône de David, son père. Il régnera sur la maison de Jacob éternellement, et son règne n'aura point de fin.*

10

Si nous interprétons la première moitié de ce passage littéralement, il faudrait, par conséquent, aussi le faire avec la deuxième partie. Jésus lui-même avait confirmé cette prophétie à son propos (cf. Mat 23:37-39). Ce fait est bien confirmé surtout par le passage de Rom 11:25-29.

3. L'histoire du salut

15 La victoire du Christ sur la croix doit encore devenir manifeste **sur la terre actuelle** (cf. Act 3:21). La réalité de ce règne visible du Christ sur la terre subsiste malgré les autres interprétations (spiritualisantes ou allégorisantes) :

20

Dan 2:34-35 *Tu regardais, lorsqu'une pierre se détacha sans le secours d'aucune main, frappa les pieds de fer et d'argile de la statue, et les mit en pièces. Alors le fer, l'argile, l'airain, l'argent et l'or, furent brisés ensemble, et devinrent comme la balle qui s'échappe d'une aire en été ; le vent les emporta, et nulle trace n'en fut retrouvée. Mais la pierre qui avait frappé la statue devint une grande montagne, et remplit **toute la terre.***

25

Comme les royaumes précédents (Babylone, Médo-Perse, Grèce et Rome) avaient été des royaumes littéraux et terrestres, de même le nouveau royaume, le royaume du Christ, le millénium, sera aussi un royaume terrestre, car il se déroulera là où étaient ses prédécesseurs. Seulement lui, il remplira **toute la terre** :

30

Luc 1:32 *...et le Seigneur Dieu lui donnera **le trône de David, son père.***

35

Apo 5:10 *Tu as fait d'eux un royaume et des sacrificateurs pour notre Dieu, et **ils régneront sur la terre.***

Ce trône de David était à Jérusalem, en Israël (Terre Sainte), donc sur cette terre, et c'est sur ce trône que Christ régnera pendant 1000 ans, donc à Jérusalem, en Israël... sur **cette** terre (cf. Esa 25:6-8: « *sur cette montagne* »).

40 D. L'instauration du millénium

Divers événements très importants doivent avoir lieu au début du millénium :

1. Satan sera lié

Voir Apo 20:1-3 (cf. Esa 24:21-22). Le moment viendra où le tentateur ne pourra plus séduire les habitants de la terre. Pendant cette économie, l'humanité devra comprendre que l'homme pécheur (depuis la chute) penche vers le péché par ses propres convoitises, même si le diable n'est pas là pour tenter. L'homme devra alors comprendre le sérieux de sa dépravation depuis la chute en Eden (cf. Gen 3; Psa 51:7; Rom 5:12; 8:21-25; Jac 1:13-15 etc.). L'homme qui péchera pendant l'économie du millénium, risquera d'être sévèrement jugé : cf. Esa 65:20. Pendant cette époque, le pécheur ne pourra plus imputer la faute au diable, comme l'avait fait Eve en Eden (...*le serpent m'a séduit...*), car à ce moment-là *l'ancien serpent* sera lié.

10 2. La première résurrection

Voir plus loin davantage sur ce point, dans le chapitre sur la résurrection. Selon Apo 20:4-6, les croyants ressusciteront avant le millénium afin de régner avec Christ sur la terre (cf. Apo 5:10). Les incrédules, par contre, ressusciteront après le millénium (Apo 20:5.11-15; cf. 1Co 15:22-24) et seront jetés dans l'étang de feu, l'enfer. La résurrection des incrédules est appelée *la deuxième mort* (Apo 20:6.14).

E. Les caractéristiques du millénium

Voici quelques-uns des passages les plus connus et caractéristiques qui se réfèrent au millénium :

- 20 **Esaië :** 4; 11 à 12; 24:21 à 26:6; 27; 35; 60; 65:17-25; 66:7-24.
Jérémie : 23:5.
Ezéchiël : 37; 39:25-29; 40 à 48.
Daniel : 2:34-35.43-44.
Joël : 3:17-21 (d'autres traductions 4:17-21).
 25 **Amos :** 9:7-15 (1^{er} accomplissement par l'Eglise: cp. Act 15:16-18 avec Amo 9:11-12).
Abdias : vv 16-21.
Michée : 4:1-8; 7:7-20.
Sophonie : 3:12-20.
Aggée : 2:6-7.
 30 **Zacharie :** 14.
Malachie : 4:1-6 (d'autres traductions : 3:19-24).
Actes : 1:6; 3:20-21.
Hébreux : 2:8.
Apocalypse : 2:26-27; 5:10; 20:1-6.

35 1. Justice

Psa 45:7-8; 72:2.4.7.12-14; Esa 2:4; 11:3-5; 32:16-18; 60:11 etc.

2. Paix

Psa 72:3.7; Esa 2:4; 9:5-6; 32:17-18; Mic 4:4:

1. Paix en Israël: Esa 12:1-3; Mic 5:4.
- 5 2. Paix entre Ephraïm et Juda : Eze 37:16-22.
3. Paix entre les animaux : Esa 11:6-8.
4. On sera à l'abri des animaux féroces : Eze 34:25-28.

3. Changements topographiques

Esa 32:15; 41:18-19; 55:13; Zac 14:4-5.10 etc.

10 **4. Santé et longévité**

Esa 33:24; 35:5-6; 65:20-23; Zac 8:4.

5. Prospérité matérielle

Psa 72:16; Esa 30:23-25; 65:21-22; Joë 3:18; Amo 9:13-14.

6. Le nouveau temple

- 15 Esa 60:7; Eze 40 à 48; Joë 3:17; Agg 2:7; Zac 14:20-21.

7. Le Messie régnera

Esa 11:1-5; Eze 48:35; Dan 7:13-15; Mic 5:1-4.

8. Satan sera lié

Apo 20:1-3; cf. Esa 24:21-22.

20 **9. Il y aura toujours le péché et la mort**

Esa 11:4; 27:3-5; 65:20; Zac 14:16-19.

10. Il y aura encore la procréation

Esa 65:23; Eze 47:22.

F. Jésus-Christ et le millénium

Aujourd'hui le royaume de Dieu est un mystère. Jésus, pour ainsi dire, reste caché... du moins pour le monde ! Apparemment le mal règne. Mais cette terre, qui avait vu le plus méprisé des méprisés (Christ sur la croix : cf. Esa 53:3), le verra encore en tant que Roi des rois glorifié. Pilate avait raison de faire écrire sur la croix de Jésus les lettres **INRI** (abréviation pour : **Jesus Nazareth, Rex Iudaeorum = Jésus de Nazareth, le Roi des Juifs**). Mais à ce moment-là, la grande partie de la population se moquait de lui. Il en sera autrement lorsqu'il reviendra dans sa gloire (cf. Zac 14:13ss; Apo 1:7; 19:11-21 etc.). Enfin, sa victoire sera pour toujours manifeste. La gloire du nouveau temple¹³⁴ est décrite en Eze 43 à 44.

5

Eze 43:2 *Et voici, la gloire du Dieu d'Israël s'avanceit de l'orient . . . et la terre resplendissait de sa gloire...*

10

Jésus-Christ reviendra visiblement pour juger et régner : Apo 1:7; Mat 24:30 etc.

15

Il résidera à Jérusalem : Esa 24:23; 27:13; 60:1.13; Zac 14:4.16.

Le Seigneur sera adoré même par toutes les nations : Esa 66:18-19; Zac 14:16.

20

Toutefois, il ne faut pas oublier que Christ régnera pendant ces 1000 ans avec une verge de fer ; les rebelles seront châtiés : Psa 2:8-9; Esa 11:4; Mic 5:3ss; Apo 12:5; 19:15.

Le règne millénaire manifestera la gloire et le triomphe du Christ. Enfin, ce ne sera plus le diable qui sera le prince et le dieu de ce monde (Jn 12:31; Rom 16:20; 2Co 4:4), mais ce sera Christ, le Créateur de toutes choses (cf. Zac 14:9).

25

G. L'Eglise et le millénium

L'Eglise sera achevée par l'enlèvement et les noces de l'Agneau. Les objets du millénium seront donc Israël et les nations. L'Eglise, par contre, régnera ensemble avec Christ, car l'épouse sera désormais toujours là où se trouve son Epoux (cf. 1Th 4:17). Rom 16:20 sera enfin accompli !

30

2Ti 2:12 *Si nous persévérons, nous régnerons aussi avec lui.*

Cf. Apo 1:6; 2:26-27; 3:21. Le fait que nous régnerons avec Christ sur la terre, est clairement affirmé en :

35

Apo 5:10; 20:4-6; cf. Dan 2:35; Zac 14:9.

Notre règne avec lui commencera par notre apparition avec lui lors de son retour glorieux : 1Th 3:13; Apo 19:14 (après les noces de l'Agneau en Apo 19:1-10).

40

¹³⁴ C'est-à-dire du temple du millénium. Dans l'éternité, dans la nouvelle création, il n'y aura plus de temple (cf. Apo 21:22).

Ce règne commencera probablement par le jugement auquel l'Eglise est appelé à participer : 1Co 6:2-3; cf. Apo 20:4.

5 Au fond, la Bible ne nous fournit pas beaucoup d'informations sur la tâche de l'Eglise pendant le millénium. Il est seulement dit que nous régnerons avec lui et que nous serons des sacrificateurs (cf. Apo 5:10; 20:6; cf. Luc 19:15-19).

H. Israël et le millénium

1. Israël reviendra dans son pays

Esa 11:11-12; 27:12-13; Eze 37:25; 39:27-28 etc.

10 2. Les nations ramèneront Israël dans son pays et Israël dominera sur elles

Esa 14:2-3.

3. Le reste du peuple entier se convertira

Esa 4:3; 59:20-21 (cité en Rom 11:26); Eze 36:31; Zac 12:10.

15 4. Israël louera Dieu et apportera les sacrifices

Esa 12:1-6; Zac 14:21.

5. Israël sera en bénédiction aux nations

Zac 8:13 (cf. Zac 8:23; Esa 66:18-20).

20 6. Israël sera beau et de nouveau partagé entre les différentes tribus

Eze 36:35-38; 47:13 à 48:29; Amo 9:11-15.

7. Le temple sera au milieu du pays; ce sera le centre d'adoration

Esa 60:13-14; Eze 43:7; Mic 4:1-2.

8. On y apportera des sacrifices de commémoration

5 Esa 66:20; Eze 43 à 44; Zac 14:20-21. Comme nous avons déjà dit plus haut, ces sacrifices auront une signification commémorative. Ils indiqueront rétrospectivement l'œuvre de la croix tout comme les sacrifices de l'A.T. indiquaient le sacrifice parfait qui devait venir (cf. Héb 10:4.10.14).

I. Les nations et le millénium

1. Les nations seront évangélisées par Israël

Esa 66:19.

2. Le Seigneur se révélera aux nations

10 Esa 25:7; Zac 14:9.

3. Par tout ce que le Seigneur fera avec Israël, les nations reconnaîtront l'Éternel

Psa 126:2; Eze 36:36-38; 39:27-28.

4. Les nations serviront et adoreront l'Éternel

15 Esa 2:3; 19:23-24; 66:2-3; Sop 3:9; Zac 14:16.

5. Le Seigneur jugera les nations et régnera sur elles

Esa 2:4; Apo 12:5.

6. Les nations ne viendront pas toutes adorer l'Éternel

20 Il y aura malheureusement toujours des rebelles. C'est pourquoi il y aura des nations qui seront jugées : Zac 14:19 (cf. Esa 11:4; 65:20).

7. La racine de la rébellion subsistera aussi pendant le millénium dans le cœur de beaucoup d'hommes

5 Ainsi on peut expliquer le triste fait qu'à la fin du millénium (lorsque le diable sera encore une fois relâché pour peu de temps) beaucoup d'hommes se laisseront encore séduire par le diable : Apo 20:7-9.

J. La nature et le millénium

Après la chute des premiers hommes, la terre a été maudite : Gen 3:17-19; cf. Rom 8:20. Aujourd'hui la nature espère aussi être un jour affranchie de la malédiction :

10 Rom 8:21 *...avec l'espérance qu'elle aussi sera affranchie de la servitude de la corruption, pour avoir part à la liberté de la gloire des enfants de Dieu.*

Le jour viendra où la nature sera aussi délivrée de la malédiction : voir Osé 2:23-24 (cf. Act 3:19-21 qui fait probablement aussi allusion à cet événement).

15 1. Dans le millénium la nature refleurira

Esa 27:2-6; 35:1-7; 51:3; 55:12-13 etc.

2. Les champs donneront beaucoup de fruits

Esa 65:21; Amo 9:13.

20 3. Il semble que même les luminaires brilleront plus fortement

Esa 30:26.

4. Les animaux perdront leur férocité et leur crainte

Esa 11:6-8; 65:25.

25 5. Tout cela sera possible, parce que pendant ce temps le tentateur, le diable, sera enfermé

Apo 20:2.

Toutefois, le millénium ne représentera qu'un avant-goût de l'éternité qui commencera immédiatement après les 1000 ans et le jugement des incroyants devant le trône blanc.

VIII. LA RESURRECTION

A. Les morts

5 Les croyants et les incroyants morts gardent leur personnalité après la mort physique. Leur **mémoire** ainsi que leur **conscience** fonctionneront toujours, aussi au-delà du tombeau. Voir par exemple Esa 14:9-10; Eze 32:21; Luc 16:19-31; Apo 6:9-11. La mort corporelle est la séparation de l'esprit (ou de l'âme) du corps : voir par exemple Luc 8:55; 23:46; 1Ro 17:21; cf. Gen 35:18; Ecc 12:7; Jon 4:3.

10 Depuis la mort, la résurrection et l'ascension de Jésus-Christ, l'esprit du croyant mort est auprès du Seigneur dans le ciel : voir Phi 1:23; Apo 6:10-11; Luc 16:22; 23:43 (cf. Eph 4:8). Jusqu'au jour de la résurrection corporelle, l'esprit du croyant mort « *reste en repos* » : cf. 1Sa 28:15; Apo 6:10-11; 14:13.

15 Si le texte de Luc 16:19-31 (le pauvre Lazare et l'homme riche) décrit le présent, cela impliquerait que l'esprit de l'incroyant mort est déjà tourmenté avant la résurrection du corps. Cette question est assez controversée. Pour notre part, nous croyons que ce n'est probablement pas le cas. Il s'agit là d'une parabole. Une parabole veut toujours enseigner une vérité. La vérité centrale de cette parabole est qu'il faut régler les choses pendant cette vie, après il sera trop tard (cf. Héb 9:27 et le « *aujourd'hui* » en Héb 3:7). C'est notre attitude face à la parole prophétique qui déterminera notre vie dans l'au-delà (Luc 16:29-31). Vu que 20 l'homme riche demande qu'un des morts aille avertir sa famille, il faut en conclure que le jugement du trône blanc (la résurrection et le jugement des incroyants) n'a pas encore eu lieu.

25 **La Bible interdit aux vivants d'avoir des relations avec les (esprits des) morts** (cf. Deu 18:11ss). Ceux qui entretiennent des relations avec les esprits des morts sont appelés « *les spirites* » (les adhérents du spiritisme). Cette pratique est très répandue dans les pays et cultures où l'animisme est encore bien répandu. On croit pouvoir converser avec l'esprit d'un défunt. On se rend chez un sorcier pour qu'il invoque l'esprit du mort en question. Ceux qui 30 pratiquent cela croient vivre tout près des esprits des ancêtres. Souvent ils leur présentent des sacrifices. Mais c'est une erreur grave. C'est une tromperie diabolique. La Bible nous montre que l'esprit d'un mort ne reste pas parmi nous, sur la terre. Il va plutôt en son lieu¹³⁵ pour attendre le jour de la résurrection et du jugement, et il ne pourra plus agir ou intervenir sur la terre (cf. Esa 14:9.20-21; 26:14; 38:11; Psa 30:10; 88:11-13; Luc 16:19-31). En Héb 9:27, il est dit que l'homme ne mourra qu'une seule fois. Après, il ne lui reste qu'à attendre le 35 jugement. L'homme ne vivra donc pas deux fois sur cette terre. La réincarnation est une hérésie prônée par certaines sectes ésotériques et religions.¹³⁶

¹³⁵ C'est-à-dire au « *séjour des morts* »; dans l'A.T. ce lieu est appelé *le Shéol* (ou *la Shéole*; on trouve les deux formes); dans le N.T. c'est *l'Hadès*.

¹³⁶ Par exemple par le brahmanisme et l'hindouisme.

Le fait que la Bible interdit des relations avec les morts, implique aussi que la prière pour les morts et la vénération des morts prétendus « *saints* »¹³⁷ sont anti-bibliques. La doctrine catholique selon laquelle on peut célébrer des messes ou prier pour les morts, afin de les libérer (plus vite) du purgatoire, est en contradiction avec l'enseignement biblique. Il est aussi faux d'imaginer qu'on puisse prier les « *saints* » pour qu'ils intercèdent en notre faveur auprès du Seigneur :

- 5
1. Ceci est une violation du deuxième commandement (cf. Exo 20:4-6).
 2. Ceci est clairement réfuté par le N.T. Il n'y a qu'un médiateur entre Dieu et les hommes, c'est Jésus-Christ (1Ti 2:5). Donc : ni les saints ni Marie ni qui que ce soit peut intercéder en notre faveur, si ce n'est Jésus-Christ, le Fils de Dieu : cf. Rom 8:34; 1Jn 2:1-2.
- 10

L'Eglise de Rome base les hérésies de la prière pour les morts, des morts pour les vivants et de la vénération des « *saints* » sur des textes de livres apocryphes : voir par exemple 2Ma 12:39-46; 15:11-16 et aussi le Siracide 46:20 (Ecclésiastique).¹³⁸

15

B. La résurrection de Jésus-Christ

Jn 11:25 *Jésus lui dit : Je suis la résurrection et la vie...*

1Co 15:20 *Christ est ressuscité des morts, il est les prémices de ceux qui sont*
20 *morts.*

La résurrection de Jésus-Christ **est la cause** de la résurrection **de tous les morts**.

1Co 15:22 *Et comme tous meurent en Adam, de même aussi tous revivront en*
25 *Christ.*

La résurrection du Christ nous enseigne :

- 30
1. Qu'il y a une **mort**.
 2. Qu'il y a une **résurrection**.
 3. Qu'il y a un **corps nouveau et immortel**.

L'Ecriture nous montre que le corps de la résurrection de Jésus est le type (prototype) du corps de résurrection de tous les croyants :

35

Phi 3:21 *...qui transformera le corps de notre humiliation, en le rendant*
semblable au corps de sa gloire, par le pouvoir qu'il a de s'assujettir
toutes choses.

¹³⁷ Le N.T. enseigne que tous les croyants sont saints (il vaudrait même mieux dire : **tous les croyants sont sanctifiés**, car ils ne le sont pas *per se* [par eux-mêmes]; ils ne le sont que parce que la justice et la sainteté du Christ, qui les a sauvés, leur sont imputées : cf. 1Co 1:30; Hébr 10:10.14 etc.), pas seulement quelques-uns, comme le prétend par exemple l'Eglise catholique romaine.

¹³⁸ Pour défendre le maintien de ces hérésies, l'Eglise romaine a quasiment canonisé ces livres apocryphes lors du concile de Trente en 1546 (le concile qui a déclenché la dite **Contre-réforme**). Dans les milieux catholiques on appelle ces livres apocryphes aussi "**les livres deutéro-canoniques**". Voir aussi la TOB, A.T., Edition intégrale (Paris : CERF et Les Bergers et les Mages, 1977), pp. 1889ss.

1Jn 3:2 *Bien-aimés, nous sommes maintenant enfants de Dieu, et ce que nous serons n'a pas encore été manifesté ; mais nous savons que, lorsqu'il paraîtra, nous serons semblables à lui, parce que nous le verrons tel qu'il est.*

5 C. La résurrection des hommes : deux résurrections différentes

La Bible parle de deux résurrections différentes :

1. La résurrection des croyants (aussi appelée *la résurrection des justes*).
- 10 2. La résurrection des incrédules (aussi appelée *la résurrection des injustes*).

Dan 12:2 *Plusieurs de ceux qui dorment dans la poussière de la terre se réveilleront, les uns pour la vie éternelle, et les autres pour l'opprobre, pour la honte éternelle.*

15 Jn 5:28-29 *Ne vous étonnez pas de cela ; car l'heure vient où tous ceux qui sont dans les sépulcres entendront sa voix, et en sortiront. Ceux qui auront fait le bien ressusciteront pour la vie, mais ceux qui auront fait le mal ressusciteront pour le jugement.*

20 La Bible nous montre cette différence sous les trois aspects suivants :

1. Deux résurrections différentes quant à l'état moral

1. Il y aura une résurrection pour la vie pour **ceux qui auront fait le bien**.
2. Et il y aura une résurrection pour le jugement et la condamnation pour **ceux qui auront fait le mal** (cf. Jn 5:29).

Act 24:15 *...et ayant en Dieu cette espérance, comme ils l'ont eux-mêmes, qu'il y aura une résurrection des justes et des injustes.*

2. Deux résurrections différentes quant au temps

30 1Co 15:22-24 *...et comme tous meurent en Adam, de même aussi tous revivront en Christ, mais chacun en son rang, Christ comme prémices, puis ceux qui appartiennent à Christ, lors de son avènement. Ensuite viendra la fin...*

35 Paul indique donc bien une chronologie temporelle des différentes résurrections :

1. D'abord Christ lui-même comme prémices
2. Puis ceux qui lui appartiennent (c'est-à-dire les croyants)
3. Ensuite la fin (c'est-à-dire les incrédules)

40 Le fait que la résurrection se déroulera en différentes étapes est confirmé par Apo 20:4-6. « *La première résurrection* » est la résurrection des croyants (avant les 1000 ans). En 1Co 15:51-

53 et en 1Th 4:14-17, nous apprenons que tous les croyants morts ressusciteront, tandis que les croyants qui seront à ce moment-là encore en vie seront transformés. C'est-à-dire qu'ils recevront tous un nouveau corps: le corps de résurrection, un corps de gloire.

5 En Apo 20:5, il est dit que les incrédules ne ressusciteront pas en même temps. Ils ne ressusciteront pas avant ou au début des 1000 ans. Ceci parce qu'ils ne participeront pas au règne du Christ. Ils resteront dans la mort jusqu'après les 1000 ans. Ils ressusciteront donc seulement après le règne du Christ, et ceci seulement pour être jugés, condamnés et être jetés dans l'étang de feu, l'enfer (cf. Apo 20:11-15). Leur résurrection est appelée « **la seconde mort** » (Apo 20:6.14 : ὁ θάνατος ὁ δεύτερός [*ho thánatos ho deúteros*]). C'est la mort spirituelle. Puisqu'ils ne participeront pas à la félicité éternelle, au contraire, ils subiront la peine éternelle (cf. Dan 12:2; Jn 5:29; Apo 14:9-11; 20:15), leur résurrection est appelée « **la seconde mort** ».

15 On pourrait donc résumer comme suit :

1. **La résurrection de Jésus-Christ** : Il est ressuscité au troisième jour après sa mort. Après 40 jours, il est remonté au ciel. De là il reviendra pour enlever son Eglise, pour juger la terre (les nations et Israël) et pour inaugurer son royaume terrestre (cf. Zac 14:3ss; Act 1:6.9-12; Apo 19:11-21). Après les 1000 ans, il anéantira le diable (Apo 20:10), le jettera en enfer, et il jugera les morts incrédules (Apo 20:11-15).

2. **La résurrection des croyants** : Quand le croyant meurt, son corps se décompose (corruption) dans la terre, tandis que son esprit sera tout de suite auprès du Seigneur. Quand Christ reviendra pour enlever son Eglise, le corps du croyant mort ressuscitera et le corps du croyant vivant sera transformé. Les deux recevront un corps incorruptible qui sera uni avec l'esprit qui se trouvait jusqu'alors déjà auprès du Seigneur. C'est alors qu'ils régneront avec Christ pendant 1000 ans et finalement dans l'éternité. Il va de soi que ceux qui seront passés par la résurrection, c'est-à-dire qui auront déjà reçu le corps de gloire, eux, ils ne pourront plus être tentés par le diable.¹³⁹

3. **La résurrection des incrédules** : Quand l'incrédule meurt, son corps se corrompt aussi dans la terre. Son esprit (ou âme) sera gardé pour le jugement dans *l'Hadès*, le séjour des morts. Il ressuscitera seulement après les 1000 ans pour apparaître devant le trône blanc. Ensuite, il sera jeté en enfer. C'est donc la **seconde mort**, la mort éternelle, éloigné de Dieu pour toujours (cf. Apo 20:13-15).

35 **3. Deux résurrections différentes quant à la destinée éternelle**

Nous avons déjà lu en

Jn 5:29 *Ceux qui auront fait le bien ressusciteront pour la vie, mais ceux qui auront fait le mal ressusciteront pour le jugement.*

¹³⁹ Ce qui sera par contre le cas des hommes qui vivront dans ce premier corps terrestre pendant le règne de 1000 ans, lorsque le diable sera de nouveau relâché après les 1000 ans. Satan sera enfermé au début des 1000 ans pour ne plus pouvoir séduire les hommes qui entreront dans le règne millénaire avec ce premier corps (pécheur). Mais après les 1000 ans, il sera relâché. Apo 20:7-9 montre qu'il réussira de nouveau à séduire des hommes qui auront participé au règne. Mais il ne s'agit là (bien entendu) pas d'hommes déjà glorifiés qui ont régné avec le Christ pendant 1000 ans.

Dan 12:2 *...les uns pour la vie éternelle, les autres pour l'opprobre, pour la honte éternelle*

D. Le corps de la résurrection

5 Dieu a créé l'homme selon corps, âme et esprit (cf. 1Th 5:23). Mais Dieu a aussi délivré (sauvé) l'homme selon corps, âme et esprit. C'est pourquoi le corps nouveau (le corps de la résurrection) est absolument indispensable :

10 Rom 8:23 *...mais nous aussi, qui avons les prémices de l'Esprit, nous soupirons en nous-mêmes, en attendant l'adoption, la **rédemption du corps**.*

Notre corps actuel est appelé « **corps naturel** » (en grec littéralement : « **psykhikón** » [ψυχικόν], c'est-à-dire « **corps psychique** ») :

15 1Co 15:46a *Mais ce qui est spirituel n'est pas le premier, c'est ce qui est naturel...*

Mais lors de l'accomplissement de toutes choses (dans l'état de la perfection), nous posséderons **un corps spirituel** :

20 1Co 15:46b *...ce qui est spirituel vient ensuite...*

La résurrection de Jésus-Christ est l'œuvre du Dieu trinitaire :

Act 2:24.32 *Dieu l'a ressuscité. . . . C'est ce Jésus que Dieu a ressuscité...*

25 Jn 11:25 *Je suis la résurrection et la vie (cf. Jn 2:19).*

Rom 8:11 *Et si l'Esprit de celui qui a ressuscité Jésus d'entre les morts habite en vous, celui qui a ressuscité Christ d'entre les morts rendra aussi la vie à vos corps mortels par son Esprit qui habite en vous.*

30 De même notre résurrection :

35 1Co 6:14 *Et **Dieu**, qui a ressuscité le Seigneur, nous ressuscitera aussi par sa puissance (c'est-à-dire par son Esprit).*

Jn 6:40 *La volonté de mon Père, c'est que quiconque voit le Fils et croit en lui ait la vie éternelle ; **et je le ressusciterai** au dernier jour.*

40 Rom 8:11 *...celui qui a ressuscité Christ d'entre les morts rendra aussi la vie à vos corps mortels **par son Esprit** qui habite en vous.*

« Lorsque ce corps corruptible aura revêtu l'incorruptibilité, et que ce corps mortel aura revêtu l'immortalité, alors s'accomplira la parole qui est écrite : La mort a été engloutie dans la victoire. O mort, où est ta victoire ? O mort, où est ton aiguillon ? » (1Co 15:54-55)

45

Sans doute le corps de résurrection des croyants qui sont déjà morts sera le même que celui que recevront les croyants qui seront encore en vie lors de l'enlèvement de l'Eglise (c'est-à-dire ceux qui seront transformés).

- 5 Le corps terrestre (des croyants et des incroyants) repose dans le sépulcre, se décompose et devient de nouveau poussière... Il rentre donc là d'où il a été tiré :

10 Gen 3:19 *C'est à la sueur de ton visage que tu mangeras du pain, jusqu'à ce que tu retournes dans la terre, d'où tu as été pris ; car tu es poussière, et tu retourneras dans la poussière.*

Mais le corps terrestre est le grain de la semence du corps de la résurrection :

15 1Co 15:38 *...puis Dieu lui donne un corps comme il lui plaît, et à chaque semence il donne un corps qui lui est propre.*

Il y a donc un lien entre le corps terrestre et le corps de la résurrection ! Voir :

20 Gal 6:7 *Ne vous trompez pas : on ne se moque pas de Dieu. Ce qu'un homme aura semé ; il le moissonnera aussi.*

Le corps terrestre du croyant est un temple du Saint-Esprit (cf. 1Co 6:19) qui deviendra (lors de la glorification) un corps de gloire (cf. Phi 3:21). Mais le corps de l'incroyant deviendra un corps de honte (Dan 12:2).

25 Pendant cette vie ici-bas, nous déterminons nous-mêmes avec quel corps nous vivrons dans l'éternité !

30 Aujourd'hui le grain se forme d'où sortira un jour le corps de l'éternité. Cela nous montre que le temps de la grâce est un temps de décision. Il ne faudrait donc pas faire n'importe quoi avec ce corps (cf. aussi 2Co 5:10).

IX. SEJOUR DES MORTS, ABIME ET ENFER

Bien que dans les évangiles Jésus-Christ parle beaucoup plus souvent de l'enfer que du ciel, il y a des interprètes qui renient l'existence d'un enfer littéral qui dure à jamais. On veut bien croire à l'existence du ciel, de la vie éternelle, mais on refuse l'idée d'une condamnation dans l'enfer qui n'aura pas de fin. L'homme moderne, infecté par un « *pseudo-humanisme* » pervers, a de la peine à croire à l'existence de l'enfer, d'une condamnation éternelle. Pour nous, les évangéliques, il est d'autant plus important de nous attacher fermement à l'enseignement biblique aussi en ce qui concerne la doctrine sur l'enfer.

A. Qu'est-ce que c'est « l'enfer » ?

10 Dans la Bible nous trouvons plusieurs expressions pour le monde inférieur :

1. Abyssos (l'abîme)

En Apo 9:1.2.11, il est probablement question de démons qui sortent de l'abîme (*Abyssos*). En Apo 9:11, il est dit qu'Apollyon (mot grec qui correspond au mot hébreu *Abaddon* = *destructeur*) est le chef (roi) de ces puissances de l'abîme. Etant donné que *les sauterelles* n'ont pas de roi à leur tête, il ne s'agit guère en Apo 9 de sauterelles littérales ; il faut plutôt penser à des puissances démoniaques. Le verset 11 semble confirmer cela, car là il est dit que leur roi est un ange. C'est probablement Satan. Selon Apo 11:7, la bête (l'Antichrist : cf. Apo 13:1-10; 17:8) montera de l'abîme.

2. Hadès (dans l'A.T. : Shéol)

20 L'Hadès est le séjour des morts. La citation de Psa 16:10 en Act 2:27 montre que l'Hadès en grec est l'équivalent du Shéol dans l'A.T. Selon le Nouveau Dictionnaire Biblique (Ed. Emmaüs, 1992), *Hadès* signifie « *invisible* ». Les Juifs appelaient « *Shéol* » le lieu où se rendent tous les morts, heureux ou malheureux. Sur la croix, Jésus disait au malfaiteur repentant qu'en ce même jour il serait avec lui au paradis (Luc 23:43). Ceci veut dire que depuis la mort de Jésus, les esprits des morts croyants ne vont plus au séjour des morts (*l'Hadès*), mais plutôt directement au paradis, c'est-à-dire dans la présence du Seigneur dans les lieux célestes (cf. Apo 6:9-11). C'est donc depuis la mort de Jésus que tous les esprits des morts croyants de tous les âges semblent avoir été relâchés de l'Hadès pour passer au paradis où ils attendent encore la résurrection du corps et la réunion avec celui-ci. Le passage d'Eph. 4:8-10 fait peut-être allusion à cette libération des esprits des morts sauvés. Col 2:14-15 confirme que la mort de Jésus à la croix représente la victoire sur la condamnation et ainsi aussi sur la mort, le péché et le diable (cf. 1Jn 3:8; Hébr 2:14-15).

35 L'Hadès est donc comme une sorte de « *pré-enfer* » où les esprits des morts incrédules attendent leur jugement devant le trône blanc (Apo 20:11-15). En Apo 20:13-14, nous lisons que lors du jugement des incrédules devant le trône blanc, l'Hadès rendra ses morts afin qu'ils

soient jugés et ensuite jetés dans l'étang de feu. C'est à ce moment-là que l'Hadès n'aura plus de raison d'être, car ceux qui s'y trouvent seront enfin jetés dans l'enfer, le lieu final de la masse des condamnés.

3. Katoteros

- 5 Le seul passage dans le N.T. où ce mot est employé est Eph 4:9. *Katoteros* signifie sans doute « *le monde inférieur* ». *Kato* en grec signifie : *en bas, vers le bas* : cf. Mat 4:6; Mar 14:66; 15:38. *Katoteros* est probablement la forme comparative du mot *kato* et est sans doute simplement une autre expression pour le mot *Hadès* ou *Shéol*.

4. Tartarus

- 10 Dans la mythologie grecque, *le Tartarus* est l'endroit où Zeus jetait les hommes qu'il condamnait. 2Pi 2:4 est le seul passage dans le N.T. où on trouve cette expression. Pierre emploie le verbe *tartarōō* (*ταρταρώσας* = participe aoriste de *ταρταρώω*) pour dire que Dieu a précipité (incarcéré) les anges déchus dans les abîmes de ténèbres où ils attendent le jugement. Le passage parallèle de Jude 6 parle simplement d'un lieu de *ténèbres*. Ce lieu est
15 sans doute identique à l'abîme (*Abyssos*) d'Apo 9:1 où sont enfermés les démons.

5. Géhenne

- La plupart des savants pensent que le mot « *géhénne* » est dérivé de l'expression « *vallée des fils de Hinnom* ». D'où, par extension, la géhenne est le lieu du jugement.¹⁴⁰ La vallée de Hinnom était le lieu où on a brûlé des enfants comme sacrifice en l'honneur du dieu Moloch :
20 cf. 2Ro 23:10; 2Ch 28:3; Jér 7:32 (voir aussi Mat 27:7-8). L'expression « *géhénne* » fait donc penser aux tourments du feu. La géhenne est l'endroit du châtement éternel : cf. Mat 5:22.29; Mar 9:43; Luc 12:5; Jac 3:6 etc. L'étang de feu et la géhenne sont identiques. En français nous parlons de *l'enfer*. L'enfer est le lieu définitif des condamnés.

B. Les images employées dans la Bible pour l'enfer

- 25 Pache¹⁴¹ énumère 28 exemples. Nous en mentionnons 20 avec des références :

1. Les flammes éternelles : Esa 33:14; cf. Luc 16:24.
2. Le ver qui ne meurt point : Esa 66:24, cité en Mar 9:48.
3. L'opprobre, la honte éternelle : Dan 12:2.
- 30 4. Le feu qui ne s'éteint point ou le feu éternel : Mat 3:12; 18:8; 25:41; Mar 9:43.45.48; Hébr 10:26-27.
5. La géhenne ou le feu de la géhenne : Mat 5:29; 10:28; 18:9.
6. La perdition : Mat 7:13; Rom 9:22; Phi 3:19.
7. La fournaise ardente : Mat 13:41-42.50.
- 35 8. Le lieu des pleurs et des grincements de dents : Mat 13:42.50; 22:13.

¹⁴⁰ Ainsi par exemple Maurice Carrez et François Morel, *Dictionnaire grec-français du Nouveau Testament*, 4^e éd. revue et corrigée (Genève : Labor et Fides, 1988), p. 60.

¹⁴¹ René Pache, *L'enfer existe-t-il ?* (Saint-Légier, Suisse : Editions Emmaüs, 1992), pp. 28-35.

9. Le châtement éternel : Mat 25:46.
 10. Les ténèbres : Mat 8:12; 22:13.
 11. La colère à venir : Luc 3:7.
 12. Le lieu des tourments : Luc 16:23-28; Apo 14:11; 20:10.
 5 13. La ruine éternelle : 2Th 1:9.
 14. Le jugement éternel : Hébr 6:2.
 15. La condamnation : 2Pi 2:3; Jud 4.
 16. La peine : Jud 7.
 17. La destruction : 2Th 2:8.
 10 18. Le feu et le soufre, l'étang ardent, l'étang de feu (et de soufre) : Apo 14:10; 19:20; 20:10.14-15.
 19. La seconde mort : Apo 2:11; 20:6.14; 21:8.
 20. Le « dehors » : Luc 13:25.28; Apo 22:15.

C. Qui sera jeté dans l'enfer ?

- 15 Selon Mat 25:41, l'enfer a été préparé pour le diable et les anges qui sont déchus avec lui (cf. Apo 12:4.9) ; cela probablement après la chute de Satan et « ses » anges. Il n'y a donc aucun homme qui ait été prédestiné avant la fondation du monde à l'enfer.¹⁴²

Seront jetés dans la géhenne les suivants :

- 20
1. Satan (Apo 20:10) et tous ses anges, les démons (cf. Mat 25:41; Jud 6).
 2. L'Antichrist et le Faux-Prophète (Apo 19:20; 20:10).
 3. La mort et l'Hadès (Apo 20:13-14), c'est-à-dire tous ceux qui se trouveront dans l'Hadès, à savoir les incrédules qui ne sont pas inscrits dans le livre de vie (cf. Apo 20:12.15).

- 25 Cela veut dire que tous ceux qui ne sont pas sauvés par Jésus-Christ seront jetés au jour du jugement dernier dans l'enfer, l'étang de feu (la géhenne) : cf. Jn 3:16-18.36; 5:24; 14:6.

D. Quelle sera la durée de l'enfer ?

- 30 La Bible est formelle : l'enfer ne cessera jamais. Beaucoup de gens, influencés par un faux sentimentalisme et un humanisme moderne, ne veulent pas croire qu'un Dieu d'amour puisse prendre plaisir à tourmenter éternellement des créatures même rebelles. Mais ceux qui

¹⁴² Prétention du *Supralapsarisme* comme quoi depuis toute éternité Dieu aurait premièrement (!) décrété de prédestiner certains hommes à la vie éternelle et les autres à la condamnation éternelle ; seulement ensuite il aurait décrété de créer. On appelle cet « enseignement » aussi « *la double prédestination* ». Des célèbres théologiens adhéraient à la double prédestination : Théodore de Bèze (disciple de Jean Calvin) et Franciscus Gomarus (hollandais, professeur à l'université de Leyde, autour de 1600 ; c'était surtout avec lui qu'Arminius débattait sur la question de la prédestination) et bien d'autres. On les appelle souvent *calvinistes*. Toutefois, les spécialistes se disputent pour savoir si Calvin lui-même a été *supra-* ou *infralapsaire*. Dans son *Institution Chrétienne* il semble adhérer à la double prédestination. Seulement, sa manière d'aborder les différents thèmes qui sont en rapport avec la prédestination, pourrait suggérer qu'il ait plutôt été infralapsaire (Henri Blocher pense que Calvin était infralapsaire). Nous avons l'impression que dans le chapitre en question Calvin s'exprimait de manière ambiguë. Des passages tels que 1Ti 2:3-4; 2Pi 3:9; 1Jn 2:1-2 etc. semblent parler contre une telle interprétation. Comme le disait l'écrivain chrétien C. S. Lewis, *The Great Divorce* (New York : Macmillan, 1946), p. 69. (cf. *supra*): "All that are in Hell choose it." (« Tous ceux qui sont en enfer l'ont choisi. »).

raisonnent de cette manière, oublient que la Bible ne dit nulle part que ce sera Dieu qui les tourmentera. Ce n'est pas Dieu qui pousse les hommes à aller dans l'endroit de souffrance. Ceux qui y seront, y vont plutôt de leur propre gré en s'étant obstinément et volontairement privés de la grâce, offerte par Dieu à tous les hommes (*quiconque veut... qu'il vienne...*). Ceux qui iront en enfer sont ceux qui auront volontairement refusé la grâce en Jésus-Christ. Leur tourment consistera donc précisément dans l'absence du bonheur, de la joie du pardon et de la paix avec Dieu que seul Jésus-Christ, le Sauveur, peut offrir.

Voici quelques passages bibliques qui montrent que la condamnation sera effectivement éternelle, c'est-à-dire qu'elle ne cessera jamais :¹⁴³

1. Esaïe parle de flammes éternelles, du feu qui ne s'éteindra point et du ver qui ne mourra point (Esa 33:14; 66:24; cf. Mar 9:43-48). Si cela ne s'éteindra point, cela veut justement dire que la condamnation durera à jamais.
2. Daniel dit que les uns se réveilleront pour la vie éternelle, et les autres pour l'opprobre, pour la honte éternelle (Dan 12:2).
3. Jean-Baptiste et Jésus parlaient aussi, l'un et l'autre, du feu qui ne s'éteint point : Mat 3:12; Mar 9:43.
4. Le Seigneur dira : « *Allez dans le feu éternel...* » Et ceux-ci iront au châtement éternel, mais les justes à la vie éternelle : cf. Mat 25:41.46.
5. « *Quiconque blasphémera contre le Saint-Esprit n'obtiendra jamais le pardon : il est coupable d'un péché éternel.* » (Mar 3:29; cf. Mat 12:32).
6. « *Ils auront pour châtement une ruine éternelle, loin de la face du Seigneur.* » (2Th 1:9).
7. Le « *jugement éternel* » est, selon Hébr 6:2, une des choses les plus élémentaires et évidentes !
8. « *Il a réservé pour le jugement du grand jour, enchaînés éternellement par les ténèbres, les anges qui n'ont pas gardé leur dignité . . . Sodome et Gomorrhe . . . sont données en exemple, subissant la peine d'un feu éternel . . . ces hommes sont . . . des astres errants auxquels l'obscurité des ténèbres est réservée pour l'éternité.* » (Jud 6.7.13; voir aussi les passages terribles d'Apo 14:11; 19:3 et 20:10).

Pache dit à propos de ces passages :

Quiconque lit ces textes, tels qu'ils sont, en retire l'impression inéluctable que le tourment de l'enfer ne prendra jamais fin. Toutefois, cette pensée paraît si effroyable à notre esprit humain que beaucoup d'objections ont été soulevées pour essayer de renverser une telle conviction.¹⁴⁴

On s'étonne que même parmi les évangéliques il y ait des interprètes qui, eux aussi, influencés par un faux sentimentalisme et par la pensée de l'humanisme moderne, réfutent toute idée d'un châtement éternel. Pour défendre leur prétention, ils ont souvent recours à une exégèse arbitraire et capricieuse. Cette hérésie est aussi appelée « *l'universalisme* ». Mais attention, il faut nuancer, car il y a différents types d'universalisme :

1. Certains parmi eux disent que ceux qui ne sont pas sauvés seront immédiatement annihilés au jour du jugement. On parle alors de l'extinction totale.

¹⁴³ Une bonne partie de ce qui suit (jusqu'à la fin de ce sous-chapitre 4) est tirée du livre *L'Au-delà* par René Pache, 4^{ème} éd. (Saint-Légier, Suisse : Editions Emmaüs, 1982), pp. 227-231.

¹⁴⁴ Ibid., p. 229.

2. D'autres encore disent que cette extinction aura lieu après les 1000 ans (par exemple les Adventistes du 7^e jour).¹⁴⁵
3. D'aucuns croient en l'existence d'un purgatoire où certains hommes devraient d'abord être purgés de leurs péchés pour ensuite passer au ciel (par exemple l'Eglise catholique romaine ; cf. *supra*).
- 5 4. D'autres encore pensent qu'aucun n'ira en enfer. Tous seront sauvés... même le diable et ses anges. Ce serait *l'apocatastase* totale (en grec: ἀποκατάστασις = *la restauration totale et finale*).
- 10 Nous avons déjà parlé du purgatoire ci-dessus et nous en parlerons de nouveau dans le chapitre suivant sur le jugement.¹⁴⁶ Ceux qui prétendent que les incrédules et le diable et ses anges seraient tout simplement annihilés (extinction totale), c'est-à-dire qu'ils n'existeraient plus (ni physiquement ni spirituellement), se réclament de passages tels que Psa 9:6; 92:8 ou
- 15 2Th 1:8-9 où il est dit que les méchants seront détruits à jamais. Mais il va de soi que cette destruction se réfère seulement à la vie sur cette terre (cf. p. ex. Esa 14:20-21). Cela ne veut pas dire qu'ils n'existeront plus au-delà du tombeau. La génération de Noé (Gen 6 à 7; Luc 17:27), Sodome et Gomorrhe (Gen 19; Luc 17:29) ont aussi été détruites, mais ces hommes auront tous à comparaître devant Dieu pour être jugés. Mat 11:24 n'est qu'un passage qui montre qu'il n'y est pas question d'annihilation, étant donné qu'il est question de gradation de
- 20 sévérité de jugement après la mort ! Le corps périra, mais pas l'homme intérieur (cf. 2Co 4:16). La mort est la séparation de la partie spirituelle de l'homme d'avec la partie physique. Mais il est manifeste que l'âme continue à vivre dans l'au-delà. Les esprits des morts sont pleinement conscients de leur vie sur terre (cf. p. ex. Apo 6:9-11; Luc 16:19-31).
- 25 Ceux qui affirment que tous seront sauvés, même le diable et ses anges, se réclament surtout de passages tels que par exemple Col 1:19-20 où il est dit que Dieu, par Christ, a tout réconcilié avec lui-même, tant ce qui est sur la terre que ce qui est dans les cieux. On dira alors que le diable et les anges y seraient donc inclus. On citerait aussi Rom 5:18 qui dit que par l'œuvre du Christ tous sont justifiés. Mais cette manière d'interpréter les textes est
- 30 arbitraire. On interprète certains versets de manière isolée de leur contexte. Il est clair, Paul dit partout que la réconciliation avec Dieu ne sera efficace que pour celui qui croit, celui qui accepte le don de grâce en Jésus-Christ. Prenons l'épître aux Romains : 1:17; 3:22 (pour tous ceux qui croient... mais pas pour les autres !); 5:1; 8:1.8-14; 9:1-3 etc. En 2Co 5:20, Paul dit clairement qu'il faut accepter de se laisser réconcilier avec Dieu. On ne l'est pas d'office.
- 35 Pour Jésus, c'est la même chose : *Que celui qui veut vienne...* Dieu ne force pas. Celui qui n'accepte pas, qui ne croit pas, reste perdu (cf. Jn 1:11-12; 3:16-18.36; 5:40; 7:37; Mat 23:37; Luc 7:30 etc.). L'apôtre Pierre dit que Jésus a payé le prix de rachat même pour les faux docteurs, mais ceux-ci restent perdus, parce qu'ils renient le Maître qui a payé pour leurs péchés (cf. 2Pi 2:1).
- 40 Les universalistes se justifient également en se réclamant du fait que dans l'A.T. les expressions telles que « *pour toujours* » (*l' 'ōlām* : cf. *supra*), n'ont pas nécessairement le sens absolu que nous leur prêtons. Comme nous l'avons déjà dit plus haut, il est vrai que l'expression « *pour toujours* » peut parfois se référer à une époque et pas forcément à
- 45 l'éternité. Pourtant, il est hors de doute que lorsqu'il s'agit du Seigneur et de la vie éternelle, ces mots prennent leur sens absolu. Pourquoi en serait-il autrement en ce qui concerne la perte ? Voici quelques exemples :

¹⁴⁵ Voir par exemple Werner Schulz, *Meine Hoffnung hat einen Namen: Jesus* (Überlingen, RFA : W. Schulz, s. d.), pp. 301-303 (concernant Apo 20:7-10).

¹⁴⁶ Voir chapitre VIII. *La résurrection*, sous-point A. *Les morts*. Cf. aussi ci-dessous chapitre X.C.3.

« Ton trône, ô Dieu, est à toujours ! »¹⁴⁷ (Psa 45:7)

« D'éternité en éternité, tu es Dieu. »¹⁴⁸ (Psa 90:2)

« Je traiterai avec vous une alliance éternelle. »¹⁴⁹ (Esa 55:3)

5 Est-ce qu'il n'est pas significatif qu'en Dan 12:2 le même mot pour « *éternel* » (*'ōlām*) soit
employé pour qualifier la vie sans fin des élus et l'opprobre des réprouvés ? Est-ce qu'il n'est
pas inconséquent d'interpréter dans ce texte la vie des justes après leur résurrection comme
étant une vie heureuse sans fin, tandis que la vie des injustes après leur résurrection ne devrait
10 durer que (par exemple) 1000 ans, ou bien même de dire que cela signifierait simplement
l'extinction ? Il ne faut pas négliger l'emploi analogue du mot « *éternel* ».

En outre, certains universalistes prétendent que le mot grec pour « *éternel* » dans le N.T.
(*αἰώνιος* [*aiōnios*]) signifierait seulement: « *une longue durée* » en rapport avec le siècle à
venir. Le mot *αἰών* (*aiōn*) peut en effet être traduit par « *âge* » ou « *siècle* », c'est vrai. Mais
15 le N.T. a soin de ne pas nous laisser ignorer dans quel sens il emploie ce terme (71 fois). Ce
mot est appliqué 64 fois aux réalités divines et bienheureuses de l'autre monde : *le Dieu*
éternel, *sa puissance éternelle*, *l'Esprit éternel* (cf. Héb 9:14), *la vie éternelle*, *l'évangile*
éternel (Apo 14:6), *le royaume éternel*, *le salut éternel*, *la rédemption éternelle*, *l'alliance*
éternelle, *l'héritage éternel*, *la gloire éternelle*, *la consolation éternelle*, *les tabernacles*
20 *éternels*, *les temps éternels*, *les choses invisibles qui sont éternelles*... Dans tous ces cas, il n'y
a pas de doute qu'il s'agisse d'une durée sans fin. 7 fois, par contre, le même mot est appliqué
à la *perdition* : Mat 18:8; 25:41 et Jud 7 : *le feu éternel* ; Mat 25:46 : *le châtiment éternel* ;
Mar 3:29 : celui qui blasphème ne sera pas pardonné *éternellement* (en grec *εἰς τὸν αἰῶνα*
[*eis ton aiōna*]) ; 2Th 1:9 : *la ruine éternelle* ; Héb 6:2 : *le jugement éternel*. La question
25 suivante s'impose : Comment un mot, qui 64 fois signifie « *éternel* » (c'est-à-dire « *sans*
fin »), pourrait-il signifier 7 fois tout autre chose (c'est-à-dire pas « *éternel* » dans le sens de
« *sans fin* ») ? D'ailleurs, dans la parole de Jésus en Mat 25:46 le même terme est employé à
propos de la vie éternelle et du châtiment éternel. Si la *vie* doit durer à jamais, pourquoi pas le
châtiment ?

30 On peut dire exactement la même chose au sujet des mots « *éternité* » ou « *éternellement* ».
Le N.T. les emploie incontestablement dans le sens absolu. Un exemple :

35 « *Mais lui, parce qu'il demeure éternellement* (en grec : « *eis ton aiōna* »), *possède un*
sacerdoce qui n'est pas transmissible. C'est aussi pour cela qu'il peut sauver parfaitement
ceux qui s'approchent de Dieu par lui, étant toujours vivant pour intercéder en leur faveur . .
. mais la parole du serment qui a été fait après la loi établit le Fils, qui est parfait, pour
l'éternité [en grec aussi : « *eis ton aiōna* »] . . . *Jésus-Christ est le même, hier, aujourd'hui, et*
éternellement. » (Héb 7:24-25.28b et 13:8).

40 Pourquoi ces mêmes mots changeraient-ils subitement de sens, lorsque Jude (vv 6 et 13) les
applique à l'enfer ? Prétendre une telle chose nous semble être une inconséquence flagrante.

45 Il y a des universalistes qui affirment que l'expression « *de siècle en siècle* » serait à
comprendre de la manière suivante : Il y aurait deux « *âges* » (*aiōnes*) à venir. Le premier âge
à venir (*aiōn*) serait le millénium, le deuxième l'éternité, l'état final. La condamnation se
limiterait au premier « *aiōn* ». Mais cette argumentation ne tient pas. Prenons l'exemple

¹⁴⁷ Le texte hébreu : בְּכֹסֶדֶךָ אֱלֹהִים עוֹלָם.

¹⁴⁸ Le texte hébreu : וּמֵעוֹלָם עַד-עוֹלָם אֱתָהּ אֵל.

¹⁴⁹ Le texte hébreu : וְאֶכְרְתָהּ לָכֶם בְּרִית עוֹלָם.

d'Apo 14:11. Là il est clairement dit que leur châtement et leurs tourments durent à jamais. D'ailleurs, dans ce verset il n'est pas seulement question de deux âges (*aiōnes*), mais il est littéralement dit « *aux siècles des siècles* » ou bien « *aux âges des âges* » (en grec : εἰς αἰῶνας αἰώνων [*eis aiōnas aiōnōn*]), c'est-à-dire qu'il y a deux fois l'emploi de la forme plurielle : *vers des âges des âges*. L'hypothèse de deux âges ne peut donc en aucun cas être justifiée par le texte grec. Ces expressions signifient incontestablement : « *à jamais* », « *sans fin* ». Donc : la félicité, la vie éternelle durera à jamais... de même la condamnation, l'enfer, n'aura pas de fin. Leur ver ne mourra point. La personnalité et la conscience humaine ne seront jamais annihilées. Ceci est aussi vrai pour le diable et ses anges. Mais oui, un esprit ne peut pas mourir ! Il en est de même de l'esprit, de la partie invisible ou immatérielle de l'homme !

E. Quel sera l'état des condamnés dans l'enfer ?

Voici quelques passages qui montrent la gravité de la peine éternelle : la parabole de Jésus en **Luc 16:19-31** (le pauvre Lazare et l'homme riche) suggère que l'homme perdu possédera toute sa conscience et mémoire au-delà du tombeau. Il est tourmenté, et il n'a pas l'espoir de pouvoir sortir un jour de ce lieu de malheur.

Mat 8:12 parle de ténèbres, pleurs et grincements de dents. En **Esa 66:24** (cf. Mar 9:46-48), les images du ver qui ne meurt point et du feu qui ne s'éteint pas, devraient illustrer la même vérité. En **Esa 50:11** et **Apo 14:9-11**, la gravité du jugement éternel est décrit comme un lieu où il y aura du feu, des tourments et absence de repos jour et nuit... sans fin.

L'enfer durera pour toujours ! C'est une réalité qui devrait pousser tout chrétien à l'évangélisation personnelle. Jude nous exhorte à arracher les hommes du feu (v. 23).

X. LES JUGEMENTS

A. La réalité des jugements

- Gen 18:25 *Celui qui juge toute la terre n'exercera-t-il pas la justice ?*
- 5 Act 17:31 *...parce qu'il [Dieu] a fixé un jour où il jugera le monde selon la justice, par l'homme qu'il a désigné, ce dont il a donné à tous une preuve certaine en le ressuscitant des morts.*
- 10 2Ti 4:1 *Je t'en conjure devant Dieu et devant Jésus-Christ, qui doit juger les vivants et les morts...*
- Héb 9:27 *Et comme il est réservé aux hommes de mourir une seule fois, après quoi vient le jugement...*
- 15 Héb 10:27 *...mais une attente terrible du jugement de l'ardeur d'un feu qui dévorera les rebelles...*

La Bible nous révèle clairement la **grâce** et le **jugement** de Dieu. On n'a qu'à voir la division de la plupart des livres prophétiques de l'A.T. en deux parties : grâce et jugement ou jugement et grâce ! Presque tout l'A.T. nous montre les terribles jugements sur les nations et les hommes individuels à cause de leur péché. Les évangiles nous montrent **le** jugement sur le péché... le jugement qui a été effectué sur la croix de Golgotha lorsque Christ a subi le jugement à notre place (en substitut) : cf. Jn 19:30; 1Co 1:30 et 2Co 5:21. Il n'est pas premièrement question de savoir **comment** quelqu'un doit être jugé, mais plutôt du fait que **quelqu'un doit être jugé**. Le jugement révèle la justice de Dieu à l'égard de l'homme pécheur.

C'est pourquoi, devant le tribunal de Dieu « *toute bouche sera fermée, et tout le monde sera reconnu comme étant coupable devant Dieu.* » (cf. Rom 3:19).

30 B. Le Juge

Le seul juge c'est Dieu !

- Gen 18:25 *Celui qui juge [Dieu] toute la terre n'exercera-t-il pas la justice ?*
- 35 Esa 35:4 *Voici votre Dieu, la vengeance viendra, la rétribution de Dieu...*
- Héb 12:23 *...de l'assemblée des premiers-nés inscrits dans les cieux, du juge qui est le Dieu de tous...*

Mais Dieu a remis le jugement à son Fils :

- 5 Jn 5:22 *Le Père ne juge personne, mais il a remis tout jugement au Fils...*
- Act 10:42 *Et Jésus nous a ordonné de prêcher au peuple et d'attester que c'est lui qui a été établi par Dieu juge des vivants et des morts.*
- 10 Rom 2:16 *C'est ce qui paraîtra au jour où, selon mon Evangile, Dieu jugera par Jésus-Christ les actions secrètes des hommes.*
- 2Co 5:10 *Car il nous faut tous comparaître devant le tribunal de Christ, afin que chacun reçoive selon le bien ou le mal qu'il aura fait, étant dans son corps.*
- 15 2Ti 4:1 *Je t'en conjure devant Dieu et devant Jésus-Christ, qui doit juger les vivants et les morts...*

La Bible nous montre aussi **pourquoi** c'est le Fils qui jugera les hommes :

- 20 Jn 5:27 *Et il lui a donné le pouvoir de juger, parce qu'il est Fils de l'homme.*

Parce que Jésus-Christ a vécu comme nous ici sur cette terre – seulement lui sans avoir commis de péchés (cf. 2Co 5:21; 1Jn 3:5) – Dieu le Père lui a remis le jugement. Il a été tenté comme nous, il a connu les problèmes et les détresses de la vie ici-bas (cf. Héb 2:17-18; 4:14-16). Ainsi, il saura juger les hommes en tant que Juge qui jugera en toute connaissance de cause (parce qu'il est le Fils de l'homme !) et en toute justice (puisqu'il est lui-même Dieu). Les hommes seront donc jugés par un des leurs (cf. Héb 2:14).

C. Les différents jugements

30 1. Dans le passé

Ce jugement a été supporté par notre suppléant Jésus-Christ à la croix de Golgotha. Il a pris nos péchés sur lui lorsque nous étions encore pécheurs :

- 35 Esa 53:5 *Mais il était blessé pour nos péchés, brisé pour nos iniquités ; le châtimement qui nous donne la paix est tombé sur lui, et c'est par ses meurtrissures que nous sommes guéris.*
- 40 2Co 5:21 *Celui qui n'a point connu le péché, il l'a fait devenir péché pour nous, afin que nous devenions en lui justice de Dieu.*

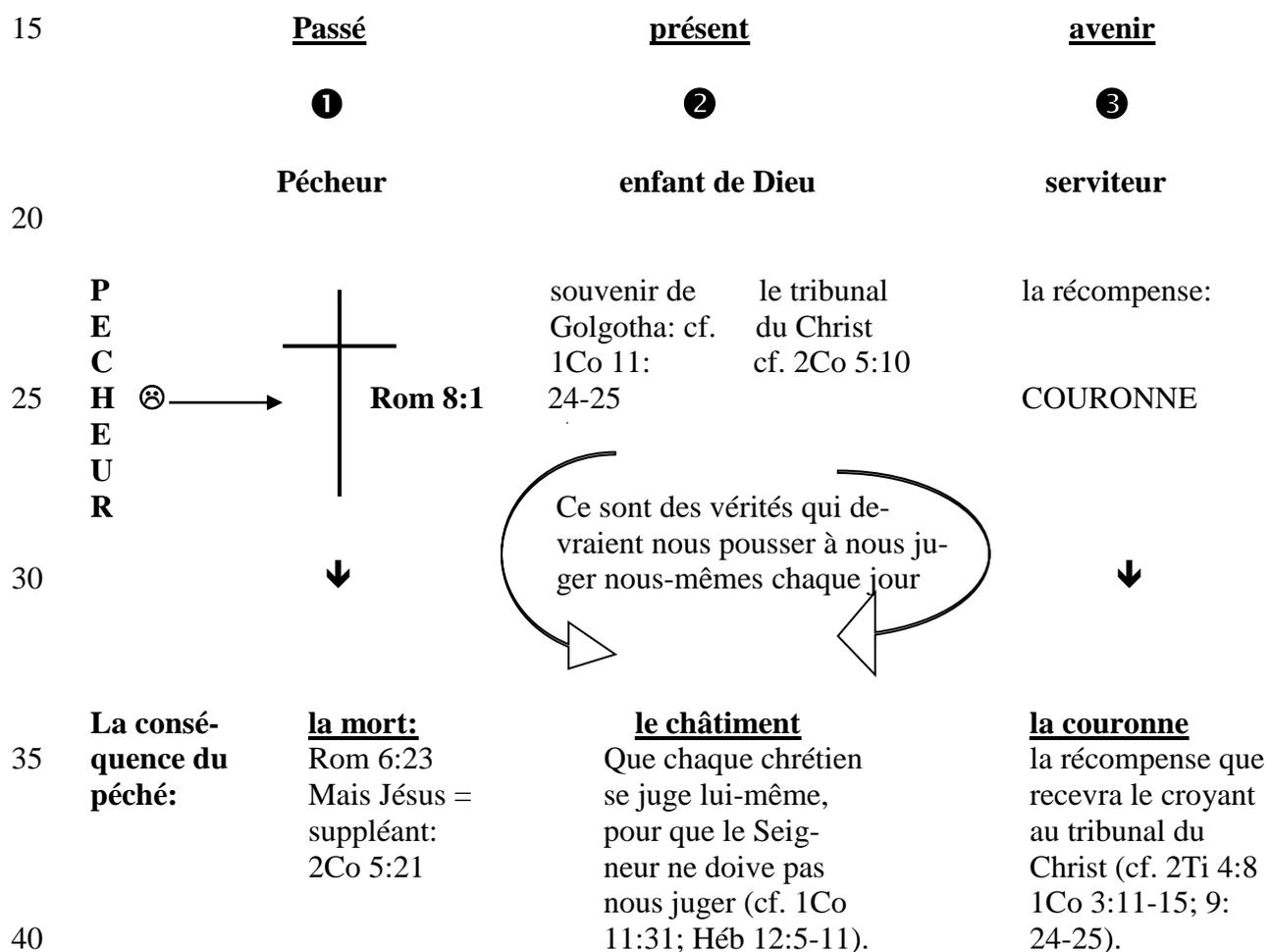
Nos péchés ont été jugés (effacés) à la croix une fois pour toutes (cf. Héb 10:10 [cf. v. 14] : l'expression grecque *ἐφάπαξ* [« ephápax » = une fois pour toutes]). C'est pourquoi aucun croyant ne sera jugé pour ses péchés (mais plutôt pour ses œuvres qu'il aura accomplies dans sa foi : cf. 2Co 5:10; voir davantage *infra*).

Jn 3:18 *Celui qui croit en lui n'est point jugé ; mais celui qui ne croit pas est déjà jugé, parce qu'il n'a pas cru au nom du Fils unique de Dieu.*

5 Jn 5:24 *En vérité, en vérité, je vous le dis, celui qui écoute ma parole, et qui croit à celui qui m'a envoyé, a la vie éternelle et ne vient point en un jugement, mais il est passé de la mort à la vie.*

10 Rom 8:1 *Il n'y a donc maintenant aucune condamnation pour ceux qui sont en Jésus-Christ.*

C'est ainsi que le croyant est délivré de la puissance de Satan et du péché. Le programme du jugement d'un croyant se présente comme suit :



❶ Le pécheur, qui accepte Jésus-Christ comme Sauveur, et ainsi comme suppléant, sera pardonné et ne sera plus jugé pour son péché. Ceci est possible, parce que Christ a subi la mort – la conséquence (le salaire) inévitable du péché (Rom 6:23) – à la place de l'homme (2Co 5:21). La justice obtenue par Christ est alors imputée à tout homme qui croit en lui et son œuvre rédemptrice.

❷ Tout enfant de Dieu est appelé à se juger lui-même (cf. 1Co 11:31) pour que le Seigneur ne doive pas le juger. Le souvenir de l'œuvre du Christ sur la croix pour lui (cf. Jn 19:30; 1Co 11:24-25 « *en mémoire de moi* ») et le fait qu'il devra passer par le tribunal du Christ (cf. 2Co

5:10) devraient encourager le chrétien à s'éprouver et se juger quotidiennement lui-même (cf. 1Jn 2:28-29; 3:3; 2Pi 3:11-14).

5 **☉** Le serviteur fidèle recevra à la fin de sa course (après l'enlèvement, au tribunal du Christ justement) la couronne de récompense (cf. 2Ti 4:8; Apo 2:10 etc.).

Ce programme n'est valable que pour le croyant sauvé par Jésus-Christ. L'incrédule, par contre, ne sera jugé que devant le trône blanc, et il sera éternellement perdu (cf. Apo 20:11-15).

10 **2. Dans le présent**

Ce jugement est expérimenté **par chaque enfant de Dieu** :

Héb 12:6 *Car le Seigneur châtie celui qu'il aime, et il frappe de la verge tous ceux qu'il reconnaît pour ses fils.*

15 Les chrétiens sont châtiés par le Seigneur déjà aujourd'hui, quotidiennement. L'apôtre Pierre confirme ce fait :

1Pi 4:17 *Car c'est le moment où le jugement va commencer par la maison de Dieu. Or, si c'est par nous qu'il commence, quelle sera la fin de ceux qui n'obéissent pas à l'Évangile de Dieu ?*

20

Le châtiment du Seigneur nous est une aide pour **nous juger nous-mêmes** :

25 1Co 11:31 *Si nous nous jugeons nous-mêmes, nous ne serions pas jugés.*

Notre volonté de nous juger nous-mêmes est alimentée par notre espérance pour l'avenir (1Jn 3:3) et par le fait que nous sachions que nous aurons tous à comparaître devant le tribunal du Christ (cf. 2Co 5:10).

30 La base de notre auto-jugement est toujours le jugement sur tout péché que Christ a subi en notre faveur sur la croix.

35 Ainsi notre présent est influencé par le passé (l'œuvre rédemptrice sur Golgotha) et l'avenir (le fait de savoir que nous aurons à passer par le tribunal du Christ).

3. Dans l'avenir

a.) Le tribunal du Christ

2Co 5:10 *Car il nous faut tous comparaître devant le tribunal de Christ, afin que chacun reçoive selon le bien ou le mal qu'il aura fait, étant dans son corps.* (cf. Rom 14:10-12)

40

Le jour du tribunal du Christ est aussi appelé « **le jour du Seigneur Jésus-Christ** » (cf. 1Co 1:8). Ce jugement, nous l'expérimenterons en tant que « **serviteurs du Seigneur** ». Selon Luc

14:14 et 1Co 4:5, le tribunal du Christ aura lieu après la résurrection, c'est-à-dire après l'enlèvement de l'Eglise (cf. aussi 1Co 3:13: Là, « **le jour** » est « **le jour de Jésus-Christ** »).

5 1Co 3:10 *Selon la grâce de Dieu qui m'a été donnée, j'ai posé le fondement comme un sage architecte, et un autre bâtit dessus. Mais que chacun prenne garde à la manière dont il bâtit dessus.*

10 Il n'y est pas question du fondement du salut, parce que le salut a été accompli une fois pour toutes par la grâce (cf. Gal 2:16; Eph 2:8-10), mais il y est question de la manière dont on bâtit là-dessus, c'est-à-dire des œuvres. Il n'y est donc pas question de notre **position**, mais plutôt de notre **état** :

15 2Co 5:10 *Car il nous faut tous comparaître devant le tribunal de Christ, afin que chacun reçoive selon le bien ou le mal qu'il aura fait, étant dans son corps.*

Paul parle du feu qui éprouvera la qualité des œuvres du croyant :

20 1Co 3:13 *Car le jour la fera connaître, parce qu'elle se révélera dans le feu, et le feu éprouvera ce qu'est l'œuvre de chacun.*

25 Ce feu de l'épreuve représente probablement « **la présence du Seigneur** » (cf. Héb 12:29). Au tribunal du Christ ce ne sera pas notre foi en tant que telle qui sera éprouvée, mais ce seront plutôt **nos œuvres** que nous aurons faites dans la foi. Notre rédemption dépend de la fondation (Jésus-Christ) et elle ne sera plus éprouvée, mais c'est **la récompense** qui dépend de la manière dont nous bâtissons, et c'est elle qui sera « **éprouvée** ». ¹⁵⁰

30 Ici il y a lieu de revenir sur le sujet du « **purgatoire** », enseigné par l'Eglise catholique romaine. En fait, 1Co 3:15 est le seul passage canonique sur lequel l'Eglise catholique voudrait baser sa doctrine du purgatoire. Voici nos arguments contre cet enseignement :

1. Dans le passage de 1Co 3:11-15, il n'est pas question d'une correction ou d'un amendement.
2. Le feu, dont il est question dans ce texte, est en rapport avec le retour du Christ. Il ne peut donc pas être question d'une purification actuelle dans le purgatoire comme le prétend la doctrine catholique.
3. Le feu, dont il est question dans ce texte, est un feu d'un moment bien précis et non pas un feu permanent comme le réclame la doctrine catholique du purgatoire.

40 Voici ce qui sera éprouvé au tribunal du Christ :

- Les œuvres : 1Co 3:10-15; Apo 14:13.
- Le travail : 1Co 3:8-9; 15:58.
- La compétition : 1Co 9:24-25; Phi 3:13-14.
- 45 • Le ministère ou le service : Dan 12:2-3 (cf. Eze 3:17-18).
- L'emploi des dons confiés : Mat 25:14-18; 2Ti 1:6-7.
- Les biens terrestres confiés : Mat 6:4; Luc 14:13-14; 2Co 9:6-7.
- Les souffrances supportées : Mat 5:11-12; 2Co 4:17; 1Pi 4:13.

¹⁵⁰ Cf. Héb 9:27-28 où il est dit que son retour sera sans rapport avec le péché pour les croyants.

- La foi,¹⁵¹ le courage : 2Ti 4:7-8; Héb 10:35.

Mais au-dessus de toutes choses c'est la **fidélité** qui sera le critère principal : cf. Mat 24:45; 25:22-23; **1Co 4:2**; Apo 2:10. Le résultat du tribunal du Christ sera :

- 5
1Co 3:15 *Si l'œuvre de quelqu'un est consumée, **il perdra sa récompense** ; pour lui, il sera sauvé, mais comme au travers du feu.¹⁵²*
- 10
1Co 3:14 *Si l'œuvre bâtie par quelqu'un sur le fondement subsiste, **il recevra une récompense.***
- 15
1Jn 2:28 *Et maintenant, petits enfants, demeurez en lui, afin que, lorsqu'il paraîtra, nous ayons de l'assurance et qu'à son avènement **nous n'ayons pas la honte d'être éloignés de lui.***
- 15
1Jn 4:17 *Tel il est, tels nous sommes aussi dans ce monde : c'est en cela que l'amour est parfait en nous, afin que **nous ayons de l'assurance au jour du jugement.***
- 20
La récompense sera **une couronne**. S'il s'agit d'une couronne littérale ou bien si la couronne n'est qu'un symbole pour la récompense en tant que telle, nous ne le savons pas. En tant que fils, nous recevons la vie, en tant que serviteurs, nous recevons la récompense :
- 25
2Ti 4:8 *Désormais, la couronne de justice m'est réservée ; le Seigneur, le juste juge, me la donnera dans ce jour-là, et non seulement à moi, mais encore à tous ceux qui auront aimé son avènement.*
- 30
1Co 9:25 *Tous ceux qui combattent s'imposent toute espèce d'abstinences, et ils le font pour obtenir une couronne corruptible ; mais nous pour une couronne incorruptible.*
- 35
Jac 1:12 *Heureux l'homme qui supporte patiemment la tentation ; car, après avoir été éprouvé, il recevra la couronne de vie, que le Seigneur a promise à ceux qui l'aiment.*
- 40
1Pi 5:4 *Et lorsque le souverain berger paraîtra, vous obtiendrez la couronne incorruptible de la gloire.*
- 40
Apo 2:10 *Sois fidèle jusqu'à la mort, et je te donnerai la couronne de vie.*
- 45
Couronnée de la récompense, l'Eglise reviendra avec Jésus-Christ sur la terre (1Th 3:13) pour régner avec lui pendant le règne de 1000 ans (Apo 5:10; 20:4-6). D'autres passages, où il est question de la récompense, disent que la récompense c'est le règne (cf. Luc 19:17-19; 2Ti 2:12; Apo 2:26; 3:21) ou la moisson (cf. Psa 126:5-6; Gal 6:7-9; 2Co 9:6). Voir aussi :
- 45
2Pi 1:10-11 *C'est pourquoi, frères, appliquez-vous d'autant plus à affermir votre vocation et votre élection ; car, en faisant cela, vous ne broncherez*

¹⁵¹ Ici il n'est pas question de la foi qui sauve, mais du don de la foi qui pousse et encourage au combat (cf. 1Co 12:9).

¹⁵² C'est-à-dire qu'il perdra sa récompense, mais pas le salut.

jamais. C'est ainsi, en effet, que l'entrée dans le royaume éternel de notre Seigneur et Sauveur Jésus-Christ vous sera largement accordée.

5 Nous voulons nous demander ce que **nous** méritons : Luc 17:7-10 nous donne une réponse claire : nous ne sommes que des serviteurs inutiles qui ne méritent rien. D'autant plus magnifique est le fait que nous serons récompensés pour notre fidélité devant le tribunal du Christ !

10 Mais attention : l'Écriture parle aussi de la perte de la récompense au jour du tribunal du Christ :

1Co 3:15 *Si l'œuvre de quelqu'un est consumée, il perdra sa récompense ; pour lui, il sera sauvé, mais comme au travers du feu.*

15 Gal 2:2 *...afin de ne pas courir ou avoir couru en vain.*

2Jn 8 *Prenez garde à vous-mêmes, afin que vous ne perdiez pas le fruit de votre travail, mais que vous receviez une pleine récompense.*

20 « ...et l'athlète n'est pas couronné, s'il n'a pas combattu suivant les règles. » (2Ti 2:5).

Prenez comme exemple Moïse : « Il regarda l'opprobre de Christ comme une richesse plus grande que les trésors de l'Égypte, car il avait les yeux fixés sur la rémunération. » (Héb 11:26)

25 **b.) Le jugement des nations**

Voir chapitre IV. (*Le retour du Christ et les nations*), point F.

c.) Le trône blanc (le jugement des incroyants)

30 Ce jugement aura lieu après le règne de 1000 ans (cf. *supra*). Devant le trône blanc, seront jugés les hommes incroyants (les **non-convertis**) de tous les âges. En Apo 20:13-14, il est dit qu'à ce moment-là l'Hadès rendra tous ses morts. Ceci sera donc la résurrection des injustes qui seront ensuite jugés. Il est possible qu'à ce moment-là également les anges déchus seront jugés ; ceux qui ont été, en attendant, enfermés dans l'abîme jusqu'au jour du jugement (cf. Jud 6; 2Pi 2:4; Esa 24:21-22). Toutefois, le texte d'Apo 20:11-15 ne mentionne pas les anges (par contre Satan en Apo 20:10). Ce n'est donc qu'une hypothèse. Quelques remarques au

35 sujet de ce jugement :

1. **Le terme du jugement du trône blanc** : cf. Apo 20:7ss : ce sera à la fin des temps, après le règne de 1000 ans, au seuil de l'éternité.¹⁵³
2. **Le Juge** : Jésus-Christ : cf. Jn 5:22.27; Act 10:42; Rom 2:16.
- 40 3. **Les assistants** : Les saints, c'est-à-dire l'Église : cf. 1Cor 6:2-3; Apo 20:4.
4. **Les accusés** : Tous les morts (incroyants), grands ou petits (Apo 20:12), c'est-à-dire tous ceux qui ne sont pas inscrits dans le livre de vie (Apo 20:12.15). Encore : Il n'est pas dit dans le texte d'Apo 20 si les anges seront aussi jugés à ce moment-là (mais voir Esa 24:21-23 : « l'armée d'en haut » et « les rois de la terre [les incroyants] » jugés « après un
- 45 grand nombre de jours »). Mais ce qui est sûr, c'est que l'Église assistera aussi au jugement du diable et de ses anges : cf. 1Co 6:3 (cf. 2Th 1:6-10).

¹⁵³ Voir la chronologie : après Apo 20:15, commence l'éternité (nouveaux cieux, nouvelle terre...).

5. **La procédure du jugement** : Le Juge sera juste : Psa 111; 2Ti 4:8; Apo 16:7; 20:12-13b : selon les œuvres. Ceci ne veut pas dire qu'on puisse être sauvé par les œuvres – non, on ne peut être justifié et sauvé que par la foi, la grâce (cf. Rom 5:1, Gal 2:16; Eph 2:8-9) – mais il faut aussi dire que la foi sans les œuvres est morte (Jac 2:17-26) ! Les œuvres sans la foi sont possibles, mais la foi sera mesurée sur la base des œuvres (qui sont le résultat d'une foi authentique mise en pratique).
- 5
6. **Il y a gradation de jugement** :¹⁵⁴ Cf. Mat 10:15; 11:20-24; Luc 12:47-48; 1Co 3:13-15; 2Pi 1:11 etc.
7. **La sentence** : Apo 20:15 : Tous ceux qui ne se trouveront pas dans le livre de vie seront jetés dans l'étang de feu, l'enfer. C'est la condamnation éternelle. Ce qui est tragique, c'est qu'au fond l'étang de feu n'avait été préparé que pour Satan et ses anges. Malheureusement beaucoup d'hommes, refusant la grâce offerte en Jésus-Christ, choisissent librement la condamnation éternelle.
- 10

¹⁵⁴ Pour ceux qui sont sauvés dans le ciel et pour ceux qui sont perdus dans l'enfer!

XI. NOUVEAUX CIEUX, NOUVELLE TERRE ET NOUVELLE JERUSALEM

Est-ce que « *le ciel* » est seulement une désignation pour un état ou bien est-il aussi une désignation de lieu ? Tout d'abord il faut distinguer entre :

5

1. Le ciel purement terrestre (l'atmosphère) : entre autres le domaine des oiseaux (cf. Gen 1:20; Mat 6:26).
2. La stratosphère (l'espace) : là où se trouvent les luminaires, les autres planètes, mais aussi toutes les autres galaxies (cf. Gen 15:5).
- 10 3. Le ciel spirituel (extraterrestre, immatériel ?) : c'est la demeure de Dieu (Psa 115:3; Mat 5:9; Jn 17), de Jésus-Christ, son Fils (Act 1:10-11), des (bons) anges (Mat 18:10; Apo 12:7-9) et des hommes sauvés (Jn 14:2; Hébr 12:23; Apo 6:9-11).

15 Cette « *triple division* » du ciel (ou des cieux !¹⁵⁵) explique peut-être la mention du « *troisième ciel* » par Paul en 2Co 12:2. Le ciel est une désignation de lieu – sans doute – mais probablement pas selon notre conception des choses. L'expression « *le ciel* » est en même temps la désignation pour l'état du corps glorifié (cf. 1Co 15:40.44.47.49), de l'état sans péché (parfait) et de la gloire éternelle etc.

A. La réalité des nouveaux cieux et de la nouvelle terre

20

Esa 65:17 *Car je vais créer de nouveaux cieux et une nouvelle terre; on ne se rappellera plus les choses passées, elles ne reviendront plus à l'esprit.*

Dieu, le Créateur, se révélera encore une fois par une merveilleuse nouvelle création:

25

2Pi 3:13 *Mais nous attendons, selon sa promesse, de nouveaux cieux et une nouvelle terre, où la justice habitera.*

30 Notre cœur soupire après cette nouvelle création, dans laquelle la rédemption sera parfaitement révélée et manifestée, et où il n'y aura plus de mal (cf. Apo 21:4.27).

35 Le passage 21:1 à 22:5 de l'Apocalypse nous donne une impression des merveilleuses choses à venir que nul homme n'a encore vues. Les interprètes discutent pour savoir si ces descriptions des nouveaux cieux, de la nouvelle terre et de la nouvelle Jérusalem sont à comprendre de manière littérale ou bien s'il ne s'agit là que d'images de l'éternité. Avec d'autres mots : dans la nouvelle création y aura-t-il de l'or, des pierres précieuses etc. ?

¹⁵⁵ En hébreu de toutes les façons un pluriel: שָׁמַיִם (*šāmayim* = *les cieux*) : cf. par exemple en Gen 1:1 et Esa 65:17 ; en grec dans certains passages, ainsi par exemple en Mat 3:2 et 2Pi 3:13.

La nouvelle création sera-t-elle complètement « *dématérialisée* » ? À ce propos une suggestion : Une lecture attentive des passages qui parlent de notre Seigneur Jésus-Christ ressuscité, donne lieu de supposer que la nouvelle création ne sera pas complètement dématérialisée. Après sa résurrection, Jésus est apparu pendant 40 jours à ses disciples. Les disciples ont touché son corps glorieux, et il l'ont vu manger : voir Luc 24:39-43; Jn 20:27-29; 21:9-13; cf. Act 10:41. Est-ce que cela pourrait favoriser une interprétation littérale des descriptions en Apo 21:9 à 22:5 ? Nous signalons que certains interprètes pensent que seulement Apo 21:1-8 viserait l'état final, éternel, tandis que Apo 21:9 à 22:5 parlerait de nouveau du millénium ! Ainsi par exemple Beasley-Murray.¹⁵⁶ Beasley-Murray pense que surtout 21:24-27 s'appliquerait mieux au règne terrestre de 1000 ans qu'à l'éternité. Pour notre part, nous ne le croyons pas. Nous sommes convaincus que les événements¹⁵⁷ de l'Apocalypse sont chronologiques, à l'exception des chapitres qu'on appelle couramment *des parenthèses* (les chapitres 7; 10 à 11:14; 12 à 14). Nous nous contentons de ne mentionner que deux arguments fournis par le texte d'Apocalypse 21 :

1. Selon Apo 21:22, dans cette Jérusalem il n'y aura plus de temple. Mais pendant le millénium il y aura justement un temple à Jérusalem : Esa 66:20; Eze 40 à 48; Joë 3:17-18; Mic 4:2; Zac 14:8-21.
2. Dans la nouvelle Jérusalem d'Apo 21, il n'y aura plus de soleil ni lune ni nuit. Mais ceci ne sera pas encore le cas pendant le millénium : il y aura toujours été et hiver, pluie, bénédiction et malédiction, fécondité etc. : Esa 65:17-22; Eze 47; Zac 14:8.17 etc. Nous indiquons encore le fait qu'Esaië, après avoir annoncé la création de nouveaux cieux et d'une nouvelle terre en Esa 65:17, en parlant de la Jérusalem glorieuse à partir d'Esa 65:18, omet l'attribut « *nouvelle* ». Tandis qu'en Apo 21:1-2 l'adjectif « *nouveau* » accompagne non seulement « *les cieux* » et « *la terre* », mais aussi « *la Jérusalem* » d'en haut ! Il nous semble donc bien que la Jérusalem en Apo 21:9ss représente bien l'éternité où il n'y aura plus besoin d'un temple ni d'un sanctuaire, puisque là nous verrons enfin Dieu face à face... (Apo 22:4).
3. En Apo 21:1-2 il est dit que la nouvelle Jérusalem descend du ciel. En Apo 21:10 il est à nouveau précisé que la Jérusalem dont il est question en 21:9 à 22:5 descend du ciel. Il s'agit donc bien de la nouvelle création, c'est-à-dire de l'éternité.

B. L'origine des nouveaux cieux et de la nouvelle terre

- 2Pi 3:10 *Le jour du Seigneur viendra comme un voleur ; en ce jour, les cieux [actuels] passeront avec fracas, les éléments embrasés se dissoudront, et la terre [actuelle] avec les œuvres qu'elle renferme sera consumée.*
- Apo 20:11 *La terre et le ciel s'enfuirent devant sa face, et il ne fut plus trouvé de lieu pour eux.*
- Esa 24:17-20 *...la terre chancelle comme un homme ivre, elle vacille comme une cabane ; son péché pèse sur elle, elle tombe, et ne se relève plus.*

¹⁵⁶ G. R. Beasley-Murray dans le *Nouveau Commentaire Biblique*, pp. 1373-1377.

¹⁵⁷ Les jugements (7 sceaux, 7 trompettes, 7 coupes et Babylon: ch. 6-18), les noces de l'Agneau et la parousie du Christ (ch. 19), la résurrection et le millénium suivis du dernier jugement devant le trône blanc (ch. 20) et la nouvelle création (ch. 21:1-22:5).

Mais avant que la nouvelle création puisse naître, il faut que l'ancienne disparaisse :

- 5 Héb 12:26-27 *Une fois encore j'ébranlerai non seulement la terre, mais aussi le ciel...*
- Esa 65:17 ***Car je vais** créer de nouveaux cieux et une nouvelle terre...*
- 10 Apo 21:1.10 *Puis je vis un nouveau ciel et une nouvelle terre. . . . Et il me montra la ville sainte, Jérusalem, qui descendit du ciel d'au-dessus de Dieu, ayant la gloire de Dieu.*

15 Nous devons admettre que nous ne pouvons pas vraiment décrire la nouvelle création, cela nous dépasse, étant donné que cette nouvelle création n'a pas encore été expérimentée par un être humain. Paul, par exemple, à qui un regard mystérieux a été accordé dans « *l'autre monde* », témoigne qu'il aurait entendu des choses merveilleuses qu'il n'est pas permis à un homme d'exprimer (cf. 2Co 12:2-4).

C. Le but des nouveaux cieux et de la nouvelle terre

- 1Co 15:28 *...afin que Dieu soit tout en tous.*
- 20 Le Fils de Dieu lui-même rendra toutes choses à son Père.
- Apo 21:22 *Je ne vis point de temple dans la ville ; car le Seigneur Dieu tout-puissant est son temple, ainsi que l'Agneau.*
- 25 Apo 21:23 *La ville n'a besoin ni du soleil ni de la lune pour l'éclairer, et l'Agneau est son flambeau.*
- Apo 22:5 *Il n'y aura plus de nuit ; et ils n'auront plus besoin ni de lampe ni de lumière, parce que le Seigneur Dieu les éclairera.*
- 30 Apo 22:1 *Et il me montra un fleuve d'eau de la vie, limpide comme le cristal, qui sortait du trône de Dieu et de l'Agneau.*
- 35 La Jérusalem céleste, qui descendra sur la terre (Apo 21:10), sera la demeure de Dieu. Le fait que la Jérusalem céleste devra avoir une forme d'un cube (cf. Apo 21:16) indique peut-être la perfection de la nouvelle création. Là se réalisera enfin la communion la plus profonde avec notre Dieu et Seigneur ; une communion que nous n'avons pas encore connue jusqu'ici :
- 40 Apo 22:3-4 *Il n'y aura plus d'anathème. Le trône de Dieu et de l'Agneau sera dans la ville ; ses serviteurs le serviront et verront sa face, et son nom sera sur leur front.*

Et tout cela d'éternité en éternité ! C'est pourquoi:

- 45 « **Pour nous, nous l'aimons, parce qu'il nous a aimés le premier** » (1Jn 4:19)

XII. Bibliographie

1. Ouvrages de référence

- Alford, Henry. *The Greek Testament*. New edition. Londres: Longmans, Green ; Cambridge : Deighton, Bell, 1894.
- Bauer, Walter. *Griechisch-Deutsches Wörterbuch zu den Schriften des Neuen Testaments und der übrigen urchristlichen Literatur*. Réimpression de la 5^{ème} édition révisée. Berlin : Walter de Gruyter, 1971.
- Carrez, Maurice et François Morel. *Dictionnaire grec-français du Nouveau Testament*. 4^e édition revue et corrigée. Genève : Labor et Fides, 1988.
- Gesenius, Wilhelm. *Wilhelm Gesenius' Hebräisches und Aramäisches Handwörterbuch über das Alte Testament*. Retravaillé par Frants Buhl. Réimpression de la 17^{ème} éd. de 1915. Berlin : Springer-Verlag, 1962.
- Meister, Abraham. *Biblisches Namen-Lexikon*. Pfäffikon ZH, Suisse : Verlag Mitternachtsruf, 1970.
- Pache, René. Sous dir. *Le Nouveau Dictionnaire Biblique*. Saint-Légier, Suisse : Editions Emmaüs, 1992.
- Walker, Williston et al. *A History of the Christian Church*. 4^{ème} édition. Edimbourg : T. & T. Clark, 1986.

2. Commentaires, livres divers et articles

- Blaising, Craig A. et alii. *Three Views on the Millennium and Beyond*. Grand Rapids : Zondervan, 1999.
- Brandenburg, Hans. *Jesaja II. Teil: Das Buch von der Erlösung*. Das lebendige Wort. Band 5/II. 2^{ème} édition. Giessen : Brunnen Verlag, 1976.
- Buhler, F. *Retour de Christ et Millénium : Schémas des principaux systèmes prophétiques*. Mulhouse : Centre de Culture Chrétienne, 1976.
- Calvin, Jean. *L'Institution Chrétienne*. 4 livres en 3 volumes. S. 1. : Editions Kerygma et Editions Farel, 1978.
- Cheyne, T. K. *The Prophecies of Isaiah*. 4^{ème} édition révisée. Londres : Kegan & Paul, Trench, 1986.
- Clouse, Robert G. Ed. *The meaning of the MILLENNIUM: four views* (Downers Grove, Illinois : InterVarsity Press, 1977).
- Dächsel, August. *Das Alte Testament, zweite Hälfte: Lehr- und prophetische Bücher*. In Die Bibel oder die ganze Heilige Schrift Alten und Neuen Testaments. 4^{ème} vol. Leipzig : U. Deichert'sche Verlagsbuchhandlung Nachf., s. d.
- Grier, W. J. *The Momentous Event: A discussion of Scripture Teaching on the Second Advent and Questions related thereto*. Belfast : The Evangelical Book Shop, 1945.
- Grier, W. J. *Le Grand Dénouement : Le Retour de Jésus-Christ*. 2^{ème} édition. Mulhouse : Editions Grâce et Vérité, 1985.
- Guthrie, D. et al. Sous dir. *Nouveau Commentaire Biblique*. Saint-Légier, Suisse : Editions Emmaüs, 1978.
- Heußler, [Theodor]. *Erklärungen zu Jesaja und einigen Psalmen*. Bâle : Pilgermissionsdruckerei auf St. Chrischona, 1895.

- Lamorte, Pr. André, Ralph Shallis, Eric Sauer et F. A. Tatford. *Le règne de 1000 ANS sur la terre*. Grenoble : Centre d'Information et de Formation à l'Évangélisation et la Mission, 1982 (2^{ème} impression par Para Resources Foundation, Inc., [Burlington, VT, USA], 2005).
- Lewis, C. S. *The Great Divorce*. New York : Macmillan, 1946.
- Maier, Gerhard. Ed. *Zukunftserwartung in biblischer Sicht: Beiträge zur Eschatologie*. 2^{ème} édition. Wuppertal: R. Brockhaus Verlag ; Giessen : Brunnen Verlag, 1986.
- Martin-Achard, R. 'Esaïe LIV et la Nouvelle Jérusalem'. *Congress Volume Vienna 1980*. Ed. J. A. Emerton. In *Supplements to Vetus Testamentum*. Vol. 32. Leiden : E. J: Brill, 1981, pp. 238-262.
- Pache, René. *Le Retour de Jésus-Christ*. 7^{ème} édition revue et corrigée par M. H. Payne. Saint-Légier, Suisse : Editions Emmaüs, s. d.
- Pache, René. *L'enfer existe-t-il ?* Saint-Légier, Suisse : Editions Emmaüs, 1992.
- Pache, René. *L'au-delà*. 4^{ème} édition. Saint-Légier, Suisse : Editions Emmaüs, 1982.
- Reiter, Richard R. et al. *The Rapture: Pre-, Mid-, or Post-Tribulational?* Grand Rapids : Academie Books ; Zondervan Publishing House, 1984.
- Rudolph, Wilhelm. *Jesaja 24 – 27*. Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament. 4. Folge. Heft 10. Stuttgart : W. Kohlhammer, 1933.
- Ryrie, Charles. *Le millénium, image ou réalité ?* Genève : La Maison de la Bible, 1982.
- Sauer, Erich. *Der Triumph des Gekreuzigten*. 8^{ème} édition. Gütersloh : Der Rufer, Evangelischer Verlag, 1948.
- Schulz, Werner. *Meine Hoffnung hat einen Namen: Jesus* (Überlingen, RFA : W. Schulz, s. d.).
- Stadelmann, Helge. Ed. *Epochen der Heilsgeschichte: Beiträge zur Förderung heilsgeschichtlicher Theologie*. Wuppertal : R. Brockhaus Verlag, 1984.
- Walvoord, John F. et Roy B. Zuck. *The Bible Knowledge Commentary: An Exposition of the Scriptures by Dallas Seminary Faculty*. 2 volumes. [Wheaton, Illinois] : Victor Books; Scripture Press Publications, 1983 (N.T.), 1985 (O.T.).
- Walvoord, John F. et Roy B. Zuck. *Commentaire Biblique du Chercheur : Une exégèse approfondie des Écritures proposée par des professeurs du Séminaire de Dallas*. Nouveau Testament. Traduit de l'anglais par Marc Routhier et Andrée Eva Legault. 1^{ère} édition révisée. Lennoxville, Québec : Éditions Parole de Vie Béthel, 1997.
- Weber, Ferdinand. *Jüdische Theologie auf Grund des Talmud und verwandter Schriften gemeinfaßlich dargestellt*. Hrsg. Franz Delitzsch et Georg Schnedermann. Réimpression de la 2^{ème} édition révisée de Dörffling & Franke, Leipzig, 1897. Hildesheim : Georg Olms Verlag, 1957.
- Wellhausen, Julius. *Prolegomena zur Geschichte Israels*. Berlin : Druck und Verlag von G. Reimer, 1883.

3. CD-ROM

Bible Works 5, Revision 2, 2002.

Table des matières

I.	LA NECESSITE, LA MANIERE ET LE MOMENT DU RETOUR DU CHRIST	3
A.	LA NECESSITE DU RETOUR DU CHRIST.....	3
1.	<i>Annoncé dans l'A.T. et le N.T.</i>	3
2.	<i>Pour délivrer les siens</i>	3
3.	<i>Pour juger les nations</i>	3
4.	<i>Pour établir son règne</i>	3
5.	<i>À cause de sa promesse de la récompense</i>	3
B.	LA MANIERE DU RETOUR DU CHRIST.....	3
1.	<i>Personnellement</i>	3
2.	<i>En tant que Fils de l'homme</i>	4
3.	<i>Visible</i>	4
4.	<i>Soudainement</i>	4
5.	<i>En gloire</i>	4
6.	<i>Avec ses anges (c.-à-d. les bons anges)</i>	4
7.	<i>Avec ses saints (c.-à-d. avec les croyants glorifiés)</i>	4
8.	<i>Sur la montagne des oliviers</i>	4
C.	LE MOMENT DU RETOUR DU CHRIST.....	4
1.	<i>Le Seigneur tarde</i>	4
2.	<i>Les signes précurseurs</i>	5
a.)	L'apostasie finale	5
b.)	La guerre	5
c.)	La famine	5
d.)	La peste	5
e.)	Les tremblements de terre	5
f.)	L'apparition de faux christes et de faux prophètes.....	5
g.)	Persécutions religieuses.....	6
h.)	La diffusion universelle de l'évangile	6
i.)	L'apparition de l'Antichrist.....	6
j.)	Les hommes se croiront tout d'abord en paix et en sûreté.....	6
3.	<i>Il faut toujours être prêt</i>	6
II.	LE RETOUR DU CHRIST ET L'EGLISE	7
A.	QUE SIGNIFIE « L'ENLEVEMENT DE L'EGLISE » ?.....	7
1.	<i>D'où serons-nous enlevés ?</i>	7
2.	<i>Où irons-nous après l'enlèvement ?</i>	8
3.	<i>Comment serons-nous enlevés ?</i>	8
a.)	La venue du Christ pour chercher son Eglise sera-t-elle distincte de son apparition sur la terre pour juger les nations ?.....	9
b.)	Nous serons enlevés de cette terre.....	9
c.)	Un signal sera donné.....	9
d.)	Nous serons enlevés auprès du Seigneur (notre Tête)	9
e.)	Nous rencontrerons notre Seigneur dans les airs.....	9
B.	QUAND L'ENLEVEMENT DE L'EGLISE AURA-T-IL LIEU ?.....	9
1.	<i>Le prétribulationisme</i>	10
2.	<i>Le mitribulationisme</i>	12
3.	<i>Le posttribulationisme</i>	13
C.	QUI SERA ENLEVE ?.....	14
D.	QUELLES SERONT LES REACTIONS DU MONDE APRES LE DEPART DE L'EGLISE ?	15
III.	LE RETOUR DU CHRIST ET ISRAEL	16
A.	LA VOCATION D'ISRAËL.....	16
B.	ISRAËL N'A-T-IL PAS ETE REJETE ET REMPLACE PAR L'EGLISE ?	16
1.	<i>Le rejet provisoire et partiel d'Israël</i>	16
2.	<i>Le nouveau peuple de Dieu</i>	17
a.)	Les Juifs incrédules ne font pas partie du véritable Israël	17
b.)	Les croyants en Jésus-Christ sont la postérité spirituelle d'Abraham.....	17

c.)	Le peuple de la nouvelle alliance est constitué par tous les croyants, aussi bien Juifs que païens.....	17
d.)	Qu'en est-il alors du peuple juif ?	17
3.	<i>Dieu promet de restaurer son ancien peuple</i>	18
a.)	Il y a et il y aura toujours parmi les Israélites "un reste"	18
b.)	Israël tout entier sera finalement sauvé	18
c.)	Le peuple juif existera jusqu'à la fin des temps.....	19
C.	LA DISPERSION MONDIALE D'ISRAËL	19
1.	<i>Pourquoi ?</i>	19
2.	<i>Où ?</i>	20
3.	<i>Comment?</i>	20
4.	<i>Quelle est la position de Dieu envers Israël aujourd'hui ?</i>	20
D.	LE RETOUR D'ISRAËL	21
1.	<i>D'où ?</i>	21
2.	<i>Comment ?</i>	21
3.	<i>Qui ?</i>	22
4.	<i>Pour combien de temps ?</i>	23
5.	<i>Où ?</i>	23
6.	<i>Quel est l'état intérieur d'Israël aujourd'hui ?</i>	23
E.	LA CONVERSION D'ISRAËL.....	24
1.	<i>Israël se convertira</i>	24
2.	<i>Israël sera pardonné</i>	24
3.	<i>Israël recevra la nouvelle vie</i>	25
4.	<i>Dieu traitera une nouvelle alliance avec Israël</i>	25
5.	<i>Israël vivra dans la délivrance</i>	25
6.	<i>Dieu se glorifiera par Israël</i>	25
IV.	LE RETOUR DU CHRIST ET LES NATIONS	27
A.	L'HISTOIRE DES NATIONS	27
B.	L'ANTICHRIST	28
1.	<i>Qu'est-ce que l'Antichrist ?</i>	28
2.	<i>L'Antichrist sera-t-il réellement une personne ?</i>	28
3.	<i>Peut-on parler d'une "trinité" satanique ?</i>	29
4.	<i>La séduction de l'Antichrist</i>	29
5.	<i>D'où viendra l'Antichrist ?</i>	29
6.	<i>Que signifie le chiffre 666 ?</i>	30
7.	<i>Quel sera le pouvoir de l'Antichrist ?</i>	31
a.)	La puissance de l'Antichrist sera d'origine surnaturelle et diabolique	31
b.)	Dieu lui-même permettra à l'Antichrist d'établir son Empire	32
c.)	Il basera d'abord sa puissance sur les pays du quatrième royaume de Daniel	32
d.)	Il étendra sa puissance par des conquêtes et par la force brutale	32
e.)	Il parviendra à la domination universelle : politique, économique et religieuse.....	32
8.	<i>Quelle sera l'attitude de l'Antichrist à l'égard de Dieu ?</i>	32
9.	<i>Quelle sera l'attitude de l'Antichrist à l'égard des saints ?</i>	32
10.	<i>Quelle sera l'attitude de l'Antichrist vis-à-vis de Babylone, la prostituée ?</i>	32
11.	<i>Combien de temps durera le régime de l'Antichrist ?</i>	33
a.)	« Un temps, des temps et la moitié d'un temps »	33
b.)	La moitié de la semaine	33
c.)	42 mois.....	33
d.)	1260 jours.....	33
12.	<i>Quels seront la fin et le châtement de l'Antichrist ?</i>	33
C.	LE FAUX-PROPHÈTE.....	34
1.	<i>La personne du Faux-Prophète</i>	34
2.	<i>La seconde bête d'Apocalypse 13 figure bien le Faux-Prophète</i>	34
3.	<i>Que savons-nous de l'origine du Faux-Prophète ?</i>	34
4.	<i>Que signifie l'aspect extérieur de la bête à deux cornes et à voix de dragon ?</i>	35
5.	<i>Le Faux-Prophète peut être comparé d'une façon étonnante au Saint-Esprit</i>	35
6.	<i>Quelle sera l'activité du Faux-Prophète ?</i>	35
7.	<i>Quelle sera la fin du Faux-Prophète ?</i>	36
D.	LA GRANDE BABYLONE, LA PROSTITUÉE	36
1.	<i>Que signifie « Babylone » dans le langage biblique ?</i>	36
2.	<i>Qu'est-ce que c'est: la grande Babylone, la prostituée ?</i>	36
a.)	La prostituée Babylone serait l'Eglise catholique romaine	36
b.)	La prostituée Babylone serait l'Islam.....	37

c.)	La prostituée Babylone serait une « <i>super-église synchrétiste</i> »	38
3.	<i>Comment se manifesterait la prostituée Babylone ?</i>	39
4.	<i>Quelle sera la fin de la prostituée Babylone ?</i>	39
5.	<i>Quelle conclusion devrions-nous en tirer ?</i>	39
E.	LA BATAILLE D'HARMAGUEDON	40
1.	<i>Que signifie le mot « Harmaguédon » ?</i>	40
2.	<i>Que se passera-t-il à Harmaguédon ?</i>	40
3.	<i>Quels sont les passages les plus importants qui parlent de cet événement ?</i>	40
4.	<i>Toutes les nations seront représentées à la bataille d'Harmaguédon</i>	40
5.	<i>Qui rassemblera les nations à Harmaguédon ?</i>	41
6.	<i>Quels moyens Dieu emploiera-t-il pour parachever le jugement ?</i>	41
7.	<i>Comment la victoire sera-t-elle définitivement acquise ?</i>	41
8.	<i>Quel sera le sort des Juifs à Harmaguédon ?</i>	41
9.	<i>Quel jugement atteindra à ce moment-là la triade satanique ?</i>	42
F.	LE JUGEMENT DES NATIONS	42
V.	LA GRANDE TRIBULATION.....	43
A.	QU'EST-CE QUE LA GRANDE TRIBULATION D'APRES LE N.T. ?	43
B.	C'EST LE JOUR DE L'ÉTERNEL D'APRES L'A.T.	43
C.	LES JUGEMENTS DE LA GRANDE TRIBULATION	43
1.	<i>La guerre</i>	43
2.	<i>La famine</i>	43
3.	<i>La peste</i>	43
4.	<i>Des cataclysmes dans la nature</i>	44
5.	<i>La disette de la parole de Dieu</i>	44
D.	À QUI SONT DESTINÉS LES JUGEMENTS DE LA GRANDE TRIBULATION ?	44
1.	<i>La tribulation, c'est « le temps des nations »</i>	44
2.	<i>La tribulation est également « un temps d'angoisse pour Jacob »</i>	44
E.	LES EFFETS PRODUITS PAR LES JUGEMENTS DE LA GRANDE TRIBULATION	44
1.	<i>Une grande partie de l'humanité sera exterminée</i>	44
2.	<i>Au lieu de se repentir, le reste des hommes s'endurcira davantage</i>	45
F.	MALGRE TOUT, PENDANT LA GRANDE TRIBULATION IL Y AURA AUSSI MOYEN DE TROUVER LA GRACE	45
1.	<i>Dieu protège et purifie un reste d'Israël</i>	45
2.	<i>La femme d'Apocalypse 12:1-2.4-6.13-14.17</i>	45
3.	<i>Une foule immense de martyrs</i>	45
4.	<i>Dieu se suscitera durant la grande tribulation deux témoins</i>	46
5.	<i>Pendant la grande tribulation l'évangile éternel sera annoncé</i>	46
G.	LA DURÉE DE LA GRANDE TRIBULATION	46
H.	COMMENT SE TERMINERA LA GRANDE TRIBULATION ?	46
VI.	L'AVÈNEMENT (LA PAROUSIE) DU CHRIST	48
A.	IL VIENDRA EN TANT QUE SOUVERAIN JUGE.....	48
1.	<i>Tout jugement a été remis au Christ</i>	48
a.)	Dieu seul a le droit de juger.....	48
b.)	Mais c'est par le Fils de l'homme que le jugement sera exercé.....	48
2.	<i>Comment le Juge nous est-il dépeint ?</i>	48
3.	<i>Quels seront les jugements exercés par Jésus-Christ ?</i>	48
a.)	Le jugement des croyants	48
b.)	Le jugement d'Harmaguédon.....	49
c.)	Le jugement de l'Antichrist et du Faux-Prophète.....	49
d.)	Le jugement des nations.....	49
e.)	Le jugement de Satan	49
f.)	Le jugement dernier	49
B.	IL VIENDRA EN TANT QUE ROI DES ROIS	49
1.	<i>Les titres de Jésus-Christ à la royauté</i>	49
a.)	Christ, le Seigneur et Roi	49
b.)	Le Fils de David	49
2.	<i>Le sacre du Roi des rois</i>	50
a.)	Jésus est proclamé Roi dans le ciel.....	50
b.)	Jésus-Christ prend effectivement possession de son règne.....	50
3.	<i>La description du grand Roi</i>	50

VII.	LE MILLENIUM	51
A.	LE MILLENIUM: REALITE OU SEULEMENT IMAGE ?	51
B.	EXCURSUS: PREMILLENARISME VERSUS AMILLENARISME	53
1.	<i>La restauration d'Israël et sa terre promise</i>	55
2.	<i>Déjà l'Ancien Testament présage le millénium.....</i>	62
3.	<i>Le Nouveau Testament prédit un millénium terrestre</i>	64
4.	<i>Régner avec une verge de fer.....</i>	67
5.	<i>Réponses à certaines objections amilléaristes</i>	68
a.)	Comment faut-il comprendre des descriptions qui rappellent l'éternité dans des textes dont nous disons qu'ils se rapportent au règne intermédiaire de 1000 ans ?.....	68
b.)	Sacrifices d'animaux pendant le règne du Christ ?.....	71
c.)	L'expression « pour toujours »	73
C.	LA NECESSITE DU MILLENIUM	73
1.	<i>Les promesses de Dieu.....</i>	73
2.	<i>La prophétie messianique</i>	74
3.	<i>L'histoire du salut.....</i>	74
D.	L'INSTAURATION DU MILLENIUM	74
1.	<i>Satan sera lié.....</i>	75
2.	<i>La première résurrection</i>	75
E.	LES CARACTERISTIQUES DU MILLENIUM	75
1.	<i>Justice</i>	75
2.	<i>Paix.....</i>	76
3.	<i>Changements topographiques.....</i>	76
4.	<i>Santé et longévité.....</i>	76
5.	<i>Prospérité matérielle</i>	76
6.	<i>Le nouveau temple</i>	76
7.	<i>Le Messie régnera.....</i>	76
8.	<i>Satan sera lié.....</i>	76
9.	<i>Il y aura toujours le péché et la mort.....</i>	76
10.	<i>Il y aura encore la procréation</i>	76
F.	JESUS-CHRIST ET LE MILLENIUM	77
G.	L'EGLISE ET LE MILLENIUM	77
H.	ISRAËL ET LE MILLENIUM	78
1.	<i>Israël reviendra dans son pays</i>	78
2.	<i>Les nations ramèneront Israël dans son pays et Israël dominera sur elles</i>	78
3.	<i>Le reste du peuple entier se convertira</i>	78
4.	<i>Israël louera Dieu et apportera les sacrifices.....</i>	78
5.	<i>Israël sera en bénédiction aux nations.....</i>	78
6.	<i>Israël sera beau et de nouveau partagé entre les différentes tribus.....</i>	78
7.	<i>Le temple sera au milieu du pays; ce sera le centre d'adoration</i>	78
8.	<i>On y apportera des sacrifices de commémoration.....</i>	79
I.	LES NATIONS ET LE MILLENIUM.....	79
1.	<i>Les nations seront évangélisées par Israël</i>	79
2.	<i>Le Seigneur se révélera aux nations</i>	79
3.	<i>Par tout ce que le Seigneur fera avec Israël, les nations reconnaîtront l'Eternel</i>	79
4.	<i>Les nations serviront et adoreront l'Eternel.....</i>	79
5.	<i>Le Seigneur jugera les nations et régnera sur elles.....</i>	79
6.	<i>Les nations ne viendront pas toutes adorer l'Eternel</i>	79
7.	<i>La racine de la rébellion subsistera aussi pendant le millénium dans le cœur de beaucoup d'hommes</i>	80
J.	LA NATURE ET LE MILLENIUM	80
1.	<i>Dans le millénium la nature reflurira</i>	80
2.	<i>Les champs donneront beaucoup de fruits.....</i>	80
3.	<i>Il semble que même les luminaires brilleront plus fortement.....</i>	80
4.	<i>Les animaux perdront leur férocité et leur crainte</i>	80
5.	<i>Tout cela sera possible, parce que pendant ce temps le tentateur, le diable, sera enfermé.....</i>	80
VIII.	LA RESURRECTION	81
A.	LES MORTS.....	81
B.	LA RESURRECTION DE JESUS-CHRIST	82
C.	LA RESURRECTION DES HOMMES : DEUX RESURRECTIONS DIFFERENTES	83

1.	<i>Deux résurrections différentes quant à l'état moral</i>	83
2.	<i>Deux résurrections différentes quant au temps</i>	83
3.	<i>Deux résurrections différentes quant à la destinée éternelle</i>	84
D.	LE CORPS DE LA RESURRECTION.....	85
IX.	SEJOUR DES MORTS, ABIME ET ENFER.....	87
A.	QU'EST-CE QUE C'EST « L'ENFER » ?	87
1.	<i>Abyssos (l'abîme)</i>	87
2.	<i>Hadès (dans l'A.T. : Shéol)</i>	87
3.	<i>Katotos</i>	88
4.	<i>Tartarus</i>	88
5.	<i>Géhenne</i>	88
B.	LES IMAGES EMPLOYEES DANS LA BIBLE POUR L'ENFER.....	88
C.	QUI SERA JETE DANS L'ENFER ?	89
D.	QUELLE SERA LA DUREE DE L'ENFER ?.....	89
E.	QUEL SERA L'ETAT DES CONDAMNES DANS L'ENFER ?.....	93
X.	LES JUGEMENTS	94
A.	LA REALITE DES JUGEMENTS	94
B.	LE JUGE	94
C.	LES DIFFERENTS JUGEMENTS.....	95
1.	<i>Dans le passé</i>	95
2.	<i>Dans le présent</i>	97
3.	<i>Dans l'avenir</i>	97
a.)	Le tribunal du Christ	97
b.)	Le jugement des nations.....	100
c.)	Le trône blanc (le jugement des incrédules)	100
XI.	NOUVEAUX CIEUX, NOUVELLE TERRE ET NOUVELLE JERUSALEM.....	102
A.	LA REALITE DES NOUVEAUX CIEUX ET DE LA NOUVELLE TERRE.....	102
B.	L'ORIGINE DES NOUVEAUX CIEUX ET DE LA NOUVELLE TERRE.....	103
C.	LE BUT DES NOUVEAUX CIEUX ET DE LA NOUVELLE TERRE.....	104
XII.	BIBLIOGRAPHIE	105

Un grand merci à Madame Smagghé (France) qui a relu et corrigé cette brochure !

Kreuzlingen, août 2018