Informazione Scacchi n. 6





6



Informazione Scacchi

Rivista Bimestrale - Anno III - 1993 Registrazione del Tribunale di Bergamo n. 33 del 03.07.1991 Stampato in proprio

Direttore Responsabile Bellavita Guido

Proprietà editoriale Associazione Bergamo Scacchi

Redazione
Bresciani Nicola
Corso Sergio
Cuppini Alessandro
Eynard Valdo
Gandolfo Marco
Minieri Filippo
Mione Dario
Pegoraro Giorgio
Rigamonti Stefano
Torchitti Angelo

Sede via Baracca 4, 24123 Bergamo Tel./Fax 035/241097

Hanno collaborato: Tommaso Minerva

Sommario

-							
	Editoriale						
	٠	Per gioco della redazione	3				
	Storia						
	•	Da Clodius al Porfirogenneta di Franco Pratesi	4				
	٠	L'origine del Re di Manfred A.I.Eder	8				
	Tornei						
	•	Asti della redazione	17				
	•	Forli della redazione	20				
	٠	Chiasso Valdo Eynard	26				
	Teoria						
	٠	Short vince una partita a Kasparov di Guido Bellavita	29				
	Mat	ematica e scacchi					
	•	Algebra sulla scacchiera Cartesium	37				
Problemi							
	•	Stallo per inchiodatura in mezzo al- la scacchiera	40				
	•	La proposra di Alessandro Cuppini	43				
	Xian	gqi					
	•	Il ruolo del Re nel finale	44				
	•	di Marco Gandolfo Parigi 1993 di Agostino Guberti	47				

In copertina: Composizione sul gioco degli scacchi, litografia di W. Kandinsky.

Per gioco

"Nel negozio di Ida Sello non c'erano né roulette né mazzi di carte né scacchi " 1

In un negozio, gestito da una maestra sensibile alle correnti pedagogiche d'avanguardia, ricco di giochi provenienti da tutta Europa, per quale ragione mancavano roulette, mazzi di carte e scacchi?

Che mancassero roulette e mazzi di carte è facilmente comprensibile, entrambi

richiamano il gioco d'azzardo, ² il gioco come vizio, ma gli scacchi?

Nel periodo tra le due guerre, in Italia, gli scacchi erano mal visti dalla pedagogia, non erano considerati un gioco educativo, confonderli con i giochi d'azzardo e bandirli era logico e necessario.

Questo, oggi, non può che far sorridere e inorridire, dopo che sono stati dedicati convegni e dotti dibattiti sul valore pedagogico, nella formazione dell'individuo,

degli scacchi.

Il cardinale Piero Damiani, in una lettera del 1061 al papa Alessandro II, informava della penitenza inflitta a un vescovo fiorentino che dedicava troppo tempo al gioco degli scacchi. Anche nel diritto canonico si riscontrano antiche condanne degli scacchi e perfino negli statuti comunali. ³

Queste condanne hanno sempre irritato gli scacchisti.

In epoca più recente, si racconta, che Komeini abbia proibito il gioco degli scacchi in Iran. Questo è sempre stato visto da scacchisti e non come l'ennesimo segno caratterizzante un regime autoritario e oppressivo, così come la proibizione di giocare a XiangQi durante la rivoluzione culturale in Cina.

Tutti d'accordo, allora, nel dire NO alle proibizioni del POTERE verso il nostro gioco? Bene, se così è, perché qualcuno insiste ancora nel considerare il nobil

gioco come l'unico, il vero gioco degno d'essere praticato? 4

Riconoscere agli scacchi un valore pedagogico, un'utilità sociale e culturale non può significare disconoscere l'esistenza e l'importanza degli altri scacchi (il discorso ovviamente potrebbe essere allargato ad altri giochi). L'accettazione degli altri scacchi, anche a fronte dei ben noti fenomeni di aberrazione scacchistica potrebbe portare ad una strategia pedagogica più complessa, avente come obiettivo il potenziamento della sfera ludica e non di quella agonale. Saremmo, forse, più credibili.

Ai lettori di I.S. che hanno apprezzato il nostro sforzo di muoverci in questa

direzione, promettiamo di continuare anche nel 1994.

¹ Gianpaolo Dossena, ABBASSO LA PEDAGOGIA, Garzanti 1993, pag. 21.

³Vedi A. Chicco e A. Rosino, STORIA DEGLI SCACCHI IN ITALIA, pagg. 11 e seguenti. Marsilio

Editori, 1990.

Recentemente si è sfiorato il ridicolo quando, in un circolo, si è proibito ai propri soci di giocare a Xiangqi e a scacchi eterodossi!

Il fenomeno è ampiamente documentato nella letteratura scacchistica e non, si veda il recente romanzo di Paolo Maurensig, ma anche l'articolo di Pratesi GENS UNA SUMUS? su I.S. nº 5.

² Sul significato dei giochi d'azzardo nella società moderna, si può vedere: di A. Dal Lago e Pier Aldo Rovatti, il cap. 4, Giochi profondi, in PER GIOCO, Raffaello Cortina Editore 1993.

Protoscacchi

DA CLODIUS AL PORFIROGENNETA

Franco Pratesi

Sarà utile cominciare con qualche precisazione sui personaggi del titolo. Heinrich Clodius è un autore tedesco del Settecento, abbastanza noto tra gli storici dei giochi grazie alla sua bibliografia, una delle prime e delle più complete sull'argomento.

Meno noto è Isacco Porfirogenneta, scrittore bizantino comunemente identificato niente meno che con Isacco I Comneno, imperatore di Costantinopoli, nato verso il 1004 e morto nel 1061. În realtà, questo primo imperatore della famiglia Comnena non sarebbe il più adatto per chiamarsi Porfirogenneta, epiteto riservato ai giovani principi della casa imperiale bizantina. Egli fu invaloroso generale, un rappresentante della aristocrazia anatolica, che si insediò come imperatore nel 1057. Dopo due anni di regno piuttosto turbolento, Isacco I abdicò e si ritirò in convento, dove avrebbe composto il testo qui in esame; dopo di lui, la famiglia dei Comneni regnò a Costantinopoli e poi per diversi secoli a Trebisonda.

Per quanto riguarda gli scacchi, si può ricordare che la famiglia Comnena è già entrata nelle storie scacchistiche perché la prima documentazione del termine greco zatrichion (trascrizione del persiano chatrang) si incontra nell'opera della principessa Anna Comnena, in un passaggio relativo alla passione scac-

chistica del padre, l'imperatore Alessio I Comneno, a sua volta nipote di Isacco I.

A far da tramite fra i personaggi del titolo è un libro del Seicento, un'edizione di testi greci e traduzioni latine di Leone Allacci (o latinamente Allatius). Questo libro ha ricevuto scarsa attenzione dagli storici dei giochi, nonostante che una annotazione di Clodius, a p. 119-120 della Bibliografia, fornisca quasi tutta l'informazione essenziale al riguardo: Porphyrogenneta (Isaacus) in Paralipomenis Homeri, Leon. Allatio interprete, Romae 1641. 8. pag. 308. ubi Palamedem, ait, primum omnium talorum Ludum adinvenisse, et ex septem Planetarum coelesti motu tabulam Ludi terrestrem, hunc mundum referentem construxisse etc.

A partire da questa citazione, qualche ricerca si è resa necessaria per verificare l'esistenza del testo, controllarne la grafia, studiarne il contesto di origine. La copia che ho potuto esaminare manca del frontespizio; però l'imprimatur del volume è del 1640 e si tratta senz'altro della stessa edizione del 1641, ricordata dal Clodius e presente, ad esempio, nella British Library. E' un libro di oltre 400 pagine stampato su due colonne, greca a sinistra e latina a destra; il testo del Porfirogenneta occupa le pagine 259-320. Continuando le ricerche, si viene a sapere che la seconda parte di questo testo era stata pubblicata per la prima volta, con traduzione latina, da Jan Rutgers, e che un'edizione critica del solo testo greco fu successivamente curata da Hugo Hinck, insieme alle Declamazioni di Polemone.

Nel testo del Porfirogenneta sono presentate diverse vicende legate alla fine di Troia, una specie di appendice all'Iliade; a questa parte segue un altro breve trattato, un repertorio che prende ordinatamente in esame prima i più importanti eroi greci, poi quelli troiani;

viene di regola fornita anche una breve descrizione della loro immagine tradizionale: come sono vestiti, in che atteggiamento sono rappresentati. Tra questi eroi compare anche Palamede, in fin dei conti l'unico personaggio di nostro interesse.

Ed ora che abbiamo raccolto tutti gli elementi di base, vediamo

il motivo per cui la cosa merita una particolare attenzione: il nostro eroe è qui ricordato come inventore di un gioco di scacchiera. Ma non si sapeva già che a Palamede era attribuita, in ambito Occidentale, l'invenzione di giochi del genere, e a volte degli scacchi stessi? Già, ma qui c'è qualche dettaglio in più che rende la notizia interessante e degna di riflessione. Palamede avrebbe inventato il suo gioco su base astronomica, simulando in qualche modo sulla scacchiera il moto dei diversi

pianeti. Vediamo il testo nella versione di Allacci.

Palamedes longus, gracilis, albus, protensa facie, patulis naribus, capillo simplici, et nigro, oculis nigris, colore vineo, sermone alte resonans, bene instructus, consilijs faecundus, magnanimus. Ille primus omnium talorum ludum adinvenit et ex septem erronum coelesti motu, qui fatali fortuna, ut tradunt, gaudia, et moestitiam hominibus ingerunt. Tabu-

lam ludi, terrestrem hunc Mundum referentem construxit; duodecim illius aggeres, seu vallos Zodiaci numerum, et instrumentum, quo calculi proijciuntur, proportione stellis respondentes, et Turrim noncupatam Modium, coelestem invens altitudinem, ex quo pro merito, ut Graeci asserunt, bona ac mala procedunt. His itaque Palamedes sa-

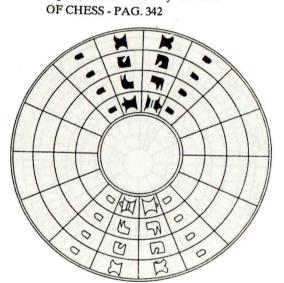


Fig. 1a, da H.J.R. Murray - A HISTORY

Round or Byzantine chess

pientia, ac disciplinis praeditus Tabulam absolvit.

Come si vede, vengono nominati diversi aspetti, ed oggetti, del gioco. Si può anche tener conto direttamente del testo greco, dove compaiono vari termini tecnici, usati abitualmente nei giochi di scacchiera. In particolare, le 12 kasous sembrano proprio case e non linee, come sarebbe richiesto da un gioco tipo backgammon e come lascerebbe intendere la traduzione latina in aggeres o

vallos. D'altro canto, i 7 kokkia, resi con calculi dall'Allacci, sono piuttosto interpretabili come dadi o come punti ottenuti con i dadi, visto anche che sono citati insieme ai due strumenti, fritillo e pirgo, usati per mescolarli e lanciarli senza imbrogli: una specie di bussolotto e la torre cava con gradini interni dove i dadi rotolavano prima di giungere sul piano di gioco.

Benché non si parli esplicitamente di pezzi differenziati per indicare i vari

pianeti, a me pare chiaro che questa è un'altra tessera da inserire nel mosaico dei protoscacchi. nell'ambito di un'eventuale origine astronomica. Collegamenti del genere furono suggeriti di quando in quando nella letteratura scacchistica, senza destare particolari attenzioni. A seguito del contributo di Joseph Needham, che ri-

valuta l'invenzione degli scacchi astronomici da parte dell'imperatore cinese Chou Wu Ti del 569 dC, la tesi di una possibile origine astronomica dei giochi di scacchiera, scacchi compresi, è stata sottoposta al vaglio di numerosi ricercatori e ne ha pienamente convinto alcuni.

Tornando nell'ambito delle civiltà mediterranee, che giochi di scacchiera potessero avere il carattere di una simulazione astronomica era chiaro anche ai greci, eventualmente con riferimento a giochi degli egiziani. La questione è complessa: forse i giochi dell'antico Egitto sono meglio noti a noi che ai greci dell'epoca classica; in compenso oggi non siamo più in grado di ricostruire i giochi greci in maniera affidabile. Non è quindi evidente quale gioco sia all'origine di questa informazione del Porfirogenneta. I pochi studiosi che hanno discusso questo testo hanno considerato che la citazione si riferisse al nard, antenato del tric-trac,

della tavola reale e del backgammon; in questo catestimonianze del genere, in cui cioè l'astronomia si trova associata all'origine del gioco, sono più note e più antiche, e comprendono il "nostro" Chatrangnamak. Ci sono però alcuni punti su cui si dovrà riflettere.

OF CHESS - PAG. 350

Fig. 1b, da H.J.R. Murray - A HISTORY

The Game of Los Escaques, Alf.

Dovendo simulare davvero il

moto dei 7 pianeti nelle 12 case, appare logico farlo introducendo pezzi differenziati e non pedine uguali come nel nard, che peraltro rappresenterebbero eventualmente i giorni del mese e risulterebbero sovrabbondanti per indicare i sette pianeti. D'altra parte, non convince troppo l'affermazione, riferita al nard anche nel Chatrang-namak, che i sette corpi celesti sarebbero presenti nel gioco semplicemente in quanto 7 corrisponde nei dadi utilizzati alla som-

ma dei punti su tutte le coppie di facce opposte. Personalmente, preferisco supporre che in corrispondenza ai punti dei dadi fossero mossi dei simulacri veri e propri dei pianeti; ciò comporta pezzi differenziati e quindi un avvicinamento agli scacchi. Peraltro, è anche vero che una tale simulazione astronomica si dovrebbe riflettere in una circolazione di pezzi sopra un piano rappresentante la terra: a questo scopo risulterebbero effettivamente più adatte varianti di backgammon, piuttosto che di scacchi.

Ebbene, tra i nostri scacchi ed il nostro backgammon sono certamente esistiti giochi dal carattere intermedio, più facili da porre in relazione con una simulazione astronomica, caratterizzati da pezzi differenziati, come gli scacchi, e da un movimento dei pezzi in circuito, come il backgammon. Diversi studiosi sostengono che alcuni antichi giochi indiani, o l'ashtapada o un chaturanga primitivo, fossero proprio di questo tipo.

Comunque, giochi del genere erano sicuramente noti nell'ambiente bizantino, anche se noi li conosciamo soprattutto dalle testimonianze arabe: così Al Masudi, accanto agli scacchi circolari bizantini [Fig. 1a], descrive gli scacchi astronomici veri e propri. Questi ultimi, particolarmente interessanti nel presente contesto, sono sempre circolari, più chiaramente astronomici... ma meno chiaramente scacchi; effettivamente, usare il termine di scacchi per questo caso comporta una notevole estensione del suo significato corrente. D'altra parte, questo tipo di "scacchi" astronomici compare anche nel codice di Alfonso El Sabio, sotto il sorprendente nome di escaques [Fig. 1b].

Insomma, anche il collegamento degli scacchi con l'astronomia appare degno di approfondimento. Resta sempre il solito problema della trasformazione dai caratteri astronomici a quelli militari che conosciamo meglio, o viceversa. In ultima analisi, anche per una simulazione militare o astronomica, come già avviene per le alternative di scacchi a quattro o a due, oppure di scacchi con i dadi o senza, non si tratta di decidere quale variante sia davvero esistita, ma semplicemente (per così dire), quale variante sia esistita PRIMA! E la soluzione definitiva non sembra ancora a portata di mano. Per il momento basterà concludere che il passaggio qui discusso (che risale all'ambiente bizantino, all'inizio di questo millennio) non necessariamente si riferisce al nard: in alternativa, può essere collegato ad un gioco di scacchiera di tipo astronomico, possibile parente degli scacchi, che sarebbe confermato da testimonianze arabe, indipendenti e più o meno contemporanee.

Riferimenti bibliografici:

J.Rutgersius <u>Variarum lectionum libri</u> sex Lione 1618

L.Allatius Excerpta varia Graecorum Sophistarum, ac Rhetorum Roma 1641

T.Hyde <u>De ludis Orientalium</u> Oxford 1694

H.I.Clodius <u>Primae lineae Bibliothe-cae lusoriae</u> Lipsia 1761

H.Hinck Polemonis declamationes quae extant duae Lipsia 1873

H.J.R.Murray A History of Chess Oxford 1913

J.Needham <u>Science and Civilisation in</u> <u>China IV</u> Cambridge 1962

Firenze, 21 novembre 1993.

Storia

Manfred A. I. Eder, socio di Chess Collectors International, tenne questa conferenza a Dresda nell' Ottobre 1991 in occasione dell'incontro annuale dei soci tedeschi del CCI.

Il testo venne pubblicato su Schach-Journal n°3 del 1992 ed ora viene proposto all'attenzione degli studiosi italiani nella traduzione della Prof. Elena Eynard con l'apporto interpretativo del Dr. Ferlito.

Dove e come ha avuto origine il pezzo del Re?

Nuovi impulsi di ricerca sulla storia degli scacchi per opera del gruppo d'iniziativa di Königstein.

di Manfred A. I. Eder /CCI.

A Königstein, cittadella sulle colline di Francoforte, un gruppo di 14 studiosi provenienti da varie parti d'Europa tennero un convegno "sulle origini degli scacchi" nell'Agosto del 1991 nella casa del socio CCI Thomas Thomsen. Per tre giorni si discussero varie opinioni su questo tema. Qui di seguito cercherò di fornire gli Atti del convegno così come risultano dalle mie annotazioni. A mio avviso, il dibattito avutosi nel gruppo (che alla fine del convegno ha voluto chiamarsi "Gruppo d'iniziativa Konigstein") ha evidenziato un chiaro ed unico risultato: la *partita* tra le varie opinioni degli storici sulle origini degli scacchi è rimasta sospesa. La storia definitiva sulle origini però promette uno sviluppo straordinariamente appassionante anche se ancora oggi imprevedibile. Secondo me quanto più ci poniamo domande precise sulla ricerca della storia degli scacchi tanto più chiaro si evidenzia la pochezza delle nostre cognizioni.

Per comodità d'esposizione cercherò

di dividere questo lungo dibattito, non del tutto privo di conclusioni finali, in tre capitoli che poi rappresentano tre fondamentali problematiche.

I. Il gioco a quattro con i dadi (Chaturanga) è più antico di quello a due giocatori ? Dove si trova il punto di partenza di quel gioco che a noi così preme: gli scacchi ?!

II. Il gioco degli scacchi (e questa espressione detta ora mi mette già in crisi di coscienza e ne spiegherò più avanti il perchè) ha visto la luce come invenzione individuale (one man/group + one moment-solution) o si è sviluppato in un lungo processo evolutivo?

III. Quando e come è entrato nel gioco il "Re"? dove e come il "pezzo del Re" è entrato nel gioco di guerra, cioè nel combattimento delle quattro forze armate per parte?

Durante la discussione si riconobbe l'esigenza, a mio avviso irrinunciabile, di avere una definizione che limiti ed aiuti a mettere in ordine la parola scacchi quando questa è riferita a protoforme di gioco. Quando infatti il termine scacchi è riferito a protoforme di gioco, sia esso pronunciato da bocca

competente o espresso da penna esercitata, rimane molto spesso indefinito di qual specie di gioco e di qual periodo si tratti. Questa esigenza di definizione potrebbe costituire un quarto capitolo, un piano di lavoro, e se accettata potrebbe eliminare buona parte degli interrogativi sui precedenti punti e su tutto il materiale a disposizione degli studiosi. Ma sebbene io proceda con cautela su questo terreno ci si renderà conto che siamo ancora molto lontani da definizioni utilizzabili.

I. Quattro giocatori - due giocatori

Si dà per accertato che il Chaturanga sia stato un gioco da tavoliere (non dico di proposito gioco di scacchi) anticamente praticato in India su un piano di gioco di 64 case. Lo scopo del gioco era d'annientare le forze nemiche, Re compresi. Si avevano quattro gruppi di pezzi di diverso colore (due colori 2 o quattro colori 3?). Ogni gruppo era formato da otto pezzi (o figure). I gruppi erano collocati agli angoli dello scacchiere e veniva giocato con dadi (due o più e con quali e quante facce e punti su ogni faccia? 4)

E' molto discutibile ed è stato discusso se veramente quattro o due erano le persone che giocavano a questo gioco. Era questo un gioco d'azzardo (con dadi) o di abilità (senza dadi)? Erano i quattro giocatori a due a due compagni-alleati? 256 oppure si trattava soltanto di due giocatori ? E da quando e sino a quando ciò avvenne? Come Weber 10 per primo ha ipotiz-

Come Weber ¹⁰ per primo ha ipotizzato, nella sua interpretazione delle regole del gioco *Chaturanga*, che quel gioco avrebbe potuto essere un passatempo.

Secondo la descrizione del "Chatrang

Namak", (datata 1323!) il gioco che ambasciatori di un Re Indiano presentarono al Re Persiano Cosroe I Nushirwan (531-579) consisteva chiaramente di una partita di scacchi a due senza dadi 11 Questa descrizione, viene confer-

1. Questa descrizione viene confermata dal fatto storicamente accertato che nel regno Sassanide si diffuse dopo la seconda metà del VI secolo un gioco chiamato "Chatrang" 12, nome Persiano derivato chiaramente dal nome sanscrito Chaturanga. Dopo la conquista islamica della Persia e parte dell' India nord occidentale questo gioco, tra il VII e VIII secolo, venne dagli Arabi chiamato "Shatranj" (arabo per "Chatrang"). Due giocatori che manovrano 16 pezzi, tra cui un consigliere accanto a un Re, per darsi battaglia su di una scacchiera di 64 case. L'esito dello scontro è determinato dall'intelligenza e dall'abilità dei giocatori e non più dal dado.

Questo gioco è l'avo del gioco che noi chiamiamo scacchi.

Ci possiamo chiedere che cosa c'era prima del "Chaturanga", gioco a quattro coi dadi, o se questo era solo una variante di un precedente gioco forse del tutto diverso. Vi è stato un protogioco a 2 giocatori?

Per entrambi i casi abbiamo delle rappresentazioni scolpite.

- a) La Stupa di Bharhut ¹³ monumento in onore di Budda, datato III-II sec. dC, testimonierebbe un gioco a quattro con dadi (?)
- b) Il rilievo di Bodhgaya ¹⁴, del I sec aC circa, testimonierebbe un gioco a due?

L'esistenza di giochi precedenti su superfici di gioco tipo scacchiere con pezzi d'argilla a forme multiple ¹⁵ è testimoniata per esempio dai reperti che risalgono alla cultura Harappa del 2500 aC come quelli ritrovati a Lothal e dai pezzi sagomati e fatti con conchiglie provenienti dagli scavi di Mohenio-Daro.

Da qui è partito Yuri Averbach, socio CCI e GM, per la sua teoria di ricostruzione logica/storica dell'origine degli scacchi ¹⁶: il gioco a due (Chatrang/Shatranj) senza dadi è stato preceduto dal gioco a quattro con dadi (Chaturanga), a sua volta preceduto da giochi "della corsa" con dadi. Per cui non si dovrebbe trascurare la ricerca di materiale di accompagnamento come dadi o scacchiere ¹⁷.

Dr. Irving Finkel, socio CCI e uno dei curatori del British Museum di Londra, fa un parallelo con l'origine del gioco nazionale indiano "Pachisi" che si è trasformato da gioco della corsa a due partecipanti in gioco della corsa a quattro e in tale forma è stato mantenuto. In epoca moderna da noi è risultato il gioco non t'arrabbiare.

Se pensiamo alla storia dei vari giochi della corsa su tavoliere, (il piano di gioco utilizzato poteva essere anche pietra o la stessa sabbia/terra) attraverso i reperti archeologici del 6000-7000 aC (in Libano, Siria, Israele)¹⁸ si può facilmente immaginare che ai primordi dei tempi due giocatori abbiano iniziato a giocare uno contro l'altro (quindi iniziando il gioco a due) piuttosto che più partecipanti l'abbiano fatto contemporaneamente.

Il sistema a due giocatori inoltre sembra mantenuto anche quando predecessori di gioco o tavolieri siano serviti originariamente a scopi rituali per ottenere oracoli/profezie: un maestro di cerimonie e un medium stavano seduti uno di fronte all'altro 19.

Secondo la Professoressa Hollander, il cui parere è condiviso da Egbert Meissenburg e recentemente anche da parte di Michael Mark, si dovrebbe prestar maggior attenzione alla teoria di Pavle Bidev, filosofo Iugoslavo e studioso degli scacchi ²⁰.

Bidev, appoggiandosi alle indagini del sinologo inglese Needham, confutò l'ipotesi dell'origine indiana degli scacchi a quattro e sostenne ²¹ vigorosamente che i cinesi debbano essere considerati gli inventori del gioco degli scacchi ed ottenere questo riconoscimento. Partendo dalla teoria dei quadrati magici di 64 case Bidev attribuisce l'invenzione dei protoscacchi allo stesso imperatore cinese Chou Wu-Ti nel 569 dC ²¹.

Michael Mark, socio inglese del CCI ed Editore della rivista *The Chess Collectors International*, fa il suo bilancio ²² e concorda con Richard Eales, storico inglese ⁸ - non solo che il gioco a due senza dadi fosse precedente al gioco a quattro con dadi (Chaturanga) ma addirittura condivide le idee di Needham e Bidev in modo assolutamente sorprendente²³.

Considerazioni d'insieme.

Delimitazioni, soprattutto temporali, e definizioni di cosa intendiamo per scacchi sono elementi essenziali si chiamino esse pure "Non-Scacchi" per tutti quei giochi precedenti ai protoscacchi. Come suggerisce Ken Whyld ²⁴, noto studioso inglese, i cui appunti, a mio parere, danno una la proposta di definizione: "Un gioco per due persone, giocato senza dadi, su un tavoliere di 64 case nel quale ogni parte dispone di un Re, un Consigliere (o ministro) e, secondo il nostro modo di esprimerci, due Alfieri, due Cavalli, due Torri e 8 Pedoni, come si usava a Bagdad, nel IX

secolo della nostra era"

Di contro a questa definizione diamo un breve accenno al lavoro presentato in comune dal Dr. G. Ferlito e da A. Sanvito sui protoscacchi ²⁵. Cito le loro parole: "Riteniamo che i protoscacchi avessero almeno quattro differenti pezzi che potevano giustificare quattro differenti tipo di movimento, mosse tipiche del gioco degli scacchi venisse esso giocato con o senza dadi".

Dato che in questa definizione non si configura il Re (!), io mi richiamo all'idea di Ken Whyld, di definire tale gioco ancora come "Non-scacchi" perchè il pezzo del Re a mio parere deve esistere nell' insieme dei giochi siano a quattro che a due giocatori per rendere accettabile la definizione di "proto scacchi".

II. Invenzione o Evoluzione

Juri Averbach pensa che l' Ashtapada, antico gioco della corsa giocato con dadi da quattro persone su un tavoliere a 64 case con pezzi sia il punto di partenza e di evoluzione per il gioco del Chaturanga, gioco di scacchi a quattro con dadi.

Sarebbero stati i Kshatriya, la casta ariana dei militari, a sostituire i pezzi primordiali ²⁶ utilizzati con "carri da guerra" e altri simboli militari per trasformare il gioco da *corsa* in uno di guerra in un periodo a noi sconosciuto. E questo sarebbe stato l'inizio della trasformazione e dell' utilizzo di formazioni militari sul tavoliere che poi venne ricordato con il nome di Ashtapada.

Albrecht Weber ²⁷ già nel 1872 aveva scoperto dallo studio delle regole del gioco *Chaturanga* descritto da Firdusi nello *Shah-Nameh* ²⁸ e giocato a quattro che *in determinate condizioni* un

Re (vincitore) poteva assumere il comando riunito anche di un altro partito (vinto). Il Re del partito vincitore assumeva il comando e l'altro Re veniva degradato a *Consigliere* (Mantrin, Farzin, Visir). Si trova forse così l'idea di partenza del gioco a due? E ancora era giocato con i dadi?

L'ipotesi di Averbach 16 è che le dinastie Indo-Greche impostesi dopo le spedizioni militari di Alessandro Magno nel nord-ovest dell'India (327-325 aC) abbiano importato con loro il gioco greco Petteia. Era questo un gioco di guerra senza dadi, un gioco strategico che utilizzava l'intelligenza dei giocatori e che portò alla scomparsa dei dadi anche nel gioco indiano. Tale ipotesi di influsso greco sul gioco di guerra indiano, contenuta nell'opera di Herbert Co-leridge in "Scacchi Greci e Romani" ²⁹, venne commentata da Albrecht Weber nella seduta plenaria della Accademia delle scienze di Berlino l'8 febbraio 1872 come "estremamente particolare"

Averbach dà anche una risposta plausibile al quesito di Petzold, storico tedesco 31, che si chiedeva come mai il gioco indiano non sia stato esportato dagli Indo-Greci nella loro terra d'origine (Grecia) e in Europa dal momento che videro trasformarsi il gioco a quattro con dadi tramite la petteia in un gioco senza dadi: semplicemente perchè gli Indiani non invasero mai la Grecia.

Partendo dalla probabilità che non siano stati nè scienziati nè monaci, ma i militari ³² a creare il gioco del *Chaturanga* e con la trasformazione decisiva delle regole (quando ?) che il Re non fosse più catturato e spazzato via dal piano di gioco ma fatto "matto" ³³ cioè inoffensivo secondo il principio *Re vinto partita terminata* (Averbach), si può

parlare certamente di una serie di invenzioni o di innovazioni. Evidentemente queste si verificano o diventano tali in connessione con avvenimenti chiave, ad ondate e in periodi piuttosto lunghi di tempo. Le pietre miliari dell'origine degli scacchi in lunghi processi di sviluppo potrebbero essere:

* gioco della corsa (con parecchi partecipanti aventi lo stesso diritto),

* che si trasforma in gioco della caccia come accennato da Ken Whyld ³⁴ (con parecchi partecipanti dello stesso rango che inseguono un pezzo del gioco)

* fino a divenire gioco di guerra: potenza contro potenza, intelligenza con-

tro intelligenza.

Gli ipotetici inventori trasformano l'idea del gioco. Giocatori, interpreti, letterati indiani, persiani arabi, alcuni personaggi della corte del califfo Harun-al-Raschid (8/9 secolo d. c.) e più tardi Alfonso il Saggio (1283), Cessolis nel XIV, Lucena nel XV Seleno nel XVII e Philidor nel XVIII, e molti altri ancora oltre ai sopramenzionati, trasformano il gioco. Su questo sfondo da Averbach a Linder fino a Petzold, si sostiene l'idea che gli "scacchi" in qualunque forma di gioco di guerra intorno al Re non possano essere il prodotto geniale di un indiano a noi sconosciuto. Averbach dice "non vi è una persona sola non vi è un momento solo 35), ma che il gioco si è formato e trasformato attraverso i secoli. In fin dei conti sembrano restare pochi argomenti sia per la teoria dell'invenzione da parte di un geniale indiano (Murray ³⁶) sia per la teoria di Bidev della creazione dell'oracolo astrologico dei protoscacchi nell'anno 569 alla corte dell'imperatore cinese Wu Ti con la creazione deliberata e premeditata (secondo la formula di Mark) ad opera di un gruppo al fine di rappresentare in gioco una battaglia non solo fra due armate ma fra tutte le forze elementari nel quale tutti gli elementi del gioco hanno importanza cosmica. Bidev nel 1987 l'ha messo in dubbio quando osservò: " è un'impresa impossibile, che l'armonica molteplicità dei pezzi da gioco e delle mosse in così perfetto gioco come il "Chaturanga" sia scaturito dalla mente di un genio, anche se questo fosse stato ispirato degli Einstein"

Non rimane nemmeno molto spazio per leggende come nel "Chatrang- Nameh" ³⁸, che indica lo scopo dell'invenzione: "... per controllare i Re."

III. Il Re manca

Il giocatore è stato lui stesso il capo dell'esercito, il sovrano, il Re nel gioco degli scacchi o prima del gioco in quello con dadi a quattro o a due fino al giorno in cui un pezzo marcato come "pezzo del Re" in forma figurata o geometrica assunse la posizione e il ruolo di un partecipante diretto?

Non solo nei giochi di carte trasmessi dalle più antiche tradizioni manca il Re ³⁹ e viene rappresentato dal giocatore stesso. Pensiamo alla forma originaria ipotizzata da Ferlito/Sanvito, chiamata dagli Autori proto-scacchi ²⁵: anche lì il Re era mancante perciò si proponeva di definire lo stato di sviluppo del gioco ancora come "non scacchi").

Attenzione: se per qualsiasi ragione la teoria degli scacchi a quattro prima degli scacchi a due non può avere credito, teoria che viene sostenuta dal ragionamento non del tutto illogico visto che la riunione di due dei quattro partiti in eserciti alleati porta alla com-

parsa del pezzo Mantrin = Farzin = Wesir = Donna! c'è da spiegare come e dove tale pezzo compare.

Sul piano di gioco il Re (o i Re se gli eserciti sono quattro o due) è il quinto elemento aggiunto alle quattro parti dell'esercito. Needham descrive in "Scienza e Civiltà in Cina" i cinque elementi cinesi (Terra, Acqua, Fuoco, Metallo, Legno) come figure del gioco (!). Bidev, nella sua analisi delle figure indiane degli scacchi, li scopre come simboli dei cinque elementi indiani (Terra, Acqua, 40 Vento, Fuoco e Etere).

Irving Finkel accenna al "gioco mesopotamico" che ha cinque diversi pezzi di gioco, che sono sempre gli stessi indipendentemente dal luogo geografico in cui il gioco è comparso.

"Chaturanga": il quadruplice (!?), anche se negli scacchi a quattro con i dadi esisteva il pezzo del Re?! ⁴¹

Dove è sorto il pezzo del Re? Quando e come è entrato nel gioco delle quattro unità armate per parte?

Non deve sembrare problematico, che sua Maestà, intorno alla quale si svolge il gioco reale, manchi nella definizione fondamentale di "Chaturanga" e che persiste nel Chatrang/Shatranj?

Oppure si deve supporre, che il pezzo del Re sia stato tacitamente e semplicemente non compreso nel numero?

E che senza esser stato esplicitamente nominato sia stato tuttavia presente parte integrante, anche se prevalentemente passiva, della partita di scacchi? Quali simboli e insegne per indicare il rango e il valore di gioco portava allora e prima ancora il pezzo del Re? Aveva questi un aspetto figurativo o geometrico? Gli idoli giocano un ruolo come esempi di personificazione del pezzo Re?

La prima comparsa del Re è collegata all'idea della antichissima regola della promozione di un pedone, quando arriva al la linea di fondo dell'avversario? ³ Si adoperava il pezzo del Re per manifestare la potenza aggiunta sul piano di gioco?

A Michael Mark ⁴² che si riferisce all'affermazione di Bidev - "Non c'era Re" e a Ken Whyld con analoga constatazione ⁴³, si attribuisce la meraviglia. Averbach afferma: "Il Chaturanga era un gioco giocato dai Re" ⁴⁴, non necessariamente si deve immaginare che il pezzo venisse rappresentato corporeamente con una figura regale. Si sarebbe benissimo potuto rappresentare con una forma elementare ma con "insegne di comando" o di valore supremo. Chi sa ? ²⁶

Si potrebbe sospettare che la nuova importanza del Re nel VI secolo dC, per il convergere dell'idea della "personificazione" scultorea del pezzo con l'idea della non-morte (= immortalità) del Re, abbia contribuito alla diffusione del "Chaturanga/Chatrang" ⁴⁵? La vera e propria intronizzazione del Re con il quale il giocatore si poteva identificare (e forse lo voleva): avvenne quando anche perfino nella sconfitta il suo destino era la non-morte.

Allarghiamo quindi la domanda fino a qui trascurata: dove e come è sorto il pezzo del Re?

IV. Ipotesi di lavoro

Che cosa intendiamo esattamente per "scacchi" e "protoscacchi" ?

E' possibile, non solo definire o determinare, ma anche coordinare in periodi temporali le fasi di sviluppo e le tappe intermedie?

Questo incarico è stato dato agli amici

russi Dr. Isaak Linder e Juri Awerbach Esiste uno schema di definizione. ⁴⁶ Quali teorie esistono? da chi sono presentate e sostenute? quali sono le prove scientifiche? Ciascun paese è chiamata a dare il suo contributo. Chi si occupa delle origini degli scacchi quali tracce segue?

Egbert Meissenburg raccoglierà queste informazioni insieme a Rob Verhoeven, che in qualità di bibliotecario della raccolta Van der Linde-Niemeijeriana dell' Aia si occupa della istituzione di una banca-dati sulla letteratura riguardante l'origine e lo sviluppo del gioco degli scacchi; banca data che forse verrà ampliata anche alla letteratura sui "pezzi". NdR ¹

Informazioni su reperti archeologici di pezzi di gioco vengono raccolti sistematicamente e analizzati particolarmente per sapere se consentono conclusioni sulle teorie dell'origine e sviluppo degli scacchi;

Se ne occuperà il Dr. Irving Finkel, con il mio aiuto e si spera con quello di altri, presso il British Museum.

Il Prof. Petzold interverrà per mobilitare l'interesse del Needham Institute di Cambridge, con lo sperato aiuto della stessa Cina, e così pure di Indologhi ed Università.

L'idea di una pubblicazione internazionale è discussa.

Le mie conclusioni mi fanno completare due gruppi di problemi che si dovrebbero seguire:

Dove e come è sorto "il pezzo del Re"? e ricerca degli avvenimenti che portarono ondate di sviluppo

Un nuovo avvio è stato operato.

Il pezzo del Re ha avuto successo

Il Gruppo d'iniziativa di Königstein ha

inaugurato una nuova "partita" sulla ricerca storica dei protoscacchi; le prime mosse sono state giocate. Noi abbiamo bisogno d'idee, con combinazioni creative ed ardite, che ci portino sulla via dei fatti. Noi cerchiamo vari esperti in archeologia, indologia, sinologia, linguistica, sociologia, letteratura. Tutti possono sentirsi chiamati a cooperare alla nostra nuova partita. Non si tratta di sostenere una teoria, ma per quali argomenti e prove si arriva a dimostrare la credibilità di questa. Fatti storici non si possono desumere e decidere in base a una maggioranza di opinioni: occorrono testimonianze scientifiche per avere una prova esauriente. Sarei lieto se la mia Relazione, non del tutto priva di conclusioni, sulle opinioni espresse a Königstein suscitasse discussioni e collaborazioni. Come dice Averbach "giocare è discutere con argomenti e controargomenti".

Fino a nuovo ordine anche la partita dell'origine del gioco degli scacchi è e rimane una DISCUSSIONE CON ARGOMENTI E CONTROARGOMENTI.

Penso che sarete curiosi, come me, di sapere dove condurranno le prossime mosse.

Note

Vergl. Kapitel "Ordnung in der Forschung", Seite 48, SCHACH-JURNAL Nr. 1/1991 - M. Eder: "Schach-Wahrscheinlichkeiten", sowie Ken Whyld in 2/PAP 9: "Some Notes on the Origin of Chess" (17.7.1991)

² "Zwei Farben" (rot und Schwarz?)

Dr. Isaak M. Linder in EUROPA-RO-CHADE Nr. 1/Jan. 1990: "Das Geheimnis der Herkunft des Schachs", Seite 30, linke Spalte, und in 2/PAP 4

"Vier Farben" (rot + grün/weiß +

gelb + braun/schwarz) Mehrheitliche Annahme, u.a. dargestellt von Albrecht F. Weber in "Monatsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Gesamtsitzung vom 8. Februar 1872" (gedruckt 1873), Seite 54 sowie Seite 86, basierend auf der Firdausi-Beschreibung.

Siehe Anhang 3a: "Würfel und

Schach"

⁵ Linder, wie 2

Weber, wie 3, ab Seiten 72/73

⁶ Joachim Petzold: "Das Königliche Spiel", W. Kohlhammer, Stuttgart, 1987, ist von der Priorität des Vier-Schach überzeugt und präsentiert massive, logisch erscheinende Begründungen dafür; erneut auch in 2/PAP 7

Vergl. Relief von Bodhgaya, 100 Jahre vor Christus, wenn "Schach" -äh-

nlich (wie Petzold vermutet)

⁸ Richard Eales, "Chess - The History of a Game", Erstausgabe 1985, B.T. Batsford Ltd., London, verficht die Zwei-Schach-Priorität und begibt sich damit auf die Seite seines Landsmanns Murray (1913)

Michael Mark, in 2/PAP 5 Weber, wie 3, Seite 80

¹¹ zuletzt Mark, 2/PAP 5, Seiten 8/9, weit davor Murray (1913), sowie 2/PAP 5, Seite 15

¹² Linder wie 2, sowie Seite 7-10 in

Linder, wie 2, sowie Seite 7-10 in dieser Ausgabe des SCHACH-JOURNAL

13 Stupa von Bharhut: Hellmut Rosenfeld, Kulturhistoriker, in seiner Untersuchung "Die Beziehung der europäischen Spielkarten zum Orient und zum Ur-Schach", in Archiv für Kulturgeschichte, 42 (1960), Seiten 1-36, und Petzold, wie 6, Seiten 24-33

¹⁴ Relief von Bodhgaya: Petzold in SCHACH-REPORT/DEUTSCHE SCHA-CHBLATTER, Heft 11/1988, ab Seite 21

und Heft 12/1988, Seite 66

¹⁵ Lothal: Petzold in SCHACH-RE-PORT/DEUTSCHE SCHACHBLATTER, Heft 5/1990, Seiten 58-60

¹⁶ Juri Awerbach, "Wie das Schachspiel entstand" in SCHACH-JOURNAL

Nr. 1/1991, Seiten 51-64

17 Erforschung "Würfel", siehe Anhang 3a (Seite 23 f in diesem Heft);

Erforschung "Spielpläne" Boards) sie-

he auch 2/PAP 9 (K. Whyld)

¹⁸ Dr. Irving Finkel, verbal - Konferenz-Notizen des Verfassers

¹⁹ Joseph Needham: "Science and Civilization in China", Cambridge 1962

²⁰ Pavle Bidev; "Stammt Schach aus Altindien oder China?", Igalo, 1986, Kapitel 33, Seite 289 ff

^{2T} ebenda: "Die Geburt des astrologischen Orakel-Ur-Schachs im Jahre 569

nach Chistus in China"

²² Mark in 2/PAP 5, Seite 17

²³ ebenda: Seite 20 ff, Kapitel "Chess as a Battle of the Elements"

24 "Non Chess" (vor "Proto-Chess"),

Whyld in 2/PAP 9

Dr. G. Ferlito/A. Sanvito

Zitat aus SCHACH-JOURNAL 1/1991, Seite 46; inzwischen ist der gesamte Beitrag "Protochess" im SCHACH-JOUR-NAL 1-2/1992 in deutscher Ubersetzung erschienen, Seiten 102-107

²⁶ siehe Anhang 3b: "Spielsteine und

Schach"

²⁷ Weber, wie 3, Seite 72 (Vers 16) und Seiten 86-88, insb. Fußnote "1", Seite 88

²⁸ ebenda: Seite 59

²⁹ Weber, wie 3, Seite 89

30 ebenda: Seite 88

31 Konferenz des Verfassers, Seite 5

Awerbach, ebenda: Seite 13

Weber, wie 3, Seite 72 ff

Regel-Erläuterung ab Vers 14: noch wird "getötet", "vernichtet";

Linder, wie 2, verweist auch in 2/PAP

4 ohne Zeitangabe auf die "MAtt"-Regel. Erfolgte sie durch die Sassaniden?

Erst im "Chatrang", (noch) nicht im

"Chaturanga"?

Auch Petzold, wie 6, Seite 44

und vor allem Awerbach, wie 16: mit dem Wandel vom Vier-Schach zum Zwei-Schach!

34 Whyld in 2/PAP 9

35 Konferenz des Verfasers, Seite 3

36 H.J.R. Murray: "A Short History of Chess", 1963

37 Whyld in 2/PAP 9

³⁸ E. Meissenburg, Konferenz-Notizen d, Verfassers, S. 26

Petzold in 2/PAP 7, Seite 6

⁴⁰ Bidev, wie 20, Seite 292

⁴¹ Weber, wie 3, jedoch Bericht über 1873, veröffentlicht 1874, geht darauf auf den Seiten 734 + 735 erklärend ein 42 Mark in 2/PAP 5, Seite 25

43 Whyld in 2/PAP 9

Konferenz des Verfassers, Seite 19
M. Eder: "Von der Inthronisierung des Schachspiels zur Unsterblichkeit des unschlagbaren Königs", in DIE KUNST, Helft 6/1988, "Spiel um den König", Seite 486-490.

Awerbach/Linder, Oktober 1991 "Zu ener Definition des Begriffs Ur-Schach" in "Schachhistorische ... " No-

vember 1991.

N.d.R

Il Dr. Ferlito comunica che: "purtroppo Rob Verhoeven non lavora più alla Real Biblioteca dell'Aia sezione Niemeijriana e il progetto banca dati è per il momento sfumato".

L'articolo pubblicato su Schach-Journal n°3 1992, è corredato da numerose fotografie e da 3 appendici, che nella presente versione, per mancanza di spazio, sono state omesse.

Notizie

Kasparov ha demolito Short, il risultato finale è stato 11.5 a 6,5

Karpov ridiventa campione del mondo FIDE battendo Timman per 12,5 a 8.5.

La cinese Xie Jun si conferma campionessa del mondo femminile respingendo l'attacco della Joseliani (in verità è sempre stata la Xie ad attaccare anche con il nero!) in un match durato solo 11 partite invece delle 16 previste. Il punteggio finale è stato 8,5 a 2,5. Sul prossimo numero contiamo di riportare le partite più interessanti.

Il GM croato Miso Cebalo vince l'Open di "Djakovo 1993" con 7,7 punti, seguono Sale e Dizdarevic con 7, Kosanski con 6,5 ecc.

Il 24^{ne} Thomas Luther ha vinto il torneo dei maestri tedeschi, svoltosi a Bad Wildbad con 6,5 punti. Secondo classificato Pähtz con il medesimo punteggio, terzo Hickl con 6, delude il favorito Gutman.

Deep Blue ha battuto in un match semilampo, due partite di 30 minuti, Judith Polgar (Elo 2630) per 1,5 a 0.5.

Il 27 marzo si svolgerà l'Assemblea Ordinaria 1994 della F.S.I.

Gennaio 1994. Si sta organizzando a Milano un torneo internazionale di XiangOi. Chi volesse maggiori informazioni può mettersi in contatto con la redazione o con A. Guberti 0371430282

Tornei

Vittoria di Anthony Kosten ad Asti

Dopo una pausa durata alcuni anni si è svolto di nuovo il Festival di Asti.

Nel magistrale i giocatori presenti sono stati ben 32, notevole la qualità: 3 GM e 8 MI. Molti i candidati italiani presenti, mentre nei maestri un solo partecipante. Ecco la classifica.

	NOME	NAZ	Punti
1	Kosten Anthony	Ing.	7.5
3	Komarov Dimitri	Ucra	7.0
3	Legky Nikolay	Ucra	7.0
4	Zelcic Robert	Cro	6.0
5	Loncar Robert	Cro	6.0
6	Belotti Bruno	Bg	5.5
7	Horvath Jozsef	Ung	5.5
8	Nurkic Sahbaz	Bih	5.5
9	Laketic Gojko	Fid	5.5
10	Efimov Igor	Geo	5.0
11	Herzog Juerg	Sviz	5.0
12	Maccagno Giancarlo	То	5.0
13	Guerrieri Lorenzo	Ao	5.0
14	Mrdja Milovan	Cro	4.5
15	Dragojlovic Andjelko	Fid	4.5
16	Cirabisi Federico	Ge.	4.5
17	Ricca Roberto	To	4.5
18	Nosengo Paolo	At.	4.5
19	Malek Dellair	Pg.	4.5
20	Faraoni Enrico	To	4.0
21	Musso Luciano	Vc.	4.0
22	Kluss Kai	Ger.	3.5
23	Digiugno Franco	To	3.5
24	Maifert Jean Pierre	Fran.	3.5
25	Ferraro Tindaro	Sviz.	3.5
26	Mordiglia Riccardo	То	3.5
27	Canelli Daniele	To	3.5

Seguono altri.

Di seguito riportiamo tre interessanti partite giocate da Bruno Belotti.

Belotti - Horvath J. Asti (1993)

1. c4 g6; 2. \(\tilde{2}\)c3 \(\tilde{2}\)g7; 3. d4 c5; 4. d5 \(\tilde{2}\):c3+;

Una continuazione poco usata.

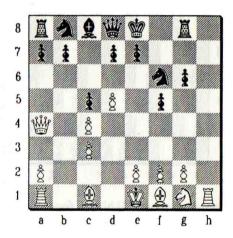
5. b:c3 f5; 6. h4

L'unico modo per creare problemi al Nero.

6. ... 2f6; 7. h5 Ig8;

Dopo 7. ... 2:h5; 8. \(\mathbb{Z}:\text{h5} \) g:h5; 9. \(\ext{e4} + \ext{-} \)

8. h:g6 h:g6; 9. 曾a4!



Una mossa molto incisiva, fatta con lo scopo di impedire lo sviluppo dei pezzi neri. Probabilmente una novità.

9. ... ∮e4!?;

Si poteva forse provare 9. ... \$\pmedb6; con l'idea \$\pmedba6.

10. f3! 2g3;

Ovviamente dopo 10. ... 2:c3; 11. 2a3

si perde il 2.

11. Ih7 e5!?;

Unica.

12. d:e6 \(\psi f6; \) 13. e:d7 + \(\Delta : d7; \)

13. ... 2:d7; 14. 學b3 2c6; 15. 2f4 con vantaggio.

14. ⊉d2 f4; 15. ℤd1

Ora il Bianco minaccia 16. 2:f4

15. ... g5!; 16. e3

Rinnova la minaccia su f4. Subito 16. ②:f4? g:f4; 17. 罩d:d7 ②:d7; 18. 徵:d7 + ②f8-+; lascia il Bianco con un pugno di mosche.

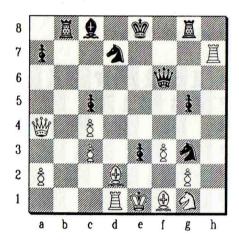
16. ... b5!;

Sacrifica un & per mettere in gioco la I.

17. 曾:b5!

Con l'idea di mantenere la pressione sul 2d7.

17. ... \(\bar{2}\)b8; 18. \(\bar{2}\)a4 f:e3?;



A corto di tempo il Nero, forse sopravvalutando la sua posizione, non gioca la continuazione migliore. Dopo 18. ... \$\dispersecond{\text{\text{\text{di }}}} \dispersecond{\text{e}}\$ e6; seguita da \$\beta\$b2 la partita era ancora aperta.

19. ②:e3 尝:c3 +; 20. 盘f2 + - 罩b4?; 21. 尝c6 罩b2 +; 22. ②e2

1-0

Una bella prestazione di Bruno contro il quotato G.M. ungherese.

Anche contro il grande maestro inglese, dominatore del torneo, Belotti ha mostrato di essere in buona forma, imponendo il suo gioco.

Belotti - Kosten Asti (1993)

1. d4 2f6; 2. c4 e6; 3. 2f3 2b4+; 4. 2bd2 d5; 5. 2a4+ 2c6; 6. a3 2:d2+; 7. 2:d2 2e4; 8. e3

La continuazione normale era 8. \(\bar{2}\)d1. Voler conservare la coppia degli \(\bar{2}\) sarebbe molto pericoloso dopo un eventuale 8. \(\bar{2}\)f4 g5;

8. ... 2:d2; 9. 2:d2 0-0; 10. 2f3!

Il Bianco impedisce la mossa liberatoria & e5.

10. ... 皇d7; 11. 曾c2 a5; 12. 皇d3 h6; 13. 0-0 d:c4; 14. 皇:c4 曾f6; 15. 星fd1

Prende di mira l'\(\frac{1}{2}\) d7, impedendo ancora una volta \(\frac{1}{2}\) e5.

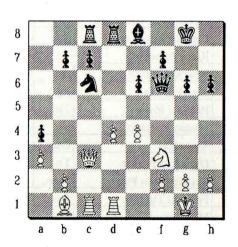
15. ... \(\mathbb{I}\)fd8; 16. \(\mathbb{I}\)ac1 a4;

Dopo 16. ... e5; 17. d:e5 2:e5; 18. 2:e5 2:e5; 19. 2b3 con la doppia minaccia sui 요요 f7 e b7.

17. **⊉a2**

Impedisce ancora & e5.

17. ... 2e8; 18. 2b1 g6; 19. \$\displays c3 \quad \textbf{ac8}; 20. e4



La posizione del Bianco è migliore.

20. ... b6; 21. @e3 @g7!;

Una buona mossa difensiva che rende vana la successiva manovra del Bianco. 22. e5?!

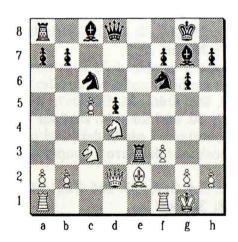
Così il vantaggio posizionale del Bianco ben presto sparirà. L'idea di sfruttare la debolezza della casa f6, portandovi un 2 non è realizzabile. Migliore era 22. 2 a2±

22. ... 2e7; 23. 2d2 2c6=; 24. 4c4 2b5; 25. 4c1 2c6; 26. 4c1 2b5; 1/2

La partita seguente, giocata al penultimo turno, era decisiva per l'assegnazione delle prime posizioni. Purtroppo Belotti perdendo quest'incontro e pattando l'ultimo con Zelcic, non è riuscito ad andare oltre il 6° posto, risultato comunque più che ragguardevole, considerato che ha incontrato tutti i migliori.

Komarov - Belotti Asti (1993)

1. d4 2f6; 2. c4 g6; 3. 2c3 2g7; 4. e4 d6; 5. 2f3 0-0; 6. 2e2 e5; 7. 2e3 c6; 8. 2d2 e:d4; 9. 2:d4 2e8; 10. f3 d5; 11. e:d5 c:d5; 12. 0-0 2c6; 13. c5 2:e3;



Un sacrificio di qualità inaugurato da Kasparov, la cui correttezza non è stata dimostrata.

14. 曾:e3 曾f8; 15. 包:c6

In Gelfand-Kasparov, Linares 1992 si ebbe: 15. ②cb5 曾:c5; 16. 耳ac1 曾b6; 17. 曾f2 ②d7; 18. 耳fd1 耳e8!; e dopo una lunga battaglia il nero vinse.

15. ... b:c6; 16. \(\mathbb{I}\) ad1

Nella 11^{má} partita del match tra Kasparov e Karpov, quest'ultimo giocò la debole 16. 总 h1?! e dopo 16. ... 基b8; 17. ②a4 基b4; 18. b3 ②e6; 19. ②b2! ②h5; 20. ②d3 基h4; 21. 曾f2 曾e7; 22. g4! ②d4!; 23. 曾:d4 基:h2+!; 24. ②:h2 曾h4+; la partita terminò patta.

16. ... \(\bar{L}\)b8; 17. \(\Data\)a4 \(\Data\)f5; 18. \(\Data\)d3 \(\Data\)e6!; 19. \(\Data\)h1! \(\Data\)b4; 20. \(\Data\) \(\Data\)h4;

Migliore, sarebbe stato giocare prima 20. ... ②h5;

21. g3! 置h3; 22. 置g1 d4; 23. 營e2 包d5; 24. 皇c4 置h5; 25. 置de1 皇h6; 26. f4 營c8; 27. 包b2 皇f8; 28. 包d3 包e3; 29. 皇:e6 營:e6; 30. 營f3 皇:c5; 31. 置e2 皇b6; 32. 置c1 c5; 33. 包e5 罩:e5;

Un doppio sacrificio di qualità.

34. f:e5 \(\text{\$\psi\$}:e5; \) 35. \(\text{\$\psi\$}ce1 \)

Con l'idea di restituire una qualità.

35. ... c4; 36. b:c4 总g7; 37. 罩f2 f5; 38. 含d5 尝:d5+;

Interessante era 38. ... 曾e4+; 39. 曾:e4 f:e4; 40. 罩:e3 d:e3; 41. 罩e2 总f6;

39. c:d5 2:d5; 40. Ie6 2:f7; 41. Id6 2c3; 42. Id2 2:c5; 43. Ic6 2:b6; 44. a3 2:e4; 45. I:b6

L'unico modo per vincere.

45. ... ②:d2; 46. \(\bar{2}\) a6 d3; 47. \(\phi\) g2 \(\ha\)e4; 48. \(\phi\) f3 g5;

Migliore era 48. ... d2; 49. \(\pm \) e2 g5; 49. \(\pm \): a7 + \(\pm \) e6; 50. \(\pm \)a8!

Se 50. \(\mathbb{L}:\text{h7 d2}; \) 51. \(\mathbb{L}:\text{e2 f4}; \) 52. \(\mathbb{L}:\text{f4}; \) 53. \(\mathbb{L}:\text{h3 d1} = \mathbb{L} +; \) 54. \(\mathbb{L}:\text{d1} \) \(\mathbb{L}:\text{d2} \) \(\mathbb{L}:\text{d2}

Unica.

51. ... d2; 52. \(\bar{2}\) d4 \(\bar{2}\) e6; 53. \(\bar{2}\) e3

Ora dopo 53. ... \(\bar{2}\) e5; segue 54.
\(\bar{2}\):e4+ f:e4; 55. \(\bar{2}\):d2 ecc. 1-0

Tornei

Vittoria del grande maestro croato Cvitan a Forlì

Open FIDE Città di Forlì

Si è svolto anche quest'anno il tradizionale torneo, organizzato dall'UISP, Città di Forlì. Spostata la data da settembre a ottobre per non creare sovrapposizioni con altre manifestazioni, il torneo ha visto una qualificata e numerosa partecipazione. 4 G.M. e 6 M.I al nastro di partenza, ma soprattutto i nostri Arlandi, Belotti e Godena. La classifica finale vedeva Cvitan e Novikov dominatori incontrastati, ma presentava una piacevole sorpresa con Tatai al quarto posto, ritornato in questi ultimi tempi ad un'intensa attività agonistica.

	Nome	Naz.	Punti
1	Cvitan Ognjen	Cro	7.5
2	Novikov Igor	Ucr	7.5
3	Zelcic Robert	Cro	6.0
4	Tatai Stefano	Roma	6.0
5	Efimov Igor	Geo	5.5
6	Arlandi Ennio	Mi	5.5
7	Loncar Robert	Cro	5,5
8	Belotti Bruno	Ber	5.0
9	Godena Michele	Tre	5.0
10	Caposciutti Maurizio	Gros	5.0
11	Payen Arnaud	Fra	5.0
12	Vezzosi Paolo	Parma	5.0
13	Tocchioni Doriano	Firen	5.0
14	Pieri Filippo	Firen	5.0
15	Trevisani Bruno	Forli	4.5
16	Manouck Thierry	Fra	4.5
17	Nemet Ivan	Sviz	4.5
18	Beggi Pierluigi	Pisa	4.5
19	Benvenuti Carlo	Pisa	4.5
20	Iotti Pierluigi	ReEm	4.5
21	Mailfert Jean Pierre	Fra	4.5

seguono altri

Cvitan - Leoncini Forl i(1993)

1. \$\angle f3 \angle f6; 2. c4 e6; 3. d4 d5; 4. \$\angle c3\$ \times e7; 5. \$\times g5 0-0; 6. e3 h6; 7. \$\times h4 b6; 8. \$\times e2 \$\times b7; 9. \$\times : f6 \$\times : f6; 10. c: d5 e: d5; 11. 0-0 \$\angle d7;

La linea principale è 11. ... \(\mathbb{I} = 8\); 12. b4 c6;

Dopo 12. ... c5; 13. b:c5 b:c5; 14. 罩b1 ②c6; 15. ②b5 曾c7; 16. 曾d3 罩fd8; 17. 曾f5 c:d4; 18. e:d4 g6; 19. 曾h3 ②:b5; 20. ②:b5 曾f4; il gioco del nero è attivo Dydyschko-Wladimirov Mosca 1983

13. \$\dip b3 \(\frac{1}{2}e7?!; \) 14. b5 \(\frac{1}{2}f6; \) 15. b:c6 \(\frac{1}{2}:c6; \) 16. \(\frac{1}{2}a6 \)

La posizione del nero è inferiore; interessante è vedere con quanta semplicità Cvitan concretizza il suo vantaggio.

16. ... 2d6; 17. Ifc1 e7; 18. a4 Iab8; 19. Ia2 Ifd8;

Il Nero non può far altro che aspettare.

20. ②b5 ②:b5; 21. ②:b5 罩bc8; 22. 罩ac2 當e6; 23. g3 罩:c2; 24. 罩:c2 罩c8; 25. ②d2 罩c7; 26. 罩:c7 ②:c7;

Dopo il cambio delle I la posizione nera sembra maggiormente difendibile. 27. 曾c2 曾d6; 28. 全f3 曾e7; 29. 曾c6

\$\precephron\$h7; 30. \$\precephron\$b7 \$\hat{2}\$d6; 31. \$\preceptron\$:e7 \$\hat{2}\$:e7;

Nonostante i cambi dei pezzi pesan;

Nonostante i cambi dei pezzi pesanti la posizione del Nero è sempre inferiore.

32. 2e5 2g8; 33. 2c6 2f8; 34. 2:a7 2d8; 35. 2c8!

Impedisce il passaggio del \(\Delta \).

35. ... 2e4; 36. 2c6 2c3; 37. 2f1 f5; 38. 2d7 g6; 39. 2e1 2f7; 40. f3

L'inizio di un piano che porterà alla cattura del 2 nero.

40. ... \$\psi\$f6; 41. \$\psi\$d2 \$\partial a2\$; 42. \$\partial b5\$ 1-0

Cordara - Loncar Forlì (1993)

1. c4 g6; 2. 包c3 皇g7; 3. g3 d6; 4. 皇g2 包f6; 5. d3 0-0; 6. e4 e5; 7. 包ge2 c6; 8. 0-0 皇e6; 9. h3 d5; 10. b3 d:e4; 11. d:e4 魯c8; 12. 魯h2 包a6; 13. 皇a3 單d8; 14. 魯c1 魯c7; 15. 魯b2 魯a5; 16. 冨ad1 包b4; 17. 包c1 皇f8; 18. 包b1 包d7; 19. 魯d2 blocca il 包d7.

19. ... 曾b6; 20. 曾c3 a5; 21. 皇b2 皇c5; 22. a3 皇d4; 23. 罩:d4 e:d4; 24. 曾d2 包a6; 25. 皇:d4 曾c7;

La debolezza della diagonale a1/h8 è un ampio compenso per la qualità.

26. \$\hat{2}\$b2 f6; \$\hat{2}\$7. \$\psi c3 \$\hat{2}\$f7; \$\hat{2}\$8. f4 \$\hat{2}\$ac5; 29. \$\bar{L}\$d1 \$\bar{L}\$e8; 30. \$\bar{L}\$d4 \$\bar{L}\$ad8; 31. \$\hat{L}\$d3 \$\hat{2}\$e6; 32. \$\bar{L}\$:d7

Coerentemente con lo spirito della posizione il Bianco sacrifica una seconda qualità.

32. ... 曾:d7; 33. 曾:f6 包d4; 34. 包c5 曾d6; 35. 曾:d6 罩:d6; 36. 包:b7 罩d7; 37. 包:a5

Quattro & contro due qualità!

37....c5; 38. e5 \(\bar{\pm} \bar{\

L'attività dei pezzi bianchi è impressionante.

46. ... \(\bar{L}\) a5; 47. b4 \(\bar{L}\) a3+; 48. \(\bar{L}\) h4 \(\bar{L}\) d2; 49. \(\bar{L}\): c8

Interessante era 49. \$\hat{2}\d5 + \hat{2}\g7; 50. \$\hat{2}:c8 \bar{\bar{L}}\h2; 51. \$\hat{2}e6 + \hat{2}f7; 52. \$\hat{2}d6 + \hat{2}e7; 53. \$\hat{2}\g5 \bar{\bar{L}}\h:a:6 + \hat{5} + -

49. ... I:g2; 50. \$\pm\$5 I:h3; 51. \$\pm\$6 I:g4; 52. \$\pm\$e6 Ib3; 53. \$\pm\$e7 + \$\pm\$h8; 54. \$\pm\$d5 + - Ig1; 55. \$\pm\$g5 h5; 56. e6 Ie1; 57. \$\pm\$f7 + \$\pm\$h7; 58. \$\pm\$e5 Ia3; 59. \$\pm\$c7 I:e5;

60. f:e5 罩f3+; 61. 盘e7 h4; 62. 盘d6 h3; 63. e7 h2; 64. e8=魯 h1=魯; 65. 包d5 魯a1; 66. e6 罩a3; 67. 魯f7+ 魯h6; 68. e7 罩a6+; 69. 盘c5

Belotti - Cvitan Forlì (1993)

1. d4 2f6; 2. c4 g6; 3. 2c3 2g7; 4. e4 d6; 5. f3 0-0; 6. 2e3 e5; 7. d5 c6; 8. 2d2 c:d5; 9. c:d5 a6; 10. 2d3 2h5; 11. 2ge2 f5; 12. e:f5 g:f5; 13. 0-0 2e8; 14. Zac1 2d7; 15. b4 2df6;

I pezzi neri emigrano verso l'ala di 也. 16. b5 始h8; 17. b:a6 b:a6; 18. 罩b1 罩g8; 19. 始h1 常f8;

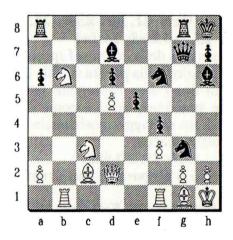
Che vuol fare il Nero?

20. \(\hat{2}c2 \hat{2}d7; \) 21. \(\hat{2}a4 \) f4; 22. \(\hat{2}g1 \hat{2}h6; \) Il Bianco ha mano libera sul lato di Donna.

23. 2b6 曾g7;

La prima minaccia.

24. 2c3 2g3+;



Il primo fuoco d'artificio. 25. h:g3 f:g3; 26. 2e3 告f7!!; Il secondo! ovviamente dopo 27. 2:h6 告h5+; 28. 2g1 告h2+; matto. 27. 2g1 告h5; 28. 2fe1 2g4!!; Il terzo. Il nero ha in presa la Za8 ed entrambi gli 🕸 🕏 . Se 29. f:g4 🕏 :g4; 30. 🕏 :h6 🗓 af8-+;

29. \(\mathbb{2} \):h6 \(\mathbb{b} \)h2 +; 30. \(\mathbb{b} \)f1 \(\mathbb{2} \):f3-+; 31. \(\mathbb{2} \)e3

Dopo 31. g:f3 g2+; 32. \(\preceq e2 g1\(\preceq -+ ; \) 31. ... \(\preceq h1+; \) 32. \(\preceq g1 \(\preceq 2 g1 \) \(\preceq g1 \) \(

Dopo 33. g:f3 包h2+; 34. 盘e2 曾:f3+#; 0-1

Cvitan - Tatai Forlì (1993)

1. d4 包f6; 2. c4 e6; 3. 包c3 d5; 4. 包f3 ②b4; 5. c:d5 e:d5; 6. 曾a4 + 包c6; 7. ②g5 h6; 8. ②:f6 曾:f6; 9. e3 0-0; 10. ②e2 ②e6; 11. 〖c1 a6; 12. 0-0 〖fd8; 13. a3 ②f8; 14. 〖fe1 ②f5; 15. 曾d1 包e7; 16. 包a4 c6; 17. 包c5

Il Bianco ha buon gioco sull'ala di Donna, mentre il Nero non ha un piano preciso.

17. ... Lab8; 18. b4 2c8; 19. 2e5 2d6; 20. f4

Ora il Bianco si impadronisce anche del centro.

20. ... \$\pmeq\$e7; 21. \$\mathbb{Q}\$g4 \$\mathbb{Q}\$:g4; 22. \$\mathbb{Q}\$:g4 \$\mathbb{Q}\$b6; 23. \$\mathbb{Q}\$c3 \$\mathbb{Q}\$:e5; 24. f:e5

L'apertura della colonna f sposta l'asse strategico della partita sull'ala di Re. Cvitan dopo aver conseguito una migliore posizione, mostra come si trasforma un vantaggio posizionale in un micidiale attacco.

24. ... 2d7; 25. If1 2f8;

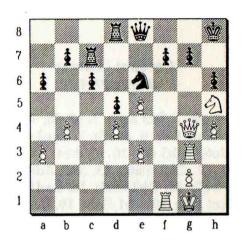
Il Nero si prepara ad una strenua difesa.

26. Ic2 Ibc8; 27. Icf2 Ic7; 28. h4 Con 28. I:f7 曾:f7; 29. I:f7 I:f7; si consentirebbero al Nero delle possibilità di difesa.

28. ... 2h7; 29. If3 2h8; 30. 2d3

Questo 2 si porterà su h5 e dopo Ig3
il punto g7 diviene il principale obiettivo d'attacco del Bianco.

30. ... 🕸 e8; 31. ②f4 ②f8; 32. ②h5 ②e6; 33. 〖g3



Mentre il Bianco ha migliorato ulteriormente la posizione dei propri pezzi il Nero è solo riuscito ha tappare le falle della propria posizione.

33. ... \$\partial g8; \$34. \$\tilde{\text{If5}}\$ \$\tilde{\text{Le8}}\$; \$35. \$\partial g13\$ \$\tilde{\text{Lce7}}\$; \$36. \$\tilde{\text{Lf6}}\$ \$\partial h7\$;

Era minacciato 37. \$\mathbb{I}\$:h6+ g:h6; 38. \$\psi\$f6+ \$\psi\$h7; 39. \$\mathbb{I}\$:g8 \$\psi\$:g8; ecc.

37. 如h2 曾e4??;

Sotto pressione il Nero commette un banale errore.

38. **□:**h6+ **□g8**;

Anche dopo 38. ... g:h6; 39. \$\dip f6 + \$\dip h7\$; 40. \$\mathbb{Z}g7 + \$\dip h8\$; 41. \$\mathbb{Z}g6 + \$\dip h7\$; 42. \$\mathbb{Z}:h6 + \$\dip g8\$; 43. \$\mathbb{Z}h8 + segue il matte.

39. 2f6 + 1-0

Di seguito riportiamo un'interessante partita tra la giocatrice francese Nicole Tagnon e il maestro Mario Leoncini. Leoncini oltre a giocare a scacchi internazionali è esperto di scacchi eterodossi, in special modo di scacchi progressivi.

Tagnon N - Leoncini M. Forlì (1993)

1. e4 c5; 2. 2f3 2c6; 3. d4 c:d4; 4. 2:d4

②f6; 5. **②**c3 e5; 6. **②db5 d6**; 7. **②g5 a6**; 8. **②:f6 g:f6**; 9. **②a3 b5**; 10. **②d5 f5**;

Viene spesso giocato anche 10. ... g_{g7} ;

11. **Q:b**5

Nella Geller-Arahamija Aruba 1992 il Bianco continuò con 11. c3

11. ... a:b5; 12. 包:b5 曾g5!;

Il Nero invece di difendersi passivamente, passa al contrattacco, dopo 12. ... \(\bar{2}\) a7?!; 13. \(\bar{2}\):a7 \(\bar{2}\):a7; 14. c3! \(\bar{2}\)b5?!; 15. a4 \(\bar{2}\)c7; 16. a5!con vantaggio del Bianco secondo M. Pavlovic.

13. g4

Dopo 13. ②bc7 + 盘d8; 14. ②:a8 徵:g2; 15. 罩f1 徵:e4 + - +;

Il Bianco è riuscito ad attivare la Ehi però il prezzo pagato sembra troppo alto.

19. ... Ib7; 20. I:h5 I:h5; 21. 4:h5 4:h5 22. 4:h5

22. ... ②b4; 23. ②e3 曾c7; 24. 盘f1 ②:c2; 25. 罩c1 ②:e3+; 26. 曾:e3 曾d7; 27. 盘g2 曾g4+; 28. 曾g3 曾:g3+; 29. f:g3 罩:b2+; 30. 盘f3 盘d8; 31. g4 罩:a2; 32. 罩c3 d5; 33. e:d5 罩a3; 34. 罩:a3 童:a3; 35. g5 童f5; 36. 盘e3 童c5+; 37. 盘f3 盘e8; 38. h5 盘f8; 0-1

Caposciutti - Arlandi Forlì (1993)

 Image: Image

Il Bianco cede la qualità con l'intento di sfruttare le debolezze dell'arrocco nero

Para la minaccia 33. ②f6 ②:f6; 34. ⊕:h6#

33. g3

Se 33. ②d6 ②e5+; 34. g3 ②:d6; 35. 曾f6+ ②h7; 36. 曾f7+ patta; oppure 33. ... 曾c7; 34. g3 罩f8; 35. ②f7+ 罩:f7; 36. 曾:f7 曾:f7; 37. ②:f7 ②:b2;

Il Bianco ormai ha perso il treno. 37. 常g4 h5±; 38. 常h3 常c6; 39. 盘g1 尝:e4; 0-1

L'ennesimo scontro tra Belotti e Godena, ancora una volta risoltosi a favore di Bruno.

Belotti - Godena Forlì (1993)

1. d4 d5; 2. 2f3 c6; 3. c4 2f6; 4. 2c3 e6; 5. 2g5 d:c4; 6. e4 b5; 7. e5 h6; 8. 2h4 g5; 9. 2:g5 h:g5; 10. 2:g5 2bd7;

Questa è una delle varianti critiche del Sistema di Botvinnik.

11. e:f6 \$b7; 12. g3

Una vecchia idea di Lilienthal, mettere l'[®] sulla diagonale h1/a8.

12. ... c5;

Anche 12. ... \$\begin{aligned}6\end{aligned}6; con l'idea di 0-0-0 era un piani giocabile.

13. d5 2:f6;

Ancora 13. ... \$\displays b6; seguita da 0-0-0 era possibile, ma Godena come presto si vedrà, sceglie di restare con il \$\displays al centro.

14. \(\hat{2}g2 \) \(\hat{2}e7; \) 15. 0-0 \(\hat{2}:d5; \) 16. \(\hat{2}:e7 \)

₾:e7:

Una decisione coraggiosa, ma a questo punto inevitabile, se 16. ... 쌀:e7; 17. ②:d5 ②:d5; 18. ②:d5 e:d5; segue 19. 필e1.

17. ②:b5 罩b8; 18. 當c1 當b6; 19. ②a3 c3; 20. b:c3 ②f6; 21. 罩b1 當a6; 22. ②:b7 罩:b7; 23. 當e3!

Approfittando della posizione esposta del de nero, il Bianco gioca attivamente se ora 23. ... \(\mathbb{Z}\):b1; 24. \(\delta\):c5 + ecc.

23. ... 耳h5; 24. 曾f3 耳d7;

Il Nero si difende bene se 24. ... 罩:b1; 25. 罩:b1 費:a3; 26. 罩b7 + 盘e8; 27. 費:f6 ecc

25. c4 罩f5; 26. 當e3 包g4; 27. 當b3 當c6; 28. f3 包e5; 29. f4 包g4; 30. 曾f3 當:f3; 31. 罩:f3

Il & in più risulterà decisivo

31. ... \(\mathbb{I}\)h5;

32. h4 f5; 33. \(\bar{L}\)b2 \(\bar{L}\)h8; 34. \(\Dar{L}\)b1 \(\bar{L}\)hd8; 35. \(\Dar{L}\)g2± \(\bar{L}\)d1; 36. \(\Bar{L}\)a3

Entrambi i contendenti hanno migliorato la posizione dei propri pezzi ma nonostante le apparenze la posizione del de nero è precaria.

36. ... \(\phi f6; \) 37. \(\mathbb{I}:a7 \) \(\mathbb{I}e1; \) 38. \(\mathbb{I}bb7 \) \(\mathbb{I}e2+; \) 39. \(\phi f1! \) 1-0

Dopo 39. ... 重f2+; 40. 盘e1 il 盘 nero è in crisi 40. ... 重f8; 41. 置g7 重h2; 42. 包d2! 重h1+; 43. 盘e2 重h2+; 44. 盘d1 重h1+; 45. 盘c2 重h2; 46. 盘c3 e5; 47. 包f3 e:f4; 48. g:f4 重e8; 49. 重af7+ 盘e6; 50. 包g5+ 盘d6; 51. 置g6#

Cvitan - Efimov Forlì (1993)

1. d4 e6; 2. c4 d5; 3. 2f3 c6; 4. e3 2d7; 5. 2c3 2gf6; 6. 2d3 d:c4; 7. 2:c4 a6; 8. a4 c5; 9. 0-0 2c7; 10. 2e2 2d6; 11. 2d1

0-0; 12. h3 b6; 13. b3 \(\text{\tint{\text{\tint{\text{\tint{\tint{\text{\tint{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\te}\tint{\texi}\text{\text{\text{\text{\text{\texi{\texi{\texi{\texi{\texi{\texi}\tint{\text{\texi{\text{\texi{\texi{\texi{\texi{\texi{\texi}\texi{\texi{\texi{

L'apertura del gioco, dopo 15. ... e:d5; 16. ②:d5 ②:d5; 17. ②:d5 ②:d5; 18. 罩:d5 favorirebbe il Bianco

16. 2g5 2f8; 17. 2ce4 2:e4; 18. 2:e4 2g6; 19. Id2 2e7; 20. 2h5 Ie8; 21. Iad1 Iad8; 22. g3 2c8; 23. h4

E' incredibile come Cvitan riesca a ridurre alla passività i suoi avversari.

23. ... 2f8; 24. 2c3 h6; 25. 2e2 f5;

Il Nero cede un \(\beta \) per liberarsi del fastidiosissimo \(\beta \).

26. ②:d6 徵:d6; 27. ②:a6 ②:a6; 28. 徵:a6 f4; 29. e:f4 e:f4; 30. 罩d3 ②d7; 31. 徵b7 冨c8; 32. 冨e1 c4; 33. 徵:c8 1-0

Nemet - Belotti Forlì (1993)

1. d4 ②f6; 2. c4 g6; 3. ②c3 ②g7; 4. e4 d6; 5. ②f3 0-0; 6. ②e2 e5; 7. 0-0 ②c6; 8. d5 ②e7; 9. ②d2 a5; 10. a3 ②d7; 11. □b1 f5; 12. b4 ②h8; 13. □c2 ②g8; 14. f3 ②gf6; 15. ②d3 f4; 16. c5 d:c5; 17. ②b5 b6; 18. b:a5 □:a5; 19. ②c4 □a8;

Il Bianco ha sacrificato un & per ottenere l'iniziativa sul lato di Donna.

20. a4 2e8; 21. a5 b:a5; 22. ad2 a4; 23. aba3 h5; 24. ab5 g5; 25. e2 ag8; 26. ac3 af6;

Il Neró prepara il tipico contrattacco sul lato di \(\Delta \).

27. 耳fb1 曾g6; 28. 耳a5 耳:a5; 29. 2:a5 g4; 30. 2c6 曾g5; 31. 2a7 2d6; 32. 2:c8 耳:c8; 33. 曾:a4 g:f3; 34. 2:f3 2f6; 35. 耳e1 2g4; 36. 耳e2 2e3; 37. 2e1 曾g6; 38. 曾c6 2h7; 39. 2b5 2:b5; 40. 曾:b5 曾b6; 41. 曾d7 耳a8; 42. 2:h5 c4; 43. 2h1 耳a1; 44. 2g4 曾g6; 45. 2f5

Naturalmente non 45. \(\mathbb{I}\):e3 f:e3; 46. \(\mathbb{Q}\)f5 \(\mathbb{I}\):e1#;

45. ... ②:f5; 46. e:f5 營f6#; 47. 營:c7 營h4;

Una posizione interessante sembra che per il Bianco non ci sia più niente da fare.

48. \(\psi a5! \) \(\mathbb{Z}:a5; \) 49. \(\mathbb{Q}:h4 \) \(\mathbb{Q}f6; \) 50. \(\mathbb{Q}e1 \) \(\mathbb{Z}:d5; \)

Il nero sembra preferibile.

51. h3 \(\psi \) h6; 52. \(\psi \) h2 \(\psi \) g5; 53. \(\psi \) 2 \(\psi \) 54. g4 f:g3 +; 55. \(\psi : g3 \) \(\psi : f5; 56. \(\psi \) f2 + \(\psi \) e6; 57. \(\psi \) c3 \(\psi \) d5; 58. \(\psi \) g4 \(\psi \) d3; 59. \(\psi \) c2 \(\psi \) d5; 60. \(\mathrm{h} 4 \) \(\psi \) d1; 61. \(\mathrm{h} 5 \) \(\psi \) g1 +; 62. \(\psi \) f5 \(\psi \) f1 +; 63. \(\psi \) g6 \(\psi \) e6; 64. \(\psi : e5! \) \(\psi : e5; 65. \) \(\psi : c4 \) \(\psi \) g1 +; 66. \(\psi \) h7 \(\psi \) g7 +; 67. \(\psi \) h6 \(\psi \) g8; 68. \(\psi \) h7 \(\psi \) f7; 69. \(\psi \) h6 \(\psi \) f6; 70. \(\psi \) h7 \(\psi \) g7 +; 71. \(\psi \) h6 \(\psi \) g8; 72. \(\psi \) h7 \(\psi \) g7 +; 73. \(\psi \) h6 \(\psi \) a7; 74. \(\psi \) 66 + 1/2

Novikov - Efimov Forli (1993)

1. d4 d5; 2. c4 c6; 3. 2f3 2f6; 4. 2c3 a6; 5. 2e5 2e4; 6. 2:e4 d:e4; 7. c5 2e6; 8. e3 2d5; 9. f3! 2d7; 10. f:e4 2:e4; 11. 2f3 e6; 12. 2e2 2e7; 13. 0-0 0-0; 14. 2d2 2f6; 15. 2c3 b6; 16. b4 2e8;

17. 2d2 2g6; 18. 2c4 + - b:c5; 19. b:c5 e5;

Ancora errata era 19. ... 2:c5; 20. 2a5 20. 2d6

La strategia iniziata con 7. c5 giunge a coronamento.

20. ... ፲e7; 21. 2c4 e:d4; 22. e:d4 2f8; 23. 2d 2e6; 24. ፲ae1

Ma posizione del Bianco è superiore. 24. ... 全で; 25. 全本5 学d7; 26. 里:e7

曾:e7; 27. **Le1** 曾d7; 28. **L**:c7 曾:c7; 29. **Le8** + **L**:e8; 30. **Le8** 曾b7; 31. **L**:f6 + **g**:f6;

Il finale è favorevole al Bianco per via della debolezza dei & B neri

32. \$\dag{2}b3 \psib5; 33. h3 a5; 34. \psid1 \psib4; 35. \$\dag{2}a4 \psibb7; 36. \psie1 \psid7; 37. \psie3 \dag{2}f5; 38. \psif4 \dag{2}e6; 39. \psi:f6 \dag{2}d5; 40. \psig5 + \psif8; 41. \psih6 + \psie8; 42. \psie3 + \psid8;

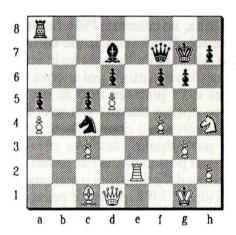
43. \$\ddot b3 \$\ddot :b3; 44. a:b3 \$\ddot d5; 45. \$\ddot f2\$ \$\ddot d7; 46. g4 f6; 47. \$\ddot d3 \$\ddot d8; 48. \$\ddot g3\$ h6; 49. \$\ddot e3 \$\ddot d7; 50. \$\ddot h4 \$\ddot e6; 51. \$\ddot :e6 + \$\ddot :e6; 52. \$\ddot h5 \$\ddot d5; 53. \$\ddot :h6\$ \$\ddot :d4; 54. h4 1-0

Nemet - Caposciutti Forlì (1993)

1. d4 ②f6; 2. ②f3 c5; 3. d5 b5; 4. ②g5 d6; 5. c4 b:c4; 6. ②c3 ②bd7; 7. e4 g6; 8. ②:c4 ②g7; 9. 0-0 0-0; 10. 〖e1 ②g4; 11. ②f1 ②:c3;

Prima di giocare f6 il Nero si libera dell'\(\hat{2}g7. \)

12. b:c3 f6; 13. 2d2 2ge5; 14. 2h4 2b6; 15. f4 2ec4; 16. 2c1 e6; 17. a4 a5; 18. g3 e:d5; 19. e:d5 星e8; 20. 星a2 2d7; 21. 2d3 盘g7; 22. 星:e8 尝:e8; 23. 星e2 尝f7; 24. 2:c4 2:c4;



La buona posizione del 2c4 e le debolezze dei && bianchi rendono superiore la posizione del Nero

25. **a**b3 **a**g4!; 26. **a**e4

Dopo 26. 曾:c4 皇:e2; 27. 曾:e2 曾:d5; con posizione preferibile

26. ... \$\ddots\$: 27. \$\mathbb{E}e7 + \$\ddots\$h6; 28. \$\foats5 + \text{g5}; 29. \$\mathbb{E}e6 \$\mathbb{E}f8\$; 30. \$\dots\$h1 \$\dots\$g7; 31. \$\mathbb{E}e7 + \$\mathbb{E}f7\$; 32. \$\mathbb{E}:f7 + \$\dots:f7\$; 33. \$\dots\$g2 \$\dots\$d1 +; 34. \$\dots\$f2 \$\dots\$e2 +; 35. \$\dots\$g1 \$\dots\$f3; 0-1

Tornei

Convincente vittoria del G.M. israeliano Milov Vadim

4° Open scacchistico Ticino

Numerosa e qualificata affluenza per la quarta edizione dell'Open Ticino di Chiasso. 238 i giocatori iscritti con una folta rappresentanza italiana, ma con l'assenza di quasi tutti i nostri migliori maestri internazionali. 136 gli svizzeri, 67 gli italiani, quasi tutta carne da macello, 9 i tedeschi e poi sparute rappresentanze di Russia, Ucraina, Lettonia, Romania, Polonia, Israele, Serbia, Croazia, Cuba, Perù, USA, Cina, Olanda, Filippine, Bosnia e Inghilterra.

6 Grandi maestri, 15 maestri internazionali, 11 maestri Fide, un grande maestro femminile la rumena Foisor Christina, un maestro Fide femminile, la svizzera Baumann Claude con cui mi sono misurato l'ultimo turno in un estenuante finale patto, e poi ancora 18 seniores e 14 juniores tutti in un unico torneo open a sistema svizzero. Il mio Elo, confrontato con quelli di tutti gli altri partecipanti, lasciava prevedere che avrei potuto giocare al primo turno o con uno dei primissimi o con qualcuno degli ultimi. Mi è toccato il primo della lista, il grande maestro lettone Rausis, Elo 2575, il favorito del torneo. Ha vinto lui, ma già in questa partita ha commesso un errore evidente, in altre ne ha commessi altri, ha finito col perdere due partite e si è classificato solo 25.

Primo è risultato il GM Milov Vadim, un giovane ex sovietico emigrato in Israele con punti 6,5 su 7 (ha vinto le prime 6 partite) davanti a Arbakov (Russia) Komarov (Ucraina) maestri internazionali, GM Gallagher (Inghilterra), IM Joksic (Jugoslavia) tutti imbattuti con punti 6 seguiti dal GM americano De Firmian pure con 6 punti ma con una sconfitta.

Primo degli italiani, decimo, il maestro Alec Salvetti con punti 5,5. Secondo, sempre tra gli italiani, il maestro Fide Giulio Borgo. Primo svizzero Sutter, quindicesimo con punti 5,5. Prima donna Foisor Chistina ventesima con punti 5. Primo senior il maestro Mario Grassi di Genova con punti 5, trentesimo (secondo, sempre tra i seniores Paoli, ottantacinque anni portati con disinvoltura, con punti 4 e terzo il sottoscritto ottantaquattresimo con punti 4). Primo tra gli juniores Aranovitch di Ispra. I bergamaschi erano rappresentati dal sottoscritto da Mohar e da Scarpellini che 157 nella lista Elo di partenza si è classificato 86 con punti 4.

Visti tra gli italiani, oltre ai già nominati, Ferretti, Salami, Vezzosi, Natalucci, Mantovani, Bozzo, Cangiotti, Braunberger, Capece, Agostani, Cordara, Astengo, Caselli, Zaninotto, Monaco, il notaio Rossi, Lodà, Poletto, Botta, la Fittante, la Centofante.

La super efficiente organizzazione svizzera mi ha fornito il dischetto con un'antologia di alcune partite delle due ultime edizioni dell'Open.

E' già annunciata la prossima edizione a cui i bergamaschi, favoriti dalla vicinanza di Chiasso, dovrebbero partecipare un po' più numerosi perché il torneo è molto ben organizzato.

Valdo Eynard

	Giocatore	Tit.	Naz.	Punti
1	Milov Vadim	GM	ISR	6.5
2	Arbakov Valentin	IM	RUS	6.0
3	Komarov Dimitri	IM	UKR	6.0
4	Gallagher Joseph	GM	ENG	6.0
5	Joksic Sinisa	IM	JUG	6.0
6	De Firmian Nick	GM	USA	6.0
7	Gleizerov Evgeny	GM	RUS	5.5
8	Rodriguez Amador	GM	CUB	5.5
9	Legki Nicolai	IM	UKR	5.5
10	Salvetti Alec		ITA	5.5
11	Kelecevic Nedeyko	IM	BOS	5.5
12	Chiong Luiz	FM	PHI	5.5
13	Ilijin Neboisa	IM	Rom	5.5
14	Borgo Giulio	FM	ITA	5.5
15	Milosevic Goran	IM	JUG	5.5
16	Sutter Oliver		SUI	5.5
17	Ferretti Folco		ITA	5.5

Di seguito riportiamo alcune partite, dove il favorito viene abbandonato dalla dea Caissa, ovvero la sorpresa può essere dietro l'angolo.

La prima disavventura che vi mostriamo è quella capitata al M.I Mantovani Elo 2380 contro il giovane Gianfranco Cavallini Elo 1830.

Mantovani R - Cavallini G Ticino op (1) (1993)

1. e4 e5; 2. 皇c4 包f6; 3. 曾e2 d6; 4. c3 皇e7; 5. f4 皇g4; 6. 包f3 包bd7; 7. 0-0 c6; 8. d3 曾c7; 9. h3 皇:f3; 10. 曾:f3 d5; 11. 皇b3 0-0; 12. 皇h1 包c5; 13. f:e5 d:e4; 14. 曾d1 包d5; 15. d4 包:b3; 16. 曾:b3 曾b6; 17. 包d2 曾:b3; 18. a:b3 包e3; 19. 罩f4 包c2; 20. 罩b1 e3; 21. 包f3 f5; 22. e:f6 皇:f6; 23. 罩e4 罩ae8; 24. 罩:e8 罩:e8; 25. b4 皇d8; 26. g3 g5; 27. b3 h5; 28. 皇b2 罩f8; 29. 皇g2 g4; 30. h:g4 h:g4; 31. 包e5 罩f2+; 32. 皇g1 皇g5; 33. 包:g4 罩d2; 34. 包e5 e2; 35. 包f3 0-1 Anche il maestro milanese Franco Zaninotto, Elo 2265, è incorso in un brutto incidente contro ¿Zappe, Elo 1775.

Zaninotto F - Zappe B Ticino op (1) (1993)

1. e4 d5; 2. e:d5 ②f6; 3. d4 ②:d5; 4. ②f3 ②g4; 5. ②e2 ②c6; 6. c4 ②b6; 7. d5 ②:f3; 8. ②:f3 ②e5; 9. ②e2 e6; 10. ②c3 ②b4; 11. 營d4 營f6; 12. 營e4 e:d5; 13. c:d5 ②:c3+; 14. b:c3 0-0; 15. 0-0 罩fe8; 16. 冨d1 冨ad8; 17. 冨b1 ②ec4; 18. 營c2 營e5; 19. ②d3 g6; 20. 營b3 冨:d5; 21. g3 冨:d3; 22. 冨:d3 營e1+; 23. ②g2 營e4+; 24. 冨f3 ②e5; 25. c4 ②:f3; 0-1

Le disavventure ovviamente non accadono solo ai nostri giocatori, guardate che batosta subisce il G.M. statunitense Nick De Firmian che con un Elo di 2545 era il n° 2 del torneo. Il tedesco Ruisinger è accreditato di soli 2050 punti Elo.

Ruisinger W - De Firmian N Ticino op (2) (1993)

1. e4 c5; 2. 包f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 包:d4 包f6; 5. 包c3 a6; 6. 毫c4 e6; 7. 毫b3 b5; 8. 0-0 毫e7; 9. 告f3 當c7; 10. 告g3 0-0; 11. 毫h6 包e8; 12. 置fe1 毫d7; 13. 罩ad1 包c6; 14. 魯h1 包a5; 15. f4 包:b3; 16. a:b3 b4; 17. 包ce2 魯h8; 18. 毫g5 f6; 19. 毫h4 e5; 20. 包f5 毫:f5; 21. e:f5 當:c2; 22. 告g4 當:b3; 23. f:e5 d:e5; 24. 罩d7 毫d6; 25. 包f4 罩f7; 26. 罩:f7 當:f7; 27. 包g6 + 盘g8; 28. 罩e3 罩c8; 29. 毫e1 罩c4; 30. 告h5 罩c1; 31. 當:h7 + 1-0

Ancora Mantovani, incappa in un'altro K.O ad opera dello svizzero Antoni Latka solo 1729 punti Elo.

Mantovani R - Latka A Ticino op (2) (1993)

1. e4 c5; 2. 包f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 包:d4 ②f6; 5. ②c3 a6; 6. ②c4 e6; 7. ②b3 ②e7; 8. ②e3 ②bd7; 9. ②:e6 f:e6; 10. ②:e6 營a5; 11. ②:g7 + ②f7; 12. ②f5 ②e5; 13. 營e2 ②:f5; 14. e:f5 ⑤b4; 15. 0-0 ⑤hg8; 16. f4 ②eg4; 17. ⑤h1 ⑥ae8; 18. ②g1 ②d8; 19. ⑤d3 ②e7; 20. ⑥ae1 b5; 21. b3 ⑤a5; 22. h3 b4; 23. h:g4 ⑥:g4; 24. ②e4 ⑥h4+; 25. ②h2 ②g4; 26. ②:d6+ ②:d6; 27. ⑥:d6 ⑥:h2+; 28. ⑤g1 ⑤d8; 29. ⑥c5 0-1

Anche il favorito del torneo il Gm Lettone Igors Rausis, Elo 2575, perdeva contro il sorprendente maestro svizzero Kamber Bruno.

Kamber B - Rausis I Ticino op (3) (1993)

1. e4 c5; 2. 2c3 2c6; 3. 2b5 2d4; 4. 2c4 e6; 5. 2ce2 2f6; 6. 2:d4 c:d4; 7. 曾e2 d5; 8. \$b5 + \$d7; 9.\$:d7 + 曾:d7; 10. e5 包g8; 11. 包f3 皇c5; 12. 曾d3 曾c7; 13. 0-0 වe7; 14. 2:d4 2:d4; 15. 增:d4 曾:c2; 16.曾b4 2c6; 17.曾:b7 0-0; 18.b3 2:e5; 19. d4 2d3; 20. 2e3 a5; 21. Ifd1 罩fb8; 22. 曾e7 h6; 23. h4 a4; 24. b:a4 国:a4; 25. 曾d6 国ba8; 26. 曾g3 国:a2; 27.
 Iab1 Ib2;
 28. Ia1 Iba2;
 29. Iab1
 国c8; 30. 由h2 由h7; 31. 曾f3 包:f2; 32. 罩dc1 曾g6; 33. ②:f2 罩c4; 34. 罩:c4 d:c4; 35. 罩c1 曾d3; 36. 曾:d3 + c:d3; 37. 皇g3 □a5; 38. □d1 e5; 39. □:d3 e:d4; 40. ②:d4 \(\bar{2}\)d5; 41. \(\Delta\) f4 f6; 42. \(\Delta\) e4 \(\Bar{2}\)a5; 43. $\mathbb{Z}_{c3} \oplus g6$; 44. $\mathbb{Z}_{c5} \mathbb{Z}_{a2}$; 45. h5 + \mathbb{Q}_{h7} ; 46. g3 \(\bar{2}\)h2; 47. \(\bar{2}\)c7 \(\bar{2}\)g8; 48. g4 \(\bar{2}\)e2 +; 49. \(\delta f5 \delta h7; \) 50. \(\mathbb{I} f7 \) 1-0

Ecco altri scontri, con sorprendenti esiti finali:

Aranovitch E - Piveny I Ticino op (3) (1993)

1. e4 c5; 2. 2f3 g6; 3. d4 c:d4; 4. 2:d4 2c6; 5. c4 2f6; 6. 2c3 d6; 7. 2e2 2g7; 8. 2e3 0-0; 9. 0-0 2d7; 10. Ic1 2:d4; 11. 皇:d4 皇c6; 12. f3 a5; 13. 曾d2 包d7; 14. \(\mathbb{2}:\text{g7} \(\mathbb{2}:\text{g7}; \) 15. f4 a4; 16. \(\mathbb{Z}\text{cd1} \) f6; 17. \$h1 \$a5; 18. \$f3 \$c5; 19. \$e3 \$d7; 20. 包d5 Ife8; 21. Qg4 e6; 22. 曾c3 曾d8; 23. 包e3 曾c7; 24. 皇f3 包c5; 25. 曾c2 e5; 26. f5 Iad8; 27. Id2 曾b6; 28. Ifd1 ②:e4; 29. ②:e4 ७:e3; 30. ②:c6 b:c6; 31. f:g6 h:g6; 32. 曾:a4 曾c5; 33. 曾c2 罩h8; 34. g3 Lhe8; 35. 當c3 e4; 36. b4 當f5; 37. 曾e3 g5; 38. a4 g4; 39. 單f2 曾e5; 40. b5 国a8; 41. b:c6 国:a4; 42. 国d5 曾a1+; 43. \$\\delta g2 \quad \text{\mathbb{I}}:c4; \quad 44. \quad \text{\mathbb{I}}:d6 \quad \text{\mathbb{I}}c1; \quad 45. \quad \text{\mathbb{I}}:f6 罩c2+; 46. 罩f2罩:f2+; 47. 曾:f2 e3; 48. 曾c2 e2; 49. 曾g6 + 皇f8; 50. 星f6 + 曾:f6; 51. 2:6+2g8; 52. 2g6+2f8; 53. 曾:e8+ 1-0

E per finire:

Rausis I - Ilijin N Ticino op (6) (1993)

1. e4 c5; 2. 2c3 e6; 3. 2f3 a6; 4. d4 c:d4; 5. 2:d4 曾c7; 6. 皇e2 b5; 7. 0-0 \$b7; 8. \$f3 \$c6; 9. \$\mathbb{I}\$e1 \$\mathre{c}\$e5; 10. \$\mathre{c}\$f4 d6; 11. 2h5 2c8; 12. 2g3 2f6; 13. 2e2 2e7; 14. 2f1 0-0; 15. f3 2c4; 16. 2:c4 曾:c4; 17. 曾d3曾c7; 18. a3 包h5; 19. 皇f2 包f4; 20. 曾d2 包g6; 21. a4 b:a4; 22. 罩:a4 国ac8; 23. 国ea1 h6; 24. 创b3 皇f6; 25. 2d4 2e5; 26. 2a5 2a8; 27. 2f2 f5; 28. e:f5 罩:f5; 29. 罩c4 曾d7; 30. 罩:c8+ 曾:c8; 31. 包b3 皇b7; 32. 里d1 曾f8; 33. 호:e5 ව:e5; 34. 2d4 If6; 35. 함e2 Ig6; 36. ②e4 曾f4; 37. 盘h1 皇:e4; 38. 曾:e4 曾:e4; 39. f:e4 2c4; 40. b3 2e3; 41. Id2 国g4; 42. ②:e6 国:e4; 43. ②c7 ②d5; 44. 호g1 ව:c7; 45. 표:d6 표e2; 46. c4 표b2; 47. \(\bar{2}\) b6 a5; 48. c5 \(\Delta\) d5; 49. \(\bar{2}\) b5 \(\Delta\) b4; 50. \(\mathbb{Z}:\text{a5} \) \(\mathbb{Z}:\text{b3}; \) 51. \(\mathbb{D} \) \(\mathbb{Z} \) \(\mathbb{Z}:\text{c3}; \) 52. \(\mathbb{D} \) \(\mathbb{E} \) ②c6; 53. \$\d2\$ \$\mathbb{Z}\$c4; 54. \$\mathbb{Z}\$b5 \$\mathbb{L}\$h7; 55. \$e3 වe5; 56. h3 වd7; 0-1

Match & Teoria

Schiacciante vittoria di Kasparov nel Match con Short

Short vince una partita a Kasparov!

di Guido Bellavita

Come era facilmente prevedibile, Kasparov ha difeso il suo titolo di campione del mondo, battendo, per 12,5 a 7,5, lo sfidante Nigel Short, (forse sarebbe più corretto dire che Kasparov ha conquistato il titolo di campione del mondo categoria PCA e nel contempo perso quello FIDE, ma sono particolari che non c' interessano molto ...).

Nonostante l'esito finale del match non sia mai stato messo in discussione, grazie anche alla disastrosa partenza di Short (3 sconfitte nelle prime 4 partite), il match è risultato combattuto e interessante. In questo articolo ci soffermeremo sulla 16^a/18^a/20^a. Queste partite hanno riacceso il dibattito teorico nella variante Najdorf della Siciliana.

Short - Kasparov 16^a del match 1993 - Najdorf B87

1. e4 c5; 2. 2f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 2:d4 2f6; 5. 2c3 a6; 6. 2c4 e6; 7. 2b3

Il piano 7. a3 venne stroncato da Fischer, nella sua partita contro Robatch, vedi la partita n° 1.

7. ... b5; La linea principale del sistema. 8. 0-0

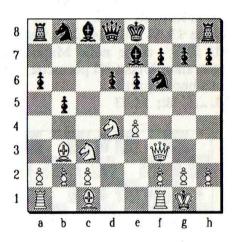
L'idea iniziale del bianco in questo sistema era 8. f4 \(\Delta b7 \); (pericoloso \(\text{è} \) il guadagno di \(\Delta \) con 8. ... b4; 9. \(\Delta a4 \) \(\Delta :e4; \(vedi la partita n^{\circ} 2 \) Fischer-Tal)

9. f5 e5; 10. de2 provocando il "buco" in d5, ma Fischer nella partita contro Byrne mostrò come dovesse giocare il Nero e dopo numerosi tentativi di migliorare il gioco del bianco, questa idea venne abbandonata vedi la partita n° 3 e la n° 4.

8. ... \Delta e7;

Dopo 8. ... \$\Danksymbol{2}b7; 9. \Textsup e1 \Danksymbol{2}bd7; 10. \Danksymbol{2}g5 h6; vedi la partita n° 5, Fischer-Rubinetti Palma di Maiorca 1970.

9. 曾f3



9. \$\frac{\psi}{f3}\$ venne giocata per la prima volta nella Fischer-Olafsson, Buenos Aires 1960, ma solo nella Kuzmin-Bukic 1974, l'idea di Fischer venne ripresa. Infatti dopo la già menzionata Byrne-Fischer del 1967, la tipica manovra del Bianco \$\frac{\psi}{f4}/f5\$, aveva perso credibilità. Così il Bianco per un certo periodo provò dopo l'affiancamento del \$\frac{\psi}{e4}\$ et con \$\frac{\psi}{f4}\$ la spinta \$\frac{\psi}{e5}\$ (vedi le recenti partite n° 6/7, Alonso-Ortega e Zaitshik-Lukov) ma dopo alcuni successi iniziali venne

trovato l'antidoto 11. ... 2c5 e anche questa continuazione venne accantonata.

9. ... 曾c7;

Per 9. ... 學b6; 10. 皇e3 學b7; 11. 學g3 vedi la partita n° 8, su cadenza rapida, giocata tra gli stessi Short e Kasparov alla fine del match.

Per l'originale idea 9. ... \(\mathbb{I} a7; vedi la partita n\(^{\text{o}} 9. \)

10. 曾g3 包c6;

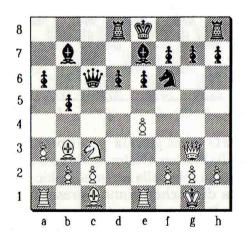
Questa non è considerata la linea principale, che vedremo nella 18^a e nella 20^a Un' altra continuazione è 10. ... b4; Ehlvest-Timman 1988.

11. 包:c6 曾:c6; 12. 星e1 皇b7; 13. a3

Dopo 13. 營:g7 單g8; 14. 營h6 0-0-0; 15. 營h3 登b8; 16. a3 單g6; 17. 單e2 單dg8; 18. f4? (18. f3 h5 con gioco incerto) segue la forte 18. ... d5!

Anche 13. f3 0-0; 14. h6 de8; 15. had1 hd8; come nella Magodenov-Magerramov Urss 1991 permette al Nero una buona partita.

13. ... \(\mathbb{I}\)d8!; 14. f3



Short: "Questa mossa mira a limitare l'azione della batteria di Dama e Alfiere. Purtroppo il & in f3 impedisce la manovra \$\mathbb{\pi}\$e3 seguita da \$\mathbb{\pi}\$g3 o h3. Perciò la 13^a mossa di Kasparov è lodevole. Se adesso catturassi il \$\mathbb{\pi}\$g7 il Nero

otterrebbe un controgioco pericoloso sulla linea g, per esempio 14. 曾:g7 夏g8; 15. 曾h6 d5!; 16. e:d5 包:d5; 17. ②:d5 夏:d5; 18. 包e4 (18. 包:d5?? 曾:d5; ecc.) 夏d1!; 19. 夏:d1 曾:e4; 20. f3 夏:g2+; 21. 盘:g2 曾:f3+; 22. 鱼g1 曾g2+#; Anche 14. 包d5? dopo 14. ... e:d5; 15. e:d5 包:d5; 16. 曾:g7 鱼d7; 17. 曾g4+ 鱼c7; 18. ②:d5 曾:d5; 19. 夏:e7+ 鱼b8; lascia il Nero con una buona posizione d'attacco."

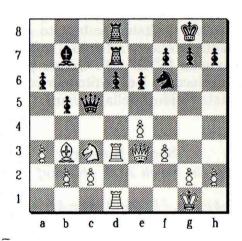
14. ... 0-0; 15. \$\dag{2}\$h6 \dag{2}\$e8;

Questa posizione si è vista nella partita Stirenkow-Magerramov 1991.

16. \$\dag{\pha}\$h1 \$\dag{\pha}\$h8; 17. \$\dag{2}\$g5

Short: "Poiché al momento non si può pensare ad attaccare il Re, lo scambio dell' \(\frac{1}{2} \) e7 indebolisce il \(\frac{1}{2} \) d6."

17. ... ②:g5; 18. 徵:g5 ②f6; 19. 罩ad1 罩d7; 20. 罩d3 罩fd8; 21. 罩ed1 徵c5; 22. 徵e3 彙g8; 23. 彙g1



Kasparov: "Adesso avrei dovuto giocare 23. ... 曾:e3 + 24. 星e3 d5; con rapida patta".

23. ... \$\delta f8?!; 24. \$\delta f2 \delta a8; 25. \$\delta e2 g6?; Kasparov: "Un errore orribile; lo scambio delle \$\delta\$ era abbastanza buono".

26. 원d4

Short: "Ora si minaccia il colpo 27. \(\frac{1}{2}\):e6". Kasparov: "Io ora avevo previsto 26. ... e5 per poter scambiare le \(\frac{1}{2}\) in

un'occasione favorevole. Con la mossa 26. ... g6 volevo precludere la casa f5 al 2. Tuttavia ora notai con mio raccapriccio che ora 26. ... e5? non va per via di 27. \$\mathbb{L}\$c3! e se 27. ... \$\mathbb{L}\$a7 (27. ... \$\mathbb{L}\$b6?? 28. \$\mathre{L}\$e6+) 28. \$\mathre{L}\$c6 \$\mathre{L}\$:f2+ 29. \$\mathre{L}\$:f2 ed ora Short dopo 29. ... \$\mathre{L}\$c8? (il finale è favorevole al bianco dopo 29. ... \$\mathre{L}\$:c6 30. \$\mathre{L}\$:c6) dispone di 30. \$\mathre{L}\$:e5! ".

26. ... \$\dagger e5; 27. \$\mathbb{I} e1 g5;

Short: "Se la posizione nera fosse più stabile questa mossa porterebbe ad un attacco al mio \(\Delta\). Nella posizione del nero, però, qualcosa non \(\hat{e}\) in ordine".

28. c3 \$\pm\$g7; 29. \$\pm\$c2 \$\pm\$g8; 30. \$\pm\$b3 \$\pm\$f8; 31. \$\pm\$d4 \$\pm\$e7; 32. a4

Short: "In collegamento con 30. 2b3 questa è la via giusta per schiacciare l'ala di Dama".

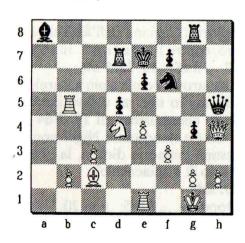
32. ... h5; 33. a:b5 a:b5; 34. \(\mathbb{I}\)b4

Short: "Era possibile 34. h4 g:h4 35. f4 con guadagno della . Tuttavia la mia posizione è così forte che non è necessario ricercare complicazioni inutili".

34. ... h4; 35. 2d4 g4; 36. \(\mathbb{I} : b5 d5; \)

Short: "Con il a al centro e un a in meno il Nero si trova in una posizione disperata. Un ultimo tentativo era 36. ... :h2+; 37. :h2+; 38. :g1 g:f2+; 39. :f2 ma nemmeno questo funziona".

37. 曾:h4 曾h5;



38. 2f5+!

Abbandona

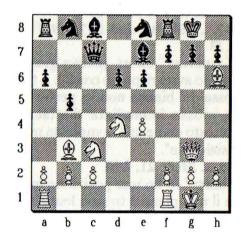
Short: "Il mio 2) prende la decisione definitiva. Dopo 38. ... e:f5; 39. e:f5 + \$\delta\$ f8; 40. \$\delta\$: f6 è imparabile 41. \$\delta\$b8 + ".

Kasparov: "Un momento felice per il pubblico inglese, non per me".

Short - Kasparov

18^a del match - Variante Najdorf

1. e4 c5; 2. 包f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 包:d4 包f6; 5. 包c3 a6; 6. 皇c4 e6; 7. 皇b3 b5; 8. 0-0 皇e7; 9. 曾f3 曾c7; 10. 曾g3 0-0; 11. 皇h6 包e8;



La posizione critica della linea principale.

12. \(\mathbb{1} \) ad1 \(\mathbb{2} \) d7; 13. \(\Dar{2} \) f3

Nella 20^a Short giocherà 13. a3.

La continuazione 13. f4 b4; (in Sokolov - Gelfand, il Nero giocò 13. ... 包c6;) 14. 包ce2 单h8; 15. 皇g5 con posizione poco chiara Almasi-Waulin 1993.

Questa è la mossa che ha giocato lo stesso Kasparov contro Gelfand a Linares.

13. ... a5!;

Nella suddetta partita il nero giocò la dubbia 13. ... b4?!; 14. 2e2 a5; 15. 2f4! 2h8; 16. 2g5 2f6; 17. 4h4! 2b5?; e

tuttociò permise a Kasparov di vincere in modo spettacolare, la partita è riportata sul n° 3 di I.S. alla pag. 3.

14. a4

Short: "La mossa 13. ... a5 è nuova, ed è stata proposta dallo stesso Kasparov".

14. ... b4; 15. 2e2! 2c6; 16. 2f4 2f6?!; Kasparov: "Io ho risolto i problemi d'apertura meglio di Gelfand ... Nonostante ciò il piano ... 2f6 in collegamento con ... e5 permette al bianco un gioco più libero ".

17. 2d3!

Kasparov: "Short avrebbe potuto tentare 17. ♠h5?! ♠:b2; 18. e5 tuttavia 18. ... ♠:e5; copre solo indirettamente l'azione dell' ♠ b2 su g7 ".

17. ... e5?; 18. \(\frac{1}{2}\)e3 \(\frac{1}{2}\)e7; 19. \(\frac{1}{2}\)d2 \(\frac{1}{2}\)f6; 20. f3

Kasparov: "Short poteva giocare 20. f4 ed io avrei risposto con 20. ... 2g4. La mossa del bianco non va però vista come mossa immediata d'attacco, ma piuttosto come una complessa manovra posizionale".

20. ... Ife8; 21. h1

Short: " Io ho una posizione migliore, ma il mio piano è troppo lento".

21. ... <u>\$e6;</u>

Kasparov: "L'idea base del gioco del bianco consiste nell'impedire la spinta ... d5 ".

22. Ifel Iac8;

Kasparov: " Ora diventa chiaro che presto potrò giocare ... d5. La mia è una buona posizione, le figure sono ben piazzate e la debolezza dei miei & non è importante".

23. \$\ddot\delta \dds!; 24. \$\dot\delta \delta \del

Con questa semplificazione s' intuisce la volontà di Kasparov d'arrivare ad una veloce patta.

29. 2:b3 e:d5; 30. 2:a5 2a8; 31. 2b3

增:a4; 32. Ia1 增c6; 33. Ie2 d4; 34. 增e1 增d6; 35. Ia5 d3; Patta

Short - Kasparov 20^a del match - Variante Najdorf

1. e4 c5; 2. 包f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 包:d4 包f6; 5. 包c3 a6; 6. 显c4 e6; 7. 显b3 b5; 8. 0-0 显e7; 9. 曾f3 曾c7; 10. 曾g3 0-0; 11. 凰h6 包e8; 12. 〖ad1 凰d7; 13. a3

Short prova ora questa mossa.

Il fondamento di 13. a3 è da ricercarsi nella partita Sokolov-Gelfand 1989, nella quale dopo 13 f4 2c6 14. 2:c6 2:c6 15. f5 2h8 16. 2e3 seguì la forte 16. ... b4!. Con 13. a3 si protegge la posizione del 2.

13. ... 2c6; 14. 2:c6 2:c6; 15. 2f4

Kasparov: "La mossa teorica è 15. f4. La nuova mossa di Short appare inoffensiva, ma contiene del veleno. Il suo scopo è di chiarire la situazione al centro e di iniziare l'attacco al \(\frac{1}{2} \)".

15. ... 曾b7; 16. 罩fe1 a5;

Sembra che ora dopo 17. 2d5 (17. ... e:d5; 18. e:d5 2d7; 19. 2:e7) la posizione nera debba crollare, ma 17. ... 2d8!; è una parata sufficiente.

17. e5

Kasparov: "La posizione richiede una prudente difesa. Short ha le *chances* migliori. L' azione dell'\(\hat{\omega} b3 \) si scontra, però, contro il granitico \(\hat{\omega} \) in e6".

17. ... d:e5!; 18. \(\hat{2}:e5 \(\hat{2}f6; \)

Kasparov: "Sembra più naturale 18. ... 2) f6; ma io non mi volevo impegnare con le conseguenze di 19. Id4 Iad8; 20. Ih4 e nonostante Nigel non abbia nessuna minaccia diretta, la pressione sul mio 2 è spiacevole".

19. \d4

Dopo 19. ... ②:e5; non 20. 罩:e5? b4; 21. a:b4 a:b4; 22. ②a2! 罩:a2; 23. ②:a2 ③a7; ma 20. ③:e5 con miglior gioco del

bianco, mentre con 19. ... b4?; 20. a:b4 a:b4; 21. \(\frac{1}{2} \):f6 \(\frac{1}{2} \):f6; 22. \(\frac{1}{2} \)a2 il nero perde un \(\frac{1}{2} \).

19. ... 罩d8; 20. 罩:d8 ②:d8; 21. ②e2 a4; 22. ②a2 b4; 23. a:b4 徵:b4; 24. ②c3 徵b7; 25. ②d4 ②f6!;

Con 25. ... 皇f6?; 26. 包:c6 曾:c6; 27. 皇b4 曾:c2; 28. 皇b1 曾:b2; 29. 皇:h7 + 皇:h7; 30. 皇:f8 il bianco guadagna la qualità.

26. 2:c6

Dovrebbe essere dubbio il sacrificio 26. \(\mathbb{I} : \text{e6}?! \) f:e6; 27. \(\dagge : \text{e6} \text{ef} f^*; 28. \(\delta : \text{g7} \) \(\delta : \text{e6}?! \) f:e6; 27. \(\delta : \text{e6} \text{e7}; 30. \delta g7 + \delta : e6; 31. \(\delta \delta 4 + \delta \delta d5; \) anche la difesa 27. ... \(\delta \delta : \delta :

26. ... \$\ddots:c6; 27. \bar{L}d1 \bar{L}e7; 28. h3 \bar{L}a8; 29. \bar{L}d4 \bar{L}e8; 30. \bar{L}d3 \bar{L}f6; 31. \bar{L}c4 \bar{L}a6; 32. \bar{L}:f6 \bar{L}:f6; 33. \bar{L}d4 \bar{L}b6; 34. \bar{L}d4 \bar{L}b6; 35. c3 a3; 36. b:a3 patta

dopo 36. ... Ib8; 37. 曾c1 曾a7;

APPENDICE

Partita nº 1
Robatse

Robatsch - Fischer Avana (1965)

1. e4 c5; 2. ଥିf3 d6; 3. d4 c:d4; 4. ଥି:d4 ଥିf6; 5. ଥିc3 a6; 6. ଥିc4 e6; 7. a3

Anticipando una possibile manovra del nero 2c6 e 2a5.

7. ... ĝe7;

La perdita di tempo del bianco permette al nero di arroccare rapidamente. 8. \(\frac{1}{2} \) a2 0-0; 9. 0-0 b5; 10. f4 \(\frac{1}{2} \) b7; 11.

f5 e5; 12. 2de2 2bd7;

Meglio completare lo sviluppo dei pezzi piuttosto che guadagnare il & e4.

13. 2g3 Ic8!;

In alcune varianti il sacrificio di qualità in c3 è vantaggioso.

14. 2e3 2b6; 15. 2:b6

15. ... 曾:b6+; 16. \$h1 曾e3!;

Una forte mossa che contrasta il piano del Bianco 2h5, che dopo il cambio dei 22 avrebbe lasciato al Bianco il possesso della casa d5.

17. 2d5 2:d5; 18. 2:d5 2d8!;

Trasferendo l'² sulla diagonale a7/g1, ora se 19. ²b7 ²c7; 20. ²:a6 ⁴b6;

19. a4 \(\hat{2}\) b6!;

Ora dopo 20. \$\&b7 \bar{z}c4; 21. \$\&\cap{2}:a6 \bar{z}:e4; 22. \$\&\cap{2}:e4 \\cap{2}:e4-+;

20. a:b5 a:b5; 21. Ia6 b4; 22. 2h5 2:d5-+; 23. Ig4 g6; 24. e:d5 I:c2; 25. f:g6 h:g6; 26. 2f6+ 2g7; 27. 2h5+ 2h6!; 28. 2f6 If2!;

Parando le minaccie del Bianco 29. **Zaa1 Za8!**; 30. **营:b4 查g7!**; 31. **营:d6**

Se 31. ②g4 罩:f1+; 32. 罩:f1 常d3-+; 31....常e2; 32. ②e8+ 罩:e8-+; 33. 罩fe1 常g4; 0-1

Dopo la partita Robatch chiese a Fischer dove avesse sbagliato, Fischer rispose che l'intera linea 7. a3 era spregevole.

Partita nº 2

Fischer - Tal Belgrado (1959)

1. e4 c5; 2. 2f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 2:d4 2f6; 5. 2c3 a6; 6. 2c4 e6; 7. 2b3 b5; 8. f4 b4;

Guadagnare il & è rischioso.

9. 2a4 2:e4;

Più solida è 9. ... **2**b7; e se 10. e5 allora 10. ... d:e5; 11. f:e5 **2**d5;

10. 0-0 g6!?;

Altre continuazioni non sono soddisfacenti: 10. ... ②b7; 11. f5 e5; 12. ②e6! f:e6; 13. 營h5+. 10. ... ②f6; 11. 營f3 d5; 12. f5! e5; 13. 星e1 e4; 14. 營g3 ②d6; 15. 營:g7 ②:h2+; 16. ②:h2 星g8; 17. 星:e4+! e il Bianco vince.

11. f5!

Fischer inizia un attacco diretto contro il \(\triangle \) nero.

11. ... g:f5; 12. 2:f5!! **\(\mathbb{I}**g8;

Non si poteva prendere il ② perché dopo 12. ... e:f5?; 13. 曾d5 罩a7; 14. 曾d4 entrambe le 罩罩 sono attaccate.

13. **2d5**

Nel libro 60 partite da ricordare, Fischer commenta questa mossa con: "Bel colpo!" La mossa è si spettacolare ma non la migliore. Gligoric suggerì 13. \$\disph5 \Displies f6; M4. \$\displies f3 \Bar{2}a7; 15. \$\Displies g3 seguita da 16. \$\Displies e3 con vantaggio.

13. ... \(\mathbb{I}\)a7;

Se 13. ... e:d5; 14. 徵:d5 ②:f5; 15. 罩:f5 罩a7; 16. 徵:e4 + 罩e7; 17. 徵:b4 罩e2; 18. ②g5! 罩:g5; 19. 罩:g5 徵:g5; 20. 徵:b8 + ed il Bianco vince (Panov)

14. \(\mathfrak{Q}:e4\)?

Si doveve giocare 14. \(\Delta e3 \) \(\Omega c5; \) 15. \(\Phi h5 \) \(\Delta g6; \) 16. \(\Delta ae1 \) ecc.

14. ... e:f5; 15. \(\hat{2}:f5

Il vantaggio di Fischer è svanito. Migliore era 15. 2d5 conservando il forte

15. ... **基e7!**; 16. **②:c8 尝:c8**; 17. **②**f4? **尝c6**; 18. **尝f3! 尝:a4!**; 19. **②:d6 尝c6**; 20. **②:b8 尝b6+**; 21. **尝h1 尝:b8**; 22. **尝c6+ 基d7**; 23. **基ae1+ ②e7**; 24. **基:f7 ②:f7**; 25. **尝e6+ ③f8!**; 26. **尝:d7 尝d6**; 27. **尝b7 基g6**; 28. c3! a5; 29. **尝c8+ ②g7**; 30. **尝c4 ②d8**; 31. c:b4 a:b4; 32. g3?

L'errore che porterà alla sconfitta.

32. ... \$\psic c6+; 33. \$\pm e4\$ \$\psi: c4; 34. \$\pm : c4\$ \$\pm b6; 35. \$\pm g2\$ \$\pm f6; 36. \$\pm f3\$ \$\pm e5; 37. \$\pm e3\$ \$\pm g5+; 38. \$\pm e2\$ \$\pm d5; 39. \$\pm d3\$ \$\pm f6; 40. \$\pm c2\$ \$\pm e5; 41. \$\pm e2\$ \$\pm f6; 42. \$\pm c2\$ \$\pm f3+; 43. \$\pm e2\$ \$\pm f7; 44. \$\pm d3\$ \$\pm d4; 45. a3 b3;

46. \(\mathbb{L} c8 \\ \mathbb{L} : b2; \) 47. \(\mathbb{L} d8 + \\ \mathbb{L} c6; \) 48. \(\mathbb{L} b8 \) \(\mathbb{L} f3 + ; \) 49. \(\mathbb{L} c4 \) \(\mathbb{L} c3 + ; \) 50. \(\mathbb{L} b4 \) \(\mathbb{L} a1; \) 51. \(a4 \) b2; \(0-1 \)

Partita nº 3

Byrne R - Fischer R

Sousse (1967)

1. e4 c5; 2. 2f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 2:d4 2f6; 5. 2c3 a6; 6. 2c4 e6; 7. 2b3 b5; 8. f4 2b7; 9. f5 e5; 10. 2de2 2bd7; 11. 2g5 2e7; 12. 2g3

In questa variante per lungo tempo il Bianco vinse numerose partite. Ma contro il piano del bianco di piazzare un pezzo in d5, il Nero trovò un controgioco *mortale*.

12. ... \(\mathbb{Z}\)c8;

La I entra in gioco, ora dopo 13. 2f6 2f6 14. 2h5 il Nero può giocare sia 14. ... 2b6 che 14. ... Ic3

13. 0-0 h5!;

Un'idea geniale, il & mette in crisi il bianco.

14. h4

Se il Bianco prosegue con il piano standard 14. \$\mathbb{Q}\$ f6 \$\mathbb{Q}\$ f6 15. \$\mathbb{Q}\$ d5 il Nero guadagna un \$\mathbb{Q}\$ con 15. ... h4 16. \$\mathbb{Q}\$ f6 + gf6! 17. \$\mathbb{Q}\$ e2.

14. ... b4; 15. \$\hat{2}\$:f6 \$\hat{2}\$:f6; 16. \$\hat{2}\$d5 \$\hat{2}\$:h4; 17. \$\hat{2}\$:h5 \$\hat{2}\$g5; 18. f6 g6; 19. \$\hat{2}\$g7 + \$\hat{2}\$d8; 20. \$\hat{2}\$f3 \$\hat{2}\$g3; 21. \$\hat{2}\$d3 \$\hat{2}\$h2 +; 22. \$\hat{2}\$f1 \$\hat{2}\$c5; 23. \$\hat{2}\$h3 \$\hat{2}\$h4; 24. \$\hat{2}\$f3 \$\hat{2}\$:b3; 25. a:b3 \$\hat{2}\$:h3; 26. \$\hat{2}\$:h3 \$\hat{2}\$:d5; 27. e:d5 \$\hat{2}\$:f6+; 28. \$\hat{2}\$e1 \$\hat{2}\$f4; 0-1

Per gli scettici ecco la recentissima:

Partita nº 4

Anand - Ivanchuk Linares (1991)

1. e4 c5; 2. 2f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 2:d4 2f6; 5. 2c3 a6; 6. 2c4 e6; 7. 0-0 2e7; 8. 2b3 0-0; 9. f4 b5; 10. f5? Ivanchuk nel commentare la partita sull' Informatore ritiene errata questa mossa.

10. ... b4; 11. එa4 e5; 12. එe2 ⊈b7; 13. එg3

Questa posizione è simile alla Byrne-Fischer, la fondamentale differenza consiste nel fatto che il Nero qui ha già arroccato e di conseguenza il micidiale controgioco di Fischer con & h5 non è più possibile. Nonostante ciò il gioco del Nero appare superiore.

13. ... 2bd7;

Rischioso era 13. ... 2:e4; 14. 2:e4 2:e4; 15. 2d seguita da 2h6.

14. 曾e1

Una novità di Anand. Un'idea poteva essere 14. 星e1!? 皇c6; seguita da 曾c7/b7. In Janosevic-Polugajeski 1971 si ebbe 14. 曾f3皇c6; 15. 皇e3?! (migliore era 15皇g5) 15. ... 曾c7; 16. c3 a5!; 17. c4曾b7; 18.皇c2星ac8; 19.星ac1 h6!; 20. 曾e2星c7; 21. b3皇:a4; 22. b:a4曾c6; 23. 曾d1星d8; 24.星e1台c5; 25.皇f2星dd7; 26. h3星c8; 27.皇h2皇d8; 28.皇:c5 d:c5; 29.曾e2星d4; 30.星cd1曾a6; 31.星:d4 c:d4; 32.皇b3曾b6; 33.星d1台d7-+;

14. ... a5; 15. c4?! 營c7; 16. 營e2 罩fc8!; 17. 皇g5 台c5; 18. 罩ac1 h6; 19. 皇e3 台cd7!; 20. 皇f2 罩a6!; 21. 罩c2 營b8;

La casa d5 è una debolezza che il Bianco non riesce a sfruttare, mentre i && c4 e e4 sono obiettivi d'attacco per il Nero

22. **塩e1 曾a8**; 23. 曾d3? Migliore era 23. h3.

23. ... 包g4!; 24. 包f1 包df6; 25. 包d2 Dopo 25. 皇h4? 皇:e4!; 26. 虽:e4 包:e4; 27. 皇:e7 曾a7+; 28. c5 包:c5-+;

25. ... 2:f2!; 26. \(\pm : \frac{1}{2} : \f

Se 28. 盘f1 包g4; 29. 貴g3 h5; 30. h3 皇g5; 31. h:g4 皇:d2; 32. g:h5 皇:c1; 33. 星:c1 貴e7-+;

28. ... \(\mathbb{I}\)d8-+; 29. \(\mathbb{Q}\)d1?

Ora segue una chiusura spettacolare! 29. ... d5!; 30. c:d5 \(\hat{2}\):d5; 31. e:d5 \(\hat{2}\):d5+; 32. \(\hat{2}\) \(\hat{2}\) \$25; 33. \(\hat{2}\) \(\hat{2}\) \(\hat{2}\) \(\hat{2}\) \$2 \(\hat{2}\) \$2 \(\hat{2}\) \$34. \(\hat{2}\) \(\hat{2}\) \$55+;

Partita n° 5

Fischer - Rubinetti Palma di M. (1970)

1. e4 c5; 2. 2f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 2:d4 2f6; 5. 2c3 a6; 6. 2c4 e6; 7. 2b3 b5; 8. 0-0 2b7; 9. 2e1 2bd7; 10. 2g5 h6; 11. 2h4 2c5?;

Il Nero doveva giocare 11. ... g5; 12. \$\frac{1}{2}\text{g3} \frac{1}{2}\text{e5}; ora Fischer punisce immediatamente l'errore dell'avversario.

Dopo 20. ... ②:g3; segue 21. c6! 21. ... 曾g4; 22. 曾c4.

21. b:c5! 曾:d5;

Dopo 21. ... \(\hat{2}:\)d5; 22. \(\hat{2}\)b6! \(\hat{2}:\)g3; 23. c6 \(\hat{2}:\)c6; 24. \(\hat{2}\)ac1 ecc.

22. \(\mathbb{Q} \) e8 + ! \(\mathbb{Q} \) d7; 23. \(\mathbb{Q} \) a4 + \(\mathbb{Q} \) c6; 24. \(\mathbb{Q} \): c6 1-0

Partita nº 6

Alonso R - Ortega L Campionato cubano (1988)

1. e4 c5; 2. 包f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 包:d4 包f6; 5. 包c3 a6; 6. 总c4 e6; 7. 总b3 b5; 8. 0-0 总e7; 9. f4 总b7; 10. e5 d:e5; 11. f:e5 总c5; 12. 总e3 总:d4; 13. 总:d4 包c6; 14. e:f6 也:d4+; 15. 也:d4 包:d4; 16. f:g7 国g8; 17. 国ad1 包:b3; 18. a:b3 耳:g7; 19. g3 耳d8; 20. 也f2 耳c8; 21. 耳d4 耳g5; 22. 也e3 h5; 23. 也d2 耳g4; 24. 包e2 也e7; 25. 耳d3 f5; 26. c3 h4; 27. h3 耳e4; 28. g:h4 耳:h4; 29. 耳e3 耳d8+; 30. 也e1 总e4; 31. 包g3 耳:h3; 32. c4 耳d3; 33. 耳:d3 总:d3; 34. 耳f3 总e4; 35. 耳c3 b4; 36. 耳e3 也d7;

37. \(\pm d2 \) \(\pm h2 +; \) 38. \(\pm c1 \) f4; \) 0-1

Partita nº 7

Zaitshik G - Lukov V Tbilisi (1988)

1. e4 c5; 2. 2f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 2:d4 2f6; 5.2c3 a6; 6.2c4 e6; 7.2b3 b5; 8. 0-0 \(\extit{2}e7; \) 9. f4 \(\extit{2}b7; \) 10. e5 d:e5; 11. f:e5 ©c5; 12. ©e3 ②c6; 13. e:f6 ©:d4; 14. f:g7 \(\mathbb{Q}:e3 +; \) 15. \(\mathbb{Q} \) h1 \(\mathbb{Z} \)g8; \) 16. \(\mathbb{Q}:e6 \) 耳:g7; 17. 曾f3 曾e7; 18. 皇d5 包d4; 19. 曾h3 皇d2; 20. 皇:b7 曾:b7; 21. 星f2 皇:c3; 22. 曾:c3 2e6; 23. 罩e1 罩g8; 24. 曾d3 h6; 25. h3 Ig6; 26. 4:g6 f:g6; 27. I:e6+ \$\d7; 28. \mathbb{I}f7 + \drawse6; 29. \mathbb{I}:b7 \drawsf5; 30. Ĭb6 h5; 31. dg1 g5; 32. df2 Ĭc8; 33. c3 \(\bar{2}\) d8; 34. \(\Delta\) e3 \(\bar{2}\) e8 +; 35. \(\Delta\) f2 \(\bar{2}\) d8; 36. \(\pm e3 \) \(\pm e8 + \; \) 37. \(\pm d3 \) \(\pm f4 ; \) 38. \(\pm : a6 \) Ĭd8+; 39. \$c2\$g3; 40. Ĭa5\$:g2; 41. I:b5 Ig8; 42. a4 2:h3; 43. a5 h4; 44. b4 g4; 45, \(\mathbb{I}\) d5 g3; 46. b5 g2; 47. \(\mathbb{I}\) d1 ±g3; 0-1

Partita n° 8 Short - Kasparov Partita breve (1993)

1. e4 c5; 2. 包f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 包:d4 包f6; 5. 包c3 a6; 6. 皇c4 e6; 7. 皇b3 b5; 8. 0-0 皇e7; 9. 曾f3 曾b6!?;

Non si tratta di una novità.

10. 皇e3 曾b7; 11. 曾g3

In Zapata-Browne Las Vegas 1991 il Bianco continuò con 11. 置fe1?! e la partita proseguì con 11. ... 0-0; 12. ②g5!? ②bd7; 13. 常g3!? b4!; 14. ②d5! e:d5; 15. ②f5 ②e5; 16. ②:d5 ②:d5; 17. ②:e7 ②:f5; 18. ②:d6! 罩fe8!; 19. ②:e5 f6; 20. e:f5 f:e5; 21. 罩:e5 罩:e5; 22. 常:e5 ②f6!; 23. h3 h6; 24. a3?! 罩c8; 25. 常e6+ \$\Delta\$h7; 26. \$\Delta\$b3 \$\Delta\$e4!; 27. \$\Delta\$:b4 \$\Delta\$:c2; 28. \$\Delta\$b7 a5; 29. g4?! \$\Delta\$e4!; 30.

置f1 a4; 31. 曾b6 ②d2-+; 32. 罩a1 ②f3+; 33. 魯g2 曾e4!; 34. 魯g3 ②d4; 35. 罩f1 ②e2+; 36. 魯h2 ②f4; 37. 罩g1? 罩c2; 0-1 commenti di Browne.

11. ... b4;

E' stato giocato a) 11. ... g6; 12. 皇h6 b4; 13. ②a4 ②:e4; 14. 曾 e3 ②d7!; Gavrikov-Raskovski Urss 1978 b) 11. ... ②bd7; 12. 星fe1 ②c5; 13. ②f5 ②:b3!; 14. ②:e7! ②:a1; 15. 曾:g7 星f8; 16. e5! K. Georgiev-Zajcik 1989 c) 11. ... ②c6; 12. ②:c6 曾:c6; 13. 星fe1 皇b7; 14. 星ad1 ②:e4!; Wahls-I. Armas i 1990.

Partita n° 9 **Veingold A - Borkowski F** Saint John (1988)

1. e4 c5; 2. 2f3 d6; 3. d4 c:d4; 4. 2:d4 2f6; 5. 2c3 a6; 6. 2c4 e6; 7. 2b3 b5; 8. 0-0 Qe7; 9. 曾f3 Za7; 10. Ze1 0-0; 11. 皇g5 b4; 12. 2a4 皇b7; 13. 曾e3 罩a8; 14. e5 d:e5; 15. \$:e5 2c6; 16. 2:c6 2:c6; 17. 包c5 皇d6; 18. 皇:f6 g:f6; 19. 曾h5 \$\text{h8}; 20. \$\mathbb{I}\$ ad1 \$\mathbb{I}\$g8; 21. \$\text{De4}\$ \$\mathbb{I}\$:g2+; 22. 鱼:g2 f5; 23. 讏:f7 彎g5+; 24. 鱼f1 ②b5+; 25. 基e2 f:e4; 26. 曾:e6 ②:h2; 27. 盘e1 曾g1+; 28. 盘d2 皇f4+; 29. 罩e3 Id8+; 30. Qd5 曾:f2+; 31. 盘c1 堂:e3+; 32. 堂b1 罩e8; 33. 曾h3 曾f3; 34. 曾:f3 e:f3; 35. 皇:f3 罩f8; 36. 皇h5 罩f5; 37. \(\textit{2}\)g4\(\textit{I}\)f1; 38.\(\textit{I}\):f1\(\textit{2}\):f1; 39. a3 b:a3; 40. b:a3 \(\bar{2}\)d4; 41. a4 \(\bar{2}\)g7; 42. \(\bar{2}\) a2 \(\bar{2}\)c4+; 43. \(\partial a3 \(\partial c3; \) 0-1

Scacchi e Matematica

Algebra sulla scacchiera

Cartesium

risaputo che la matematica è in grado di rappresentare, mediante il proprio linguaggio, situazioni concrete; tali rappresentazioni sono tutto sommato semplici da trovare specialmente quando si considera un evento statico. Accade talvolta che la rappresentazione matematica trovata, costituita generalmente da formule, possa essere trasformata con calcoli o operatori matematici in altre forme che a loro volta rappresentano stati diversi della stessa realtà di partenza; si crea cioè un modello della situazione reale, in grado di seguire l'evoluzione dinamica dell'evento reale.

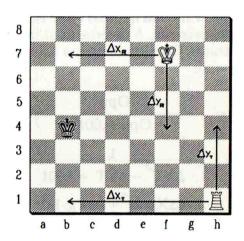
Una delle più semplici circostanze scacchistiche in cui è possibile ottenere formule rappresentative è costituita da alcuni finali: in questo articolo faremo alcune considerazioni algebriche sul più semplice, quello di I e de contro de. Il nostro scopo sarà quello di ottenere una formula matematica in grado di rappresentare la situazione sulla scacchiera e nello stesso tempo una proprietà matematica che caratterizzi le mosse necessarie per mattare la parte più debole. Le variabili algebriche che considereremo saranno le seguenti:

 ΔX_R = Numero di case che dividono in orizzontale i due Re

 ΔY_R = Numero di case che dividono in verticale i due Re

 ΔX_T = Numero di case che dividono in orizzontale la Torre dal Re nero

ΔY_T = Numero di case che dividono in verticale la Torre dal Re nero.



Il finale scelto è uno dei più semplici perchè esistono regole operative meccaniche per ottenere la vittoria: queste regole possono essere semplificate, rinunciando all'ottimizzazione del procedimento, alle seguenti:

- a) Occupare con la

 la colonna immediatamente successiva al
 avversario
- c) Costringere il \(\preceq \) avversario a porsi in opposizione al nostro \(\preceq \) senza mai occupare col \(\preceq \) la colonna della \(\preceq \)
- d) Se i due sono in opposizione occupare con la la colonna del savversario (fatto salvo il principio b).

Abbiamo detto che costruire una formula matematica che rappresenti una situazione statica non è particolarmente complicato: in effetti, utilizzando le variabili introdotte, l'opposizione può essere rappresentata dalla relazione

$$Opp = (\Delta X_R - 2)^2 + (\Delta Y_R)^2$$

Essa si annulla quando i due Re sono in opposizione, è diversa da 0 in caso contrario. Consideriamo ora le formule seguenti:

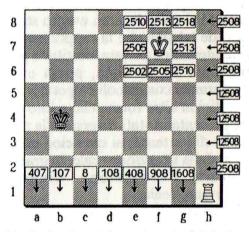
$$(\Delta X_{T} - \frac{Opp}{Opp + .001})^{2}*100$$

$$\left| \frac{1}{\Delta YT^{3} - \Delta YT + .0001} \right|$$

$$(\Delta X_{R}-2)^{2} + (\Delta Y_{R}-1)^{2}$$

Ognuna di queste formule assume, a seconda della mossa effettuata valori ben precisi; è facile verificare che le mosse che rendono minimi tali valori soddisfano alle regole "logiche" assegnate per il finale precedente. (1) Ad esempio la prima assume il valore minimo quando, se vi è opposizione, la quantita ΔX_T è uguale a zero, ovvero si verifica lo scacco, oppure quando, se non vi è opposizione, ΔXT risulta uguale a 1 (la Torre deve occupare la colonna immediatamente precedente il Re avversario). Allo stesso modo la seconda quantità diventa molto grande quando ΔY_T è uguale a -1, 0, +1, ovvero quando il Re avversario è in posizione di apparente attacco per la Torre. La somma delle tre formule, che indicheremo con $F(\Delta X_R, \Delta Y_R, \Delta X_T, \Delta Y_T)$ può essere considerata come un modello per il finale proposto, la regola per vincere sarà rappresentata dalla proprietà: La mossa vincente è quella, tra tutte le possibili, che minimizza la quantità $F(\Delta X_R \Delta Y_R \Delta X_T, \Delta Y_T)$

La funzione calcolata non ha nulla a che vedere con una funzione di valutazione della posizione; essa non esprime il vantaggio che ha una posizione rispetto ad un'altra (i numeri ottenuti per le singole mosse non indicano la bontà o meno della posizione) ma indica in modo unico la mossa vincente.



La distribuzione dei valori prodotti dalla funzione in dipendenza delle mosse legali. Si osservi che il minimo si ottiene per la mossa Tc1

Si osservi che tale risultato non è certo di aiuto per la conduzione del finale,; è certamente più semplice imparare le regole "logiche" che applicare la formula ricavata poc'anzi.

L'interesse consiste anzitutto nella seguente osservazione: se esistono tecniche matematiche per giocare questo finale (il programma contro cui gioco a scacchi sul mio elaboratore non è capace di dare matto nella posizione proposta!) ne esisteranno probabilmente anche per altri (e questo è un dato di fatto), e quindi perchè non dovrebbero

⁽¹⁾ Per semplicità si omette la condizione che il Re non possa passare sulla colonna occupata dalla Torre; per il seguito si giudicherà tale mossa come non legale

esistere principi matematici che governano il gioco sin dalla posizione iniziale? E' chiaro che simili formule sarebbero talmente complicate da renderle assolutamente inutilizzabili (ne siamo veramente sicuri?..) ma già la possibilità della loro esistenza sarebbe a mio parere una scoperta affascinante.

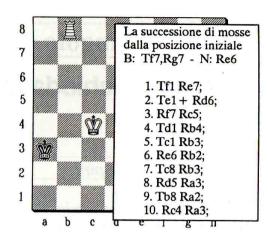
Un secondo motivo di interesse è riposto nell'interesse didattico del procedimento utilizzato per ricavare la nostra formula: esso è troppo simile ad analoghi processi che hanno caratterizzato lo sviluppo delle moderne teorie fisiche per non sfruttarlo: anzitutto, la formula è corretta?

L'unico modo per saperlo è quello di sottoporla a verifica: con l'aiuto di un calcolatore, partendo dalla posizione del diagramma precedente, la formula ha condotto alla successione (le mosse del N. sono state giocate arbitrariamente)

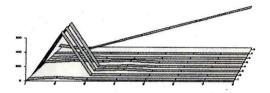
1. \(\bar{L} c1 \\ \\ b3; \) 2. \(\\ \\ e6 \\ \\ b2; \) 3. \(\\ \\ \\ d5 \\ \\ b4; \) 5. \(\\ \\ c7 \\ \\ b5; \) 6. \(\\ \\ b7 + \\ \\ a6; \) 7. \(\\ \\ b1 \\ \\ a5; \) 8. \(\\ \\ c5 \\ \\ a4; \) 9. \(\\ \\ \\ b8 \\ \\ a3; \) 10. \(\\ \\ c4 \\ \\ a2; \) 11. \(\\ \\ c3 \\ \\ \\ a1; \) 12. \(\\ \\ c2 \\ \\ \\ a2; \) 13. \(\\ \\ \\ a8# \)

La correttezza della formula non significa naturalmente che essa sia l'unica in grado di rappresentare il problema, nè che rappresenti la soluzione ottimale o la più semplice e neppure che essa continui a valere in condizioni generali, diverse dalla posizione testata. In realtà tale formula vale solo per un certo tipo di posizioni, a cui ci si può però sempre ricondurre mediante rotazioni della scacchiera (riuscite a vedere quali ? Basta esaminare le regole "logiche" e scoprirvi il ... punto debole)

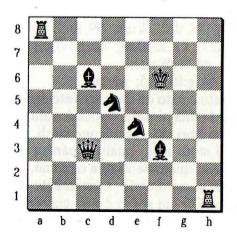
Il nostro è solo un modello e come tale soggetto a rielaborazioni e generalizzazioni (troppo semplice l'accostamento, all'evoluzione dei modelli fisici).



Una suggestiva interpretazione grafica dell' andamento della funzione nel caso del diagramma in alto. Esiste un minimo,poco visibile, in corrispondenza della casa b7 mentre si notano i picchi corrispondenti alle situazioni di pericolo (anche apparente) per la Torre in b2,b3,b4.



In un precedente articolo avevo proposto di posizionare i pezzi di un colore, pedoni esclusi, in modo che questi controllassero tutte le case della scacchiera. La soluzione si può ottenere solo se gli Alfieri si posizionano su case di ugual colore come nel diagramma.



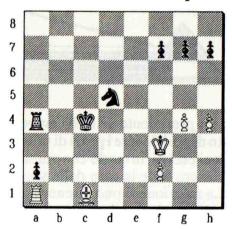
L'angolo del problemista

Stallo per inchiodatura in mezzo alla scacchiera

di Alessandro Cuppini

Negli annali scacchistici esistono vari esempi di partite terminate in parità per stallo; esiste perfino qualche (raro) caso di partita terminata per stallo e con un pezzo inchiodato. Cito ad esempio la seguente:

Mamosckin - Kolker- Liepae 1972



35. \$\\\^2\$b2 \$\\^2\$b3; 36. \$\\\^2\$:g7 \$\\^2\$c3; 37. \$\\\^2\$e3 \$\\\^2\$b2; 38. \$\\\^4\$d2 \$\\\^2\$:a1; 39. \$\\\^2\$c2 \$\\\^2\$c4; 40. g5 \$\\\\^2\$c7; 41. h5 \$\\\\^2\$c8; 42. h6 \$\\\\^2\$c6; 43. f4 \$\\\\^4\$f6; 44. \$\\\^2\$:f6 stallo.

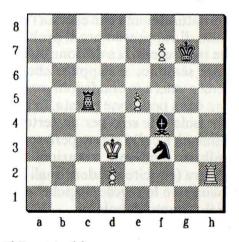
Se 44. g:f6 2d5; patta.

Tutto è nato da due modeste deduzioni e da una piccola, appassionata ricerca nei libri che raccolgono studi.

Gli studi sono finali di partita in cui avviene qualcosa di non comune, perfino di straordinario. Certamente la posizione di cui sopra è non comune, ma sarebbe veramente straordinario trovare posizioni di stallo per <u>inchiodatura</u> in mezzo alla scacchiera. Per "mezzo della scacchiera" intendo il quadrato b2-b7-g7-g2-b2; lo stallo deve quindi avvenire col bianco confinato sui bordi, dove è indubbiamente più facile da immaginare e creare (e infatti ne esistono molti esempi).

E così qui di seguito si troveranno alcuni esempi di questo particolare tema. Certamente difficile e per questo non molto sfruttato: anche tale constatazione deriva dall'esiguità numerica di questa collezione, la cui povertà è tuttavia compensata dall'ingegnosità di alcuni capolavori. I pezzi che possono essere inchiodati sono 总, ②, ② e 罩 ed esamineremo perciò in questo ordine gli esempi.

A.Herbstman e V.Korolov, 1935



Il B. potrebbe pattare con 1. \psi e4

se la I non si trovasse sotto attacco.

Perciò:

1. \(\mathbb{I}h7 + \text{\phi}f8; \) 2. \(\mathbb{I}h8 + \)

2. de4? 包g5+;

2. ... \(\dag{2}:f7; 3. \(e6 + \)

3. \$\pmeq\$e4? \$\dag{2}:e5; 4. \$\pmeq\$:f4 \$\dag{6}\$ +;

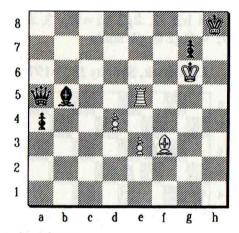
3. ... \dagger ::e6;

Dopo tanti rinvii finalmente il B. può giocare il \(\frac{1}{2} \).

4. **\perpersonum e4 \perpersonum e4 \perpex**

Ancora uno studio con un \(\begin{align*} \text{inchiodato nella posizione finale.} \end{align*} \)

V.A.Bron, Schachmaty 1948, 3^aMO



1. \(\partial \c6 \(\partial \d3 + \; \)

Forzata perché se 1. ... \$\dd{8}; 2. \$\mathbb{I}h5 + \dd{9}g8; 3. \$\dd{2}d5 + \dd{5}f8; 4. \$\mathbb{I}h8 +

2. e4 曾d8; 3. 国h5+

Non 3. \(\bar{2} \) e8 + \(\bar{2} \) :e8 \(\bar{2} \) :e4 +;
5. \(\bar{2} \) g5 a3; seguita da \(\bar{2} \) b1.

3. ... **\$g8**; 4. **\$d5** + **\$:d5**;

Ecco che compare quel "quid" di non comune cui accennavo più sopra; il seguito istintivo sarebbe:

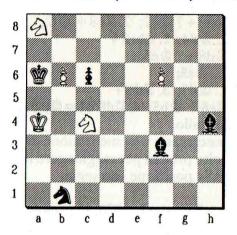
5. \(\mathbb{Z}\):e4+;

con vittoria certa per il Nero. Ma il Bianco conclude con

5. **\(\bar{\pm}\)** h8 + \(\pm\):h8; stallo.

Passiamo ad uno stallo con 2 inchiodato.

B.A.Sacharov, 1949-1950, 3^a MO



1. 2c7 + 2b7; 2. 2d6+

2.f7? 2d1 + 3.4b42e7 + 4.4a52b3;

2. ... **\delta**:b6;

2. ... \(\Delta\) b8; porterebbe addirittura alla vittoria del B. con 3. \(\Delta\) a6 + \(\Delta\) a8; 4. b7 +

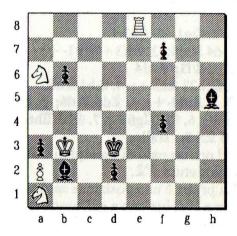
3. f7

L'istintiva 3. 2c8 + regala la vittoria alN.: 3. ... 2c7; 4. f7 2c1; 5. f8 = 2d1 + #;

3. ... **②d1+**; 4. **②b4 ②e7**; 5. **②d5+** c:d5#; 6. f8=**③ ②:f8**; stallo.

Dopo questa scintillante manovra di 2, nello studio che segue un percorso un po' forzato del 2 nero porta all'inchiodatura di un 2 e al blocco dell'altro

B.G.Olimpiev, 1973, 2^a MO



1. 2b4+

1. \(\mathbb{I} \, \delta \, \end{e}^2; \) 2. \(\mathbb{I} \, \end{e}^8 + \phi \, \frac{1}{2}; \)

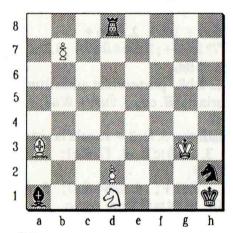
1. ... \(\psi d4; \) 2. \(\partial bc2 + \) 2. \(\partial d8 + ? \(\partial e3; \)

2. ... \document{\phi} c5;

2. ... \$\pm\$ d5; 3. \$\pm\$ d8 + 3. \$\pm\$ c8 + \$\pm\$ b5; 4. \$\pm\$ d1 = \$\pm\$; 5. \$\pm\$:d1 2:d1; stallo.

E' necessaria una successione di mosse molto precisa per raggiungere lo sco-po nella posizione che segue

J.Rusinek. 1976, 1º premio



1. 2f2+

1. ②d6? 罩:d6; 2. b8 = 營 ②e5+; oppure 2. ②f2+ ②g1; 3. ②h3+ ②f1; 4. b8=營 e così via come nella variante principale; ma il & d2, ancora presente sulla scacchiera, impedisce lo stalo fina-

1. ... ⊈g1; 2. 2h3+

2. d4 \(\mathbb{2} \):d4; 3. \(\Delta \hat{h}3 + \mathbb{2} \hat{h}1 - +;

2. ... \$f1; 3. d4

3. \psi:h2? \psi e5+; 4. \psi h1 \psi h8;

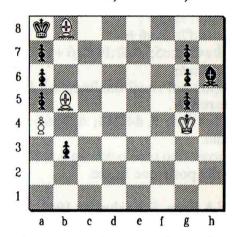
3. ... 2:d4-+; 4. 2d6 \(\bar{L}:\)d6; 5. b8=\(\bar{L}\) \(\bar{L}=\

±g3 ½:b8; stallo.

Ed ora un paio di esempi di stallo con inchiodatura d'⊈.

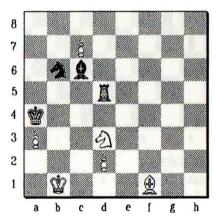
La prima è una posizione molto artifi-ciale e la soluzione a cui conduce non è difficile:

H.Lommer, The Field, 1948



1. ②c4 b2; 2. ②g3 b1=徵; 3. ②d5+ 徵b7; 4. ②g2 徵:g2; stallo

J.Rusinek, Szachy 1977-1978



1. 2b2 + \$:a3;

1. ... \$b3; 2. \$c4+ 2. \$c4+ \$:c4; 3. c8=費

Non 3. \(\frac{1}{2}:c4\)? perchè il N. vince con 3. ... \(\mathbb{Z}\)c5;

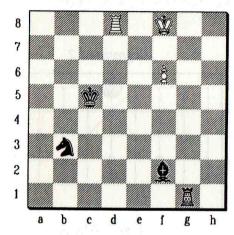
3. ... 2:d2+; 4. \(\pm c1 \) 2b3+; 5. \(\pm c2 \) \(\pm c5+; 6. \(\pm c4 \) \(\pm e4+; 7. \(\pm c3 \) \(\pm c8; \) stallo.

Ed infine un brillante, ben calibrato lavoro in una posizione molto aperta. Anche qui il N. si affanna ad impedire la promozione o, almeno, a catturare la

🗳 avversaria.

Ma il risultato è uno stallo in mezzo alla scacchiera con inchiodatura della I bianca.

J.Rusinek, The Problemist, 1977



1. f7 2 b5:

L'unica risposta, le altre provocano la promozione o una perdita di materiale.

Per esempio:

1. ... \(\Delta \c6; \) 2. \(\Bar{\pi} \c8 + \(\Delta \d7; \) 3. \(\Bar{\pi} \d8 + \) \$\document{\pi} c7; 4. \(\bar{\pi} d7 + \document{\pi} c6; 5. \document{\pi} e8 oppure 1. ... \$b6; 2. \$\mathbb{I}b8 +

o anche 1. ... \$\ddots b4; 2. \$\ddots e8 \quad e1 +; 3. \$\\dd7\d2c5+; 4.\\d2c6\d2e6+; 5.\\d2d5\d2f6; 6. f8 = 曾

2. de8

2. \(\price e7? \(\price h4 + -\)

Non va bene neppure 2. \(\mathbb{I} b8 + \dagger c4; \) 3. \(\psi \) e8 \(\bar{\pm} \) e1 +; 4. \(\pa \) d7 \(\pa \) c5 +; 5. \(\pa \) c8 2e6:

2. ... Ie1+; 3. \(\phi\) d7 \(\oldsymbol{2}\)c5+; 4. \(\phi\) c8 Ia1:

4. ... **2**e6; 5. f8=曾

5. $f8 = \frac{1}{2} \mathbb{Z}a8 + \frac{1}{2} \cdot 6. \cdot \frac{1}{2} \cdot c7 \cdot \mathbb{Z}g3 + \frac{1}{2} \cdot 7. \cdot \mathbb{Z}d6$ I:f8; stallo

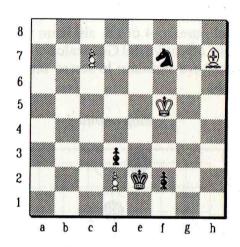
oppure

7. ... ②e6+; 8. \$b7 ②:f8; 9. 罩b6+ \$c5; 10. \$\dot{a}:a8 \$\dot{a}:b6; con stallo nell'angolo

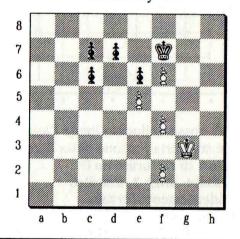
La Proposta

La proposta di questo numero riguarda due posizioni di stallo, in entrambe il B. muove e patta.

V. De Barbieri Xadrex Brasileiro 1993



T.B.Gorgiev Shakhmaty 1929



\$\frac{1}{2}\$ \frac{1}{2}\$ \frac{1}{2}\$ \frac{1}{2}\$ 6. f7=) 2. \$f4 \$g6; 3. e6 d:e6; 4. \$e5 3. \$13 3. ... d6; 4. e:d6 c:d6; 5. \$e4 c4; b) 1. t5 e:t5; (1. ... c5; 2. t:e6 + \(\mathbb{G} :e6; \) 4. 查d5 智:c8=; c8=@ @p3+; a) 1. \$\, \text{\alpha} \cdot \text{\alpha} \c

Lezione di XiangQi

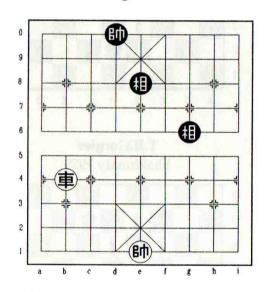
La quinta lezione del corso di XiangQi

Il ruolo offensivo nel finale del Generale

di Marco Gandolfo

Nel numero 4 di I.S. abbiamo visto il ruolo offensivo del Generale nel medio gioco, ora vediamo lo stesso tema nel finale.

diagramma 1

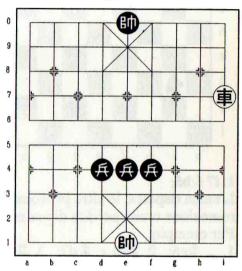


Il de rosso collocato lungo l'asse centrale supporta l'azione della de consentendole di catturare un le :

- 1. \(\bar{L}\)b0 + \(\preceq\) d9 2. \(\bar{L}\)e0 \(\preceq\)c6 evidentemente forzata.
- 3. \(\bar{2}\)e6! \(\bar{2}\)ge8
- 3. ... © ce8 porterebbe ai medesimi risultati
 - 4. \(\bar{2}\)d6+ \(\phi\)e9 5. \(\bar{2}\)c6

in questo caso il \(\Delta \) è stato usato in qualità di inchiodatore così come nei seguenti esempi.

diagramma 2



con 2 d0 la soluzione sarebbe inalterata

- 2. If7 + \$\psi e0 3. If4 \$\psi d0 4. If0 + \$\psi d9 5. Ie0 \$\pm f4\$
 - 5. ... \(\Delta d8 \) 6. \(\Big d0 + \Delta e8 \) 7. \(\Big d4 \) ecc.
 - 6. \(\mathbb{Z}\)e7 \(\delta\)fe4
- 6. ... de4 7. \(\bar{L} \) e5 \(\Delta \) d0 8. \(\bar{L} \) e9 \(\Delta \) d4 9. \(\Delta \) d1 ecc.
 - 7. \(\mathbb{I}\)d7 + \(\phi\) e9 8. \(\mathbb{I}\)d4

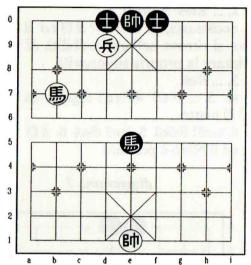
uno studio sullo stesso tema è illustrato nel diagramma 3:

1. 包d8

con l'idea 2f7

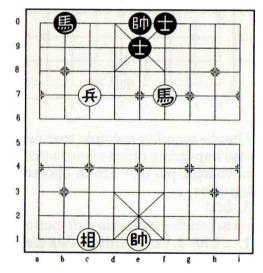
- 1. ... \$\overline{\pi}\$ fe9
- 1. ... 2 de9 non muterebbe il risultato
- 2. åe9 + \$e9
- se 2. ... \triangle f0?? 3. \triangle e0 + #
- 3. 2c6

diagramma 3



il Rosso cattura il 2 e vincerà il finale di 9 contro 2

diagramma 4



nello studio che andiamo ad esaminare il & svolge dapprima il ruolo di inchiodatore poi di controllore dell'asse centrale:

1. 2d8+!

a nulla di positivo avrebbe condotto 1. 2g9+

1. ... \$ d0

1. ... 包d9 avrebbe condotto alla sconfitta nello stesso modo della variante principale, nella quale si sarebbe rientrari dopo 2. &c8 ecc.; la mossa del testo è più elastica ed impone all'attaccante un ulteriore sforzo

2. 9b9+

rendendo pericolosamente rigida la posizione del Nero, il 2 Rosso limita oltremodo l'azione del collega/antagonista consentendo al proprio soldato di guadagnare il punto c8.

2. ... De0

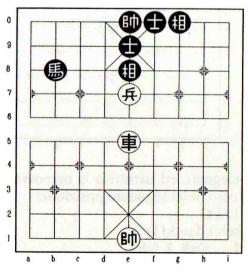
il seguito 2. ... \$\preceded d9? 3. \$\delta c8 non darebbe alcuna speranza al Nero 3. &c8 2d9 4. 2d8!

il duello di cavalleria è estremamente serrato; il 2 rosso continua a marcare l'avversario stringendo sempre più da presso la traballante guarnigione nera.

4. ... \$\pm\$d0 5. \(\beta\$c9!

la ciliegina sulla torta che conclude di fatto la contesa; il nero è in Zugzwang! ...: se $5. \dots 2 d8 6. 2 c0 + \# . Se 5. \dots$ \$e0 6. \$d9#

diagramma 5



In questa posizione il & rosso svolge un ruolo di guastatore; la sua azione, che consente l'eliminazione degli @@, pone le premesse per l'entrata in scena del \(\text{\text{\text{\$\text{\$}}}} \) che collaborando con la \(\text{\text{\$\text{\$\text{\$}}}} \) pone rapidamente fine alla contesa.

1. åe8 @e8 2. ℤe8 dd7 3. ℤc8 valorizzando l'inchiodatura del \ rosso ...

3. ... \(\Delta d0\)
unica per difendersi dal matto di \(\Lambda \)
4. \(\Delta d1\)!

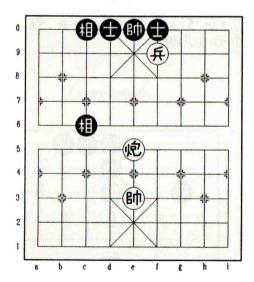
è il 2 ad essere ora inchiodato; la mossa del Nero è forzata in vista di Ic7

4. ... **\Delta e0 5. \E**c7 non 5. **\E**c0 + 5. ... **\Textsquare**d0 né 5. **\Delta e1**? **\Delta d0**

5. ... 2e5 6. \(\mathbb{L} \colon 0 + \(\mathbb{L} \cdot 0 \)
e il doppio controllo dell'angolo basso
del Castello nero è decisivo...

7. Id0+ de9 8. If0

diagramma 6



elegante ed istruttiva la manovra del Rosso nella seguente posizione:

1. **♠f3** schiodando la **♠** 1. ... **♠a8** 2. **♠h5** con l'idea 3. \(\begin{aligned} \text{h0} + \text{e dopo 3. ... } \(\bar{2} \) fe9
4. \(\begin{aligned} \text{f0} + \text{matto} \)

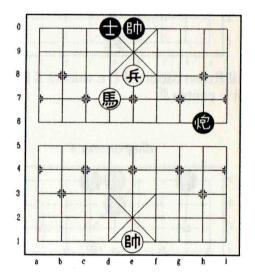
2. ... Zfe9 3. de3!

necessaria, se 3. \(\begin{aligned}
 h0? \(\beta \) f8 ed il Rosso si ritrova nell'impossibilità di valorizzare la propria superiorità

3. ... @c0

se 3. ... © e8 4. \(\extrm{\text{\ti}\text{\texi{\text{\texi\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\text{\texit{\text{\texi}\text{\text{\texi{\texi}\text{\texi}\text{\texi{\text{\texi}\text{\text{\text{\texi}\text{\texi}\text{\texit{\t

diagramma 7



Questo semplice esempio mostra il de rosso impegnato prima come *marcatore* del collega, poi nell'atto di operare lo *Zugzwang* ...:

1. ⊈f1!

controlla f0 e minaccia 2c9 matto

1. ... \abelah9 2. \alphac9+ \abelad9 3. \alphad8 \alpha e9 4. \alphace12!

Zugzwang e facile vittoria

Altri esempi sul fondamentale apporto del Re nella fase finale della partita possono essere esaminati nel precedente articolo Il misterioso fascino della & apparso sul n° 2, 1993 di I.S.

Tornei

Vince l'ex campione del mondo Zhao Guorong il torneo di Parigi

X° Campionato europeo di XiangQi

di Agostino Guberti

Nelle giornate che vanno dall'uno al tre ottobre di quest'anno si è svolto a Parigi presso il favoloso ristorante Palazzo d'Asia" il decimo campionato europeo di Xiang-qi ed il nono campionato europeo a squadre. Il campionato di quest'anno è stato sicuramente il più forte finora disputato. Erano infatti presenti gli ultimi tre campioni europei: Ear Har, Lim Sambat e Dang Thanh Trung; l'ex campione del mondo Zhao Guorong (numero 2 nell'attuale ELO cinese); il GM Xu TianLi; la GM Shan SiaLi (numero tre nell'attuale ELO cinese e prima scacchiera nella squadra di Shangai che quest'anno ha vinto il campionato cinese); il vice campione europeo 1991 Woo Wei Cheung ed altri forti giocatori come l'olandese Ding Wa Chong. Il campionato di quest'anno può vantare inoltre: la presenza record di sette nazioni rappresentate: Francia, Germania, Olanda, Inghilterra, Italia, Svezia e Finlandia; il record di team presenti: 16; il supporto del più importante sponsor finora avuto: "Remy Martin" che ha messo in palio, tra l'altro, la coppa Remy Martin per il miglior giocatore non asiatico, andata al tedesco Scholz Stefan. Per l'Italia erano presenti Guberti, Veronesi ed il cinese Tran Cong Dang. Sfortunatamente, per diversi motivi, non hanno potuto prender parte alla manifestazione di quest'anno altri forti

giocatori italiani come il vicecampione europeo dell'anno scorso Yu Jianguo. Il torneo è stato vinto nettamente da Zhao GuoRong con 7 su 7. Al secondo posto l'altro cinese Xu TianLi con 5.5. Si riconferma campione europeo il francese di origine vietnamita Dang Thanh Trung, terzo con 5.5 mentre, per l'ennesima volta, Woo Wei Cheung si deve accontentare del secondo posto con 5.5 punti. Al quinto posto la GM Shan Sia Li che ha perso solo con i due rappresentanti della propria nazione. Ovviamente il primo posto nel torneo a squadre è andato al team della Repubblica Popolare Cinese mentre si aggiudica il titolo europeo la squadra "Olanda A" composta da Cheung WingOn, Ding WaChong e Ng WingSang. Gli italiani si sono piazzati al quarantatreesimo posto con Guberti (2.5 punti) ed al quarantanovesimo posto con Veronesi (2 punti) mentre nel campionato a squadre hanno ottenuto il tredicesimo posto.

Vorrei ora mostrarvi alcune partite di questo torneo con il commento della GM Lin Ye preceduto dalle considerazioni dei giocatori stessi.

Phong Kim Dang - Guberti Parigi 1993

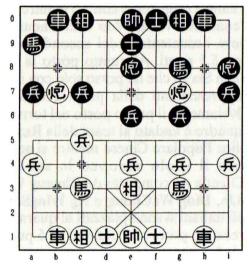
1. 2c3 2be8 2. Ib1 2c8 3. 2g3 2g6 4. 2c5 Ib0 5. 2b5 2g8 6. 2ge3 2i8 7. Ih1 Ih0 8. 2h7 2e6?

Con questa mossa non volevo attaccare il Rosso attraverso la linea centrale

9. \b7?

Permette la spinta 9. ... \(\hat{\pma} e5 \) e se 10. \(\hat{\pma} e5 \hat{\pma} ce7! \) 11. \(\hat{\pma} e7 + \hat{\pma} e5 + 12. \) \(\mathbb{g} fe2 \) \(\mathbb{g} b1 \) 13. \(\hat{\pma} b1 \) (se invece 13. \(\hat{\pma} e6 \) \(\mathbb{g} b6! \) 13. \(\hat{\pma} b7 \) 14. \(\mathbb{g} b8 \) 8.

9. ... 2de9? 10. ₽g7! 2a9?



Il nero deve optare per una linea strategica che porti alla liberazione dei suoi pezzi troppo passivi attraverso sacrifici di & . Ad es.: 10. ... & e5!? 11. & e5 & c6!? 12. & c6 Dce7 13. & e6! Be6 + 14. Dce4 14. 2ge4 (il Nero non può prendere la 🖺 rossa per via del matto) 14. ... 🕅 ce8 . Il Rosso sta comunque meglio ma il Nero ha parzialmente risolto alcuni suoi problemi ed è più attivo. Se il Nero volesse sacrificare solo il & g avrebbe avrebbe comunque un \(\beta \) passato: 10. ... &c6 11. &c6 &ce7 12. &c7 &c6. Qualora il giocatore non si sentisse di sacrificare un & ed avere un & passato nella propria area può optare per la più tranquilla 10. ... \(\text{\tin}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\text{\tex{\text{\text{\texi}\text{\text{\texi{\texi{\texi}\text{\texit{\texi}\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\texi{\text{\text{\text{\

11. Zh0 2h0 12. Bb9 2d8 13. 2d5 2d6 14. Bb6? ©ce8 15. 2c3 2d3 16. @g1 2c8 Con l'errore della quattordicesima mossa il Rosso perde molti tempi e permette al Nero di risistemare la propria posizione.

17. \(\text{\tinit}\\ \text{\texi}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{

Un sacrificio inspiegabile.

18.... © e8 19. \(\hat{\pm} \bar{0} \hat{+} \hat{\pm} \bar{0} 0 20. \hat{\pm} \d5 \hat{\pm} a8 \\
21. \hat{0} \hat{6} \hat{\pm} \forall f! 22. \hat{\pm} e5 \hat{\pm} e5 23. \hat{\pm} \d7 \hat{\pm} e7 + \\
24. \hat{\mathbf{g}} \hat{6} 25. \hat{\pm} h7? \hat{\pm} g8 26. \hat{\pm} c6 \hat{\pm

Migliore era 27. ... & f5+! In questo momento ero a corto di tempo. La cadenza di gioco era di un ora a testa per le prime due partite e, per motivi tecnici, 50 minuti per le rimanenti partite!

28. 8h8 2f6?

Migliore era 28. ... 2h6.

29. 9h6 2d7??

Ovviamente 29. ... 2e4!

30. 9h0+!

Non avevo semplicemente visto questo scacco intermedio. Il Rosso si è ripreso il pezzo perso precedentemente. Il Nero sta comunque meglio per via dei due forti \(\frac{1}{2}\) passati. Purtroppo ho ormai esaurito tutto il tempo a mia disposizione.

30. ... @g0 31. 2d7 &a6?

Bisognava giocare 31. ... &f5 + con l'idea di avanzare il &f lungo la f.

32. @ge3 &cd5 33. \arr h2 &i6

Le ultime due mosse di & mi consentivano da un lato di liberare il & e proteggere il & in nona da un eventuale attacco della & rossa, dall'altro di muovere il più rapidamente possibile.

34. ₩h8 2b0?

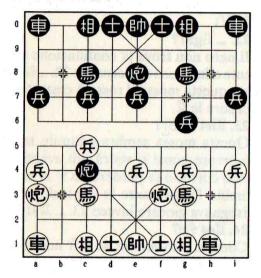
In questo momento la bandierina cade. Un vero peccato perché il Nero sta molto meglio. Invece della mossa giocata il Nero avrebbe dovuto giocare 34. ... 2c7 lanciando il 2 verso un attacco vincente.

Guberti - Zhao GuoRong Parigi 1993

1. \(\text{he3} \text{ \text{he8}} \) 6. \(\text{2c3} \text{ \text{2g3}} \) \(\text{2g8} \) 3. \(\text{Lh1} \) \(\text{2g6} \) 4. \(\text{2c5} \) \(\text{bb4} \) 5. \(\text{2c3} \) \(\text{2c4} \) 6. \(\text{2a3}?! \)

Qui è preferibile giocare 6. \(\mathbb{L}\) h5 con l'idea di \(\mathbb{L}\) g5.

6. ... 2c8 7. ≥f3?



Con questa mossa volevo eliminare la fastidiosa minaccia della nera. Temevo che dopo 7. \(\bar{2}\)b0 8. \(\bar{2}\)b0 il Nero giocasse 8. ... \(\begin{aligned}
 &c1 + prima di riprende &c1 + prima di riprende &c2 + prima di riprendere la I. Sapevo che in questa fase si può dare l'elefante per l'iniziativa e che una 🖹 sola in ultima colonna non costituisce alcun pericolo. Inoltre avevo gia visto situazioni simili al campionato del mondo di Pechino quest'anno. Nella partita Guberti-Veronesi, pubblicata tra l'altro il mese scorso, il nero in questo scambio, prende . La partita finì dopo poche mosse con una patta ma le analisi del dopo partita fatte con un grande maestro cinese dimostrarono la scorrettezza della mossa del nero. Nella partita Hubner - Xu TianHong il campione del mondo, in una posizione simile, per diversi tratti, preferisce mosse di sviluppo alla presa dell'. Infine nella partita Berentz-Guberti perdo malamente proprio per aver voluto prendere un elefante. Zhao GuoRong del resto mi confermò a fine partita che non avrebbe mai preso l'elefante perche' dopo 7. \$\mathbb{L}\$b1 \$\mathbb{L}\$b0 8. \$\mathbb{L}\$b0 \$\mathbb{L}\$c1 + 9. \$\mathbb{L}\$de2 \$\mathbb{L}\$b0 10. \$\mathbb{L}\$h7 il Rosso sta molto meglio.

Ma a tavolino non me la sentii di regalareun @ all'ex campione del mondo.

7. ... \(\bar{2}\)b0 8. \(\partial \)ce3 \(\bar{2}\)i9 9. \(\bar{2}\)f8?

Sapevo che questa sarebbe stata una minaccia velleitaria contro un giocatore così forte; ma la curiosità di vedere come avrebbe risolto il problema è stata più forte di me. Qui si poteva optare per due continuazioni: a) 9. Ih5 b) 9. de2 con l'idea di 10. Id1.

9. ... 2e9 10. 2de2 2f6 11. Ih5 2eg8 12. 2f7 Ib3 13. 2d1 2g4 14. 2a7?

14. ... If 9 15. Bc7? Ib7 Abbandono Pensavo che la B fosse comunque persa. In ogni caso anche dopo 15. Bh7 Ih9 16. Ih1 Bg5 17. Bh4! Bg1 + 18. Ig1 Ih4 19. Bg5 Ig4 la posizione del Rosso è praticamente insostenibile.

Veronesi A. - Lam K. Parigi 1993

1. \(\text{he3} \text{ \frac{1}{2}g8} \) 2. \(\text{ \frac{1}{2}g3} \) \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}h0}} \) 3. \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}h1}} \) \(\text{ \frac{1}{2}g6} \) 4. \(\text{ \frac{1}{2}c5} \) \(\text{ \frac{1}{2}c8} \) 5. \(\text{ \frac{1}{2}c3} \) \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}c8}} \) 6. \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}a2} } \) \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}de9}} \) 7. \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}d2} } \) \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}d2}} \) \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}de9}} \) 7. \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}d2} } \) \(\text{ \text{\$\frac{1}{2}de9}} \) 7.

Qui era preferibile giocare 7. ... \$\(\text{h4} \). Questa mossa dà più attività alla \$\mathbb{Z}\$h0. Vedi il commento alla nona mossa del rosso.

8. 單d0 + 圍d0 9. 包d5?!

Il rosso avrebbe dovuto giocare 9.

\$\mathbb{I}\$h5 oppure 9. \$\mathbb{I}\$h7. Questa mossa non sarebbe stata possibile se alla settima il nero avesse giocato \$\mathbb{P}\$h4.

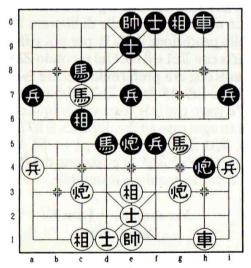
12. \bc3?

Il rosso avrebbe dovuto cercare di liberare la propria I con Ih2 e If2.

12. ... 2d6! 13. ≗e5? ⊵e8! 14. ≗e6 ⊵e6?

La mossa corretta e vincente era 14. ... \(\text{\alpha} \) e6 dopo la quale il rosso non ha più mosse utili. Se ad esempio 15. \(\text{\alpha} \) g5 \(\text{\alpha} \) g5 ed il \(\text{\alpha} \) g3 non può uscire a causa della \(\text{\alpha} \) e8.

15. \(\text{\texi}\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\te\



Veronesi manifestò, sia in partita che in analisi la propria soddisfazione per questa mossa che, a dire il vero, anche a me era sembrata molto bella. Il cavallo centrale regge tutto il gioco del rosso ma è minacciato dall'avanzata del pedone nero sulla colonna f. Con questo pseudo sacrificio il rosso risolve appa-

rentemente tutti i suoi problemi. Vedendo la risposta del nero anche Lam deve aver creduto nella correttezza della mossa di Veronesi. Quando mostrai questa partita al GM Lin Yie, arrivati a questo punto dissi: "Che ne pensi di questa mossa? Non è bellissima?" Ma Ye, senza pensarci nemmeno un secondo rispose: "E' certamente bellissima, ma per il nero. Il rosso infatti perde immediatamente!" In realtà il rosso avrebbe dovuto semplicemente giocare 22. If1

22. ... åg5??

Il nero non trova la confutazione vincente alla mossa di Veronesi: 22. ... \(\text{\text{\text{C}}} \) c4! Con questa mossa il rosso \(\text{\text{\text{\text{c}}}} \) costretto a perdere la \(\text{\texi}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\t

23. Ih4 &h5??

Questa mossa sembra naturale ma è un errore come si vedrà più avanti. A gioco corretto fa perdere un 2 al nero, elimina l'importante 2 centrale nera. Bisognava giocare invece 23. ... \(\mathbb{I}\)i0

24. Ie4 2c7

Come si può vedere, se il & non fosse stato mosso lateralmente, il nero avrebbe potuto difendere la propria importantissima & centrale con lo stesso.

25. Ie5 &e6 26. Ie4?

Con 26. Ib5 il rosso guadagna un pezzo! Infatti se 26. ... © ce8 segue 27. Ic5 mentre a 26. ... Ih7 segue 27. Ib7. 26. ... Ih7 27. Ec7 Ic7 28. Ie6 © ce8 29. Ih6 Ig7 30. Ei3?

Qui è più corretto giocare 30. \(\text{\text{\text{g1}}} \) 30. ... \(\text{\text{\text{2e7}}} \)?

Con 30. ... \(\text{\alpha} g5 \) 31. \(\text{\alpha} g5 \) \(\text{\alpha} g5 \) il rosso giocherà un finale in inferiorità e, a gioco perfetto del nero, potrebbe anche perdere. Ecco perché \(\text{\alpha} \) sbagliata la 30^{ma} del nero.

31. Ih5 Ig4 32. Bi7 2c6 33. Ic5 Ii4 34. Bd7 Id4 35. Ic6 Id7 36. Ic5

Patta

Indice 1993

Figure scacchistiche		Analisi di un finale	(2)	Una falsa inchiodatura	(4)
Susanna Polgar	(1)	Nicola Bresciani		Filippo Minieri	
La promessa dallo stile	(1)	Il sogno e l'incubo	(2)	Short vince una partita	(6)
Il ritorno della Xie-Jun	(2)	Angelo Torchitti		Guido Bellavita	
Redazione	(0)	Strategie dei programmi	(4)	T	
Elijah Williams	(3)	Angelo Torchitti	(5)	Tornei/Partite	(1)
Sergio Pederzoli	(2)	Il campione mondiale	(5)	52° Campionato Italiano	(1)
Ricordi	(3)	Angelo Torchitti		Sergio Pederzoli	(1)
Giorgio Pegoraro R.Fine	(3)	Scacchi Eterodossi		Coppa Edoardo Crespi Walter Ravagnati	(1)
Guido Bellavita	(3)	I pezzi Marini di G.Brogi	(1)	Camp.Ital. Femminile A60	(1)
Zoltan Almasi	(5)	Filippo Minieri	(1)	Dario Mione ,Diego Carrar	
Zortain i iiiiabi	(5)	Il grillo di Dawson	(2)	Short-Timman	(2)
Problemi		Filippo Minieri	(-)	Sorpresa a Monaco	(2)
La morte di Alì Shatrangi	(1)	Retroanalisi,cenni storici	(2)	Vittoria di Polgar a Hasting	
Alessandro Cuppini	(-)	Filippo Minieri	. ,	Match Polgar-Spassky	(2)
Come si fa uno studio	(2)	Il Nottambulo	(3)	Linares 1993	(3)
Alessandro Cuppini	` '	Filippo Minieri	` '	Vincono le donne	(4)
Il re Nudo	(2)	L'aiutomatto	(4)	Silvaplana	(4)
Alessandro Cuppini		Filippo Minieri	0.20 0.50	Valdo Eynard	0.00
Un'aggregazione tematica	(3)			Alla ricerca del gioco	(4)
Alessandro Cuppini		Shogi		Sergio Pederzoli	
Non sempre è Donna	(3)	Una partita semplificativa	(1)	Una partita significativa	(4)
Filippo Minieri		Stefano Rigamonti	corosoc	Beniamino Bison	
Promozione ad Alfiere	(3)	Tecniche di base	(3)	Senza paura!	(4)
Alessandro Cuppini		Stefano Rigamonti		Formia	(5)
Il tema Grimshav	(4)	Le minacce di matto	(5)	Dario Mione	/=\
Alessandro Cuppini	15	Stefano Rigamonti		Montecatini	(5)
Aperture e sgomberi	(5)	G		Valdo Eynard	(5)
Alessandro Cuppini	//	Storia		Giovanili Rimini	(5)
Stallo per inchiodatura	(6)	Alla ricerca dei protoscacch	1(1)	Valdo Eynard	(5)
Alessandro Cuppini		Franco Pratesi	(1)	Bratto 1993	(5)
Recensioni		Il Gruppo Königstein	(1)	Valdo Eynard Asti	(6)
Strategia di avamposti	(2)	Gianfelice Ferlito Origini e simbolismo	(3)	Forlì	(6) (6)
Guido Bellavita	(2)	J. Petzold	(3)	Chiasso	(6)
Oxford Chess	(2)	Cina,magnetismo,	(4)	Valdo Eynard	(0)
Gianfelice Ferlito	(2)	Guido Bellavita	(.)	, utus 25, na. u	
Conference 1 crosses		Un'altra tessera nel mosaico	o(5)	Xiangqi	
Scacchi, cultura, scienze		Franco Pratesi		Gli elementi base del finale (1)	
Entropia e libri di scacchi	(3)	Una scintilla negli scacchi?	(5)	Guido Bellavita	()
Franco Pratesi	(-)	Alessandro Sanvito	()	L'acqua santa,l'aglio	(1)
Scacchi e interpretazione	(3)	Da Clodius	(6)	David Wurman	` '
Mauro Cosmai	` '	Franco Pratesi	` '	Il Fascino della Bombarda	(2)
Gens una sumus?	(5)	L'origine del pezzo del Re	(6)	Marco Gandolfo	
Franco Pratesi	` '	Manfred Eder		Le spie nel castello	(3)
Sulla natura degli scacchi	(5)			Marco Gandolfo	
Mattia Rossi		Teoria		Il ruolo del re (mediogioco	(4)
Scacchi e matematica	(1-6)	Un'arma contro il dragone	(2)	Marco Gandolfo	5 5 . 5
Cartesium	eo	Giorgio Pegoraro		Pechino 1993	(5)
1996		Una variante da riscoprire (3-4)	Marco Gandolfo	100 300
Scacchi e computer		Giorgio Elitropi		Parigi '93	(6)
Funzioni di valutazione	(1)	Il sacrificio di qualità	(4)	Agostino Guberti	525564
Paolo Ciancarini					
THOSE STATES		Guido Bellavita		Il ruolo del Re (finale)	(6)

Ś