

Ítem de la rúbrica	Qué revisamos (QA)	Señales de alerta típicas	Cómo lo mejoramos (ejemplos concretos)	Entregable (evidencia del trabajo)
<b>1) Alineación con donante (fit, elegibilidad, enfoque)</b>	Prioridades del donante, geografía, población elegible, montos/duración, criterios de evaluación	La propuesta “sirve para cualquier donante”; no responde a criterios; elegibilidad dudosa	- Matriz “criterio del donante dónde lo respondemos” - Reescritura de introducción/resumen para reflejar prioridades del donante - Ajuste de alcance (población/país/monto) para calzar con la convocatoria	- <b>Matriz de alineación</b> por criterios - Lista <b>go/no-go</b> de elegibilidad - Recomendación de “ángulo” (framing)
<b>2) Claridad del problema + evidencia</b>	Diagnóstico, datos, línea base, quiénes son afectados, causas, magnitud	“Problema grande” sin datos; exceso de contexto; no se entiende quién se beneficia	- Convertimos el problema en 2-3 mensajes cuantificados (qué, quién, dónde, cuánto) - Insertamos evidencia mínima viable (fuentes, cifras, estudios) - Diferenciamos <b>causas vs síntomas</b>	- Párrafo de problema reescrito + citas - Mini “árbol de problemas” o bullets causa-efecto
<b>3) Teoría de cambio (lógica causal, supuestos)</b>	Cadena causal, supuestos críticos, riesgos, condiciones externas, lógica de contribución	Salto (“capacitamos cambia política”); supuestos no explícitos; outputs confundidos con outcomes	- Dibujamos/ajustamos la ToC en 1 página (inputs→actividades→outputs→outcomes→impacto) - Hacemos explícitos 3-5 <b>supuestos críticos</b> y cómo se gestionan - Alineamos ToC con lenguaje del donante (“outcomes”, “results”)	- <b>ToC</b> (diagrama + narrativa) - Lista de supuestos + mitigación
<b>4) Diseño programático (actividades realistas, cronograma)</b>	Coherencia actividades-resultados, secuencia lógica, roles, hitos, capacidad operativa	Actividades genéricas; cronograma imposible; falta de responsables; entregables poco claros	- Convertimos actividades en paquetes de trabajo con entregables verificables - Ajustamos el cronograma a hitos realistas (Gantt simple) - Definimos responsabilidades (RACI ligero)	- Cronograma (tabla o Gantt) - Lista de entregables por actividad - Roles/responsables
<b>5) MEL (indicadores medibles, verificación)</b>	Indicadores SMART, línea base, metas, medios de verificación (MoV), frecuencia, responsabilidades	Indicadores vagos (“mejorar capacidades”); no hay metas; MoV inexistentes; M&E carísimo o impracticable	- Reescritura de indicadores a formato medible (qué se mide + unidad + población + tiempo) - Definimos metas realistas y MoV que existan (encuestas, registros, evaluaciones) - Aterrizamos un plan MEL “operable” (quién mide, cuándo, con qué herramienta)	- <b>Matriz MEL</b> completa - Lista priorizada de indicadores (core vs complementarios)
<b>6) Presupuesto (coherencia, elegibilidad, proporcionalidad)</b>	Trazabilidad con actividades, rubros elegibles, indirectos, supuestos de costos, costos unitarios	Presupuesto no “cuenta la misma historia”; rubros prohibidos; overhead mal aplicado; números no cierran	- Matriz “actividad costos resultado” - Normalizamos costos unitarios (nº talleres, participantes, días, tarifas) - Ajustamos indirectos según reglas del donante + justificamos supuestos	- Presupuesto revisado - <b>Narrativa presupuestaria</b> (budget notes) - Lista de “red flags” eliminadas
<b>7) Capacidad organizacional (track record, riesgos)</b>	Experiencia relevante, equipo, gobernanza, socios, capacidad financiera/operativa, riesgos institucionales	CVs genéricos; “somos buenos” sin evidencia; riesgos no tratados; consorcio sin roles	- Reescribimos capacidad con evidencia (logros, cifras, proyectos similares) - Clarificamos rol de socios y ventajas comparativas - Matriz de riesgos institucionales + mitigación	- Sección “capacidad” fortalecida - Matriz de socios/roles - Matriz de riesgos institucionales
<b>8) Sostenibilidad y escalabilidad</b>	Continuidad post-financiamiento, apropiación local, modelo de costos, institucionalización, réplica	“Se sostendrá” sin plan; escalabilidad como deseo, no como estrategia	- Definimos 2-3 mecanismos concretos (financiero, institucional, comunitario) - Identificamos quién asume costos y qué queda instalado - Escalabilidad: condiciones para replicar + costos marginales aproximados	- Plan de sostenibilidad (bullets accionables) - Nota de escalamiento (qué/ dónde/ con qué condiciones)
<b>9) Enfoques transversales (género, inclusión, salvaguardas)</b>	Integración real (no decorativa) de género/inclusión; do-no-harm; salvaguardas; accesibilidad	Sección “copy-paste”; no se refleja en actividades/indicadores/presupuesto; riesgos de daño	- Ajustamos actividades para incluir medidas específicas (accesibilidad, participación, seguridad) - Añadimos indicadores desagregados (sexo/edad/otros pertinentes) - Incorporamos salvaguardas mínimas exigidas por donante	- Ajustes en ToC/logframe/MEL y presupuesto - Checklist de salvaguardas aplicables
<b>10) Cumplimiento formal (anexos, formato, límites)</b>	Requisitos obligatorios, anexos, firmas, formato, límites de páginas/palabras, nomenclatura	Anexos faltantes; secciones fuera de orden; límites excedidos; inconsistencias entre documentos	- Checklist de cumplimiento + control cruzado (montos/fechas/nombres) - Ajuste de formato y estructura según plantilla del donante - Control de calidad final antes del envío	- <b>Checklist de compliance</b> firmado por QA - Lista final de anexos + control de consistencia