

"¿Qué buscan en COLECTIVERO?"

No hay duda. Quizá la manera más sencilla de identificar qué busca una revista es echándose un clavado en su contenido. Por ejemplo: envié mi relato Píldora de Domingo a The Deadlands, porque sé que suelen publicar relatos sobre la muerte. Envié Día Especial a Clarkesworld porque en sus páginas he leído textos buenísimos donde se humaniza la interacción con robots. Envié Konina a Flash Fiction Online porque asumí que su tono melancólico y fantasioso resonaría con el comité evaluador.

Quizá nada de esto importe porque en esas tres ocasiones fui rechazado. A pesar de ello, prefiero partir de estas nada-loables experiencias porque insisto: aún tras los rechazos, esa es la mejor manera de conocer una revista.

Después de 5 ediciones publicadas, y analizando las métricas del podcast, me atrevo a decir que las y los lectores de COLECTIVERO prefieren relatos con ideas innovadoras, con desarrollos de personaje bien establecidos, y que invitan a reflexionar sobre el presente y el futuro. Se valoran los finales potentes, que resuenan emocionalmente con quien lee, o con un giro de trama bien ejecutado. Además, se aprecian las historias que abordan temas sociales, éticos o ambientales con profundidad y sin caer en clichés.

El párrafo anterior podría ser un arma de doble filo para cualquier revista de ciencia ficción porque también nos gustan las **sorpresas**. Se han publicado relatos donde el desarrollo de los personajes y el *plot-twist* brilla por su ausencia, o donde las premisas se sostienen por sí solas gracias a lo irreverente de las situaciones que plantean.

Durante algún tiempo me rehusé a escribir esta entrada para evitar sesgos en la creatividad de quien escribe. No obstante, ante nuestra incapacidad técnica para retroalimentar a cada uno de los manuscritos no seleccionados, me parece respetuoso y pertinente desplegar la siguiente lista.

Difícilmente serían seleccionados en COLECTIVERO aquellos relatos donde:

- la violencia ocurre de forma gratuita y no conduce a una reflexión clara
- la trama se desarrolla en medio de un apocalipsis zombie
- una I.A. se vuelve mala y acaba con la humanidad
- un grupo de viajeros llega a un planeta y son masacrados por un alien
- un personaje descubre al final que todo es una simulación
- un personaje es el "elegido" para salvar al mundo sin una construcción adecuada de su rol

- la narrativa se centra únicamente en describir un entorno futurista o fantástico sin una trama sólida
- el relato inicia con tres páginas contando el lore/contexto del cuento
- historias incompletas (*probaditas* de una novela o un relato extenso que sobrepase el límite de palabras de la convocatoria)
- se demoniza un padecimiento de salud mental como pretexto para desarrollar una trama
- se usan personajes sacados de un videojuego o saga ya existente (nada en contra de los fanfics, pero omitimos este tipo de historias por motivos de copyright)
- la narrativa depende en exceso de ilustraciones, tipografías extravagantes, onomatopeyas, cambios en el color de la letra (a lo Michael Ende en Historia Interminable. Apreciamos la originalidad pero la revista se imprime a blanco y negro, sin ilustraciones)

Como pueden ver, la lista es bastante obvia en algunos puntos. Creo que todas y todos podemos estar de acuerdo en que la I.A. volviéndose mala o que los astronautas siendo atacados por un alien ya se ha visto muchas veces. Esto no pretende demeritar el esfuerzo de quien planea enviar un texto al respecto. Soy el primero en defender que las historias siempre se pueden reinventar, renovarse y encontrar nuevos significados. Por eso me gustaría que lo anterior fuese tomado con *pincitas*.

Finalmente, una buena ortografía y sintaxis suelen ser el primer filtro en cualquier convocatoria. Estos son los errores que solemos cometer más frecuentemente (me incluyo en ello):

- Confusión entre raya y guión para marcar diálogos
- Omitir puntos y comas
- Iniciar párrafos sin mayúsculas
- Mezclar tiempos verbales sin justificación alguna (cambiar entre verbo pasado y presente dentro del mismo párrafo)
- Omitir acentos
- Usar en exceso la conjunción "que"
- Usar en exceso el pretérito imperfecto "había"
- Abusar de adverbios terminados en "-mente" en lugar de utilizar verbos o descripciones más precisas
- Confundir "a ver" con "haber" o "porque" con "por qué"

Por supuesto que en COLECTIVERO hay un proceso de revisión donde buscaremos pulir en conjunto los textos seleccionados. Pero cuidar estos detalles puede marcar la diferencia en cualquier convocatoria. Escribir es un proceso constante de aprendizaje, y no hay escritor o escritora que no haya cometido alguno de estos errores alguna vez. La clave está en revisarse, pulirse y atreverse

a enviar.

En COLECTIVERO, estamos aquí para descubrir y apoyar nuevas voces, y aunque no podemos garantizar un espacio para todos los relatos, valoramos cada propuesta que llega.

Así que, si sientes que tienes una historia que rompe los moldes, desafía expectativas o simplemente tiene algo único que contar, ¡estamos deseando leerla!