

NEW

לקוטי שיחות

ויצא VAYEITZEI

VOLUME 1, P. 60-68

LIKKUTEI SICHOS

INSIGHTS INTO THE WEEKLY PARSHA

BY THE LUBAVITCHER REBBE



Dedicated to

**Emmanuel (Mendel)
Karp**

1905 - 1989

son of Bernard (Berl) and Rose (Rezele)



Manny Karp was born in the United States, in 1905. His first language was Yiddish. Losing his mother to the Spanish Flu shaped his resilience and commitment to helping others, ultimately leading to a career as a guidance counselor in Philadelphia public schools. He also served many years as the director of Camp Akiba in the Poconos.

Karp's legacy is characterized by his optimism and unwavering dedication to learning and mentorship. Emmanuel Karp died in 1989.

VAYEITZEI I | וַיֵּצֵא א

Adapted from a *sichah* delivered on *Shabbos Parshas Vayeitzei*, 5711 (1950)

Introduction

We all seek to avoid unnecessary challenges. Hard work we can accept – even embrace – but confronting difficulty, opposition, and uncertainty? No one wants that. Yet, paradoxically, growth emerges precisely from such struggles. The obstacles we would rather circumvent become the forge in which character is shaped and strength is born.

This applies all the more so when building a Jewish home. Marriage marks the beginning of life's most demanding and rewarding undertaking. Here, the circumstances matter profoundly. One might assume that Divine providence would ease this path – surrounding young families with stability, spiritual support, and favorable conditions. Yet Yaakov's story teaches that this is not always so.

G-d destined Yaakov to establish his family not in the tranquility of *Eretz Yisrael*, but in Charan – a place identified by our Sages as “[G-d's] raging fury in the world.”¹ There, far from spiritual centers, surrounded by deception and materialism, he built the House of Israel. The spiritual resources he marshaled to succeed in that hostile environment offer timeless guidance for every Jew in building his or her home, especially when confronted by circumstances that seem far from ideal.

1. See *Rashi* on the end of *Parshas Noach*.



When Yaakov Goes Out to Build a Home

Repetition Must Have a Reason

1. This week's Torah¹ reading begins, “And Yaakov departed from Be'er Sheva and journeyed to Charan.” This – as *Rashi* says – recapitulates the conclusion of last week's Torah portion.

Now, everything in the Torah is precise. We derive entire bodies of law even from a single extra letter. How much more so does this apply when an entire subject is repeated several times. This certainly contains a teaching relevant for all generations, at all times – including our own – and in every place, because the Torah is eternal.

א. הַיִּנְטִיקֶע סְדֵרָה הַיִּבְט זיך אָן: וַיֵּצֵא יַעֲקֹב מִבְּעַר שֶׁבַע וַיֵּלֶךְ חֲרָנָה. דָּאס איז - ווי רש"י זאגט - אַן אַיפֿערדעך ציילונג פֿון דעם סײַם פֿון פֿאַריקער סְדֵרָה.

אין תּוֹרָה איז אַלץ דײַטלעך, אַפֿילו פֿון אײַן אײַפֿעריקן אות לַעֲרֹנֵט מַעַן אַפֿ גאַנצע הַלְכוֹת, הַיִּנְט מְכַל שְׁכָן אַ גאַנצער ענין וואָס עס חֲזָר'ט זיך אַיבער עטלעכע מָאָל, איז דאָך דאָס געוויס אַן הוֹרָאָה לְדוֹרוֹת, פֿאַר יעדער צײַט און אין יעדער אָרט און אויף פֿאַר הַיִּנְטִיקער צײַט, ווייל די תּוֹרָה איז אַן אַיִיבִיקע.

Taking the More Difficult Road

2. The Torah gives two explanations for the name Be'er Sheva (בְּעַר שֶׁבַע):² a) it recalls the oath (*shevuah*, שבועה) made at the time of the covenant between Avraham and Avimelech; b) it recalls the seventh (*sheva*, שבע) well that Yitzchak's servants dug after peace had been made with Avimelech. Both reasons point to the Jews' experience of a state of tranquility.

By contrast, “and journeyed to Charan” indicates the polar opposite of tranquility. As our Sages state,³ Charan is identified with “[G-d's] raging fury in the world.”

ב. אויף דעם נאָמען בְּעַר שֶׁבַע זאָגט די תּוֹרָה צוויי טעמים: א) צוליב דער שבועה וואָס איז געווען בײַ דעם פֿרִיתוֹת בִּרְיָת, וואָס אַבִּימֶלֶךְ האָט געמאַכט מיט אַבְרָהָם'ן. ב) צוליב דעם זיבעטן בְּרוֹנֵעַם וואָס מ'האָט געגראָבן נאָכן שְׁלוֹם מיט אַבִּימֶלֶךְ'ן. בײַדע טעמים ווײַזן אויף אַ צושטאַנד פֿון רואִיקײַט בײַ אידן. וַיֵּלֶךְ חֲרָנָה, דער ענין פֿון חֲרָן איז לְהִיפֹךְ, ווי רז"ל זאָגן חֲרוֹן אַף שָׁל עוֹלָם, (דער צאָרן פֿון וועלט).

1. Bereishis 28:10.

2. See Bereishis 21:31. Ibid. 26:33, and the commentary of Sforno there (cited in *Or HaTorah* on the

beginning of our *parshah*, p. 172a).

3. See *Rashi* on the end of *Parshas Noach* (explained in *Likkutei Sichos*, Vol. 15, p. 63ff.). *Rashi* is building on

the connection between the name (*Charan*, חרן) and the words *charon af* (חרון אף) "raging fury."

A question arises: G-d gave us the Torah and *mitzvos* with a full and generous hand. Wherever we turn, there is either a positive commandment with its offshoots to fulfill, or one of the 365 negative commandments with their offshoots that we must guard ourselves from violating. Since these responsibilities are so inclusive, seemingly, He at least should have spared us all kinds of worries – the worries of *galus* (exile), earning a livelihood, and the like – so that we would find it easier to observe the *mitzvos*. Moreover, would it not have been better if we did not have to deal with worldly matters at all, but instead could be more immersed in the tent of Torah?

In response to this question the Torah describes Yaakov's mode of conduct – in other words, the mode of conduct of Jewish people as they are set apart from others, existing in a state of purity, unpolluted by other influences. This state was the achievement of Yaakov. Unlike Avraham, from whom Yishmael emerged, and Yitzchak, from whom Esav emerged, Yaakov's "bed was perfect,"⁴ all his sons were righteous.

But before Yaakov could marry and build the House of Israel, he was told to leave Be'er Sheva, to depart even from the *yeshivos* of Shem and Ever and go to Charan – "[G-d's] raging fury in the world."

Before the time came to build the Jewish nation, surely, he could and should have stayed in Be'er Sheva, where Divine revelation was palpably manifest, where it was easy to observe *mitzvos* and difficult to sin. However, to build the House of Israel, he had to leave Be'er Sheva and go to Charan, a place where Divinity was obscured.

מ'פרעגט א קשיא: דער אויבערשטער האט אויפגעגעבן תורה און מצוות פון זיין פולער און ברייטער האנט, - וואו מ'גייט זיך נאר א קער, איז שוין פאראן אדער א מצות עשה וענפיה, אדער מ'דארף זיך אפהיטן פון איינע פון די שס"ה מצוות לא-תעשה וענפיה - האט ער דאך געדארפט לכל הפחות אראפנעמען די דאגות פון אויז, דאגות הגלות, דאגות הפרנסה וכו', כדי עס זאל זיין לייכטער דער קיום המצוות? נאך מערער, מען זאל בכלל ניט האבן צו טאן מיט עניני העולם, און זיין מערער באהלה של תורה.

אויף דערויף דערציילט די תורה דעם סדר פון יעקב'ן, דאס הייסט דעם סדר פון ישראל בטהרתם, ווי זיי זיינען שוין אפגעטיילט, לא כאברהם שיצא ממנו ישמעאל ולא כיצחק שיצא ממנו עשו, נאר יעקב וואס מטתו שלימה.

איידער יעקב האט געדארפט חתונה האבן - בוינען דעם בית ישראל, האט מען אים געהייסן ארויסגיין פון באר שבע, אוועקגיין אויף פון די ישיבות פון שם ועבר, און גיין קיין חרן, חרן אף של עולם.

איידער ער האט געדארפט אויפשטעלן דעם עם ישראל, האט ער געקאנט, און געדארפט, זיין אין באר שבע, אן ארט פון גילוי אלקות במוחש, וואו מצוות קומען אן גרינג און עבירות קומען אן שווער, אבער בכדי אויפצובוינען דעם בית ישראל, האט ער געדארפט ארויסגיין פון באר שבע, און קומען קיין חרן, אן ארט פון העלם וחסתר (וואס אלקות איז פארבארגן און באהאלטן).

4. See *Shabbos* 146a, which uses slightly different wording, and also *Sifri*, *Devarim* 32:9. See also *Vayikra Rabbah* 36:5.

By its very nature, the world conceals Divinity. Indeed, the very word **עולם** (*olam*, “world”) stems from the word **העלם** (*he’elem*, “concealment”).⁵ How much more so is this true of a place that is singled out as “[G-d’s] raging fury in the world.”

In such a place, it is very easy to stumble and sin and especially difficult to observe *mitzvos*. Yet, by withstanding these trials, Yaakov built the House of Israel – “his bed was perfect.”

Yaakov’s conduct provides a lesson for every Jew: Specifically, through facing trials – overcoming and withstanding them – he builds a Jewish home, a home of light and warmth.

Defining What Comes First

3. The manner in which one should begin to set up his own home can be understood from the Torah reading which describes the steps Yaakov followed on his journey to Charan: The first thing he did was “he encountered the place,”⁶ interpreted by our Sages⁷ to mean, “he stood to pray.”

Seemingly, since he was going to Charan to find his match, one would expect him to first learn its language and customs, to dress according to its fashions, and the like. Instead, Yaakov ignored all these matters. With what did he occupy himself? With the service of prayer.

As stated earlier, the story of Yaakov – like all the stories in the Torah – is a directive for all generations. When a young man goes to build a Jewish home, he might think: Until now it was expected of him to be occupied in the study of Torah,

- אויף עולם (וועלט) אליין, איז כשמו
- לשון העלם, ומכל שכן חרון אף של
עולם -

וואס דארט איז עבירות קומען און
זייער גרינג און מצוות זייער שווער. און
דורך דעם וואס ער איז בייגעשטאנען
די נסיונות, האט ער בונה געווען בית
ישראל - מטתו שלימה.

דאס איז אויף אן הוראה צו יעדער
אידן: דוקא דורך דעם וואס ער האט
נסיונות און איז זיך מתגבר אויף זיי און
שטייט זיי ביי - בויט ער אויף א אידישע
הויז, א ליכטיקע הויז און א ווארעמקע
הויז.

ג. דער סדר אין דעם דארף זיין - ווי
דערציילט ווייטער אין סדרה.

בשעת יעקב איז אוועק אין חרן, איז
די ערשטע זאך וואס ער האט געטאן, -
ויפגע במקום, געשטעלט זיך דאוונען.
לכאורה, אז ער גייט קיין חרן געפינען
זיין זיווג, האט ער די ערשטע זאך
געדארפט אויסלערנען זיך די שפראך
און מנהגים פון דער מדינה, אנטאן זיך
אין די קליידער פון דער מדינה וכו' וכו'.
יעקב האט אבער אפגעלייגט די אלע
זאכן, און אין וואס האט ער זיך עוסק
געווען - אין עבודת התפלה.

ווי געזאגט פריער, איז דער סיפור
מיט יעקב'ן - אזוי ווי אלע סיפורים פון
תורה - אן אנווייזונג אויף אלע דורות.

ווען איינער גייט בויט א בית בישראל,
קען ער דאך טראכטן: מילא ביז איצטער
איז ער געזעסן און געלערנט תורה און

5. *Sefer HaMaamarim* 5700, p. 160.

6. *Bereishis* 28:11.

7. *Rashi* on this verse, based on
Berachos 26b and *Bereishis Rabbah*
68:9.

prayer, and *mitzvos*. However, now that he's going out into the world, it would appear that he must set all these aside and devote his efforts to learning and copying the local customs of the land, striving to follow the example of those around him, and so on. Instead, we tell him: No. Think differently. To what should he devote himself? To "encounter[ing] the place," to prayer.

On the contrary, specifically now, more than ever, he should embrace prayer. His entire previous Divine service of Torah, *mitzvos*, and prayer will not suffice for his present situation. Now, when he is about to go out into the world, he will have to withstand immeasurably greater trials than before. In this situation, he must ask G-d for the strength to withstand these new challenges he will face.

עוסק געווען אין תפלה ומצות, אבער איצטער אז ער גייט ארויס אין וועלט, דארף ער דאס אלץ אפלייגן און אפגעבן זיך אויף אויסלערנען און נאכצוטאן די מנהגי המדינה, נאכלויפן די איינוואוינער פון דער מדינה און אזוי ווייטער - אויף דעם זאגט מען אים: ניין. אויף וואס דארף ער זיך אוועקגעבן - אויף דעם "ויפגע במקום".

אדרבה, ערשט איצטער דארף ער זיך נעמען צום ויפגע במקום, נאך מערער ווי פריער. ווארום זיין גאנצע פריערדיקע עבודה, וואס ער האט זיך עוסק געווען אין תורה, מצוות און תפלה, איז נישט גענוג פאר זיין איצטיקן מצב, וואס ער גייט ארויס אין וועלט - אין נסיונות וועלכע זיינען נישט בערך גרעסער פון די פריערדיקע, און ער דארף בעטן דעם אויבערשטן, ער זאל זיין אן עומד בנסיון.

With What to Work

4. During Yaakov's journey to Charan, the Torah⁶ tells us that he lay down to sleep and "took from the stones of the place and placed them at his head." *Rashi* explains, "He made them like a gutter around his head out of fear of wild beasts." Yaakov knew where he was going and that even on the way - before arriving at Charan - there were wild beasts. Therefore, he took stones and surrounded his head to protect himself from them.

At first glance, a question arises: Why did Yaakov surround only his head with stones, and not his other limbs as well? The logic seems contradictory: If he trusted in G-d and relied on Him for protection, why did he even need to surround his head? And if he did not want to rely on Divine intervention above nature, shouldn't he have protected his body and feet as well?

ד. בשעת יעקב איז געווען אויפן וועג קיין חרן, דערציילט אונז ווייטער די תורה: ויקח מאבני המקום וישם מראשותיו, טייטשט רש"י: עשאן כמין מרזב סביב לראשו שירא מפני חיות רעות. יעקב האט געוואוסט וואוהין ער גייט, און אז אפילו אויפן וועג - נאך נישט דערגייענדיק צו חרן - געפינען זיך חיות רעות. דערפאר האט ער גענומען שטיינער און ארומגערינגלט די קאפ, כדי צו פארהיטן זיך פון די חיות רעות.

אין פלוג איז נישט פארשטאנדיק וואס יעקב האט ארומגערינגלט מיט די שטיינער נאר די קאפ אליין, און נישט אויך די איבעריקע אברים? ממה נפשך, האט ער געהאט בטחון, און פארלאזן זיך אויף דעם אויבערשטן, האט ער אויך די קאפ נישט געדארפט ארומרינגלען? און אויב ער האט נישט געוואלט אנקומען צו ענינים פון למעלה מהטבע, האט ער דאך געדארפט פארהיטן אויך דעם גוף מיט די פיס?

The matter can be understood based on the well-known explanation⁸ of the verse,⁹ “When you partake of the toil of your hands, you will be happy and it will be good for you.” The emphasis is specifically on “the toil of *your hands*.”

A person’s endeavors to earn a livelihood can take two forms:

a) The toil of your hands – the head remains free and is engaged in Torah and Divine service; only the person’s hands work for his livelihood.

b) The toil of your head – the person is completely absorbed in earning his livelihood, even with his mind.

Thus, the meaning of the verse is: When “you partake of the toil of your hands” but your head remains engaged in Torah and Divine service, then “you will be happy and it will be good for you.” This is true not only in a spiritual sense but regarding material matters as well. All the various tactics and clever schemes that a person will devise will not help at all, as the verse states, “bread is not [given] to the wise.”¹⁰ On the contrary, such ploys cause damage, as explained in many places.¹¹

On this basis, we can clarify why Yaakov placed the stones as he did: When Yaakov went to Charan, he knew quite well where he was going. He knew he would have to work for Lavan the Aramean. He also knew that even on the way there would be wild beasts and the like. Therefore, he took stones and surrounded his head so that nothing would approach it. His head would remain protected while facing the difficulties of the journey and while working for Lavan. Figuratively speaking, this means that while preparing to earn his livelihood and even while earning it, he would toil only with his hands.

וועט מען עס פארשטיין לויט דעם וואס שטייט יגיע כפיד כי תאכל אשריך וטוב לך. איז דער דיוק אין דעם יגיע כפיד (די הארעוואניע פון דייןע הענט) דוקא. התעסקות (באשעפטיקונג) אין פרנסה קען זיין אויף צוויי אופנים: א) יגיע כפיד. די קאפ איז פריי און ליגט אין תורה ועבודה, און ער הארעוועט אין פרנסה נאר מיט די הענט. ב) יגיע ראש. ער איז איבערגעגעבן צו פרנסה אויף מיטן קאפ.

און דאס מיינט - יגיע כפיד כי תאכל (אבער די קאפ ליגט אין תורה ועבודה) - איז אשריך וטוב לך, ניט נאר אין רוחניות נאר אויך אין גשמיות, וויילע די פילערליי התחכמות (קליגען זיך) און תחבולות העלפן גאר ניט, ווי עס שטייט ולא לחכמים לחם, ואדרבה, זיי מאכן נאך קאלע, ווי עס ווערט דערקלערט אין פילע ערטער.

בשעת יעקב איז געגאנגען קיין חרן, האט ער גוט געוואוסט וואוהין ער גייט, ער האט געוואוסט אז ער וועט דארפן ארבעטן ביי לבן הארמי, ער האט אויך געוואוסט אז אפילו אויפן וועג זיינען שוין פאראן חיות רעות וכו'. דערפאר האט ער גענומען שטיינער און ארומגערינגלט די קאפ, אז צום קאפ זאל קיינער ניט צוטערען. די קאפ זאל זיין באשיצט, און אין טרדות הדרך אדער די ארבעט ביי לבן ען - דאס הייסט די הכנות לפרנסה און פרנסה - וועט ער הארעווען נאר מיט די הענט.

8. Likkutei Torah, Bamidbar, p. 66c, Devarim, p. 78d.

9. Tehillim 128:2

10. Koheles 9:11.

11. See the introduction to Derech Chayim, which states, “Clever

[strategies will cause] loss.” See also the Tzemach Tzedek’s Derech Mitzvosecha, mitzvas tiglachas metzora, et al.

This is also the directive for every person: Everyone must ensure that his head remains protected. When a person's head is focused as it should be, then as a matter of course, his hands and feet will also be as they should be. His business endeavors will be conducted according to the *Shulchan Aruch*. His hands will function as prescribed by our Sages,¹² only the left – i.e., the weaker – hand will push away, while the right hand will draw close. And his feet will “run to [perform] a *mitzvah*.”¹³

און דאס איז אויך די הוראה צו יעדן איינעם, אז ער דארף זען, אז די קאפ זאל זיין באשיצט, און אז די קאפ וועט זיין ווי עס דארף זיין, וועלן שוין במילא אויך די הענט מיט די פיס זיין ווי עס דארף צו זיין. עסק הפרנסה וועט זיין על פי שלחן ערוך, די הענט וועלן זיין באופן אז נאר שמאל איז דוחה, אבער ימין איז מקרבת, און די רגלים וועלן זיין רצות לדבר מצוה.

What Stones Teach Us

5. With what did Yaakov surround himself? In other words, what did he use to enclose himself and fence himself off from the world so that it would not affect him? Stones, specifically. He did not use his mind, nor his feelings, but rather stones, something inanimate that has no vitality, not even a vegetative soul.¹⁴ Yaakov connected himself to such an entity.

ה. מיט וואס האט זיך יעקב ארומגערינגלט און אפגעצוימט פון וועלט אז די וועלט זאל אויף אים נישט פועלן, - מיט אבנים דוקא. נישט מיט קיין שכל, נישט מיט קיין הרגש, נאר מיט אבנים - סוג הדומים, וואס האט אין זיך נישט קיין חיות, און אפילו נישט קיין נפש הצומחת, מיט דעם האט זיך יעקב פארבונדן.

די הוראה פון דעם איז:

The directive from this is: When one goes out from a protected environment and enters the world at large, but does not want it to affect him, he must first connect himself with the spiritual counterpart of stones – *kabbalas ol* – the complete acceptance of the yoke of Heaven.¹⁵ Neither understanding or emotion are sufficient for this. Instead, the person must see himself as an inanimate stone, as in the words of the verse,¹⁶ “I have stilled and quieted myself,” and as we say in our prayers,¹⁷ “May my soul be like dust to all.”

אז מ'גייט ארויס אין וועלט, און מ'וויל אז זי זאל נישט פועלן, דארף מען זיך צוערשט פארבינדן מיט קבלת על מלכות שמים שלימה, אבנים. שכל און הרגש זיינען ווייניק צו דעם. נאר ער דארף זיך פילן ווי אן אבן דומם, אס לא שויתי ודוממתי, ונפשי כעפר לכל תהיה.

An inanimate object does not possess the power of movement. On its own, it cannot move from

א דומם קען זיך נישט רירן אליין פון ארט, ביז וואנען אימפער וועט אים נעמען און איבערטראגן פון איין

12. Sotah 47a, et al.

13. Cf. Avos 4:2.

14. I.e., even objects from the plant kingdom have a soul of a sort, albeit a far different type of soul than animals or human.

15. See *Berachos* 14b; the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch, mahadura kama* 2:8, which emphasizes a similar point.

16. *Tehillim* 131:2. See the interpretation of Ibn Ezra who emphasizes

the connection between *domamti*, “quieted myself” and *domeim*, “inanimate matter.”

17. The conclusion of the *Shemoneh Esrei*, as prescribed by *Berachos* 17a.

place to place until someone takes it and carries it. Similarly, a person must see himself as an inanimate object – a simple servant¹⁸ who is dependent solely on his master. Where he goes is determined by G-d who carries him from one place to another. He allows himself to be carried so that he fulfills the intent and the mission with which G-d has charged him.

Even Forks and Spoons

6. The reward for such a mode of conduct is, as stated at the end of the passage, in Yaakov's vow,¹⁹ "This stone which I have set up as a pillar shall be a House of G-d." Yaakov's reward is not silver or gold, but simple stones – moreover, not stones from a city, or from an inhabited dwelling, but stones that he found in the middle of the road. These become a House of G-d.

This is achieved by surrounding himself with stones – *kabbalas ol* – and through connecting himself to G-d with a vow. A vow connotes a commitment that compels a person to fulfill it even though otherwise, his will, understanding, and feeling would not motivate him to do so. Through this, Yaakov reached the ultimate ascent – that even the most ordinary objects in his possession became a House of G-d.

This is also a directive and a lesson for everyone, and particularly a bride and groom who are setting out to build a Jewish home. Not only are the *siddur* and the *Chumash* in the house holy, but also the fork and spoon – i.e., even the physical elements of the home – must be holy.

How is this accomplished? Through "encounter[ing] the place" – devoting oneself to prayer – at the very outset. As a result, not only when

אָרט צום צווייטן, אַזוי דאַרף ער זיך פילן ווי א דומם - אן עבד פשוט - וואס דער אויבערשטער טראגט אים פון איין אָרט צום צווייטן און ער דאַרף זיך לאזן טראגן, כּדי אויסצופירן די כּוונָה און די שליחות וואס דער אויבערשטער האט אויף אים אַרױפֿגעלייגט.

ו. דער שְׂכָר פון דעם אַיז, ווי בײַם ענדע פון פרשה - וְהָאֵבֶן הַזֶּה הָיָה לְבֵית אֱלֹהִים. נִיט זײַלעכער און נִיט גאַלד, נאר פֿשוט'ע שטיינער, נאך מערער, נִיט קײן שטיינער פון שטאט, פון אַ באַזעצטער הויז, נאר שטיינער וואס יעקב האט זיי געפונען אין מיטן וועג, זײַנען געווארן אַ בית אַלֹהִים. דורך וואס? - דורך דעם וואס ער האט זיך אַרומגערינגלט מיט שטיינער, און דורך דעם וואס ער האט זיך פאַרבונדן צום אויבערשטן מיט אַ נדר - וואס דער ענין פון נדר איז: אַז כאטש מײַד זײַן ווילן, פאַרשטאַנד און געפיל, וואלט ער דאס נִיט געטאן, אָבער דער נדר צווינגט אים - איז דורך דעם איז ער צוגעקומען צום תכלית העליה, אַז אויך די געוויינלעכסטע זאַכן וואס בײַ אים, זײַנען געווארן אַ בית אַלֹהִים.

און דאס איז אויך אן הוראה און אַ מוסר השכל פאר אלעמען, ובפרט צו די וואס גײַען בויען אַ בית בישׂראל, חתן וכלה, אַז נִיט נאר דער סידור און דער חומש וואס געפינט זיך אין שטוב איז הייליק, נאר אויך - להבדיל - דער גאפּל און די לעפל פון שטוב דאַרפֿן זײַן הייליק. דורך וואס? דורך דעם

18. See the concept of a simple servant as explained in the series of *maamarim* entitled *Yom Tov shel*

Rosh HaShanah, 5666, beginning with the *maamar* entitled *U'Mikneh Rav*.

19. *Bereishis* 28:22.

one is awake and in prayer, but even when he sleeps,²⁰ “this” – where he is at that moment – is “the gate of heaven.”²¹ Then, the house and everything in it becomes a House of G-d.

וואס די התחלה איז - ויפגע במקום, ביז אז נישט נאר וואכעדיקערהייט און אין דאוונען, נאר אויך אפילו אין שלאף איז: וזה - דארט וואו ער איז - שער השמים, דעמאלט ווערט דער בית און אלץ וואס געפינט זיך אין אים - בית אלקים.

(משיחת ש"פ ויצא, תשי"א)

20. Yaakov made the following statement immediately upon waking from sleep.

21. Ibid. 28:17.

- | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|-----|--------------------------------|-----|-------------------------------|
| (א) | בראשית כא, לא. שם כו, לג. אויך זע | (ה) | ברכות כו, ב. בראשית רבה סח, ט. | (ח) | ברכות יד, סוף ע"ב. שולחן ערוך |
| | אין ספורנו שם. | (ו) | תהלים קכח, ב. | | אדמו"ר הזקן ס"ב ס"ח. |
| (ב) | רש"י סוף פרשת נח. | (ז) | זע בהקדמה לדרך חיים: והחכמה | (ט) | תהלים קלא, ב. זע דארט בפירוש |
| (ג) | שבת קמו, א (בשינוי לשון), על דרך | | תפסיד. ספר המצות להצמח צדק | | ראב"ע. |
| | זה ספרי לדברים לב, ט. | | מצות תגלחת מצורע. ובכמה | (י) | ברכות יז, א. |
| (ד) | ספר המאמרים ה'ש"ת ע' 160. | | מקומות. | | |

VAYEITZEI II | וַיֵּצֵא ב

Adapted from a *sichah* delivered on 7 Kislev, 5712 (1951)

Introduction

In his Psalms, King David poses a question: מֵאֵיִן יָבוֹא עֲזָרִי, “From where” – *mei'ayin* – “will my help come?”¹ *Chassidus*² interprets these words not as a question but as a statement of faith. According to kabbalah, אֵין (*ayin*), which literally means “nothing,” refers to a level of G-dliness so lofty that it defies all other names or descriptions. Read this way, David is actually declaring, “My help comes from *Ayin*” – from that lofty, transcendent source. Therein lies the wellspring of a Jew’s help, particularly in times of greatest challenge.

This concept forms the heart of the *sichah* that follows. The Rebbe originally delivered these words to a gathering of supporters of the Lubavitcher *yeshivah* in 1951. World Jewry was still reeling from the wounds of the Holocaust, and the future seemed uncertain. In that moment of vulnerability and doubt, the Rebbe offered a vision of hope rooted in an ancient truth: The survival and flourishing of our people depends not on external assurances or political guarantees, but on educating our youth in the timeless wisdom of Torah – and on trusting in G-d alone.

The *sichah* proceeds to explore how Yaakov built a righteous family in the most unpromising circumstances. In doing so, it provides a template for Jewish continuity in every generation. As Yaakov raised twelve tribes while surrounded by Lavan’s deception, so too can American Jews create “a Jewish army, made in America” – a generation born in exile, yet whole in their Jewish identity, ready for redemption.

1. *Tehillim* 121:1.

2. *Maamarei Admur HaZakein* 5569, p. 126, *et al.*



Creating a Nation – Specifically in Exile

Alone in Charan – Triumph over Adversity

1. This week's Torah reading tells the story of a single Jew who journeyed to a foreign land. He had nothing with him when he arrived. He had anticipated having resources, but ultimately, he discovered that he possessed nothing – “with [only] my staff did I cross the Jordan.”¹ Nevertheless, he traveled with a light heart² and confidence because he placed his trust in G-d.³

When he arrived in Charan, he realized he had no one upon whom to rely, not even his family members. His uncle Lavan also deceived him. Yet, despite these challenges, he never lost his trust in G-d.

Although it took many years of intense and trying labor – “By day, heat consumed me, and frost by night”⁴ – nevertheless, because he worked with trust in G-d, when he left Charan, he was eventually able to take with him abundant possessions and great wealth. Most importantly, he was able to raise a family that was entirely righteous; in our Sages' words,⁵ “his bed was complete.” All his children turned out as they should, whole and perfect in their faith.

א. אין היינטיקער סדרה ווערט דערציילט, ווי אזוי אן איין און איינציקער איד איז געגאנגען אין א פֿרעמד לאנד. קומענדיק אהין האט ער גארניט געהאט מיט זיך. ער האט געמיינט אז ער וועט האבן א פארמעגן, צום סוף האט ער אבער געזען, אז ער האט גארניט, כי במקלי עברתי את הירדן. נישט קוקנדיק אויף דעם, איז ער געגאנגען מיט א לייכטער הארץ און מיט מוט,² ווארום ער האט געהאט בטחון אין דעם אויבערשטן.

קומענדיק אין חרן, האט ער געזען, אז ער האט דארט נישט אויף וועמען צו פארלאזן זיך, אויף נישט אויף קרובים. אפילו זיין פעטער, לבן, האט אים אויסגענארט. ער האט אבער נישט פארלארן חס ושלום זיין בטחון אין דעם אויבערשטן.

און דערפאר, איז טראץ דעם וואס עס האט גענומען פיל יארן, מיט גרויס הארעוואניע – ביום אכלני חרב וקרח בלילה, בייטאג האט געברענט די היץ און ביינאכט דער פראסט – פונדעסטוועגן, ארבעטנדיק מיט בטחון, איז דער סוף געווען, אז ער האט מיט זיך מיטגענומען א סך אייגנס, א גרויס רייכטום און דער עיקר – עס איז געווען “מטתו שלימה”; אלע זיינע קינדער זיינען געווען ווי עס דארף צו זיין – גאנץ, בשלימות.

1. Bereishis 32:11. The bracketed addition is based on Rashi's commentary to the verse. See also *Midrash Tanchuma*, Parshas Vayishlach, Buber ed., sec. 3.

2. See Rashi, Bereishis 29:1; Bereishis Rabbah 70:8.

3. Bereishis Rabbah 68:1-2.

4. Bereishis 31:40.

5. Vayikra Rabbah 36:5; Sifra on Vayikra 26:42.

Avraham had a virtuous son, Yitzchak, but he also had another son, Yishmael. Yitzchak also had a virtuous son, Yaakov, but he too had another son, Esav. Although both Avraham and Yitzchak raised their children in *Eretz Yisrael*, a place of holiness, and not in exile, it was still possible – and indeed it happened – that they fathered children like Yishmael and Esav.

By contrast, Yaakov and his children were in exile with no one to rely upon. This prompted him to call out, “From where will my help come?”⁶ As our Sages⁷ comment on the verse,⁸ “Let Israel declare, ‘Were it not for G-d who was with us...,’” this was said by “Israel the elder,” our patriarch, Yaakov.

He labored intensely while simultaneously ensuring that his children, his sons and daughters – twelve children living among an entirely foreign people – would not adopt the customs and lifestyle of Charan. Instead, they would be absorbed in the Torah that he, their father, more than a hundred years of age, had received from his parents, grandparents, and ancestors, Shem and Ever,⁹ and had brought to this new land across the Jordan.

Yaakov accomplished all this. Through this approach, he achieved great success: “The man became exceedingly prosperous.”¹⁰ He became extraordinarily wealthy in material terms. Moreover, this was genuine success and blessed prosperity, for he possessed an even greater wealth: “his bed was complete.” He brought all his sons and daughters out of exile, whole and complete in their faith in G-d.

אַבְרָהָם הָאֵל גִּעָהאָט אַ גוֹטן זון, יִצְחָק; עַר הָאָט אָבער גִּעָהאָט נאָך אַ זון, יִשְׁמָעֵאל. יִצְחָק הָאָט גִּעָהאָט אַ גוֹטן זון, יַעֲקֹב; עַר הָאָט אָבער אויך גִּעָהאָט אַ זון, עֶשָׂו. הָגַם זַי בִּיידֶע – אַבְרָהָם און יִצְחָק – הָאָבֵן גִּעָהאָדעוועט זייערע קינדער אין ארץ יִשְׂרָאֵל און נִיט אין גְּלוּת, פּוֹנֵדעס־טוועגן הָאָט גֶעקענט פּאַסירן, אַז עס זינען געווען קינדער ווי יִשְׁמָעֵאל און עֶשָׂו – דאַקעגן יַעֲקֹב, וואָס ער מִיט זינע קינדער זינען געווען אין גְּלוּת, נִיט גִעָהאָט אויף וועמען צו פּאַרלאָזן זיך, ווי עַר הָאָט גֶע'טענה'ט: מֵאֵין עֶזְרִי יֵאמֹר נָא יִשְׂרָאֵל, יִשְׂרָאֵל סְבֹא, דֶּער אַלטער יִשְׂרָאֵל – יַעֲקֹב.

ער הָאָט שווער געאַרבעט און, אַיינצייטיק דערמיט, געדאַרפֿט באַוואַרענען, אַז די קינדער, זין און טעכטער – צוועלף קינדער צווישן אַגאַנצן פֿרעמדן פֿאַלק – זאָלן נִיט אַיבערנעמען די הנהגות (לעבנס־פֿירונגען) פון חרן. זיי זאלן, אַדרבָה, אַנזאפֿן זיך מִיט דער תּוֹרָה, וואָס ער, דער הונדערט־יאָריקער און נאָך עלטערער טאַטע הָאָט אַיפֿערגענומען פון זינע עלטערן און אור עלטערן שם וַעבֿר, און געבראַכט אין דעם נײַעם לאַנד פון יענער זײַט ירדן – יַעֲקֹב הָאָט עס אַלץ דורכגעזעצט. און דורכדעם דוקא אויסגעפֿירט: וַיִּפְרֹץ הָאִישׁ מֵאֵד מֵאֵד, ער איז געוואָרן אַ גרויסער גביר פֿשוט אין גשמייות, און דאָס איז געווען אַמֶּת מוצלח'דיקע און גליקלעכע עשירות, וואָרום ער הָאָט גִעָהאָט די נאָך גרעסערע עשירות – הִתָּה מִטּוֹתוֹ שְׁלִימָה, עַר הָאָט אַרויסגענומען פון גְּלוּת אַלע זינע זין און טעכטער שְׁלִימִים.

6. *Tehillim* 121:1.

7. *Bereishis Rabbah* 68:11.

8. *Tehillim* 124:1.

9. *Bereishis Rabbah* 63:10, 68:5.

10. *Bereishis* 30:43. See *Likkutei Torah*, the beginning of *Parshas Shelach*, and *Toras Chayim*, the

maamar entitled *Vayishlach*

Yaakov, sec. 4, which emphasize the heights that can be attained through Divine service with material entities.

A Jewish Army – Made in America

2. The application and relevance of all the above for us at present are clear.

Regarding the situation of Jews as a whole, and particularly concerning education, the future is uncertain. We see that all assurances and promises amount to nothing. Instead, as King David exclaimed,¹¹ “My help comes from G-d,” or in the words of our Sages,¹² “We have no one upon whom to rely except our Father in Heaven.” He is the only one upon whom we can depend, and our bond with Him is established solely through His Torah and its *mitzvos*.

Our mission is to educate our children in the path of “Israel the elder,” protecting our uniqueness as “a nation that dwells alone.”¹³ This is achieved by maintaining our own schools for young children, *yeshivos* for older children, training them in the spirit of G-d’s Torah that we received from our parents and grandparents: Torah permeated with fear of Heaven, without compromise. This will lead to “his bed was complete,” a generation of Torah Jews. With them, “we will go with our youth and our elderly, with our sons and our daughters,”¹⁴ happily marching out of exile.

When *Mashiach* comes, we will be able to declare with justified pride, “Here are our soldiers – our army ‘made in America’ – born and raised in America, yet complete Jews, whole and perfect in their observance, ready for and worthy of redemption.”

May it be G-d’s will that we all go forth to greet *Mashiach* speedily in our days, *amen*.

ב. דער נמשל און די אפשפיגלונג פון דעם אלעם פאר אונז אין דער איצטיקער צייט - איז קלאר.

און בנוגע צום אלגעמיינעם מצב פון אידן, און צום ענין החינוך בפרט:

מיר זעען אז אלע הבטחות כו' זיינען גארנישט. עזרי מעם ה'. אנו אין לנו להשען אלא על אבינו שבשמים¹¹, מיר קענען זיך פארלאזן מער ניט ווי אויף דעם אויבערשטן אליין, וואס אונזער פארבונד מיט אים איז נאר דורך תורה ומצוות.

אז מען וועט דערציען קינדער אין דער תורה-וועג פון ישראל סבא: עם לבדד ישכון¹² - א חדר פאר זיך, א ישיבה פאר זיך, - ברוח תורת ה', וואס מיר האבן באקומען פון אונזערע עלטערן און אור עלטערן, תורה ביראת שמים, אן פשרות, דאן וועט זיין מטתו שלימה, אז בנערנו ובקנינו נלך, בבנינו ובבנותינו¹³. אז משיח וועט קומען, וועלן מיר מיט בארעכטיקטן שטאלץ קענען זאגן: אט זיינען אונזערע סאלדאטן, - אונזער ארמיי "מייד אין אמעריקא", - געבארן און געהאדעוועט אין אמעריקע, אבער - גאנצע אידן, שלימים - גרייט צו גאולה.

ויהי רצון, אז מיר אלע זאלן גיין אנטקעגן משיח צדקנו במהרה בימינו, אמן.

(משיחת ד' כסלו, תשי"ב)

11. Tehillim 121:2.

12. Sotah 49a.

13. Bamidbar 23:9.

14. Shmos 10:9.

- י* (בראשית רבה ריש פרשת ויצא. יג) בראשית רבה סג, י. סח, ה. טו) סוטה מט, א.
יא) תהלים קכא, א. יד) זע לקוטי תורה ריש פרשת שלח. טז) במדבר כג, ט.
יב) בראשית רבה פרשה סח, יא. יז) שמות י, ט.

VAYEITZEI III | וַיֵּצֵא ג

Adapted from a *sichah* delivered on 2 Kislev, 5714 (1953)

Introduction

Ask someone whether their relationship with G-d could surpass that of Avraham, Yitzchak, and Yaakov, and they would likely look at you with bewilderment. We know who we are. By contrast, the Patriarchs were spiritual giants who spoke directly with G-d and whose actions shaped the course of the world's spiritual history. How can our modest awareness of G-d possibly compare to theirs?

The *sichah* that follows answers that question through an unexpected lens: Laws derived from Yaakov's wedding. Beginning with a technical question about pre-Sinai precedents, the Rebbe unfolds a profound teaching about what changed at Sinai and what remained constant, clarifying the difference between our relationship with G-d and the Patriarchs'. They related to G-d through their own spiritual power, reaching the highest levels that created beings can attain. However, the Giving of the Torah opened up an entirely new channel through which man can bond with G-d. At Sinai, He invested transformative energy into the Torah and conveyed that energy to us. Employing it enables us to unite ourselves – and even physical objects – with G-d's Essence.

The discussion culminates with a parallel insight: Just as the Giving of the Torah revolutionized our Divine service, so too, did the revelation of Chassidus open new pathways, making spiritual heights once accessible only to a select elite, available to every Jew – and enabling us to perform this spiritual service with joy.



Before the Giving of the Torah and Afterwards

A Halachic Puzzle

1. The first marriage described in the Torah is the marriage between Yitzchak and Rivkah.¹ However, the Torah describes little more than the preparations for the wedding. The first marriage where the Torah describes the actual wedding ceremony itself in detail is that of Yaakov, the chosen of the patriarchs. And from this account, we derive several laws regarding how a Jewish wedding should be conducted.

For example, from the verse,² “Fulfill this one’s week...,” which concerns Yaakov’s wedding, we derive³ two laws:

a) The obligation of seven days of celebration (*sheva berachos*) following the wedding, and,

b) One celebration should not be combined with another; in other words, a wedding celebration should not be held during the time of another celebration.⁴

The Talmudic commentators⁵ raise a difficulty regarding this: Seemingly, this derivation contradicts the principle that we do not derive halachic precepts from events that occurred before the Giving of the Torah.⁶

Furthermore, there seems to be a contradiction regarding the derivation of these two laws: The obligation of the seven days of celebration

א. די ערשטע נשואין (חתונה) וואס ווערט באשריבן אין תורה איז די נשואין פון יצחק'ן.¹ אבער וועגן יצחק'ס חתונה ווערט באשריבן מער ניט ווי די הכנות צו דער חתונה, די ערשטע נשואין וואס די תורה באשרייבט בפרטיות דעם סדר פון דער חתונה אליין, איז די נשואין פון יעקב'ן - בחיר האבות. און מען לערנט אפ פון דעם כמה דינים ווי עס דארף זיין דער סדר פון א אידישער חתונה.

פון דעם פסוק מלא שבוע זאת גו' (וואס שטייט ביי יעקב'ס חתונה), לערנט מען אפ צוויי דינים: א) דעם דין פון שבועת ימי המשתה. ב) אין מערבין שמחה בשמחה, דאס הייסט אז די שמחת החתונה דארף מען ניט מאכן אין דער צייט פון אן אנדער שמחה.

פרעגט מען אויף דעם: אין פלוג איז דאך דאס קעגן דעם כלל אז אין למדין מקודם מתן תורה (מען לערנט ניט אפ פון די ענינים וועלכע האבן פאסירט פאר מתן תורה)?²

נאך מער: אין די צוויי למודים גופא איז דער דין פון שבועת ימי המשתה

1. See *Likkutei Sichos*, Vol. 1, p. 34.

2. *Bereishis* 29:27.

3. *Pirkei D'Rabbi Eliezer*, ch. 16; *Talmud Yerushalmi*, *Mo'ed Kattan* 1:7.

4. For this same reason, weddings are not held during the festivals.

5. *Mareh HaPanim on the Talmud Yerushalmi*, op. cit.

6. *Talmud Yerushalmi*, *Mo'ed Kattan* 3:5, cited by *Tosafos*, *Mo'ed Kattan* 20a, s.v. *mah chag shivah*; *Bereishis Rabbah* 100:7.

is only Rabbinic in origin. True, there is an opinion⁷ that there is a Scriptural obligation to celebrate on the first day. However, the obligation to celebrate on the remaining days is certainly of Rabbinic origin because the law derived from this verse is not considered an explicit Scriptural duty. Why is it not considered a Scriptural obligation based on the description of Yaakov's wedding? It could be said that the reason for this can be explained by the principle that we do not derive halachic laws from events that occurred before the Giving of the Torah.

However, this leads to a conceptual difficulty: According to *Tosafos*,⁸ the law that one celebration should not be combined with another has Scriptural authority because it was derived from the above narrative.⁹ How then do the two concepts coexist? In one instance, the Sages considered the description as a totally valid source for a ruling of Scriptural authority, while in the other, it is considered only an allusion.

Divine Decree or Human Nature

2. The difficulty can be resolved as follows: The principle that we do not derive rulings from events that occurred before the Giving of the Torah applies specifically to halachic rulings, i.e., directives mandating actual practice. In such instances, we follow the principle,¹⁰ “The Torah was given and [brought about] an innovation in law (*halachah*).” Accordingly, any directive taught before the giving of the Torah is no longer binding. By contrast, matters that reveal the characteristics of the human soul – in other words, people's character traits – can be derived from events that occurred before the Giving of the Torah, because human character traits are constant; in this regard, there is no difference between before and after the Giving of the Torah.

Accordingly, we can understand the distinction be-

נאר א דרבנן - אויף דעם
ערשטן טאג איז דא א
סברא¹¹ אז ס'איז דאורייתא
אבער די איבעריקע טעג
זיינען זיכער דרבנן - ווייל
ס'איז ניט קיין דרשה גמורה,
און דער טעם אויף דעם קען
מען זאגן ווייל אין למדין
מקודם מתן תורה, היינט ווי
אזוי לערנט מען אפ פון דעם
זעלבן פסוק די הלכה פון
אין מערבין שמחה בשמחה,
וואס - לדעת התוספות¹² -
איז עס א דרשה גמורה און
דאורייתא?

ב. דער תירוץ אויף דעם
איז, אז דער כלל אין למדין
מקודם מתן תורה איז אין
ענינים פון הלכות דוקא.
ווייל נתנה תורה ונתחדשה
הלכה¹³. אבער ענינים פון
גילוי תכונות נפש האדם
(ענינים וועלכע ווייזן אן
אויף די כאראקטערישטריכן
פון מענטשן), קען מען
אפֿלערנען אויך פון פאר
מתן תורה, ווייל אין דעם
איז ניטא קיין חילוק פון פאר
מתן תורה ביז נאך מתן תורה.

במילא איז פארשטאנדיק

7. See *Magen Avraham, Orach Chayim* 546:6; Rabbeinu Asher, *Kesubos* 1:5.

8. *Tosafos, Mo'ed Kattan* 8b, s.v. *lefi*. See also *Tosafos, Kesubos* 47a, s.v. *dimasar*.

9. The Rebbe is emphasizing that our Sages would derive two types of obligations from Scriptural verses, a) explicit directives, laws that are considered *mid'oraisa*, of Scriptural origin, and b) allusions, practices

that are hinted at by Scriptural verses, but are not explicitly stated. See *Encyclopedia Talmudis, erech asmachta*.

10. *Bava Basra* 110b.

tween the two abovementioned laws: The institution of the seven days of celebration is a ruling regarding actual practice, and such matters were redefined at the Giving of the Torah. By contrast, regarding the law that one celebration should not be combined with another, we derive an insight into the nature of people's character traits. Such an insight can be derived from the events that occurred before the Giving of the Torah. Once that character trait is known, the law that one celebration is not combined with another is understood as a matter of course, as will be explained.

Being Fully Present

3. There are two possible conceptions regarding the expression of character traits:

a) When a person experiences a particular emotional state, such as the emotion of joy, one might think that even though the joy stems from a specific cause, joy from another cause would nevertheless enhance it because the same emotional state is involved.

b) Conversely, it could be said that when a person experiences joy from a particular cause, not only will that joy not enhance another experience of joy, but on the contrary, it will actually interfere with it. True, the results – the experiences of joy – are both expressions of the same emotion. Nevertheless, since the causes are different, as a matter of course, one will disrupt the other. This disruption will ultimately be reflected in the results; the experience of joy itself will be minimized.

The verse, “Fulfill this one's week...,” teaches us that the second approach is correct. As such, we know the law that one celebration should not be combined with another.

The rejoicing of a bride and groom must be – like every expression of joy associated with a *mitzvah* – such a complete joy that one is totally absorbed and invested in it. *Mitzvos* demand such a degree

דער חילוק פון די צוויי דערמאנטע דינים: וועגן שבעת ימי המשתה - דארף מען אפּלערנען א הלכה, מה שאין כן בענין אין מערבין שמחה בשמחה, איז פון פאר מתן תורה לערנט מען אפּ נאר דאס וואס ס'איז נוגע צו תכונות הנפש, און דעם דין פון אין מערבין שמחה בשמחה, ווייס מען שוין בחילא, ווי עס וועט שפּעטער דערקלערט ווערן.

ג. אין תכונות הנפש קענען זיין צוויי סברות: א) בשעת א מענטש איז אין א געוויסער תנועה - שטימונג, אזוי ווי די תנועה פון שמחה, איז הגם די שמחה איז פון א באשטימטן ענין, פונדעסוועגן העלפט דאס אויך צו דער שמחה פון אן אנדער ענין, ווייל ס'איז דאך די זעלבע תנועה. ב) בשעת א מענטש שטייט אין א תנועה פון שמחה מצד וועלכע ס'איז סיבה, איז ניט נאר וואס די שמחה העלפט ניט צו אן אנדער שמחה, נאר אדרבה, עס שטערט נאך. הגם אז ביידע מסובבים (רעזולטאטן) זיינען פון דער זעלבער תנועה, וויבאלד אבער די סבות זיינען פארשידענע, און במילא - מבלבל איינע די צווייטע, מוז דאס אזוי ארויסקומען אויך אין די מסובבים - אין דער שמחה.

און דאס לערנט מען אפּ פון דעם פסוק מלא שבוע זאת, אזוי ווי די צווייטע סברא. און ממילא ווייס מען דעם דין פון אין מערבין שמחה בשמחה.

שמחת חתן וכלה דארף זיין, אזוי ווי יעדער שמחה של מצוה, אזא שמחה און אין אזא אופן

of involvement because every *mitzvah* involves the fulfillment of G-d's will. Accordingly, a person must carry out a *mitzvah* with the complete commitment of his will, carrying out our Sages' teaching,¹¹ "Make His will like your will." As a result, the person will be totally present, as the Baal Shem Tov taught, "Where a person's will is [focused, that is] where he himself is," i.e., his entire essence is invested there. Consequently, the joy of a wedding celebration must involve a person's entire soul.

Now, since we know that the entire soul should be engaged in the joy of the celebration of a wedding, we can derive a lesson from an event that preceded the Giving of the Torah. We see that – regarding character traits – one expression of joy disrupts another. As such, as a matter of course, we understand that the celebration of one *mitzvah* should not be combined with the celebration of another *mitzvah*, because doing so would disrupt the joy of the other *mitzvah*.

אז מען זאל דארטן זיין אינגאנצן. ווייל מצוה איז קיום רצונו יתברך, און דער מענטש דארף עס טאן מיט זיין אייגענעם רצון, עשה¹¹ רצונו כרצונו, וואס דעמאלט איז דער מענטש דארטן, ווי דער מאמר הבעל-שם טוב: במקום שרצונו של אדם שם הוא עצמו (דארט וואו עס איז דעם מענטשנס רצון, דארט איז ער מיט זיין גאנצן עצם), במילא דארף זיין די שמחה פון דעם גאנצן נפש. וויבאלד מען ווייס אז שמחת חתן וכלה דארף זיין א שמחה וואס אין דעם זאל שטיין דער גאנצער נפש, לערנט מען אפ פון פאר מתן תורה, אז אין תכונות הנפש איז איין שמחה מבלבל די צווייטע, ווייס מען בדרך ממילא, אז אין מערבין שמחה בשמחה פון א צווייטער מצוה, ווייל עס איז מבלבל צו דער שמחה פון דער מצוה.

What Sinai Changed and What It Did Not

4. The explanation of the spiritual counterpart of this concept: Through the power of their Divine service, the Patriarchs were able to reach the loftiest levels of spiritual refinement, the source of created beings, even before the Giving of the Torah. This is the highest degree of perfection that created beings can attain on their own.¹² However, their entire Divine service possessed an inherent limitation; it involved only the spiritual realm. It could not affect the material realm. In the words of the Midrash,¹³ there was a decree, "The inhabitants of Rome may not descend

ד. די דערקלערונג פון דעם אין רוחניות:

די אבות פאר מתן תורה האבן דערלאנגט מיט דעם כח פון זייער עבודה ביו שרש הנבראים, וואס דאס איז די העכסטע שלימות צו וועלכער נבראים קענען צוקומען מצד עצמם. אבער זייער גאנצע עבודה איז געווען ברוחניות, מצד דער גזירה פון בני רומי לא ירדו

11. Avos 2:4.

12. The Patriarchs' Divine service was of an extremely lofty nature. They reached the highest level that a created being could possibly reach on his own; as stated in the main text, they reached the source within

G-dliness for the existence of the created beings. However, that statement also reflects the limitation of their Divine service; it was only what could be achieved by a created being on his own. The Giving of the Torah opened up an entirely new dimen-

sion of Divine service, enabling man to relate – and draw down to this world – unlimited G-dliness that transcends the limits of the created beings.

13. *Shmos Rabbah* 12:3.

to Syria, and the inhabitants of Syria may not ascend to Rome.” As the Midrash continues, at the time of the Giving of the Torah, this decree was nullified. G-d said, “I will initiate,” as it is written,¹⁴ “And G-d descended on Mount Sinai,” and “To Moshe, He said, ‘Ascend to G-d.’”¹⁵ This brought about a drastic change in what it means to carry out a *mitzvah* – the potential to fuse the material and the spiritual. Now – after the Giving of the Torah – we can reach and unite with G-d’s Essence and Being, so to speak, and do so, even through performing a *mitzvah* with a physical object. This is possible because we are acting with His power – “I will initiate.”

Thus, the meaning of the principle that we do not derive rulings from events that preceded the Giving of the Torah results from the change reflected by the phrase, “The Torah was given and [brought about] an innovation in law.” Before the Giving of the Torah, there were various strategies and approaches for how to ascend upward and limitations as to how far one could reach. But after the Giving of the Torah – “The Torah was given and [brought about] an innovation in law” – new modes and pathways emerged, making it possible to transform oneself in one moment. A person can rise from the lowest depths to the highest heights in such a brief time and do so via a physical object.

Nevertheless, matters that are relevant to character traits can still be derived from events that occurred before the Giving of the Torah. The rationale is that our mission includes refining and correcting the world at large through the observance of the Torah and its *mitzvos*. This mission includes not only our immediate situation but also matters that existed before the Giving of the Torah, including the rectification of the Shattering of the Vessels of the realm of *Tohu*, the sin of the Tree of Knowledge, and the other sins. Although the Giving of the Torah purified all existence, the impurity imparted by the Primordial Serpent re-

לְסוּרְיָא וּבְנֵי סוּרְיָא לֹא יַעֲלוּ לְרוּמִי, וְיִי עֵס שְׁטִיטִי אִין מִדְרַש רַבְהִי.¹⁴ אֲבָעֵר בְּשַׁעַת מִתֵּן תּוֹרָה אִזְו נִתְבַטֵּל גְּעוּוֹאֲרֵן דִּי גְזִירָה, אִין וְי דְעֵר אִיבְעֵר שְׁטַעֲר זְאָגֵט וְאֲנִי הַמִּתְחִיל – וְיִרְד הוּי עַל הַר סִינִי וְאֵל מֹשֶׁה אָמַר עֲלֵה אֵל ה', אִזְו אִיצְטֵער – נֶאֱדָר מִתֵּן תּוֹרָה – קָעֵן מְעַן אִוִּיד דּוֹרָךְ אֵד דְּבַר גְּשָׁמִי דְעֵרְלֵאנְגֵעֵן אִין פֶּאֲרֵאִינְצִיקֵן זִיד מִיט עֲצָמוֹת וּמַהוּת אִין סוּף בְּרוּךְ הוּא, כְּבִיכּוֹל. וּוְאֵרוּם דָּאס אִזְו בְּכַחוּ יִתְבַרֵךְ – וְאֲנִי הַמִּתְחִיל.

אִין דָּאס מִינִיט, אִין לְמַדִּים מִקּוּדָם מִתֵּן תּוֹרָה, וְיִיֵּל נִתְנָה תּוֹרָה וְנִתְחַדְשָׁה הִלְכָה – פֶּאֲר מִתֵּן תּוֹרָה זִינְעֵן גְּעוּוֹעֵן פֶּאֲרִשִׁידֵעֵנֶע עֲצוֹת אִין דְּרָכִים וְיִי אִזְוִי צו דְּעֵרְלֵאנְגֵעֵן לְמַעֲלָה אִין בִּיז וּוְאֵנֶען צו דְּעֵרְלֵאנְגֵעֵן. אֲבָעֵר נֶאֱדָר מִתֵּן תּוֹרָה – נִתְנָה תּוֹרָה וְנִתְחַדְשָׁה הִלְכָה, עֵס זִינְעֵן גְּעוּוֹאֲרֵן נִייע אִופִּינִים וְדְרָכִים, וְיִי אִזְוִי צו אִיבְעֵר שְׁטַעֲלֵן זִיד בְּשַׁעֲתָא חֲדָא (אִין אִיין וְיִיֵּל), אִין אִוִּיד דּוֹרָךְ אֵד דְּבַר גְּשָׁמִי – מְעוּמֶק תַּחַת אִין עוּמֶק רוּם (פִּון זִייעֵר טִיף צו זִייעֵר הוּיִד).

פִּונְדֵעֵס טוּוּעֵן אִזְו דָּאס וּוְאֵס ס'אִז נִוְגֵע צו תְּכוּנוֹת הַנֶּפֶש לְעֵרְנֵט מְעַן יָא אָפּ פִּון פֶּאֲר מִתֵּן תּוֹרָה, וְיִיֵּל דּוֹרָךְ קִיּוּם פִּון תּוֹרָה וּמִצְוֹת דֶּאֲרָף מְעַן מְבַרֵר זִיין אִין מִתְקֵן זִיין דִּי עֲנִינִים וּוְאֵס זִינְעֵן גְּעוּוֹעֵן פֶּאֲר מִתֵּן תּוֹרָה, תִּיקוּן פִּון עֲנִין שְׁבִירַת הַכִּלִּים, חֲטָא עַץ הַדַּעַת אִין דִּי אִיבְעֵרִיקֶע חֲטָאִים, וּוְאֵרוּם נֶאֱכֵן חֲטָא הָעֵגֶל

14. *Shmos* 19:20.

15. *Ibid.* 24:1.

turned after the sin of the Golden Calf.¹⁶ Accordingly, the character traits that existed before the Giving of the Torah are relevant to our Divine service. Since we must refine them, we must know the parameters of what we are dealing with.

However, this applies only to what must be refined. By contrast, the Jews, the ones who carry out the refinement, and the Torah and its *mitzvos*, which are the means that bring about the refinement, underwent a radical change through the Giving of the Torah. Accordingly, rulings cannot be derived from events that preceded the Giving of the Torah, since “The Torah was given and [brought about] an innovation in law.”

A New Path

5. The month of Kislev is the month of redemption, a month of miracles.¹⁷ In this month, our Rebbeim revealed the inner dimension of the Torah to us in greater depth and breadth than ever before. This imparts vitality and enthusiasm even to the study of *nigleh*, the revealed and primarily legalistic dimension of the Torah, and to the observance of *mitzvos*. A person's approach to the study of the revealed dimension of the Torah and his vitality in observing the *mitzvos* – and as a result, the *hiddur*, the care and beauty he invests in their observance – will be entirely different after he learns the inner dimension of the Torah than it was beforehand. Knowledge of the inner dimension of the Torah infuses vitality and joy also in a person's study of *nigleh* and his actual observance of the *mitzvos*.

This parallels the previously mentioned concept. To describe the change using similar terminology: When *pnimiyus haTorah*, the inner dimension of the Torah, was revealed, that brought about an innovation

איז דאך חזרה וזהמתן פון נחש הקדמוני.¹⁶ במילא זיינען נוגע תכונות הנפש פון פאר מתן תורה. וויבאלד אז מען דארף זיי מברר זיין, דארף מען וויסן מיט וועמען מען האט צו טאן. דאס איז אבער אלץ וואס איז בנוגע צו דעם מתברר, אבער בנוגע צו דעם מברר און די אופנים פון די בירורים, איז אין למדים מקודם מתן תורה, ווייל נתנה תורה ונתחדשה הלכה.

ה. חדש כסלו איז דער חדש הגאולה און חדש פון נסים. ובחדש הזה האבן רבותינו נשיאינו אונז מגלה געווען פנימיות התורה ביותר ובהרחבה ביותר וואס דאס גיט א חיות והתלהבות אויך אין גליא דתורה און אין קיום המצוות. עס איז ניט גלייך דער למוד פון גליא דתורה און דער חיות אין קיום המצוות (וכתוצאה מזה - ההידור) איידער ער ווייס פנימיות התורה צו נאכדעם ווי ער ווייס פנימיות התורה. די ידיעה פון פנימיות התורה גיט אים א חיות און א שמחה אויך אין נגלה, און אין מעשה המצוות.

איז דאס - על דרך הנ"ל ובסגנון הנ"ל - אן ענין: פון נתגלה פנימיות התורה

16. *Zohar*, Vol. I, p. 52b. Although a certain degree of that impurity returned, it did not return in its entirety; it did not regain its original strength (*Nitzutzei Oros* on *Zohar*,

Vol. III, p. 14b).

17. In addition to the Chanukah miracle, the month of Kislev is distinguished by the miraculous

redemption of the Alter Rebbe on 19 Kislev, that of his son, the Mittler Rebbe on 10 Kislev, and the Alter Rebbe's second redemption on the third night of Chanukah.

in law, *halachah*. The word *halachah*, “law,” shares the same root letters as the word *halichah*, “going forward.” The revelation of *Chassidus* made possible innovative modes of conduct for progress in the service of G-d. Spiritual peaks that could not be attained before the inner dimension was revealed – or could be attained only by a spiritual elite or required tremendous effort through esoteric paths and byways – could now be attained by all Jews. “The Torah [– *pnimiyus haTorah* –] was revealed, and this brought about an innovation,” a new way to proceed on the King’s path.¹⁸ All Jews can attain these lofty levels through studying the inner dimension of the Torah and following its guidance, and, moreover, also that they can do so with joy.

The latter point was one of the fundamental demands highlighted by the Baal Shem Tov, who emphasized the necessity to “Serve G-d with joy.”¹⁹ Indeed, even before his time, the connection between *pnimiyus haTorah* and joy was apparent since, as is well known, the Arizal merited *ruach hakodesh* (“Divine inspiration”) through his joy in the fulfillment of *mitzvos*.²⁰

The possibility of *pnimiyus haTorah* bringing about a more comprehensive degree of refinement can be understood based on the above explanation that character traits can be derived from events that occurred before the Giving of the Torah, because our mission also includes refining matters that preceded the Giving of the Torah. A similar concept applies regarding *pnimiyus haTorah*. As is well-known, nearly all the souls in these generations are not new souls. Instead, they have descended to this world through reincarnation to complete matters left unfinished in their earlier lifetimes.²¹ This applies particularly to Torah study, as the Alter Rebbe rules in his *Shulchan Aruch, Hilchos Talmud Torah*:²² A soul undergoes many reincarnations until it completes the observance of all

וּנְתַחֲדָשָׁה הַלָּכָה - אוֹפְנֵי הַלָּכָה בְּעִבּוּדֵת ה', דָּאס וואָס אײַדער עס איז נִתְגַּלָּה געוואָרן פֿינִימִיּוּת הַתּוֹרָה הָאָט מֶעֶן נִיט גֶעקֶענט דֶּערגֵיירִיכֵן, אָדער - נָאָר יְחִידִי סִגְלָה, אָדער מֶעֶן הָאָט גַּעדאַרפֿט אָנקומען צו אַ יְגִיעָה עֲצוּמָה בְּנִתִיבוֹת וּשְׂבִילִים, אִיז אִיצֶטֶר נִתְגַּלָּה תּוֹרָה וּנְתַחֲדָשָׁה הַלָּכָה בְּדֶרֶךְ הַמֶּלֶךְ, אִז אַלֶּט אֵינן קִעֲנֶען צוּקומען צו דַּעַם אַלֶּעם דּוֹרֶךְ לְמוֹד פֿינִימִיּוּת הַתּוֹרָה וְהַלָּכָה בְּהַדְרֻכּוּתָהּ, און אֵין דַּעַם אוֹיךְ דַּעַם עֲנֵן הַשְׁמָחָה.

וואָס דָּאס איז געווען אײַנע פון די פֿאָדערונגען פון דַּעַם בַּעַל שֵׁם טוֹב: עֲבָדוּ אֶת הוֹי' בְּשִׂמְחָה; און נָאָךְ פֿריער, - ווי באוואוסט אז דער אַרײַז״ל הָאָט זוכָה געווען צו רוּחַ הַקֹּדֶשׁ, דּוֹרֶךְ שְׂמִיחָה שֶׁל מִצְוָה.

און לויט דער דֶּעקלערונג, אז דער טַעם וואָס תְּכוּנוֹת הַנֶּפֶשׁ לַעֲרֹנֵט מֶעֶן אָפּ פון פֿאר מִתֵּן תּוֹרָה, ווייל מֶעֶן דאַרף אויפֿטאָן אֵין עֲנִינִים פון פֿאר מִתֵּן תּוֹרָה - אִיז דָּאךְ באוואוסט אז כִּמְעַט אַלֶּע נְשָׁמוֹת פון אונזערע דורות זײַנען נִיט קיין נִייע נְשָׁמוֹת, נָאָר וואָס זײַנען אַראַפֿגעקומען אֵין גִּלְגּוּל אויף מַמְלָא זײַן עֲנִינִים פון פֿריער, און בִּיחוד בְּלִמּוּד הַתּוֹרָה, אִיז דָּאךְ אַזוי אַפֿגע־פֿסקִינֵט אֵין שְׁלֶחַן עֲרוּךְ הַלְכוֹת תְּלִמּוּד תּוֹרָה לְרִבֵּינוּ הַקָּדוֹן אִז מֶעֶן קומט בְּגִלְגּוּלִים רַבִּים בִּיז מ'איז מְשֻׁלָּם

18. See *Bava Basra* 100b, which explains that “a king’s path” has no maximum width, in this context, the intent that *Chassidus* is a wide path that many can follow.

19. *Tehillim* 100:2.

20. *Torah Or*, p. 20b

21. See *Ramaz* on the *Zohar*, Vol. III, p. 42a.

22. The Alter Rebbe’s *Shulchan Aruch, Hilchos Talmud Torah* 1:4. See also *Tanya, Iggeres HaKodesh*, Epistle 29.

the *mitzvos* and masters the knowledge of all the dimensions of Torah study – its literal meaning, allusions, homiletical interpretations, and mystical dimensions²³ (according to the capacity of one's comprehension and the source of one's soul Above).²⁴ Only through this can the refinement of the soul be completed and it be perfected and bound “in the bond of life with G-d,”²⁵ in its source from which it was hewn.

כל המצוות ותורה הן אין פשט רמז
דרוש, הן אין סוד - (כפי יכולת
השגתו ושרש נפשו למעלה) לב -
און נאר דורך דעם קען די נשמה
צוקומען להשתתקן ולהשתלם בצרור
החיים את ה' במקורה אשר חצבה
משם.

(משיחת ב' כסלו, תשי"ד)

23. These terms are translations for the Hebrew *pshat*, *remez*, *derush*, and *sod*.

24. *Tanya*, the beginning of ch. 4.

25. Cf. *I Shmuel* 25:29.

חס ושלוש כבדאשונה (ניצוצי אורות	סק"ד.	יח) זע לקו"ש ח"א עמוד 34.
לזהר ח"ג יד, ב).	תוספות ד"ה לפי, מועד קטן ח, ב. זע	יט) פרקי דרבי אליעזר פט"ז. ירושלמי
זע בבא בתרא ק, ב.	אויך תוספות ד"ה דמסר, כתובות מז,	מועד קטן פ"א ה"ז.
כט) תהלים ק, ב.	א.	כ) מראה הפנים בירושלמי שם.
ל) תורה אור תולדות כ, ב.	כד) בבא בתרא קי, ב.	כא) ירושלמי מועד קטן פ"ג ה"ה, מובא
לא) פ"א ס"ד.	כה) אבות פ"ב, משנה ד.	בתוספות מועד קטן כ, א, ד"ה מה חג
	כו) שמות רבה פ"ב, ג.	שבעה. בראשית רבה ק, ז.
	כז) זהר ח"א נב, ב. אבל לא כל הוזהמא	כב) זע מגן אברהם אורח חיים סימן תקמו,



CREDITS:

Copyright by Sichos in English

Rabbi Eliyahu Touger
Rabbi Sholom Ber Wineberg
Translators

Rabbi Sholom Zirkind
Rabbi Zalmy Avtzon
Content Editors

Uriella Sagiv
Copy Editors

Yosef Yitzchok Turner
Typesetting

Spotlight Design
Layout and Cover

Mayer Preger
Advisory Board

Rabbi Shmuel Avtzon
Director, Sichos In English

הרה"ת ר' משה יהודה בן ר' צבי יוסף ע"ה
Rabbi Moshe Kotlarsky OBM,
whose commitment has brought this sacred initiative to fruition

