تحدي روما

لماذا يحتفظ البروتستانت يوم الأحد؟

يفترض معظم المسيحيين أن يوم الأحد هو يوم العبادة المعتمد في الكتاب المقدس. تحتج الكنيسة الرومانية الكاثوليكية على أنها نقلت العبادة المسيحية من يوم السبت التوراتي (السبت) إلى الأحد ، وأن محاولة القول بأن التغيير قد حدث في الكتاب المقدس هو في الوقت نفسه غير صحيح وإنكار للسلطة الكاثوليكية. إذا أرادت البروتستانتية أن تبني تعاليمها على الكتاب المقدس فقط ، فعليها أن تتعبد يوم السبت.

قبل عدة سنوات نشرت (صحيفة) المرآة الكاثوليكية سلسلة من المقالات تناقش حق الكنائس البروتستانتية في العبادة يوم الأحد. وشددت المقالات على أنه ما لم يكن المرء على استعداد لقبول سلطة الكنيسة الكاثوليكية في تحديد يوم العبادة ، يجب على المسيحي الاحتفال يوم السبت. هذه كان إعادة لطبع بعض من تلك المقالات.

في ٢٤ فبراير ١٨٩٣ ، تبنى المؤتمر العام للأدفنتست السبتيين قرارات معينة تناشد حكومة وشعب الولايات المتحدة قرار المحكمة العليا بإعلانها أمة مسيحية ، ومن عمل الكونجرس في التشريع بشأن موضوع الدين ، والاحتجاج على المبدأ وكل ما يترتب على ذلك. في مارس ١٨٩٣ ، طبعت الرابطة الدولية للحرية الدينية هذه القرارات في كتيب بعنوان الاستئناف والاحتجاج. عند استلام أحد هذه المقالات ، نشر محرر المرآة الكاثوليكية في بالتيمور بولاية ماريلاند سلسلة من أربع مقالات افتتاحية ، ظهرت في تلك الورقة في٢٣،١٦،٩،٢ سبتمبر ١٨٩٣. كانت (صحيفة) المرآة الكاثوليكية هي الجهاز الرسمي لـ الكاردينال جيبونز والبابوية في الولايات المتحدة. هذه المقالات ، على الرغم من عدم كتابتها بيد الكاردينال نفسه ، ظهرت بموجب موافقته الرسمية ، وكتعبير عن البابوية حول هذا الموضوع ، فهي تمثل تحديًا مفتوحًا للبابوية تجاه البروتستانتية ، ومطالبة البابوية بأن البروتستانت يجب عليهم القيام بذلك. قدم للبابوية خطاب عن سبب احتفاظهم بالأحد وكذلك كيفية الحفاظ عليه.
المسألة التالية (باستثناء المصطلحات ، ملاحظة المحرر بين قوسين يبدأ في الصفحة ٢٥

وتنتهي في الصفحة ٢٧ ، والملحقين) هي إعادة طبع حرفي لهذه الافتتاحيات ، بما في ذلك العنوان في الصفحة رقم ٢.

السبت المسيحي

النسل الحقيقي لاتحاد الروح القدس والكنيسة الكاثوليكية عروسه.
ثبت أن ادعاءات البروتستانتية إلى أي جزء فيها لا أساس لها من الصحة ، ومتناقضة مع الذات ، وانتحارية.

(من صحيفة لمروة الكاثوليكية في ٢ سبتمبر ١٨٩٣ .)

لقد تم لفت انتباهنا إلى الموضوع أعلاه في الأسبوع الماضي بتلقي كتيب من إحدى وعشرين صفحة نشرته الرابطة الدولية للحرية الدينية بعنوان "الاستئناف والاحتجاج". تجسد القرارات التي اتخذها المؤتمر العام للسبتيين اليوم (٢٤ فبراير ١٨٩٣). تنتقد القرارات وتنتقد بشدة تصرفات الكونجرس الأمريكي والمحكمة العليا لغزو حقوق الناس بإغلاق معرض العالم يوم الأحد.

الأدفنتست هم الجسد الوحيد للمسيحيين مع الكتاب المقدس كمعلم لهم ، و هم أيضًا الذين لا يستطيعون أن يجدوا في صفحاته أي أمر لتغيير اليوم من السابع إلى الأول. ومن هنا تسميتهم ، "السبتيين". يتمثل مبدأهم الأساسي في الفصل يوم السبت من أجل عبادة الله الحصرية ، وفقًا لأمر الله الإيجابي نفسه ، والذي تم التأكيد عليه مرارًا وتكرارًا في الكتب المقدسة للعهدين القديم والجديد ، حيث أطاع بنو إسرائيل حرفيًا لآلاف السنين من أجل ذلك. هذا اليوم وتؤيده تعاليم وممارسة ابن الله أثناء وجوده على الأرض.

بير كونترا ، البروتستانت في العالم ، استثنى الأدفنتست ، مع نفس الكتاب المقدس مثل معلمهم العزيز والوحيد المعصوم ، من خلال ممارستهم ، منذ ظهورهم في القرن السادس عشر ، مع الوقت الذي تم فيه تكريم ممارسة الشعب اليهودي أمام أعينهم. رفض اليوم المسمى من قبل الله لعبادته وافترض ، في تناقض واضح مع أمره ، يومًا لعبادته لم تتم الإشارة إليه مرة واحدة لهذا الغرض ، في صفحات هذا المجلد المقدس.

ما هو المنبر البروتستانتي الذي لا يرن كل يوم أحد تقريبًا بعبارات صاخبة وعاطفية ضد انتهاك السبت؟ من يستطيع أن ينسى الصخب المتعصب للوزراء البروتستانت على طول

الأرض وعرضها ضد فتح أبواب المعرض العالمي يوم الأحد؟ آلاف من الالتماسات التي وقعها الملايين لإنقاذ يوم الرب من التدنيس؟ بالتأكيد ، لم يكن من الممكن أن توجد مثل هذه الإثارة العامة والواسعة النطاق والاحتجاج الصاخب دون وجود أقوى الأسباب لمثل هذه الاحتجاجات المفعمة بالحيوية.

وعندما تم تخصيص أماكن في المعرض العالمي لمختلف طوائف البروتستانتية لعرض المقالات ، من يستطيع أن ينسى التعبير المؤكد عن السخط الفاضل والضمير الذي أبداه إخواننا المشيخيين ، بمجرد علمهم بقرار المحكمة العليا ألا تتدخل في افتتاح يوم الأحد؟ وأبلغتنا الصحف أنها رفضت رفضا قاطعا استغلال المساحة الممنوحة لها ، أو فتح صناديقها ، مطالبين بالحق في سحب المقالات ، التزامًا صارمًا بمبادئها ، وبالتالي رفضوا أي اتصال بمعرض التدنيس وكسر السبت.

مما لا شك فيه ، أن إخواننا الكلفانيين استحقوا وشاركوا تعاطف جميع الطوائف الأخرى ، الذين فقدوا ، مع ذلك ، فرصة التظاهر بأنهم شهداء تبرئة للاحتفال بالسبت.

وهكذا أصبحوا "مشهدًا للعالم والملائكة والرجال" ، على الرغم من أن إخوانهم البروتستانت ، الذين فشلوا في المشاركة في الاحتكار ، كانوا ميالين بحسد وحسود إلى أن ينسبوا تمسكهم الراسخ بالمبدأ الديني ، مثل الكبرياء الفريسيين عنادهم الشديد.

هدفنا في التخلص من هذا المقال ، هو إلقاء الضوء على هذا السؤال المهم للغاية (لأنه إذا تم إزالة سؤال السبت من المنبر البروتستانتي ، فستشعر الطوائف بالضياع ، ويحرم الوعاظ من "جبن شيشاير" الخاص بهم.) أن يكون قرائنا قادرين على فهم السؤال من جميع جوانبه ، وبالتالي الوصول إلى قناعة واضحة.

إن العالم المسيحي ، من الناحية الأخلاقية ، متحد في مسألة وممارسة عبادة الله في اليوم الأول من الأسبوع.

يحتفظ الإسرائيليون ، المنتشرون في جميع أنحاء الأرض ، باليوم الأخير من الأسبوع مقدسًا لعبادة الإله. في هذا الخصوص ، اختار السبتيون (طائفة من المسيحيين عددًا قليلًا) نفس اليوم.

يلجأ الإسرائيليون والأدفنتست إلى الكتاب المقدس من أجل الأمر الإلهي ، ويلزمون بإصرار التقيد الصارم بيوم السبت.

يحترم الإسرائيليون سلطة العهد القديم فقط ، لكن الأدفنتست ، وهو مسيحي ، يقبل العهد الجديد على نفس الأساس مثل القديم: أي أنه سجل موحى به أيضًا. يجد أن الإنجيل ، معلمه ، متسق في

كلا الجزأين ، وأن الفادي ، خلال حياته الفانية ، لم يحتفظ به سوى يوم السبت. توضح له الأناجيل هذه الحقيقة بوضوح. بينما ، في صفحات أعمال الرسل ، والرسائل ، ونهاية العالم ، لا يمكن العثور على بقايا فعل إلغاء ترتيب السبت.

لذلك ، فإن السبتيين ، بالاشتراك مع بني إسرائيل ، يستمدون إيمانهم من العهد القديم ، وهو الموقف الذي أكده العهد الجديد ، ويؤيد تمامًا حياة وممارسة الفادي ورسله تعليم الكلمة المقدسة لما يقرب من عام. قرن من العصر المسيحي.

يعتبر السبتيون عدديًا جزءًا ضئيلًا من السكان البروتستانت على الأرض ، ولكن نظرًا لأن السؤال ليس مسألة أرقام ، بل يتعلق بالحقيقة والحقيقة والصواب ، فإن الإحساس الصارم بالعدالة يحظر إدانة هذا. الطائفة الصغيرة بدون تحقيق هادئ وغير متحيز: هذا ليس من جناحينا

كان العالم البروتستانتي ، منذ بدايته ، في القرن السادس عشر ، في توافق تام مع الكنيسة الكاثوليكية ، في الحفاظ على "مقدس" ، ليس يوم السبت ، ولكن يوم الأحد. يجب أن تساعد مناقشة الأسس التي أدت إلى هذا الإجماع في المشاعر والممارسة لأكثر من ٣٠٠ عام في وضع البروتستانتية على أساس متين في هذا الخصوص ، إذا تغلبت الحجج المؤيدة لموقفها على تلك المقدمة من قبل الإسرائيليين والأدفنتست ، الكتاب المقدس ، المعلم الوحيد المعترف به لكلا الخصوم ، الحكم والشاهد. ومع ذلك ، إذا قدم الأخير ، من ناحية أخرى ، حججًا لا جدال فيها من قبل الجماهير العظيمة من البروتستانت ، كلا الطبقتين من المتقاضين ، مناشدة معلمهم المشترك ، الكتاب المقدس ، الجسد العظيم من البروتستانت بعيدًا عن الصراخ ، كما يفعلون مع الملاءمة القوية للاحتفاظ الصارم بيوم الأحد ، لم يتبق لها أي سبيل آخر سوى الاعتراف بأنهم كانوا يعلمون ويمارسون ما هو خطأ كتابيًا لأكثر من ثلاثة قرون ، من خلال تبني تعاليم وممارسة ما كانوا يتظاهرون دائمًا بأنهم يؤمنون بالمرتد الكنيسة ، على عكس كل أمر وتعليم من الكتاب المقدس. ولإضافة إلى شدة هذا الخطأ الكتابي الذي لا يغتفر ، فإنه ينطوي على واحدة من أكثر أوامر الله إيجابية وتأكيدًا لخادمه ، الإنسان: "تذكر يوم السبت لتقدسه.

لم يطيع أي بروتستانتي يعيش اليوم هذا الأمر مفضلاً اتباع الكنيسة المرتدة المشار إليها من معلمه ، الكتاب المقدس الذي لا يعلم أي عقيدة أخرى من سفر التكوين إلى الرؤيا ، إذا كان الإسرائيليون والأدفنتست السبتيون على صواب. يلجأ كلا الجانبين إلى الكتاب المقدس باعتباره معلمهما "المعصوم من الخطأ". دع الكتاب المقدس يقرر ما إذا كان السبت أو الأحد هو اليوم الذي أمر به الله. يجب أن يكون أحد الهيئتين مخطئًا ، وفي حين أن الموقف الخاطئ بشأن هذا السؤال المهم للغاية ينطوي على عقوبات رهيبة ، يهددها الله نفسه ، ضد المخالف لهذا "العهد الدائم" ، فسوف ندخل في مناقشة مزايا الحجج التي استخدمها كلا الجانبين. لا مناقشة هذا الموضوع الأسمى فوق قدرة العقول العادية ، ولا ينطوي على دراسة استثنائية. يحل نفسه في

عدد قليل من الأسئلة البسيطة التي يسهل حلها:

الأول. في أي يوم من الأسبوع يأمر الكتاب المقدس بالحفاظ على القداسة؟
الثاني. هل تم تعديل العهد الجديد من خلال الوصية أو ممارسة الوصية الأصلية؟
الثالث. هل أطاع البروتستانت ، منذ القرن السادس عشر ، أمر الله بالحفاظ على "مقدس" اليوم الذي أمر به مرشدهم ومعلمهم المعصوم ، الكتاب المقدس؟ وإذا لم يكن كذلك، لماذا لا؟

على الأسئلة الثلاثة المذكورة أعلاه ، نتعهد بتقديم العديد من الإجابات الذكية ، والتي لا يمكن أن تفشل في إثبات الحقيقة ودعم تشوه الخطأ.

(من المرآة الكاثوليكية في ٩ سبتمبر ١٨٩٣)
"لكن الإيمان ، الإيمان المتعصب ، الذي تم ربطه سريعًا ببعض الباطل العزيز ، يحتضنه حتى الأخير" مور

تماشياً مع وعدنا في العدد الأخير ، ننتقل إلى الكشف عن أحد أكثر الأخطاء الصارخة والتناقضات التي لا تغتفر في قاعدة الإيمان الكتابية. ومع ذلك ، لئلا يُساء فهمنا ، نرى أنه من الضروري الافتراض بأن البروتستانتية لا تعترف بأي قاعدة من قواعد الإيمان ، ولا معلم ، باستثناء "الكتاب المقدس المعصوم من الخطأ". بما أن الكاثوليكي يسلم حكمه في الأمور الروحية ضمنيًا وبثقة لا تحفظ لها صوت كنيسته ، كذلك لا يعترف البروتستانتي بمعلم سوى الكتاب المقدس. كل روحانيته مستمدة من تعاليمه. إنه له صوت الله مخاطبته من خلال معلمه الوحيد الموحى به. يجسد دينه وعقيدته وممارسته. لغة تشيلينجورث ، "الكتاب المقدس ، الكتاب المقدس كله ، ولا شيء سوى الكتاب المقدس ، هو ديانة البروتستانت" ، هي فقط شكل واحد من نفس الفكرة التي يمكن تحويلها بأشكال متعددة إلى أشكال أخرى ، مثل "كتاب الله" ، " ميثاق خلاصنا ، "أوراكل إيماننا المسيحي" ، "كتاب الله النصي للجنس البشري" ، إلخ. ، إلخ. إذن ، من الحقائق التي لا جدال فيها أن الكتاب المقدس وحده هو معلم المسيحية البروتستانتية بافتراض هذه الحقيقة ، سنشرع الآن في مناقشة مزايا السؤال المطروح في قضيتنا الأخيرة.

إدراكًا لما لا يمكن إنكاره ، فإن حقيقة التناقض المباشر بين تعاليم وممارسة المسيحية البروتستانتية - باستثناء الأدفنتست السبتيين - من ناحية ، وتلك الخاصة بالشعب اليهودي من ناحية أخرى ، وكلاهما يحتفل بأيام مختلفة من أسبوعًا لعبادة الله ، سنشرع في أخذ شهادة الشاهد الوحيد المتاح في المبنى: أي شهادة المعلم المشتركة لكلا المطالبين ، الكتاب المقدس. إن التعبير الأول الذي نتعامل معه في الكلمة المقدسة موجود في تكوين ٢:٢: "وفي اليوم السابع استراح [الله] من كل عمله الذي قام به". يمكن العثور على الإشارة التالية إلى هذا الأمر في خروج ٢٠ ، حيث أمر الله بالاحتفاظ باليوم السابع ، لأنه استراح هو نفسه من عمل الخلق في ذلك اليوم: ويخبرنا النص المقدس أنه لهذا السبب رغب. حفظت في الكلمات التالية: "لذلك بارك

الرب اليوم السابع وقدسه". مرة أخرى ، نقرأ في الفصل ٣١ ، الآية ١٥: "ستة أيام ستعملون: في اليوم السابع هو السبت ، والباقي مقدس للرب:" الآية السادسة عشرة: "إنه عهد أبدي" ، وعهد دائم. آية ، "" لأنه في ستة أيام صنع الرب السماء والأرض ، وفي السابع توقف عن العمل. "

في العهد القديم ، تمت الإشارة إلى يوم السبت مائة وستة وعشرين مرة ، وتتآمر كل هذه النصوص بانسجام في التعبير عن إرادة الله التي تأمر بالاحتفاظ باليوم السابع ، لأن الله نفسه حفظه أولاً ، مما يجعله إلزاميًا في كل ذلك على أنه "عهد دائم". ولا يمكننا أن نتخيل أي شخص متهور بما يكفي للتشكيك في هوية يوم السبت مع السبت أو اليوم السابع ، مع ملاحظة أن شعب إسرائيل يمنع يوم السبت من إعطاء القانون ، أ.م. من عام ٢٥١٤ إلى عام ١٨٩٣ م ، وهي فترة ٣٣٨٣ سنة. بمثال بني إسرائيل أمام أعيننا اليوم ، لا توجد حقيقة تاريخية مثبتة بشكل أفضل من تلك المشار إليها: أي أن شعب الله المختار ، أوصياء العهد القديم ، والممثلين الأحياء للدين الإلهي الوحيد حتى الآن ، كان لمدة ١٤٩٠ عامًا قبل المسيحية ، تم الحفاظ عليه من خلال الممارسة الأسبوعية للتقليد الحي للتفسير الصحيح لليوم الخاص من الأسبوع ، السبت ، ليكون "مقدسًا للرب" ، وهو التقليد الذي وسعوه من خلال ممارستهم لفترة إضافية من ١٨٩٣ سنة أخرى ، وبالتالي تغطي المدى الكامل للتدبير المسيحي. نرى أنه من الضروري أن نكون واضحين تمامًا بشأن هذه النقطة ، لأسباب ستظهر بشكل كامل فيما بعد. الكتاب المقدس - العهد القديم - أكده التقليد الحي المتمثل في ممارسة أسبوعية لمدة ٣٣٨٣ سنة من قبل شعب الله المختار ، يعلّم بعد ذلك ، وبكل تأكيد ، أن الله ، بنفسه ، قد حدد اليوم ليكون "مقدسًا له" "- كان ذلك اليوم هو السبت ، وأن أي انتهاك لهذا الأمر يعاقب عليه بالإعدام. "احفظوا سبتي ، لأنه مقدس لكم: من يدنسه يقتل: من يفعل أي عمل فيه ، ستهلك نفسه في وسط شعبه." خروج ٢١:١٤.

من المستحيل تحقيق عقوبة أشد من تلك التي قالها الله نفسه بجدية في النص أعلاه ، على كل من يخالف أمرًا مشارًا إلى ما لا يقل عن مائة وستة وعشرين مرة في القانون القديم. الوصايا العشر من العهد القديم معجبة رسمياً بذكرى طفل المسيحي التوراتي في أسرع وقت ممكن ، ولكن لا توجد واحدة من الوصايا العشر التي أصبحت مألوفة بشكل قاطع ، سواء في مدرسة الأحد أو في المنبر ، من تلك الخاصة بالحفظ " مقدس "يوم السبت.

بعد أن أمّننا بكل تأكيد إرادة الله فيما يتعلق باليوم الذي سيبقى مقدسًا ، من كلمته المقدسة ، لأنه استراح في ذلك اليوم ، وهو اليوم الذي أكدته لنا ممارسة شعبه المختار لآلاف السنين ، نحن حث بشكل طبيعي على الاستفسار عن متى وأين غيّر الله يوم عبادته ؛ لأنه من الواضح للعالم أن تغيير اليوم قد حدث ، وبقدر ما لا يمكن العثور على أي مؤشر على مثل هذا التغيير في صفحات العهد القديم ، ولا في ممارسة الشعب اليهودي الذي استمر لما يقرب من تسعة عشر

قرناً من طاعة المسيحية للأمر المكتوب ، يجب أن ننظر إلى دعاة التدبير المسيحي: أي ، العهد الجديد ، لأمر الله بإلغاء السبت القديم ، السبت.

نقترب الآن من فترة تغطي أقل قليلاً من تسعة عشر قرنًا ، وننتقل إلى التحقيق فيما إذا كان المعلم الإلهي الإضافي - العهد الجديد - يحتوي على مرسوم يلغي تفويض القانون القديم ، وفي نفس الوقت ، يستبدل يومًا بـ السبت المنصوص عليه إلهياً من القانون القديم. بمعنى. السبت؛ لأن السبت كان هو اليوم الذي يأمر الله بحفظه. يمكن للسلطة الإلهية وحدها ، بموجب مرسوم الإلغاء ، أن تلغي عهد السبت ، كما أن التفويض الإلهي الآخر ، الذي يعين بالاسم يومًا آخر للبقاء "مقدسًا" ، بخلاف يوم السبت ، ضروري أيضًا لإرضاء ضمير المؤمن المسيحي . لكون الكتاب المقدس هو المعلم الوحيد المعترف به من قبل المسيحيين الكتابيين ، فإن العهد القديم فشل في الإشارة إلى تغيير اليوم ويظل يوم آخر غير يوم السبت "مقدسًا" من قبل العالم التوراتي ، ومن المؤكد أنه يتعين على المسيحي المُصلح أن يشير في صفحات العهد الجديد ، الأمر الإلهي الجديد بإلغاء مرسوم يوم السبت واستبداله بالأحد ، والذي احتفظ به الكتاب المقدس منذ فجر الإصلاح.

عند فحص العهد الجديد من الغلاف إلى الغلاف ، بشكل نقدي ، نجد أن السبت يشير إلى واحد وستين مرة. نجد أيضًا أن المخلص اختار بشكل ثابت السبت (السبت) للتدريس في المجامع وعمل المعجزات. تشير الأناجيل الأربعة إلى السبت (السبت) إحدى وخمسين مرة.

في إحدى الحالات ، يشير الفادي إلى نفسه على أنه "رب السبت" ، كما ذكر ماثيو ولوقا ، ولكن خلال كل سجل حياته ، مع الاحتفاظ باليوم واستخدامه دائمًا (السبت). لم يلمح مرة واحدة أبدًا إلى الرغبة في تغييره. يقدم لنا رسله وأصدقاؤه الشخصيون مثالًا صارخًا على التزامهم الصارم به بعد موته ، وبينما كان جسده بعد في القبر ، يخبرنا لوقا (٢٣:٥٦): واستراح يوم السبت حسب الوصية ". "ولكن في اليوم الأول من الأسبوع ، في وقت مبكر جدًا من الصباح ، جاءوا حاملين التوابل التي أعدوها مساء الجمعة العظيمة ، لأن يوم السبت قد اقترب." الآية ٥٤. هذا العمل الذي قام به الأصدقاء الشخصيون للمخلص ، يثبت بما لا يناقض أنه بعد موته ، أبقوا يوم السبت "مقدسًا" واعتبروا يوم الأحد أي يوم آخر من أيام الأسبوع. هل يمكن أن يكون أي شيء أكثر حسمًا من أن الرسل والنساء القديسات لم يعرفوا يومًا سبتًا إلا يوم السبت ، حتى يوم موت المسيح؟

نقترب الآن من التحقيق في هذا السؤال المثير للاهتمام على مدى الثلاثين عامًا القادمة ، كما رواه الإنجيلي القديس لوقا في أعمال الرسل. بالتأكيد يمكن اكتشاف بعض بقايا فعل الإلغاء في ممارسة الرسل خلال تلك الفترة الممتدة.

لكن للأسف! مرة أخرى محكوم علينا بخيبة الأمل. تسع مرات نجد السبت المشار إليه في سفر أعمال الرسل ، لكنه يوم السبت (السبت القديم). إذا رغب قرائنا في البرهان ، فإننا نحيلهم إلى

الفصل والآية في كل حالة. أعمال ١٣:١٤ ، ٢٧ ، ٤٢ ، ٤٤. مرة أخرى ، أعمال الرسل ١٥:٢١ ؛ مرة أخرى ، أعمال الرسل ١٨:٤؛١٧:٢؛١٣:١٦. "وكان (بول) يفكر في المجمع كل سبت ويقنع اليهود واليونانيين." هكذا السبت (السبت) من سفر التكوين إلى الرؤيا !!! وبالتالي ، من المستحيل أن نجد في العهد الجديد أدنى تدخل من المخلص أو رسله في السبت الأصلي ، ولكن على العكس من ذلك ، إذعان كامل للترتيب الأصلي ؛ لا ، تأييد كامل من قبله أثناء حياته: ومشاركة غير متغيرة وفعالة في حفظ ذلك اليوم دون غيره من قبل الرسل لمدة ثلاثين عامًا بعد موته ، كما شهد لنا سفر أعمال الرسل بكثرة.

ومن ثم فإن الاستنتاج لا مفر منه: بمعنى ، بالنسبة لأولئك الذين يتبعون الكتاب المقدس كدليل لهم ، فإن الإسرائيليين والأدفنتست السبتيين لديهم ثقل الأدلة الحصري من جانبهم ، في حين أن البروتستانت التوراتي ليس لديه كلمة للدفاع عن نفسه ليحل محله يوم الأحد ليوم السبت. أكثر حالا.

[من صحيفة المرآة الكاثوليكية في ١٦ سبتمبر ١٨٩٣ .]

عند جلالته الشيطانية الذي كان "قاتلاً منذ البداية". "وأب الكذب" ، تعهد بفتح عيني أمنا الأولى ، حواء ، من خلال تحفيز طموحها ، "ستكونون كالآلهة ، تعرفون الخير والشر" ، كان عمله الأول من بين العديد من الجهود المعقولة والناجحة التي تم توظيفها. فيما بعد ، في إغواء الملايين من أبنائها. مثل حواء ، يتعلمون بعد فوات الأوان. وحسرتاه! قيمة الإغراءات لإغراء أولادها الضعفاء بالولاء لله. ولا يشكل موضوع هذه المناقشة استثناءً للتكتيكات المعتادة لجلالته السمور.

على مدى ثلاثة قرون منذ ذلك الحين ، قدم بشكل معقول لعدد كبير من المسيحيين الساخطين والطموحين الاحتمال المشرق للانطلاق الناجح لـ "رحيل جديد" ، من خلال التخلي عن الكنيسة التي أسسها ابن الله ، كمعلمهم ، و تولي معلم جديد - الكتاب المقدس وحده - ليكون وحيًا جديدًا لهم.

لقد توقعت حكمة الشرير النجاح الباهر لهذه المناورة. كما أن النتيجة لم تكن أقل من توقعاته المتفائلة.

كانت هناك حاجة إلى روح جريئة ومغامرة لقيادة الرحلة الاستكشافية. سرعان ما وجد جلالته الشيطانية في الراهب المرتد ، لوثر ، الذي شهد بنفسه مرارًا وتكرارًا على الألفة الوثيقة التي كانت موجودة بين سيده ونفسه ، في "حديث الطاولة" ، وأعمال أخرى نُشرت عام ١٥٥٨ ، في فيتنبرغ ، تحت فحص ميلانكتون. ندواته مع الشيطان في مناسبات مختلفة ، يشهد لها لوثر نفسه

- وهو شاهد يستحق كل المصداقية. ما كانت وكالة الحية تميل إلى تحقيقه بشكل فعال في البستان ، وهو ما حققته وكالة لوثر في العالم المسيحي.

"أعطهم طيارًا لأسطولهم المتجول ، جريئًا في فنه ، ودربهم على الخداع: من المغامر بيده سيضل رأسه كل شواطئ معادية للغاية ، اغمرها في المد ".

بما أن النهاية التي اقترحها لنفسه من قبل الشرير في هجومه على كنيسة المسيح كانت تدمير المسيحية ، فنحن الآن منشغلون في غربلة الوسائل التي اعتمدها لضمان نجاحه فيها. حتى الآن ، تم اكتشاف أنها مضللة ومتناقضة ومضللة. سنشرع الآن في مزيد من التحقيق في هذا الاحتيال.

بعد أن أثبت لإثبات أن الفادي ، في أي حال من الأحوال ، لم ينحرف ، خلال فترة حياته ، عن الاحتفال الأمين ليوم السبت (السبت) ، الذي أشار إليه المبشرون الأربعة ٥١ مرة ، على الرغم من أنه كان قد عين نفسه "رب السبت" ، لم يلمح أبدًا ، عن طريق الأمر أو الممارسة ، إلى رغبة من جانبه في تغيير اليوم عن طريق استبدال آخر ، ولفت الانتباه بشكل خاص إلى سلوك الرسل والنساء القديسات ، مساء موته ، مؤمنًا التوابل والمراهم مسبقًا لاستخدامها في تحنيط جسده في صباح اليوم التالي للسبت (السبت) كما يخبرنا القديس لوقا بوضوح (لوقا ١:٢٤) ، مما يجعل العمل الإلهي وإرادته بعيدًا عن الصدفة. لابن الله في الحياة بحفظ السبت بثبات ؛ وبعد أن لفت الانتباه إلى عمل ممثليه الأحياء بعد وفاته ، كما أثبت القديس لوقا ، بعد أن وضع أمام قرائنا أيضًا الحقيقة التي لا جدال فيها وهي أن الرسل خلال الثلاثين عامًا التالية (أعمال الرسل) لم ينحرفوا أبدًا عن ممارساتهم الإلهية. سيد في هذا الأمر بالذات ، كما يؤكد لنا القديس لوقا ، أعمال الرسل ١٨:١: "وكان [بولس] يفكر في المجامع كل سبت (سبت ، ويقنع اليهود واليونانيين." من النص ، بالتساوي مع اليهود ، للحفاظ على يوم السبت ، بعد أن تحولوا إلى المسيحية في ذلك اليوم ، "اليهود واليونانيون" بشكل جماعي.

بعد أن لفتت الانتباه أيضًا إلى نصوص أعمال الرسل التي تتعلق بالاستخدام الحصري ليوم السبت من قبل اليهود والمسيحيين لمدة ثلاثين عامًا بعد وفاة المخلص باعتباره اليوم الوحيد من الأسبوع الذي يحتفل به المسيح ورسله ، والتي استنفدت الفترة سجل مُلهم ، ننتقل الآن لاستكمال أدلنا على أن السبت (السبت) يتمتع بهذا الامتياز الحصري ، من خلال لفت الانتباه إلى كل حالة يشير فيها السجل المقدس إلى اليوم الأول من الأسبوع.

يمكن العثور على الإشارة الأولى إلى يوم الأحد بعد قيامة المسيح في إنجيل القديس لوقا ، الفصل ٢٤ ، الآيات ٣٣-٤٠ ، وفي القديس يوحنا ١٩:٢٠.

تشير النصوص المذكورة أعلاه إلى الدافع الوحيد لهذا التجمع من جانب الرسل. حدثت في يوم القيامة (أحد الفصح) ، وليس لغرض تدشين "المغادرة الجديدة" من السبت القديم (السبت) بالحفاظ على "مقدس" اليوم الجديد ، لأنه لا يوجد تلميح للصلاة ، أو نصح ، أو قراءة الكتاب المقدس ، لكنه يشير إلى الإحباط التام للرسل بإخبار البشرية أنهم اجتمعوا معًا في تلك الغرفة في القدس "خوفًا من اليهود" ، كما يقول القديس يوحنا ، المقتبس أعلاه ، بوضوح نحن.

الإشارة الثانية إلى يوم الأحد موجودة في إنجيل القديس يوحنا ، الإصحاح العشرين ، الآيات من ٢٦ إلى ٢٩: "وبعد ثمانية أيام ، عاد التلاميذ إلى الداخل ، وتوما معهم". استفاد الفادي القائم من الموت من هذا الاجتماع لجميع الرسل لإرباك شكوك توما ، الذي كان غائبًا عن التجمع مساء يوم عيد الفصح. كان هذا من شأنه أن يوفر فرصة ذهبية للفادي لتغيير اليوم في حضور جميع رسله ، لكننا نذكر حقيقة بسيطة مفادها أنه في هذه المناسبة ، كما في عيد الفصح ، لا تُقال كلمة عن الصلاة أو التسبيح أو قراءة الكتاب المقدس.

المثال الثالث المسجل ، حيث اجتمع الرسل يوم الأحد ، موجود في أعمال الرسل ٢:١ ؛ "كان الرسل جميعهم متفقين في مكان واحد". (عيد العنصرة - الأحد) الآن ، هل يمنح هذا النص لإخواننا المسيحيين في الكتاب المقدس بقايا من الأمل الذي سيحل محل يوم الأحد ، مطولاً ، يوم السبت؟ فعندما نعلمهم أن اليهود ظلوا يحتفظون بهذا الأحد منذ ١٥٠٠ عام وأنهم احتفظوا به لمدة ثمانية عشر قرناً بعد تأسيس المسيحية ، وفي نفس الوقت حفظوا يوم السبت الأسبوعي ، لا يوجد تعزية أو راحة في هذا النص. عيد العنصرة هو اليوم الخمسون بعد عيد الفصح ، والذي كان يُدعى سبت الأسابيع الذي يتكون من سبعة أضعاف سبعة أيام واليوم التالي لإكمال يوم السبت الأسبوعي السابع ، كان اليوم الرئيسي للمهرجان بأكمله ، بالضرورة الأحد. ما الذي لن يأسف الإسرائيليون على القضية التي تسعى إلى اكتشاف أصل الاحتفاظ باليوم الأول من الأسبوع في عيد العنصرة ، الذي احتفظ به سنويًا لأكثر من ٣٠٠٠ عام؟ من غير المسيحيين الكتابيين ، الذين دفعوا إلى الحائط ذريعة لتبرير تدنيسه لحرمة السبت ، الذي كان دائمًا يحتفظ به المسيح ورسله ، وكانوا قد لجأوا إلى عيد العنصرة اليهودي لعمله التمرد ضد إلهه ومعلمه ، الكتاب المقدس.

مرة أخرى ، المدافعون الكتابيون عن تغيير اليوم يلفت انتباهنا إلى سفر أعمال الرسل ، الفصل ٢٠ ، االآيات٦ و٧ ؛ "وفي اليوم الأول من الأسبوع ، عندما اجتمع التلاميذ ليكسروا الخبز". إلخ. بالنسبة لجميع المظاهر ، يجب أن يقدم النص أعلاه بعض العزاء لأصدقائنا التوراتيين الساخطين ، لكن كوننا مار بلوت ، لا يمكننا السماح لهم حتى بفتات الراحة هذه. تأتى بالبديهية: "هذا يثبت الكثير لا شيء" - "ما يثبت أكثر من اللازم ، لا يثبت شيئًا." دعونا نلفت الانتباه إلى ذلك ، أعمال االرسل٢:٤٦ ؛ "وهم ، يتابعون يوميًا في المعبد ، ويكسرون الخبز من منزل إلى منزل ،" إلخ. من لا يرى في لمحة أن النص الذي تم إنتاجه لإثبات الامتياز الحصري ليوم الأحد ، يتلاشى في الهواء - وهو أمر فاتن- -متى وضعت في التجاور مع الآية ٤٦ من نفس

السورة؟ ما يزعمه المسيحيون الكتابي في هذا النص ليوم الأحد وحده أن نفس السلطة ، القديس لوقا ، يخبرنا بها كانت شائعة في كل يوم من أيام الأسبوع. "وهم مستمرين كل يوم في الهيكل ، ويكسرون الخبز من بيت إلى بيت".

يقدم نص آخر نفسه ، يميل على ما يبدو نحو استبدال يوم الأحد ليوم السبت. مأخوذ من سانت بول ، أنا كورنثوس. ١٦:٢،١ "الآن بخصوص جمع القديسين". "في اليوم الأول من الأسبوع ، دع كل واحد منكم يخزنه" ، إلخ. بافتراض أن طلب القديس بولس قد تمت تلبيته بدقة ، دعونا نلفت الانتباه إلى ما تم القيام به كل يوم سبت خلال واستمرت حياة المخلص ثلاثين عامًا بعد ذلك ، كما يخبرنا سفر أعمال الرسل.

التقى أتباع السيد "كل سبت" لسماع كلمة الله ؛ تمت قراءة الكتب المقدسة "كل يوم سبت". "وبولس ، كما كانت طريقته في التفكير في المجمع كل سبت ، متداخلاً باسم الرب يسوع ،" إلخ. أعمال ١٨: ٤. يا له من نتيجة سخيفة أكثر من استنتاج أن قراءة الكتاب المقدس ، والصلاة ، والوعظ ، والوعظ ، التي شكلت الواجبات الروتينية لكل يوم سبت ، كما تم إثباته بإسهاب ، قد طغى عليها طلب الحصول على مجموعة في يوم آخر من أيام الأسبوع. ؟

من أجل التقدير الكامل لقيمة هذا النص قيد الدراسة الآن ، من الضروري فقط تذكر عمل الرسل والنساء القديسات يوم الجمعة العظيمة قبل غروب الشمس. اشتروا الأطياف والأطايب بعد إنزاله عن الصليب. علقوا جميع الإجراءات حتى يمر يوم السبت "المقدس للرب" ، ثم اتخذوا خطوات صباح الأحد لاستكمال عملية تحنيط جسد يسوع المقدس.

ولعلنا نسأل لماذا لم يشرعوا في استكمال عمل التحنيط يوم السبت؟ ؛ وحتى يمكن إثبات أن يوم السبت الذي يسبق يوم الأحد مباشرة من نصنا لم يتم حفظه (وهو أمر خاطئ ، نظرًا لأنه تم حفظ كل يوم سبت) ، فإن طلب القديس بولس بجعل جمع يوم الأحد يظل قائماً يتم تصنيفها مع عمل تحنيط جسد المسيح ، والذي لا يمكن أن يتم في يوم السبت ، وبالتالي تم تأجيله إلى اليوم المناسب التالي: أي. الأحد ، أو اليوم الأول من الأسبوع.

بعد التخلص من كل نص موجود في العهد الجديد يشير إلى السبت (السبت) وإلى اليوم الأول من الأسبوع (الأحد) ؛ وبعد أن أظهر بشكل قاطع من هذه النصوص ، أنه ، حتى الآن ، لا يمكن العثور على ظل ذريعة في المجلد المقدس للاستبدال الكتابي ليوم الأحد ليوم السبت ؛ يتبقى لنا فقط أن نتحرى معنى تعابير "يوم الرب" و "يوم الرب" الموجودة في العهد الجديد ، والتي نقترح القيام بها في مقالتنا التالية ، ونختتم بملاحظات مناسبة على التناقضات في نظام ديني الذي سنثبت أنه لا يمكن الدفاع عنه ، ومتناقض مع نفسه ، وانتحاري.

****

[من المرآة الكاثوليكية في ٢٣ سبتمبر ١٨٩٣. "الوقوف على عكازات غير متساوية الحجم.
ساق واحدة مدعومة بالحقيقة وواحدة بالكذب
وهكذا يتجه نحو المرمى بسرعة غير ملائمة ،
لا شيء آمن سوى خسارة السباق ".

في هذا المقال نقترح أن نتحرى بعناية فئة جديدة (وأخيرة) من الأدلة التي يُفترض أنها تقنع المسيحي التوراتي بأن الله قد استبدل يوم الأحد بعبادته في القانون الجديد ، وأن الإرادة الإلهية موجودة مسجلة. من الروح القدس في الكتابات الرسولية.

علمنا أن هذا التغيير الجذري قد وجد تعبيرًا عنه ، مرارًا وتكرارًا ، في سلسلة من النصوص التي يوجد فيها تعبير "يوم الرب" ، "يوم الرب".

فئة النصوص في العهد الجديد ، بعنوان "السبت" وعددها واحد وستون في الأناجيل ، وأعمال الرسل ، والرسائل ؛ والفصل الثاني ، حيث تم فحص "اليوم الأول من الأسبوع" ، أو الأحد ، بشكل نقدي (الفصل الأخير رقم تسعة [ثمانية]) ؛ وبعد أن وُجدنا لا نقدم أدنى دليل لتغيير إرادة الله فيما يتعلق بيوم عبادته للإنسان ، ننتقل الآن إلى فحص الفئة الثالثة والأخيرة من النصوص التي تم الاعتماد عليها لإنقاذ النظام الكتابي من اتهام بالسعي إلى راحة العالم ، باسم الله مرسوم لا يوجد فيه أدنى تفويض أو سلطة من معلمهم ، الكتاب المقدس.

النص الأول لهذه الفئة موجود في أعمال الرسل ٢:٢٠: "ستتحول الشمس إلى ظلمة والقمر إلى دم قبل أن يأتي يوم الرب العظيم البارز". كم عدد أيام الآحاد التي مرت منذ أن قيلت تلك النبوءة؟ الكثير من هذا الجهد لإفساد معنى النص المقدس من يوم القيامة إلى الأحد!

النص الثاني لهذا الفصل موجود في أنا كورنثوس. ١٦:٨ "من سيثبتكم أيضًا إلى النهاية. لكي تكونوا بلا لوم في يوم ربنا يسوع المسيح." أي مغفل لا يرى أن الرسول هنا يشير بوضوح إلى يوم الدينونة؟ النص التالي لهذا الفصل الذي يقدم نفسه موجود في نفس الرسالة ، الفصل ٥:٥؛ "لتسليم مثل هذا للشيطان من أجل هلاك الجسد ، لكي تخلص الروح في يوم الرب يسوع." وبالطبع تم حفظ كورنثوس سفاح القربى في يوم الأحد التالي !! يا للشفقة مثل هذا التحول

المؤقت! النص الرابع ،٢ كورنثوس.١:١٣ ، ١٤ ؛ "وأنا على ثقة من أنكم سوف تعترفون حتى النهاية ، كما أنتم أيضًا لنا في يوم ربنا يسوع".

الاحد ام يوم القيامة ايها؟ النص الخامس من القديس بولس إلى أهل فيلبي ، االفصل١ ، االآية٦: "أن تكون واثقًا من هذا الأمر بالذات ، أن من بدأ فيك عملاً صالحًا ، سيكمله حتى يوم يسوع المسيح". يمكن لأهل فيلبي الطيبين ، في تحقيق الكمال في يوم الأحد التالي ، أن يضحكوا على عبورنا السريع الحديث!

نطلب الإذن لتقديم سادس صفنا ؛ بمعنى. فيلبي ، الفصل الأول ، الآية العاشرة: "لكي يكون مخلصًا بلا عثرة إلى يوم المسيح". كان ذلك اليوم الأحد المقبل ، ليس وقتا طويلا للانتظار بعد كل شيء. النص السابع ، ٢ بطرس ٣:١٠ ؛ "ولكن يوم الرب سيأتي كلص في الليل". إن تطبيق هذا النص على يوم الأحد يتجاوز حدود السخافة.

النص الثامن ، ٢ بطرس ١٢:٣ ؛ "الانتظار والتعجيل بقدوم يوم الرب الذي به تحترق السماء." هذا اليوم للرب هو نفسه المشار إليه في النص السابق ، وتطبيق كليهما ليوم الأحد القادم كان سيؤدّي إلى نوم العالم المسيحي ليلة السبت المقبل.

لقد قدمنا لقرائنا ثمانية من النصوص التسعة التي تم الاعتماد عليها لتعزيز نصوص الكتاب المقدس المجهود الدؤوب للتخلي عن "يوم الرب" ليوم الأحد ، وماذا كانت النتيجة؟ يقدم كل منها دليلًا ظاهريًا على اليوم الأخير ، مشيرًا إليه بشكل مباشر ومطلق ولا لبس فيه.

النص التاسع الذي نلتقي فيه بعبارة "يوم الرب" هو آخر نص موجود في الكتابات الرسولية. سفر الرؤيا ، أو الرؤيا ، الفصل ١:١٠ ، يقدمها في كلمات القديس يوحنا التالية: "كنت في الروح في يوم الرب". لكنها لن توفر الراحة لأصدقائنا الكتابيين أكثر من أسلافهم من نفس السلسلة. هل استخدم القديس يوحنا العبارة السابقة في إنجيله أو رسائله؟ - بالتأكيد ، لا. هل أتيحت له الفرصة للإشارة إلى يوم الأحد حتى الآن؟ - نعم ، مرتين. كيف عين يوم الأحد في هذه المناسبات؟ أحد الفصح دعا إليه (يوحنا ١:٢٠) "أول أيام الأسبوع".

مرة أخرى ، الفصل العشرون ، الآية التاسعة عشرة: "والآن بعد أن تأخر ذلك اليوم ، كان أول أيام الأسبوع". من الواضح أنه على الرغم من إلهامه ، في كل من إنجيله ورسائله ، فقد دعا الأحد "اليوم الأول من الأسبوع". على أي أساس إذن ، يمكن افتراض أنه أسقط هذا التصنيف؟ هل كان أكثر إلهامًا عندما كتب نهاية العالم ، أم أنه تبنى عنوانًا جديدًا ليوم الأحد لأنه أصبح رائجًا الآن؟

سيكون الرد على هذه الأسئلة نفوذاً لا سيما على الأخير ، مع ملاحظة أن نفس التعبير قد

استخدم بالفعل ثماني مرات من قبل القديس لوقا وسانت بولس والقديس بطرس ، وكل ذلك بوحي من الله وبالتأكيد لن يلهم الروح القدس يدعو القديس يوحنا يوم الأحد يوم الرب بينما ألهم القديس لوقا وبولس وبطرس ، جماعياً ، بتخصيص يوم الدينونة "يوم الرب". يحسب الديالكتيكيون من بين الدوافع المعصومة لليقين ، الدافع الأخلاقي للقياس أو الاستقراء ، والذي يمكننا من خلاله أن نستنتج بيقين من كوننا معروفين إلى مجهولين متأكدين تمامًا من معنى تعبير تم نطقه ثماني مرات ، نستنتج أن الشيء نفسه يمكن أن يكون للتعبير نفس المعنى فقط عند نطقه للمرة التاسعة ، خاصةً عندما نعلم أنه في المناسبات التسع كانت التعبيرات مستوحاة من الروح القدس.

كما أن أقوى الأسس الجوهرية لا تريد إثبات أن هذا مثل النصوص الشقيقة ، يحتوي على نفس المعنى ، يقول القديس يوحنا (رؤيا ١:١٠): "كنت في الروح في يوم الرب". لكنه يزودنا بمفتاح هذا التعبير ، الفصل الرابع ، الآيات الأولى والثانية ؛ "بعد هذا نظرت واذا باب في الجنة انفتح". قال له صوت. "اصعد إلى هنا ، وسأريك الأشياء التي يجب أن تكون فيما بعد ،" لنصعد بالروح مع يوحنا. إلى أين؟ - من خلال ذلك "الباب في الجنة" ، إلى الجنة. أ وماذا سنرى؟ - "الأشياء التي يجب أن تكون فيما بعد" الفصل الرابع ، الآية الأولى. صعد بالروح إلى السماء. لقد أُمر بأن يكتب ، بالكامل ، رؤيته لما سيحدث سابقًا ومتزامنًا مع "يوم الرب" أو يوم القيامة ؛ إن عبارة "يوم الرب" محصورة في الكتاب المقدس حتى يوم الدينونة ، على وجه الحصر.

لقد جمعنا بجدية ودقة من العهد الجديد كل دليل متاح يمكن تقديمه لصالح قانون يلغي يوم السبت من القانون القديم ، أو استبدال يوم آخر بالتدبير المسيحي. لقد حرصنا على إجراء التمييز أعلاه ، خشية أن يكون قد تم التقدم بأن الوصية الثالثة (في التعداد الكاثوليكي ، وصية السبت هي الثالثة من الوصايا) قد ألغيت بموجب القانون الجديد. تم نقض أي مناشدة من هذا القبيل من خلال عمل الأساقفة الميثوديتين الأسقفية في رعيتهم ١٨٧٤ ، واستشهدت بها (New Your Herald) في نفس التاريخ ، في المدة التالية ؛ "السبت الذي تم تأسيسه في البداية وتأكيده مرارًا وتكرارًا من قبل موسى والأنبياء ، لم يتم إلغاؤه أبدًا. لقد تم إزالة جزء من القانون الأخلاقي ، وليس جزءًا أو جزء صغير من قدسيته." إن النطق الرسمي أعلاه قد ألزم تلك المجموعة الكبيرة من المسيحيين الكتابيين باستمرارية الوصية الثالثة بموجب القانون الجديد.

نطلب مرة أخرى الإذن للفت الانتباه الخاص لقرائنا إلى العشرين من "المواد الدينية التسعة والثلاثين" من كتاب الصلاة المشتركة: "لا يجوز للكنيسة أن ترسم أي شيء مخالف لكلمة الله المكتوبة "

استنتاج:-

لقد أخذنا في هذه السلسلة من المقالات الكثير من المتاعب لتعليمات قرائنا لإعدادهم من خلال تقديم عدد من الحقائق التي لا يمكن إنكارها الموجودة في كلمة الله للوصول إلى نتيجة لا تقبل الجدل على الإطلاق. عندما ظهر النظام الكتابي في القرن السادس عشر ، لم يقتصر الأمر على الاستيلاء على ممتلكات الكنيسة الزمنية ، ولكن في حملتها الصليبية التخريبية جردت المسيحية قدر الإمكان من جميع الأسرار التي وضعها مؤسسها ، التضحية المقدسة ، وما إلى ذلك ، وما إلى ذلك ، ولم يحتفظوا بأي شيء سوى الكتاب المقدس ، الذي أعلنه دعاة الكتاب المقدس معلمهم الوحيد في العقيدة والأخلاق المسيحية.

وكان من أهم مبادئ معتقداتهم ، ولا يزال اليوم ، الضرورة الدائمة للحفاظ على يوم السبت مقدسًا. في الواقع ، لقد كان على مدار الـ ٣٠٠ عام الماضية هو المادة الوحيدة في العقيدة المسيحية التي كان هناك إجماع عام لممثلي الكتاب المقدس. يشكل حفظ يوم السبت مجموع ومضمون نظرية الكتاب المقدس. تدوي المنابر أسبوعيًا بعبارات متواصلة ضد الطريقة المتراخية للحفاظ على السبت في البلدان الكاثوليكية على عكس الطريقة الصحيحة والمسيحية والرضا عن النفس للحفاظ على اليوم في البلدان التوراتية. من يستطيع أن ينسى السخط الفاضل الذي أبداه دعاة الكتاب المقدس في جميع أنحاء البلاد وعرضها ، من كل منبر بروتستانتي طالما أن مسألة افتتاح المعرض العالمي يوم الأحد لم تحسم بعد ؛ ومن لا يعرف اليوم أن هذه الطائفة ، تخليداً عن سخطها المقدس على القرار ، لم تفتح بعد الصناديق التي تحتوي على موادها في المعرض العالمي؟

يمكن لهؤلاء المسيحيين الفائقين الطيبين ، من خلال التحايل على إنجيلهم بعناية ، أن يجدوا نظرائهم في فئة معينة من الناس غير الطيبين في أيام الفادي ، الذين ظلوا يطاردونه ليل نهار ، محزنون للغاية ، ومذعرين إلى ما لا يحتمل ، لأنه لم يحفظ السبت بطريقة مستقيمة مثلهم.

لقد كرهوه لاستخدامه الفطرة السليمة في إشارة إلى ذلك اليوم ، ولم يجد أي صفات معبرة بما يكفي عن ازدرائه الفائق لكبريائهم الفريسيين. ومن المحتمل جدًا أن العقل الإلهي لم يعدل وجهات نظره اليوم بسبب الصرخة الصارخة لأتباعهم والمتعاطفين معهم في نهاية القرن التاسع عشر. ولكن عندما نضيف إلى كل هذا حقيقة أنه بينما احتفظ الفريسيون القدامى بالسبت الحقيقي ، فإن فريسيينا المعاصرين ، الذين يعتمدون على سذاجة وبساطة مغفليهم ، لم يحفظوا يومًا يوم السبت الحقيقي الذي احتفظ به سيدهم الإلهي. يوم احتضاره والذي احتفظ به رسله ، على غرار مثاله ، لمدة ثلاثين عامًا بعد ذلك وفقًا للسجل المقدس ، يتم تقديم التناقض الأكثر وضوحًا الذي يتضمن رفضًا متعمدًا تدنيسًا لمبدأ أكثر إيجابية لنا اليوم في عمل العالم المسيحي الكتابي . الكتاب المقدس والسبت يشكلان شعار البروتستانتية: لكننا أظهرنا أن الكتاب المقدس ضد السبت. لقد أظهرنا أنه لا يوجد تناقض أكبر من نظريتهم وممارستهم. لقد أثبتنا أنه لا أسلافهم في الكتاب المقدس ولا هم أنفسهم حافظوا على يوم سبت واحد في حياتهم.

إن الإسرائيليين والأدفنتست السبتيين شهود على تدنيسهم الأسبوعي لليوم الذي حدده الله مرارًا وتكرارًا ، وبينما تجاهلوا وأدانوا معلمهم ، الكتاب المقدس ، تبنوا يومًا تحتفظ به الكنيسة الكاثوليكية. ما الذي يستطيع البروتستانتي ، بعد الإطلاع على هذه المقالات ، بضمير مرتاح ، أن يستمر في عصيان وصية الله التي أمر يوم السبت بالحفاظ عليها والتي أمر معلمه ، الكتاب المقدس ، من سفر التكوين إلى الرؤيا ، بتسجيله على أنه إرادة الله؟

لا يمكن لتاريخ العالم أن يقدم نموذجًا أكثر غباءً وسفًا للذات من إهمال المبدأ من هذا. يطلب المعلم بشكل قاطع في كل صفحة احترام قانون السبت كل أسبوع ، من خلال الاعتراف به على أنه "المعلم الوحيد المعصوم" ، بينما لم يلتزم تلاميذ هذا المعلم مرة واحدة لأكثر من ثلاثمائة عام بالوصية الإلهية! أعلن هذا التجمع الهائل للمسيحيين الكتابيين ، الميثوديين ، أن السبت لم يتم إلغاؤه أبدًا ، في حين أن أتباع كنيسة إنجلترا ، جنبًا إلى جنب مع ابنتها ، الكنيسة الأسقفية للولايات المتحدة ، ملتزمون بالمادة العشرين من الدين ، مقتبسًا من قبل ، إلى المرسوم القائل بأن الكنيسة لا تستطيع قانونًا أن تفرض أي شيء "مخالفًا لكلمة الله المكتوبة". تأمر كلمة الله المكتوبة بأن يتم الالتزام بعبادته يوم السبت بشكل مطلق ، مرارًا وتأكيدًا ، مع وجود تهديد إيجابي بالقتل لمن يعصي. تحتل جميع طوائف الكتاب المقدس نفس الموقف الذي يفسد الذات والذي لا يمكن لأي تفسير تعديله ، ناهيك عن تبريره.

كيف حقًا تنطبق كلمات الروح القدس على هذا الوضع المؤسف! " Iniquitas mentita est sibi" - "لقد كذب الظلم على نفسه". يقترح اتباع الكتاب المقدس فقط كمعلم ، ولكن قبل العالم ، يتم دفع المعلم الوحيد جانبًا بشكل مخزي ، وتعاليم وممارسات الكنيسة الكاثوليكية - "أم الرجاسات" ، عندما يناسب غرضها لتسميتها - اعتمد ، على الرغم من التهديدات المروعة التي أعلنها الله نفسه ضد أولئك الذين يعصون الأمر ، "تذكر أن تحفظ يوم السبت المقدس".

قبل إغلاق هذه السلسلة من المقالات ، نرجو أن نلفت انتباه قرائنا مرة أخرى إلى التسمية التوضيحية ، التمهيدية لكل منها ؛ تجاه ١. السبت المسيحي ، النسل الحقيقي لاتحاد الروح القدس بالكنيسة الكاثوليكية عروسه٢. ثبت أن ادعاء البروتستانتية لأي جزء منها لا أساس له من الصحة ، ومتناقض مع ذاته ، وميل للانتحار.

الاقتراح الأول يحتاج إلى القليل من الأدلة. الكنيسة الكاثوليكية لأكثر من ألف عام قبل وجود البروتستانتية ، بحكم رسالتها الإلهية ، غيرت اليوم من السبت إلى الأحد. نقول بحكم رسالتها الإلهية ، لأن الذي دعا نفسه "رب السبت" وهبها قوته الخاصة لتعليم ، "من يسمعك يسمعني." أمر كل من يؤمن به أن يسمعها ، تحت طائلة وضعه مع "الوثنيين والعشارين" ؛ ووعدت أن أكون معها إلى نهاية العالم. إنها تحمل ميثاقها كمعلمة منه - ميثاق معصوم من الخطأ مثله دائمًا. وجد العالم البروتستانتي عند ولادته أن السبت المسيحي راسخ بقوة بحيث لا يتعارض مع وجوده. لذلك وُضِع تحت ضرورة الإذعان للترتيب ، مما يعني حق الكنيسة في تغيير اليوم

لأكثر من ثلاثمائة عام. لذلك ، فإن السبت المسيحي هو حتى يومنا هذا ، نسل الكنيسة الكاثوليكية المعترف به كزوج للروح القدس دون كلمة احتجاج من العالم البروتستانتي.

ومع ذلك ، دعونا الآن نلقي نظرة على اقتراحنا الثاني ، حيث أن الكتاب المقدس وحده هو المعلم الذي يحظر بشكل قاطع أي تغيير في اليوم لأسباب أساسية. الأمر يدعو إلى "عهد دائم". اليوم الذي أمر المعلم بحفظه لم يتم الاحتفاظ به مرة واحدة. وبالتالي تطوير الردة عن مبدأ ثابت مفترض ، باعتباره متناقضًا مع الذات ، وسيفًا للذات ، وبالتالي انتحاريًا بقدر ما هو داخل قوة اللغة للتعبير.

ولم تصل بعد حدود الإحباط. بعيد عنه. تظاهرهم بمغادرة الحضن إذا كانت الكنيسة الكاثوليكية ترتد عن الحق كما تعلم في الكلمة المكتوبة. لقد تبنوا الكلمة المكتوبة كمعلمهم الوحيد ، وهو الأمر الذي لم يسبق أن فعلوه حتى تخلوا عنه على الفور ، كما أثبتت هذه المقالات جيدًا ؛ ومن خلال انحراف متعمد مثل الخطأ ، فإنهم يقبلون تعاليم الكنيسة الكاثوليكية في معارضة مباشرة لتعاليم معلمهم الوحيد في أهم عقيدة دينهم ، وبالتالي يؤكدون على الوضع في ما يمكن أن يكون سمي بجدارة "استهزاء ، وهم ، وفخ".

[ملاحظة المحرر - عند هذه النقطة بالذات أدان مجمع ترينت الإصلاح. كان المصلحون يتهمون باستمرار ، كما ذكر هنا أن الكنيسة الكاثوليكية قد ارتدت عن الحق كما ورد في الكلمة المكتوبة. "الكلمة المكتوبة" ، "الكتاب المقدس والكتاب المقدس فقط" ، "هكذا قال الرب" ، هذه كانت كلماتهم الدائمة ؛ و "الكتاب المقدس كما في الكلمة المكتوبة هو المعيار الوحيد للاستئناف". كانت هذه هي المنصة المعلنة للإصلاح والبروتستانتية. "الكتاب المقدس والتقليد". "الكتاب المقدس كما فسرته الكنيسة ووفقًا لموافقة إجماع الآباء". كان هذا هو موقف ومطالبة الكنيسة الكاثوليكية. كانت هذه هي القضية الرئيسية في مجلس ترينت ، والذي تم استدعاؤه بشكل خاص للنظر في الأسئلة التي أثيرت وفرضت على اهتمام أوروبا من قبل المصلحين. كان السؤال الأول المتعلق بالإيمان الذي نظر فيه المجلس هو السؤال المطروح في هذه المسألة. كان هناك حزب قوي حتى من الكاثوليك داخل المجمع كانوا يؤيدون التخلي عن التقليد وتبني الكتب المقدسة فقط كمعيار للسلطة. تم تبني هذا الرأي بشكل قاطع في المناقشات في المجلس لدرجة أن مندوبي البابا كتبوا إليه بالفعل أنه كان هناك "ميل قوي إلى تنحية التقليد جانبًا تمامًا وجعل الكتاب المقدس هو المعيار الوحيد للاستئناف". ولكن من الواضح أن القيام بذلك يعني قطع شوط طويل نحو تبرير ادعاء البروتستانت. من خلال هذه الأزمة ، تم تطوير الجزء الكاثوليكي المتطرف من المجلس بمهمة إقناع الآخرين بأن "الكتاب المقدس والتقليد" هما الأرضية المؤكدة الوحيدة التي يجب الوقوف عليها. إذا أمكن القيام بذلك ، يمكن حمل المجلس على إصدار مرسوم يدين الإصلاح ، وإلا فلا. نوقش السؤال يومًا بعد يوم ، حتى تم تجميد المجلس بشكل عادل. أخيرًا ، بعد إجهاد عقلي طويل ومكثف ، جاء رئيس أساقفة ريجيو إلى

المجلس مع الحجة التالية إلى حد كبير للحزب الذي عقد الكتاب المقدس وحده:

المكتوبة فقط. إنهم يصرحون بأن الكتاب المقدس وحده هو معيار الإيمان. ويبررون تمردهم بالنداء بأن الكنيسة قد ارتدت عن الكلمة المكتوبة وتتبع التقليد. والآن ادعاء البروتستانت ، أنهم يقفون على الكلمة المكتوبة فقط ليس صحيحًا. إن اعترافهم بالحفاظ على الكتاب المقدس وحده كمعيار للإيمان خاطئ. إثبات: الكلمة المكتوبة تحتم صراحة على الاحتفال باليوم السابع باعتباره يوم السبت. اليوم السابع ، لكنهم يرفضونه. إذا كانوا حقًا يحتفظون بالكتاب المقدس وحده كمعيار لهم ، فسيكونون يحتفلون باليوم السابع كما هو منصوص عليه في الكتاب المقدس طوال الوقت. ومع ذلك فهم لا يرفضون فقط حفظ يوم السبت المنصوص عليه في الكلمة المكتوبة ، لكنهم تبنوا ومارسوا الاحتفال بيوم الأحد ، الذي لا يملكون فيه سوى تقليد الكنيسة ، وبالتالي فإن الادعاء بأن "الكتاب المقدس وحده هو المعيار". فشل. ومبدأ "الكتاب المقدس والتقليد" راسخ بالكامل ، والبروتستانت أنفسهم قضاة ".

لم يكن هناك التفاف على هذا ، لأن بيان الإيمان الخاص بالبروتستانت - اعتراف أوغسبورغ ١٥٣٠ - قد اعترف بوضوح أن "الاحتفال بيوم الرب" تم تعيينه من قبل "الكنيسة" فقط.

تم الترحيب بالحجة في المجلس باعتبارها من الإلهام فقط ؛ استسلم حزب "الكتاب المقدس وحده" ؛ وأدان المجلس على الفور بالإجماع البروتستانتية والإصلاح برمته باعتبارها تمردًا غير مبرر من شركة الكنيسة الكاثوليكية وسلطتها ؛ والمضي في ٨ أبريل ١٥٤٦ "لإصدار مرسومين ، أولهما يسن ، بموجب لعنة ، أن الكتاب المقدس والتقليد يجب تلقيهما وتبجيلهما على قدم المساواة ، وأن كتب deutero-canonical {ملفق} جزء من مدفع الكتاب المقدس. يعلن المرسوم الثاني أن Vulgate (فلوجيت)هي النسخة اللاتينية الوحيدة الأصيلة والقياسية ، ويمنحها سلطة تحل محل الاختبارات الأصلية ؛ وتحظر تفسير الكتاب المقدس على عكس المعنى الذي تتلقاه الكنيسة ، "أو حتى خلافًا لموافقة إجماع الآباء "، إلخ.

البروتستانتية هو الذي أعطى للكنيسة الكاثوليكية الأرضية التي طال انتظارها والمطلوبة بقلق لإدانة البروتستانتية وحركة الإصلاح بأكملها باعتبارها تمردًا أنانيًا طموحًا فقط ضد سلطة الكنيسة. وفي هذا الجدل الحيوي ، كان أهم تعبير عن التناقض البروتستانتي هو رفض سبت الرب ، اليوم السابع ، المنصوص عليه في الكتاب المقدس ، واعتماد يوم الأحد والاحتفال به على النحو الذي أمر به الكاثوليك. كنيسة.

وهذا هو اليوم موقف الأطراف المعنية من هذا الخلاف. اليوم ، كما تُظهر هذه الوثيقة ، هذه هي القضية الحيوية التي تحكم عليها الكنيسة الكاثوليكية البروتستانتية ، والتي تدين عليها مسار

البروتستانتية الشعبية باعتبارها "لا يمكن الدفاع عنها ، ومتناقضة مع ذاتها ، وانتحارية". هذه البروتستانتية ، أليس كذلك؟]

إذا كان أي من القساوسة الموقرين ، الذين اعتادوا على العواء بصوت عالٍ على كل تدنيس حقيقي أو مفترض لهذا الاحتيال الورع ، سبت الكتاب المقدس ، يفكر جيدًا في الدخول في احتجاج ضد تشريحنا المنطقي والكتابي لحيوانهم الأليف ، يمكننا أن نعدهم أن أي محاولة معقولة من جانبهم لتجميع ديسكيتامبرا من الهجين ، واستعادة وجوده المجلف ، ستقابل بمودة حقيقية واحترام من جانبنا.

لكن يمكننا أن نؤكد لقرائنا أننا نعرف هؤلاء العواءين الموقرين جيدًا لدرجة أننا لا نتوقع منهم لحاءًا منفردًا في هذه الحالة. وهم يعرفوننا جيدًا لدرجة تجعلهم يخضعون للإماتة التي قد يستلزمها بالضرورة تشريح إضافي لهذا السؤال المناهض للكتاب المقدس. سياستهم الآن هي "التراجع" وهم متأكدون من تبنيها.

الملحق الأول

****

تمت إعادة طبع هذه المقالات ، ويتم إرسال هذه النشرة من قبل الناشرين ، لأنها تعطي من ومصدر لا يمكن إنكاره وبنبرة لا لبس فيها ، المرحلة الأخيرة من الجدل حول الاحتفال بيوم الأحد ، والذي هو الآن ، والذي كان بالفعل لبعض الوقت ، ليس فقط مسألة وطنية ، مع الدول الرائدة ، ولكن أيضا مسألة دولية. ليس أننا سعداء بذلك ؛ نود أن يكون الأمر على خلاف ذلك بعيدًا. كنا نود أن البروتستانت في كل مكان كانوا متسقين تمامًا في المهنة والممارسة بحيث لا يمكن أن يكون هناك مجال للعلاقات بينهم وبين روما لتأخذ الشكل الذي لم تتخذه أبدًا.

لكن الوضع في هذه المسألة الآن كما هو مبين هنا. لا مفر من هذه الحقيقة. لذلك يصبح من واجب الرابطة الدولية للحرية الدينية أن تعلن على أوسع نطاق ممكن عن المرحلة الحقيقية لهذا السؤال العظيم كما هي الآن. ليس لأننا سعداء بذلك ، ولكن لأنه كذلك ، أيًا كان ما نود أو لا يسعدنا أن نحصل عليه.

صحيح أننا كنا نبحث منذ سنوات عن هذا السؤال ليأخذ على وجه التحديد هذا الموقف الذي يتبناه الآن ، والذي حدده بوضوح في هذه النشرة. لقد أخبرنا الناس مرارًا وتكرارًا ، والبروتستانت على وجه الخصوص ، وعلى وجه الخصوص أخبرنا أولئك الذين كانوا يدافعون عن قوانين الأحد والاعتراف والتأسيس القانوني ليوم الأحد من قبل الولايات المتحدة ، أنهم في

المسار الذي كان يتم متابعته كانوا يلعبون مباشرة فيه. يدي روما ، وبقدر ما نجحوا بالتأكيد ، فإن روما وروما ستدعوهما حتماً إلى السلطة أيضًا ، لتقديم تقرير لها عن سبب الاحتفاظ بالأحد. قلنا للناس منذ سنوات أن هذا سيأتي بالتأكيد. والآن بعد أن جاء ، من واجبنا فقط أن نجعله معروفًا على نطاق واسع كما يكمن في قدرتنا على القيام به.

قد يُسأل ، لماذا لم تخرج روما بجرأة مثل هذا من قبل؟ لماذا انتظرت طويلا؟ لم يكن من مصلحتها أن تفعل ذلك من قبل. عندما يجب أن تتحرك ، أرادت أن تتحرك بقوة ، ولم تكن تمتلك القوة حتى الآن. ولكن في جهودهم المضنية للاعتراف الحكومي الوطني وتأسيس يوم الأحد ، كان البروتستانت في الولايات المتحدة يفعلون لها أكثر مما يمكن أن تفعله لنفسها في طريق الحصول على السلطة الحكومية في يديها. كانت تعرف هذا جيدًا ، وبالتالي انتظرت فقط. والآن بعد أن أنجز البروتستانت ، بالتحالف معها ، هذا الشيء الفظيع ، نهضت في الحال بكل غطرستها الأصلية وروحها القديمة ، وتدعو البروتستانت للإجابة عليها من أجل الاحتفال بيوم الأحد. فعلت هذا أيضًا لأنها آمنة في السلطة التي وضعها البروتستانت في يديها بشكل أعمى. وبعبارة أخرى ، فإن القوة التي وضعها البروتستانت في يديها ستستخدمها الآن لتدميرهم. هل هناك حاجة إلى أي دليل آخر لإثبات أن المرآة الكاثوليكية (التي تعني الكاردينال والكنيسة الكاثوليكية في أمريكا) كانت تنتظر ذلك ، بخلاف تلك الموجودة في الصفحة ٢١ من هذه النشرة؟ يرجى قلب الحزمة وإلقاء نظرة على تلك الصفحة ومشاهدة الاقتباس المقتطف من New York Herald في عام ١٨٧٤ ، والذي تم تقديمه الآن على هذا النحو. ألا يدل هذا صراحة على أن تصريح الأساقفة الميثوديين ، فقط مثل هذا الوقت؟ وأكثر من ذلك ، سيجد البروتستانت المزيد من هذه الأشياء التي تم وضعها على هذا النحو ، والتي سيتم استخدامها حتى الآن بطريقة ستفاجئهم وتشوشهم.

هذا في الوقت الحاضر هو خلاف بين الكنيسة الكاثوليكية والبروتستانت. على هذا النحو نحن فقط نعيد إنتاج هذه الافتتاحيات من المرآة الكاثوليكية. النقاط المتنازع عليها هي النقاط التي ادعى البروتستانت أنها لصالحهم. هذه الحجة من قبل الكنيسة الكاثوليكية. الجواب يؤول إلى أولئك البروتستانت الذين يحتفلون بيوم الأحد ، وليس علينا. يمكننا حقًا أن نقول ، "هذه ليست جنازتنا".

إذا لم يجيبوا ، فستجعل صمتهم اعترافهم بأنه صحيح ، وستستخدم ذلك ضدهم وفقًا لذلك. إذا أجابوا فإنها ستستخدم كلماتهم الخاصة ضدهم ، وحسبما يتطلب الأمر ، القوة التي وضعوها في

يديها. لذلك ، فيما يتعلق بها ، سواء أجاب البروتستانت أم لا ، فالأمر متشابه. وكيف تنظر إليهم ، والروح التي تقترح التعامل معها من الآن فصاعدًا تتجلى بوضوح في التحدي الوارد في الفقرة الأخيرة من المقالات المعاد طبعها.

لم يتبق سوى ملجأ واحد للبروتستانت. أي أن يتخذوا موقفهم الصريح والكامل بشأن "الكلمة المكتوبة فقط" ، "الكتاب المقدس والكتاب المقدس فقط" ، وبالتالي في يوم سبت الرب. وبالتالي ، لا يعترفون بأي سلطة إلا الله ، ولا يتنهدون إلا له (حزقيال. ٢٠:١٢ ، ٢٠) ، ويطيعون أمره ، ويتحصنون بقوته ، سينتصرون على روما وجميع تحالفاتها ، ويقفون على بحر زجاج يحمل قيثارات الله التي بها يتم الاحتفال بانتصارهم إلى الأبد. (رؤيا ١٨ و ١٥: ٢-٤)

لم يفت الأوان بعد على البروتستانت ليفديوا أنفسهم. هل سيفعلون ذلك؟ هل سيقفون باستمرار على المهنة البروتستانتية؟ أم أنهم سيستمرون في احتلال "الموقف الانتحاري الذي لا يمكن الدفاع عنه والمتناقض مع الذات والمتمثل في الاعتراف بأنهم بروتستانت ، ومع ذلك يقفون على الأرض الكاثوليكية ، ويتلقون الإهانات الكاثوليكية ، ويحملون الإدانة الكاثوليكية؟ هل سيأخذون حقًا الكلمة المكتوبة فقط ، الكتاب المقدس؟ وحدهم ، بصفتهم سلطتهم الوحيدة ومعيارهم الوحيد؟ أم أنهم سيظلون يحتفظون بالعقيدة والممارسات "التي لا يمكن الدفاع عنها ، والمتناقضة ، والانتحارية" المتمثلة في اتباع سلطة الكنيسة الكاثوليكية وارتداء علامة سلطتها؟ في اليوم السابع للرب حسب الكتاب المقدس؟ أم سيحتفظون بيوم الأحد حسب تقليد الكنيسة الكاثوليكية؟

أعزاءي القارئين ماذا ستفعل؟

الملحق الثاني

****

منذ طبع الطبعة الأولى من هذا المنشور ، ظهر ما يلي في افتتاحية صحيفة المرآة الكاثوليكية في ٢٣ ديسمبر ١٨٩٣:

"الشغف الذي سعت به هذه الافتتاحيات ، وظهور نسخة معاد طبعها من قبل رابطة الحرية الدينية الدولية ، التي نُشرت في شيكاغو ، بعنوان" تحدي روما: لماذا يحتفظ البروتستانت يوم الأحد؟ " وعرضت للبيع في شيكاغو ونيويورك وكاليفورنيا وتينيسي ولندن وأستراليا وكيب تاون وإفريقيا وأونتاريو ، كندا ، جنبًا إلى جنب مع الطلب المستمر ، دفع المرآة إلى إعطاء شكل دائم لهم ، وبالتالي الامتثال لـ الطلب.

"تكشف صفحات هذا الكتيب للقارئ عن واحدة من أكثر التناقضات التي يمكن تصورها وضوحا بين ممارسة ونظرية العالم البروتستانتي ، والتي لا تتأثر بأي حل عقلاني ، وهي النظرية التي تدعي أن الكتاب المقدس وحده هو المعلم ، والتي لا لبس فيها وإيجابية أكثر. أمر يوم السبت بالحفاظ على `` القداسة " ، بينما تثبت ممارستهم أنهم يتجاهلون تمامًا المتطلبات القاطعة لمعلمهم ، الكتاب المقدس ، واحتلالهم للأرض الكاثوليكية لمدة ثلاثة قرون ونصف ، من خلال التخلي عن نظريتهم ، يقفون أمام العالم اليوم ممثلو نظام ما لا يمكن الدفاع عنه ، وأكثر تناقضًا مع الذات ، وانتحارًا يمكن تخيله.

"شعرنا أنه لا يمكننا أن نثير اهتمام قرائنا أكثر من إنتاج" الملحق "الذي أضافته جمعية الحرية الدينية الدولية ، وهي منظمة بروتستانتية متطرفة ، إلى إعادة طبع مقالاتنا. وسيؤكد الاطلاع على الملحق حقيقة أن الحجة غير قابلة للإجابة ، وأن التقاعد من الأراضي الكاثوليكية حيث يوجد لديهم إما أن يتقاعدوا من الأراضي الكاثوليكية حيث كانوا يجلسون قرفصاء لمدة ثلاثة قرون ونصف ، وقبول معلمهم الخاص ، الكتاب المقدس ، بحسن نية ، كما هو مقترح بوضوح. من قبل كاتب "الملحق" ، ابدأ على الفور للاحتفاظ بيوم السبت ، وهو اليوم الذي أمر به الكتاب المقدس من سفر التكوين إلى سفر الرؤيا ؛ أو ، التخلي عن الكتاب المقدس كمعلم وحيد لهم ، والكف عن كونهم واضعين في اليد ، وتناقض حي لمبادئهم الخاصة ، وأخذ خطابات التبني كمواطنين لملكوت المسيح على الأرض - كنيسته - لم يعدوا ضحايا للتضليل الذاتي والتناقض الذاتي الضروري.

"تستند الحجج الواردة في هذا الكتيب بقوة إلى كلمة الله ، وبعد دراستها عن كثب مع وجود الكتاب المقدس في متناول اليد ، لا تترك أي مهرب للبروتستانت الضميري باستثناء التخلي عن عبادة الأحد والعودة إلى السبت ، بأمر من معلمهم ، أو الكتاب المقدس ، أو غير راغبين في التخلي عن تقليد الكنيسة الكاثوليكية ، الذي يأمر بالاحتفاظ بيوم الأحد ، والذي قبلوه في معارضة مباشرة لمعلمهم ، الكتاب المقدس ، يقبلونها باستمرار في جميع تعاليمها. العقل والحس السليم تطالب بقبول أحد هذين البديلين أو ذاك: إما البروتستانتية وقدس السبت ، أو الكاثوليكية والحفاظ على يوم الأحد. التسوية مستحيلة ".