

Vertientes

Revista de estudiantes de filosofía



Universidad Tecnológica de Pereira

Nº9

ISSN: 2665 - 4725

Mayo, 2024



Vertientes

Revista de estudiantes de filosofía

Vertientes - Revista de Estudiantes de Filosofía

Noveno Número

Mayo, 2024

ISSN: 2665 - 4725

Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira

Email: revistavertientes@utp.edu.co

Facebook: /RevistaVertientes

Director

Juan Camilo Grisales Giraldo

Subdirectora

Natalia González Henao

Comité Editorial

Carlos Arturo Álvarez Montes

Miguel Ángel Suárez Grisales

Daniel Steven Carvajal Ceballos

Juan David Duque García

Juan Camilo Grisales Giraldo

Stefhanye Bonilla López

Natalia González Henao

Santiago Ortegón Restrepo

Emanuel Osorio Arteaga

Juana María González Noreña

Imagen de cubierta e ilustraciones

Juana María González Noreña

Diagramación y Diseño

Juan Camilo Grisales Giraldo

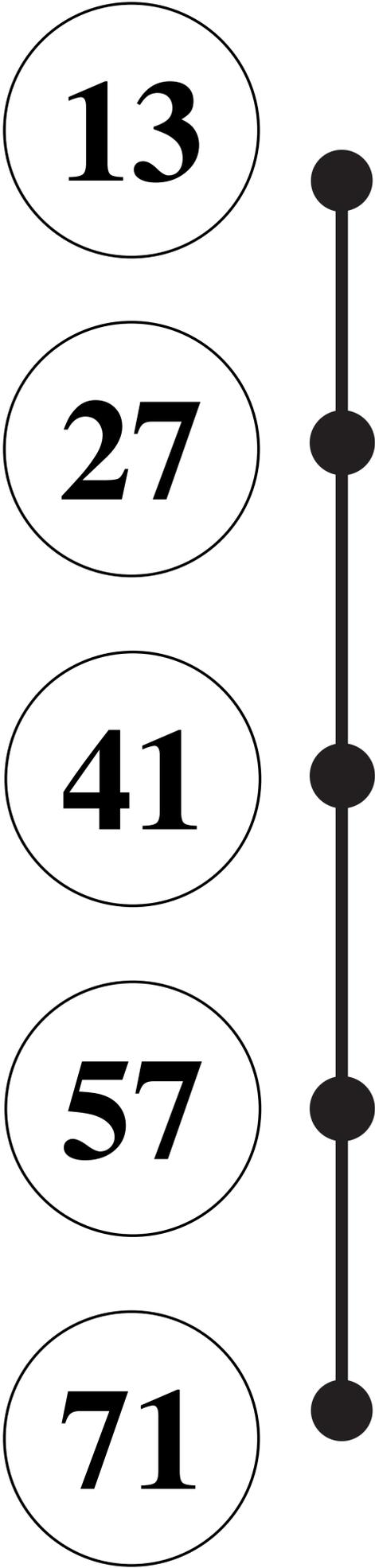


**Grupo de Investigación en
Filosofía de la Educación**



CONTENIDO





13

*El problema de la escucha: un acercamiento filosófico al problema de la **memoria histórica**.* Jonatan David Arrieta (Universidad del Atlántico)

27

*La esencia de la obra de arte y su relación con la verdad según **Martín Heidegger**.* Jesus Darío Pérez. Filósofo.

41

*Ecos del aprendizaje como reproducción automática: YouTube y el **Ídolo de la Tribu**.* Ana Sofía Treviño y Katherine Maní (Universidad de Monterrey)

57

*La caverna de Narciso: hiperindividualismo en la **era de la información**.* Paola Alvarado, Luis Roberto Salazar y Ana Carolina Castillo (Universidad de Monterrey)

71

*Las posibilidades de las prácticas políticas de los usuarios del Metaverso. Una lectura política del mundo digital desde **la obra de Han**.* Rocío del Valle (Universidad Nacional de San Juan)

ARTICULOS



**El problema de la escucha: un
acercamiento filosófico al problema de**

La memoria histórica

Jonatan David Arrieta

Universidad del Atlántico



Resumen

La memoria histórica es una temática que se ha tratado desde la historia, principalmente. Sin embargo, en medio de las relaciones interdisciplinarias en la actualidad, este tópico puede ser incluido en el estudio de la filosofía, en el campo ético. Así mismo, se busca exponer la memoria histórica como un problema con abordaje filosófico y demostrar su importancia dentro de la interdisciplinariedad. Esto se hará utilizando el concepto *gramática de la escucha* de Maria del Rosario Acosta (2017) y (2020) y debatiendo en torno a este. Con ello se busca nutrir el espectro de la temática y abrir el debate a nuevas áreas del conocimiento donde se puede debatir en torno a la memoria histórica.

Palabras claves: Memoria histórica, gramática de la escucha, historia, historiografía, relatos.

Abstract

Historical memory is a topic that has been dealt with mainly in history. However, in the midst of interdisciplinary relationships today, this topic can be included in the study of philosophy, in the ethical field. Likewise, it seeks to expose historical memory as a problem with a philosophical approach and demonstrate its importance within interdisciplinarity. This will be done using *gramática de la escucha* concept by Maria del Rosario Acosta (2017) and (2020) and debating around it. This seeks to nourish the spectrum of the topic and open the debate to new areas of knowledge where historical memory can be debated.

Keywords: Historical memory, gramática de la escucha, history, historiography, stories.



Introducción

Durante el desarrollo del siglo XX, la memoria histórica vivió un auge importante. Tal hecho era consecuencia de las nuevas tendencias historiográficas, así como los trabajos complementarios que se hicieron en esta materia desde diferentes disciplinas (Iggers, 2012). El viraje hacia una línea nueva como esta daba ecos de un campo en el que el relato también se constituyó como parte importante. La inclusión de este como fuente histórica, así como el manejo que se hace de la misma, trajo como consecuencia que hubiese un desarrollo relevante en la forma como se hacía y pensaba la historia.

La importancia de la memoria histórica en el espacio académico ha tomado vigor en las últimas décadas. Este concepto historiográfico pensado por Pierre Nora (2009) ha confluído positivamente en múltiples debates psicológicos, sociológicos y hasta filosóficos. Este historiador fundamenta una discusión histórica en Francia en torno a la memoria, pero esto, a su vez, involucra muchas otras áreas disciplinares. Sus escritos contribuyeron al enriquecimiento del debate sobre la importancia de la memoria y su relación con la sociedad y el nacionalismo.

Desde la filosofía se pondrá en consideración el problema de la memoria histórica durante el presente trabajo, especialmente desde la ética. Se tomará el concepto desarrollado por María del Rosario Acosta, gramática de la escucha (2017). Con ello se pretende estudiar las consideraciones que esta autora colombiana realiza desde la filosofía sobre un asunto tan relevante como la memoria histórica. Así mismo, tomando consideración del auge que esta temática ha tomado en el país debido a los debates gestados en relación con las víctimas, la reparación de estas y la búsqueda de no repetición de los hechos acontecidos.

Para llevar a cabo tal fin se propone dividir el presente documento en tres bloques generales. El primero será en torno al concepto mismo de memoria histórica y su posicionamiento en la discusión interdisciplinar. Como segundo punto, se verá el concepto desarrollado por María del Rosario Acosta (2017) y cómo ella lo ubica en Colombia. Ya en un tercer momento se propone discutir las implicaciones y retos que dicha idea tiene en el contexto colombiano en un aspecto ético. Así mismo, se debatirá la integración que se puede dar entre la filosofía y la historia en un concepto como la memoria histórica; se prestará atención especialmente al aporte mutuo que puede existir entre ambas disciplinas.



Memoria histórica y su auge en el siglo XX

El siglo XX se caracterizó por ser un periodo de múltiples cambios y variaciones para Europa y el mundo. La serie de guerras marcaron gran parte de los hechos característicos de este tiempo. La Primera y Segunda Guerra Mundial, al igual que la Guerra Fría son ejemplo de algunas confrontaciones bélicas que se dieron durante el siglo pasado. En medio de todas ellas, así como también de los cambios gestados en el siglo XX, las disciplinas académicas sufrieron cambios significativos. Los temas de interés fueron variando, así como la manera de acercarse a los mismos.

Por ejemplo, el siglo XIX se caracterizó por ser el tiempo de auge de las ciencias humanas vistas desde un enfoque positivista. Trabajos desarrollados por Augusto Comte y contemporáneos a él les proporcionaron tal compostura a las ciencias humanas. A pesar de ello, entrado el siglo XX hubo un viraje hacia nuevas formas de entender las disciplinas humanísticas. El enfoque que a estas se les proporcionó fue diferente al dado durante el siglo decimonónico. Prueba de ello es lo ocurrido con la memoria histórica, concepto insigne de este trabajo.

Durante el siglo pasado, la Escuela de los Anales se convirtió en un centro promotor de una nueva historiografía. El desarrollo de la nueva corriente historiográfica desarrollada por Lucien Febvre y Marc Bloch contribuyó a la existencia de nuevas líneas temáticas y enfoques epistemológicos. Además, el papel del historiador se modificó sustancialmente, trayendo consigo nuevas dinámicas en cuanto a su labor.

Adicionalmente, una característica importante de esta nueva corriente historiográfica fue la unión interdisciplinaria que promovió con las demás asignaturas. Aunque su enfoque fue principalmente hacia el estudio económico y social desde la historia, también “se sumó al compromiso de colaboración con el resto de las ciencias sociales que fueron ganando protagonismo a lo largo de la segunda mitad del siglo XX” (Cuesta, 2016, p.4). El diálogo que se gestó producto de la interdisciplinarietà produjo unas consecuencias positivas, ya que las problemáticas pudieron ser vistas utilizando elementos diversos, proporcionándose un enfoque mucho más amplio. Asimismo, haciendo empleo de los elementos importantes que cada disciplina podía brindar.

Centrando ahora la atención en el concepto de memoria histórica, es notoria su interdisciplinarietà tanto en su concepción como en su desarrollo en la actualidad. Propiamente como concepto historiográfico, esta idea se le atribuye a Pierre Nora, quien desarrolló un trabajo en torno a la misma en su estudio sobre el caso francés.¹ Sin embargo, la concepción de tal concepto se

¹ Durante el siglo pasado en Europa se debatió el papel de la historia como disciplina y sus métodos. Así mismo, producto de las guerras vividas se discutió sobre el papel de la memoria histórica resultante de estos conflictos.



nutre de consideraciones nacidas desde otras disciplinas importantes. En su trabajo, Juan Felipe Ruedas (2013) asevera que,

El desarrollo de la memoria se llevó a cabo principalmente en la sociología, filosofía y psicología, mientras la Historia se encargaba del pasado de los seres humanos primordialmente de la política y las guerras. Autores como Henri Bergson y Maurice Halbwachs le dieron trascendencia a la memoria individual y a la memoria colectiva en el pensamiento europeo (p.19).

El desarrollo gestado por disciplinas externas a la historia fortaleció la discusión en torno a la memoria histórica. El aporte brindado por cada una de ellas ayudó a complementar su enfoque y desarrollo. Aunque posteriormente la historia será la encargada de tomar y desarrollar la memoria histórica con todos sus elementos epistemológicos.

Ejemplo de este desarrollo que se toma desde un campo como la historia, está en la obra de Pierre Nora. Este autor, ya mencionado a lo largo del presente texto, hace una diferenciación entre la memoria y la historia. Sobre la primera en mención indica que es el recuerdo de un pasado vivido o imaginado (Nora, 1997). Como tal, está cargada de emoción, afecto, abierta a transformaciones y dotada de sentimiento. Esta puede perdurar por el tiempo y contribuir a fortalecer el ideario colectivo, por ejemplo. De la misma forma como se establece, puede ser cambiada. Dadas las circunstancias y los intereses de un determinado momento, esto es realizable.

1. El problema de la memoria histórica

El problema que aquí se presenta, relacionado a la memoria histórica, es el espacio integrador que puede tener en torno a las representaciones del pasado. Es que, ante la variedad de relatos y discursos sobre lo acontecido, la integración de estos puede ser un hecho problemático. Un suceso, como la Segunda Guerra Mundial, cabe ser pensado y representado de diferentes maneras dependiendo los intereses de las diversas sociedades. Un grupo de individuos idea unos imaginarios respecto a dicho hecho de una forma diversa en comparación a otro grupo. En consonancia con esta problemática, son acertadas las consideraciones realizadas por Elizabeth Jelin (2001) en torno a este tema al decir que,



Partiendo del lenguaje, entonces, encontramos una situación de luchas por las representaciones del pasado, centradas en la lucha por el poder, por la legitimidad y el reconocimiento. Estas luchas implican, por parte de los diversos actores, estrategias para «oficializar» o «institucionalizar» una (su) narrativa del pasado. Lograr posiciones de autoridad, o lograr que quienes las ocupan acepten y hagan propia la narrativa que se intenta difundir, es parte de estas luchas. También implica una estrategia para «ganar adeptos», ampliar el círculo que acepta y legitima una narrativa, que la incorpora como propia, identificándose con ella (p.36).

Ante la multiplicidad de relatos y consideraciones en torno a lo acontecido, surge un problema epistemológico a la hora de confrontar y establecer un relato unificante. Está de fondo el debate sobre la amplitud del espectro memorístico; si debe ser una memoria individual o colectiva la que se estudie. Así mismo, es discutible si se aboga por una memoria colectiva, la integración que se realiza respecto a los relatos contados por cada uno de los individuos.

De allí, aparte de la disputa que existe en torno a los relatos unificantes, aquellos que cercenan las voces de múltiples agentes, también podrían existir silenciamientos. Es decir, voces no incluidas en el proyecto o relato memorístico. Esto puede darse por intereses particulares de aquellos que desean que siga el estatus memorial o, quizás, algunas personas no desean que sus relatos estén en el registro memorístico. Tanto uno como otro caso son viables.

Tanto el silenciamiento como la disputa entre la memoria vista desde lo colectivo o lo individual, son algunos de los problemas que se enfrentan a la hora de analizar la memoria histórica. Tales puntos sirven de antesala para entrar en el planteamiento dirigido por María del Rosario Acosta, filósofa que se ha interesado por aportar, desde su disciplina, a un campo como el ya mencionado.

2. Gramática de la escucha, una apuesta desde la filosofía

Sintetizando el planteamiento dado por María del Rosario Acosta (2017), la gramática de la escucha es un modo de producción de sentido ante situaciones traumáticas de sobrevivientes. Es decir, se constituye así en una apuesta dada que intenta solventar dificultades que podrían darse a la hora de averiguar sobre la memoria histórica en un sentido amplio y su unión con la gramática de la escucha de matiz filosófica.



Para ampliar este punto previamente dicho se tendrá que analizar una serie de ideas anteriores: trauma, silenciamiento y escucha. A partir de este punto del texto se irán desarrollando los tres conceptos anteriormente mostrados, para presentar posteriormente una idea más completa sobre la propuesta brindada por esta filósofa.

El primer concepto por mencionar es el silencio. Es necesario entenderlo en un espectro amplio debido a las características propias que se le acuñen. En un contexto como el colombiano con múltiples matices y consecuencias parecidas producto de la guerra interna, este resultado es usual. La presencia del silencio se puede pensar por dos elementos en una primera instancia: la complejidad de la guerra y sus actores, y el silenciamiento gubernamental.

Sobre el primer punto es necesario tomar en consideración las características propias del conflicto interno en Colombia. Este ha estado cargado de vicisitudes, como la presencia de múltiples actores. Varían desde la presencia de militares, así como paramilitares, diversos grupos guerrilleros y civiles. Cada uno desarrolla una concepción respecto a lo acontecido y lo transmite a su manera. La multiplicidad de relatos trae como consecuencia que exista un cúmulo de ideas diversas respecto a una determinada temática. Así pues, sobre el conflicto armado en Colombia pueden existir tantas memorias y recuerdos como personas que alguna vez hayan vivido un suceso relacionado a este asunto.

Así mismo, producto de la dinámica propiamente de la memoria oficial, el gobierno en curso estipula un relato que recoge testimonios y los condensa. De esa manera se estipula una memoria oficial, una establecida por el Estado y que es mantenida como *estatus quo*. Esto se puede ejemplificar en informes proporcionados por entidades gubernamentales como el Ministerio de Defensa, el Centro Nacional de Memoria Histórica, DANE, entre otras entidades. La forma como estas entienden el conflicto armado en cada uno de sus elementos da constancia del enfoque gubernamental que se posee respecto a este. Un “silenciamiento institucional” (Acosta, 2017) es el término utilizado por María del Rosario Acosta para referirse a esta situación previamente mostrada. Diversas prácticas en las cuales las instituciones no actúan frente a las problemáticas cotidianas son formas de silenciamiento que se mantienen vigentes.

En complemento a los dos modos de silenciamiento previamente presentados, existe un tercer aspecto necesario a considerar: el trauma. Adicional a su consideración, es pertinente ver la repercusión que este tiene en la memoria histórica desarrollada por los individuos que viven en dicha etapa.



Un punto para considerar en este aspecto es el hecho traumático. Es necesario entender las dimensiones psicológicas que se derivan de un suceso como los que se han vivido en Colombia. Desplazamientos forzados, extorsiones, asesinatos, violaciones y persecuciones son algunas acciones que se han emprendido a lo largo de más de 50 años de confrontación bélica. Cada uno de los hechos antes mencionados dejan un trauma, traen una consecuencia directa. Aquí el meollo no está tanto en el hecho en sí, sino lo que ocurre después de este. Ya no está el asunto en la consideración primera del hecho, sino en la repercusión traumática del mismo.

Antes de ahondar más en este punto, es coherente abrir la visión respecto al hecho traumático. Este no solo se encuentra conformado por el relato o el suceso postraumático de la víctima de lo acontecido, sino de agentes externos ha dicho hecho. Tanto el victimario como personas involucradas indirectamente en algún hecho de los mencionados pueden sufrir un episodio traumático. Tal consideración no es vacía ni innecesaria, sino que permite entender el espectro desde una dimensión mucho más amplia y considerada.

Respecto a este asunto, María del Rosario Acosta (2020, p.17) entenderá el trauma desde una perspectiva diferente a la establecida generalmente. No tanto lo ubicará como un simple diagnóstico que se le proporciona a un paciente, sino como “un tipo particular de estructura de la experiencia que, en sus efectos devastadores, coloniza de maneras profundas las subjetividades, las identidades, los cuerpos y los lenguajes que quedan atravesados por ella de manera radical”.

El trauma debido al suceso acontecido ocasiona que la víctima de este no procese totalmente el acontecimiento ocurrido. Para desarrollar dicha consideración, hace una lectura de Sigmund Freud y comentaristas de la obra de este psicoanalista. María del Rosario Acosta (2020) menciona que,

Así, una relectura de Freud en clave tanto “literaria” como “filosófica” ofrece una descripción del análisis freudiano de la neurosis traumática como una experiencia que quiebra toda epistemología y estética tradicionales, al poner radicalmente en cuestión el concepto mismo de “experiencia” y las estructuras espacio-temporales que la hacen posible. Y, a la vez, introduce la idea de un tipo de violencia (la “violencia traumática”, podríamos llamarla), cuya instalación en la psique depende justamente de su capacidad de borrar los trazos dejados por su transgresión, haciendo inaccesibles (ilocalizables) las causas de su operación, y con ello, garantizando que estas sean tanto o más operativas (p.21).



Su concepción sobre el trauma va de la mano con las consideraciones freudianas previamente presentadas. Debido al no desarrollo y desenvolvimiento del suceso traumático, queda en el individuo un truncamiento de dicha acción. Existe un no procesamiento adecuado del hecho traumático, con lo que queda inconclusa su superación.

Partiendo de este hecho, existe un trauma que dificulta el desarrollo de la memoria histórica. La inclusión de una voz que ha sido afectada por un hecho traumático trae como consecuencia que el desenvolvimiento de su relato vaya sesgado e inconcluso. Asimismo, dada la forma como se atiende el problema de la memoria histórica en cuanto a su desarrollo, es posible que exista un desentendimiento en la forma como se aborda el relato de un individuo bajo un hecho traumático.

Ante la necesidad de involucrar esas nuevas voces en el relato memorístico surge la necesidad de establecer nuevos mecanismos y formas mediante las cuales se puede tratar el problema de la memoria histórica. Especialmente, deben existir formas por las que se les pueda proporcionar una participación real a los individuos que históricamente han sido excluidos por diversas circunstancias.

Volviendo al hecho en sí, la gramática de la escucha es “una propuesta que insiste en preguntarse cómo, desde la filosofía, es posible comprender a cabalidad este aspecto de la tarea de la memoria que de lo contrario puede pasar desapercibido” (2020, p.24). Esto se debe pensar desde áreas como la ética principalmente, que pueda proveer la posibilidad de pensar la integración de voces diversas en la construcción de la memoria histórica. A partir de allí se puede pensar el desarrollo de actitudes como el respeto, la tolerancia y la integración social que dé cabida a la concatenación de voces y relatos diversos. Dicho compromiso da cuenta de la necesidad de integrar diversos relatos y permite que estos puedan permanecer sin un silenciamiento institucional.

La problemática que ha cercenado la presencia de múltiples voces ha sido el desconocimiento del otro y la otra (Comisión de la Verdad, 2022). Con ello se denota lo que previamente se ha presentado: una deuda hacia la sociedad y falta de integración. En ese desconocimiento también entra en consideración la falta de comprensión, entendimiento y permanencia de los relatos frente al silenciamiento. Es a partir de ello que se requiere, desde el actuar ético, abrir paso y proporcionar espacios que permitan que dichos relatos y visiones puedan darse.



3. Conclusión

A manera de conclusión, se aprecian dos asuntos esenciales productos del presente trabajo: la interdisciplinariedad y el manejo sobre la memoria histórica. En relación con el primer punto, es importante los diálogos que se desprenden de estas ciencias. La inclusión de conceptos, abordajes y perspectivas divergentes ayudan a configurar y centrar el debate en nuevas aristas y líneas.

Así mismo, el tema en mención es de suma importancia. La memoria histórica es un temario que requiere nuevas y variadas discusiones que les aporte solidez y eficacia a las nuevas políticas en torno a la memoria. La unión de múltiples y variadas voces permite que los relatos, imaginarios y conceptualizaciones de individuos y sociedades puedan estipularse en un espectro común. Esto sin intención de cercenar la voz de algún participante a fin de buscar un relato unificante que reúna las voces de todos.

No es solo concebir la memoria histórica como un relato único dado por una sociedad, sino es necesario situarlo como el compendio de múltiples relatos. Cada uno posee una característica que lo ubique de forma diferente y lo aleje del otro. Así mismo, aparte de la lejanía entre estos, está la manera como se mezclan y se ubican dentro de un espectro común.

Dadas diferentes circunstancias sociales, ante el posicionamiento de relatos en torno a la memoria histórica, pueden surgir silencios. Puede haber voces no representadas en el espectro de lo dicho por medio de un relato oficial. Es, ante ese panorama, que surge la necesidad de analizar el posicionamiento de la memoria histórica y realizar la crítica respectiva al relato que silencia diversas voces. Está allí la importancia de discusiones al respecto que permitan comprender la problemática desde una visión más amplia, posibilitando la inclusión de diversas voces.

En relación con la propuesta planteada por María del Rosario Acosta, es notorio e importante resaltar dos asuntos: el aspecto traumático y el abordaje que se puede dar desde la ética a este problema. La responsabilidad ética y la búsqueda de nuevos parámetros y formas como entender esos relatos memorísticos sin caer en revictimizaciones consiste en un reto importante a seguir en este punto.



4. Referencias

Acosta, M. (2017). *Gramáticas de la escucha: aproximaciones filosóficas a la construcción de memoria histórica*. Cuadernos de estrategia, (189), 183-202.

Acosta, M. (2020). *Gramáticas de la escucha como gramáticas descoloniales: apuntes para una descolonización de la memoria*. Eidos, (SPE34), 14-40.

Comisión de la Verdad (2022). *Hallazgos y recomendaciones*. Bogotá: Siglo XXI.

Cuesta Vega, M. (2016). *La influencia de la escuela de Annales en los manuales de historia*. [Tesis de maestría en formación del profesorado de secundaria]. Universidad de Cantabria.

Iggers, G. (2012). *La historiografía del siglo XX*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.

Jelin, E. (2001). *¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias?* Los trabajos de la memoria, 17-38.

Nora, P., & Erll, A. (1997). *Les lieux de mémoire* (Vol. 3, pp. 1984-1992). Paris: Gallimard.

Nora, P. (2009). *Pierre Nora en Les Lieux de Mémoire*. Santiago, Chile: LOM.

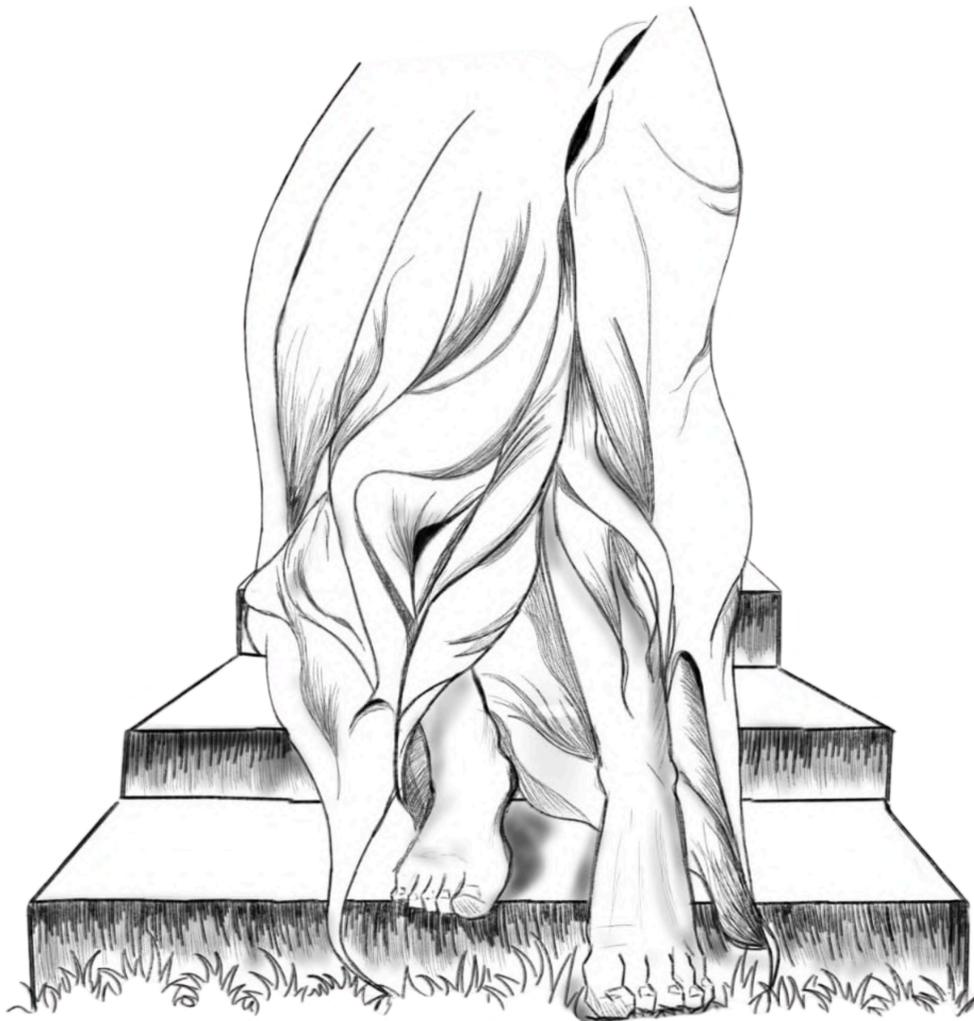
Rueda Arenas, J. F. (2013). *"Memoria histórica razonada". Una propuesta incluyente para las víctimas del conflicto armado interno colombiano*. Historelo. Revista de historia regional y local, 5(10), 15-52.

La esencia de la obra de arte y su
relación con la verdad según

Martin Heidegger

Jesús Darío Pérez Sierra

Filósofo, especialista en aplicación
de TIC para la enseñanza.





Resumen

La propuesta tiene como punto de partida la discusión dada con referencia a la estética desde la visión Heideggeriana en su texto “Caminos de bosque”, desde el cual, el autor comprende la estética como una actividad humana en gran medida limitada al campo de la sensibilidad y el arte como un instrumento de expresión del espíritu y la cultura, lo motiva a buscar establecer no solo cual sería el origen o esencia de la obra de arte, sino también que la pregunta por el Ser conduce a repensar los ámbitos en los cuales este (el Ser) se expresa, siendo el arte uno de ellos. De modo que se pretende establecer la relación entre la obra de arte, el Ser y la Verdad, como uno de los fundamentos en los que se establece la cercana conexión que existe entre la obra, el artista y el arte desde un círculo hermenéutico propuesto por el autor.

Palabras claves: Arte, obra, *Alétheia*, hermenéutica, verdad.



Introducción

La propuesta Heideggeriana en torno a la obra de arte surge en 1935 cuando en Friburgo el autor da una conferencia sobre el origen de la obra de arte, posteriormente el 17 y el 24 de noviembre y el 4 de diciembre de 1936 da otras tres conferencias en Fráncfort las cuales fueron luego agrupadas en un mismo título *El origen de la obra de arte* (2010) lo que resultó en un ensayo. La pregunta por el origen de la obra de arte es un cambio de visión hecho por el autor, pues después de haber escrito *Ser y tiempo* hay un interés por buscar responder cual es el origen de la obra de arte, puesto que, con referencia al contexto moderno, el autor reflexiona como el arte estaba siendo entendido como una técnica y encaminado en un sentido mercantil, se había distorsionado por completo su esencia y valor. Esta crítica al mundo del arte donde se aprecia toda una empresa de lo artístico, donde lo que se exalta en la obra no es otra cosa que su aspecto formal y técnico deja como manifiesto un peligro y la imposibilidad de pensar el arte desde lo esencial.

Desde el ámbito filosófico y pensamiento estético, la idea crítica que surge con Heidegger en torno al arte es de suma importancia, pues da cuenta del fallido abordaje por medio del cual el arte como expresión del Ser estaría perdiendo su esencia, por lo cual, es necesario entender si “el arte podría continuar siendo un mero cúmulo de vivencias, o bien, pasaría a ser ese ponerse en obra de la verdad” (Ribera, 2008 p.20).

Así, el propósito de la investigación es la indagación por el origen u esencia que hay en la obra y de que, al analizar la esencia de esta, habrá que encontrar lo propio del arte. De igual manera, en el despliegue conceptual el autor da las pautas para comprender lo referido a la cosa y sobre todo el porqué cuando ésta hace referencia a la obra de arte no está sujeta a una interpretación cualquiera pues en el arte la obra se expresa y oculta algo más. Así, el objetivo conceptual a modo general es encontrar una definición clara y valedera para lo que el autor no solo considera como obra, sino también como arte, ya que a su juicio la realización del uno no se posibilita sin la presencia del otro, en este sentido se pretende mostrar el aspecto circular que se da desde el arte a la obra y de la obra al artista. (Heidegger, 2010).

Por ende, el esbozo del trabajo ya nos muestra un matiz que posibilita la comprensión del porqué cuando estamos de pie, o sentados frente a una obra de arte, esta experiencia es completamente distinta a estar frente a algo que utilizamos en referencia una tarea, donde se reconoce el para qué fue hecho el útil, por lo que, en la obra se experimenta un ámbito simbólico y alegórico que permite una distinción dentro de la experiencia artística (estética) de la obra, donde se hace manifiesto una tensión del Ser y la Verdad del arte. De modo que, Heidegger no solo comprende las formas en las que el arte estaba



siendo percibido, sino también se da a la tarea de hacer una reflexión mucho más profunda con la intención de responder a la incógnita de la esencia de la obra, y más allá de esto si esa esencia es demostrada ¿Cuál sería entonces la relación de la obra de arte y la verdad?

Asimismo, para el abordaje de este tema se tendrá en cuenta un ejercicio hermenéutico, presupuesto ya iniciado por Gadamer desde la idea del cruce de horizontes en el que se establece la idea crítica del sujeto frente a los procesos históricos de la cultura, y retomado por Heidegger como un método que posibilita y estimula el pensamiento crítico respecto al arte.

La interpretación heideggeriana sobre la esencia de la obra de arte.

La pregunta por el origen o esencia de algo representa para todo proceso de conocimiento y en este caso para el tema de la estética, un paso esencial o fundamental para llegar a describir el por qué de aquello a lo que se hace referencia. Desde la perspectiva del arte Martin Heidegger, en su texto Caminos de bosque (2010) para buscar responder a la pregunta por el origen de la obra, el autor destaca aquello a lo que denominamos arte, ya que es por éste que se puede catalogar o definir algo como obra de arte y por ende llamar a alguien artista, pero, así mismo definirse lo que sería arte como tal, en palabras del autor:

La obra es el origen del artista. Ninguno puede ser sin el otro. Pero ninguno de los dos soporta tampoco al otro por separado. El artista y la obra *son* en sí mismos y recíprocamente por medio de un tercero que viene a ser lo primero, aquello de donde el artista y la obra de arte reciben sus nombres: el arte (Heidegger, 2010, p. 11).

Esta dialéctica constante que se presenta desde el arte a la obra y de la obra al artista, comprende un proceso circular que no solo define en gran medida lo que es el arte, sino también impregna un carácter diferencial respecto a la tradición, pues, en Heidegger la idea del artista tiene otra connotación, es decir, que si bien para la tradición el genio creador de la obra era digno de exaltación pues solo a partir de él era posible la obra, en el autor el artista y la obra solo son posibles porque están agrupados bajo un principio a partir del cual vemos las cosas, esa forma o principio sería el arte que hace posible la obra y al mismo tiempo al artista como medio por el cual, la obra surge.

Esta interpretación no quiere decir que el artista no sea importante pues conserva su capacidad de crear, aspecto que va desde los utensilios hasta las obras de arte, pero ubica el arte por encima de las cosas útiles pues el arte



contiene dentro de sí una estructura simbólica que rompe incluso con la frontera de lo temporal, es decir, que este carácter simbólico de la obra puede representar esa permanencia interna que se encuentra en la obra y por la cual se sostiene en el tiempo. “La obra nos da a conocer públicamente otro asunto, es algo distinto: es alegoría. Además de ser una cosa acabada, la obra de arte tiene un carácter añadido. Tener un carácter añadido -llevar algo consigo- (...). La obra es símbolo” (Heidegger, 2010, p. 13).

Ahora bien, el aspecto circular anteriormente mencionado, representa la interacción constante a partir de la cual el arte engloba al artista y la obra, pero de igual forma son estos los que dan fundamento al arte, pues de no ser así se estaría creando un concepto vacío. En este orden de ideas, se rompe con la intención de analizar la obra solo desde un aspecto lógico y Heidegger comprenderá que lo que suscita el constante flujo entre arte, obra y artista, representa una comprensión de carácter hermenéutico, pues como lo afirma Beatriz Elena Bernal Rivera en su texto *El arte como acontecimiento Heidegger – Kandinsky* haciendo alusión al tema:

En él, un enunciado interpretativo puede retornar a su origen y de allí desplegarse nuevamente, de tal modo que el principio y el fin puedan coincidir en el círculo sin necesidad de un elemento exterior. En el círculo hermenéutico las partes remiten al todo y viceversa, conformando una unidad de sentido que, antes que restringir la comprensión, permite su ampliación. (Bernal, 2008, p.28).

Lo que se muestra de forma muy puntual, es la idea de cómo el arte sería comienzo y final del círculo que engloba la obra de arte y del mismo modo su relación con el artista. Es por ello que surge la idea de apertura de la obra en la que Heidegger comprende que más allá de su ser cosa, y de la materialidad de la que esta procede, (colores, la piedra, etc.) la verdad y esencia de la obra están en la obra misma y la forma que esta abre un mundo en el que se sostiene “Debido a su sostenerse-en-sí-misma no sólo pertenece a su mundo, sino que en ella el mundo está ahí. La obra de arte abre su propio mundo”. (Gadamer, 2002, p.6).

Así, se explicaría a grosso modo una de las principales preocupaciones del autor con respecto al arte y la forma en que éste estaba siendo percibido, pues la visión posmodernista se estaba encargando según la interpretación hecha por Javier Domínguez, en su texto *“cultura del juicio y experiencia del arte”* (2003) se ubica el arte a un ámbito representativo de la cultura, y solo comprende un sentido válido a partir de su articulación con el mundo o como accesorio de la experiencia humana. “No nos podemos dejar engañar por la esterilización del mundo de la vida, que ha trivializado la necesidad del arte para la autocomprensión de la existencia humana” (Domínguez, 2003, p. 163).



Esta puesta en escena del problema y el planteamiento heideggeriano recupera una visión válida del arte como un campo de la experiencia humana en el que la interpretación estética tiene una forma muy propia de apertura al mundo puesto que el arte como círculo de comprensión comprende unas dinámicas en las que el ser se expresa y se mueve, de ahí que su relación con la verdad sea tan necesaria, aspecto que se tocará en el siguiente apartado.

Obra y verdad una relación que acontece

En secuencia con el apartado anterior, esta apertura del mundo por medio de la obra, da a conocer el ente pues expresa la verdad que en Él acontece, de modo que según Rivera 2008, al referirse a Heidegger comenta que en el arte hay una intención por recuperar la verdad entendida desde los pensadores griegos antes de Platón, pues esta entendida como Alétheia reflejaría esa forma simultánea a partir de la cual hay un ocultamiento y desocultamiento. De igual forma, David Sobrevilla en su texto “sobre la obra de arte según Martin Heidegger” (2012) dirá que: “EL arte es pues un devenir y un acontecer de La verdad” (p.8).

Esta tensión es de suma importancia, pues deja reflejado el juego de contrastes en el que la obra no solo da a conocer lo ente, sino que hay en ella un ocultarse y mantenerse de la verdad, así, según Heidegger en esta autosuficiencia perteneciente a la obra, el arte se muestra como un ponerse en la obra y al mismo tiempo deja acontecer la verdad, pero lo anterior entendido en el pensar el ser de la obra partiendo de la lucha que se origina de la verdad entre lo claro y la ocultación de la misma.

En la obra de arte se pone-en-obra el desocultamiento de la verdad del ente a la vez que su retraimiento. La obra de arte es donación en su develar la verdad del ente, pero también es retención en el movimiento del rehusarse. Por eso debe subrayarse el movimiento simultáneo de la verdad en Heidegger. Únicamente cuando se experimente tal simultaneidad, podrá comprenderse que el concepto de *verdad* no se refiere a un estado de las cosas ni a su captación en las proposiciones, sino a un acontecimiento. (Bernal, 2008, p.40).

La verdad es entonces acontecimiento y desocultamiento, pero este nunca se deja ver a plenitud, pues una de las características del ser de la obra es mantener este aspecto de presencia en el que el sentido hermenéutico se expone en la obra, pero al mismo tiempo reposa en la misma. Uno de los aportes más propicios hechos por Heidegger desde la interpretación dada por



Domínguez es la idea de concebir la verdad como un acontecimiento, y la participación que tendría en el arte, la política y la existencia humana, pues estos ámbitos de la vida y la experiencia no se pueden monopolizar ni por la filosofía ni por la ciencia dado que la verdad está comprendida desde un movimiento propio que exige libertad. Dirá el autor: “la verdad se mueve en el ámbito de la libertad. La verdad no puede monopolizarse en la ciencia ni en la filosofía” (Domínguez, 2003, p. 163).

Ahora, si bien en la obra hay una apertura y se levanta un mundo, ¿cómo es posible la conservación de ese sentido propio de la obra? Pues si se analiza detenidamente el texto, este es uno de los principales problemas a los que el autor se enfrenta pues Heidegger asume que la empresa del arte al irrumpir y querer trasladar la obra a un museo o hacer de ella una simple expresión sensible y determinada, esta (la obra) estaría perdiendo su carácter esencial, “Esto suele suceder cuando se visitan, por ejemplo, las ruinas de un antiguo templo: el dios ya no está presente y con él desaparece el misterio que guardaba la obra” (Bernal, 2008, p.49). Hacer consiente el problema es uno de los principales intentos del autor por buscar una alternativa en la que el conservar la obra no afecte su carácter esencial.

La presentación y análisis de este problema, se debe a que si bien la obra incrusta sus raíces en la materialidad de la piedra, la arcilla, el color, las palabras, cada uno de estos aspectos en los que se materializa la obra no deben ser tomados por el ser humano con una intención de utilidad simple o para servirnos de ellos, más bien son prestados a la tierra y para ser conducidos, “el esplendor de los colores o la opacidad de la piedra, se muestran en la obra en cuanto no los busquemos utilizar” (Mujica, 2010, p.78).

Dado que la intención de la industria del arte ha estado encaminada a la conservación y administración del mismo, Heidegger comprende que esa pretensión en muchos casos lo único que ha logrado es opacar el verdadero sentido y significado del arte, pues al arrancar la piedra de su estado natural, analizar los colores de una pintura o exponer las palabras poéticas al estudio lingüístico se diluye su capacidad interpretativa pues estaríamos cerrando ya la interpretación a una forma muy puntual de estudio.

Es por esto que la posibilidad que recae en el abrirse y cerrarse de la obra son cualidades que destacan puesto que, ese misterio es parte esencial del ser de la obra, su abordaje entonces asumirá Heidegger no es otro que respetar aspecto interno de su ser, violentarlo es despojarla de su carácter más valioso pues ella (la obra) no busca ser explicada, sino como dirá Mujica (2010)



busca ser soportada como imponderabilidad última: ser respetada como misterio. Custodiada como lo que es. La tierra no se abre sino cuando su secreto está protegido, se abre desde allí, desde donde un margen de ocultación queda salvaguardado. Solo la obra de arte realiza esta demostración, esta develación que no es violación. Mostración que no busca demostrar ningún secreto: busca mundo (p. 78).

La alternativa es entonces un aspecto oculto de la obra misma pues Heidegger plantea que el movimiento bilateral que surge del mundo a la tierra y su respectiva dialéctica permite que aquello que se reconoce como mundo en la obra sea percibido como un gran tejido de significados internos en la obra misma, y la tierra sea el centro en el que se guarda la posibilidad interpretativa de nuevos mundos a nuevas épocas. “Si la obra de arte tiene un alcance ontológico, si posee la capacidad de hacer manifiesto el ser, como es nuestra apuesta, ello significa que abre épocas: abre e instaura una expansión de sentido en lo ya significado del mundo” (Mujica, 2010, p. 79).

Esta misma expansión de la que se habla representa a su vez el carácter crítico que subyace en la obra, pues esto le posibilita poner en jaque toda pretensión de cierre o sistematización que se quiera de ella, de modo que el mundo de significación que contemplamos siempre tiene la posibilidad de ser puesto a consideración o cuestión con la intención de expandirlo, abriéndolo desde la misma interrogación y dando lugar a nuevas dialécticas históricas.

En la perspectiva crítica de la obra de arte –la del evento instituyente que instituye un mundo cuestionando un mundo- esta tradición consoladora de la obra es rechazada por su estrechez: la de caber en sí, la de cerrarse. La perfección de o logro de la obra, se consigue en la medida que ésta, lejos de proporcionarnos un lugar de reposo y quietud, es capaz de estimular un movimiento, una irradiación, una transvaloración (Mujica, 2010, p. 79).

Por consiguiente, Heidegger asume que la fuerza constituyente y originante de la obra descansa no solo en el movimiento e interacción interpretativa que ésta tiene con su entorno y quien la contempla, sino también la manifestación que se hace del Ser mismo en la obra.



Conclusión:

En primera instancia, se puede decir que la intención de Heidegger por dar una conceptualización y análisis del panorama estético con referencia a la obra de arte y su percepción cultural puso de manifiesto ciertos cuestionamientos necesarios, pues el autor no solo deja en claro la herrada forma en la que el tratamiento del arte estaba siendo abordado por parte de la industria del arte y las apreciaciones filosóficas, sino también da un giro con el que pretende volver a las raíces del arte como un principio interpretativo y constitutivo de sí mismo. Resaltar entonces el círculo de comprensión que expone el autor es uno de los principales aspectos pues deja por sentado que en el arte hay una estructura propia, un flujo constante que escapa a los límites con los que ha buscado enclaustrar el valor y movimiento del arte mismo. Cabe resaltar que si bien la conservación del arte es una parte importante de su permanencia y cuidado, Heidegger apunta a visibilizar la importancia de no dar por sentado lo que es una obra, pues este constante análisis no hace otra cosa sino la de poner límites cosa que hace que el arte y en consecuencia la obra no exprese lo que está latente en su interior.

En segundo lugar, la puesta en escena que el autor hace entre la obra y la verdad, refleja no solo la capacidad que tiene ésta (la obra) para ser más que una cosa útil, pues en su interior subyace la alegoría, el símbolo como una forma en la que comunica algo, de modo que, la obra nos traslada a un espacio de contemplación e interpretación donde es ella la que pone las pautas pues si bien es ella misma donde se abren los horizontes interpretativos, de igual forma su núcleo le permite dar siempre nuevas formas de comunicar realidades independientes de su época, este alcance profético no es otra cosa que su capacidad de hacer presente un mundo y sacarnos del propio, brindando un nuevo espacio, espacio que pertenece a ella pues ha sido quien lo ha fundado.



Referencias bibliográficas:

Heidegger, M. 2010. *Caminos de bosque*. Alianza Editorial.

Bernal, B. 2008. *El arte como acontecimiento Heidegger- Kandinsky*. Editorial Universidad de Antioquia

Gadamer, H. 2002. *LA VERDAD DE LA OBRA DE ARTE*. Herder, Barcelona. Recuperado de : https://ddooss.org/libros/Gadamer_obra_arte.pdf

S, David. 2012. *sobre la obra de arte según Heidegger*. Universidad de San Marcos, Lima. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/download/29181/29435/0>

Domínguez, Javier. (2003). *Cultura del juicio y experiencia del arte: ensayos*. Medellín: Universidad de Antioquia. Recuperado de: https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudios_de_filosofia/article/view/13011

Mujica, Hugo. (2010). *La palabra inicial. La mitología del poeta en la obra de Martin Heidegger*. Madrid: Trotta. Recuperado de: https://kupdf.net/download/200141234-hugo-mujica-la-palabra-inicial-pdf_58e81ac2dc0d604079da97fa_pdf

**Ecos del aprendizaje como
reproducción automática: YouTube y el**

ídolo de la Tribu

**Ana Sofía Treviño Pérez
Katherine Maní Acosta**

Universidad de Monterrey



Resumen

Ante un mundo en el que el uso de tecnologías digitales se ha convertido en un aspecto fundamental del proceso de adquisición de conocimiento, es relevante detenerse a reflexionar sobre las limitaciones u obstáculos implícitos en el mundo digital. Este ensayo pretende comparar las limitaciones de la plataforma digital YouTube con el arquetipo estructural del ídolo de la tribu que Bacon expone en su *Novum Organum*. El primer argumento se enfoca en los aspectos relacionados con la configuración del algoritmo de YouTube y, por lo tanto, en cómo este dificulta a que las personas accedan a contenido distinto al que están acostumbradas a consumir. Por otra parte, el segundo argumento trata las dificultades comunicativas que implica el formato digital y cómo esto afecta a la adquisición de conocimiento.

Palabras claves: ídolo de la tribu; algoritmo; YouTube; adquisición de conocimiento, educación digital.

Abstract

In a world in which the use of digital technologies has become a fundamental aspect of the knowledge acquisition process, it is relevant to stop and reflect on the limitations or obstacles implicit in the digital world. This essay aims to compare the limitations of the digital platform YouTube with the structural archetype of the tribal idols that Bacon exposes in his *Novum Organum*. The first argument focuses on aspects related to the configuration of the YouTube algorithm and, therefore, how it makes it difficult for people to access content other than what they are used to consuming. On the other hand, the second argument deals with the communication difficulties that the digital format implies and how this affects the acquisition of knowledge.

Keywords: Tribal idol; algorithm; Youtube; knowledge acquisition, digital education.



1. Ídolos de la mente de Bacon y tecnologías digitales.

El ejercicio de problematizar la vía de obtención de conocimiento ha estado presente durante gran parte del recorrido de la historia de la filosofía. El acelerado ritmo de producción intelectual que trajo consigo la comunidad del conocimiento y la multiplicidad de formatos de difusión que esta misma implica llevan a la necesidad de analizar detenidamente la efectividad de cada uno de estos métodos.

Las redes sociales, si bien fungen como un elemento que parte de la idea de unificación, globalización y comunicación efectiva e inmediata, cuentan con ciertos riesgos en su aplicación óptica. La focalización y la unidireccionalidad que se puede tener en las redes, la carencia de un acercamiento directamente humano y la calidad del contenido que se transmite podría llegar a ser visto como una limitante del acceso al conocimiento, a la realidad y al desarrollo intelectual de los seres humanos.

Se puede remitir esta problemática a una ya planteada por el teórico Francis Bacon; aquella de los ídolos de la mente. Con este término, Bacon se refiere a los factores que le obstaculizan a las personas acercarse al conocimiento. De entre las cuatro especies de ídolos conceptualizados por el filósofo destaca aquel de la tribu, el cual se refiere a que las maneras mediante las cuales el individuo aborda la realidad — o sea, las percepciones, los sentidos y la reflexión, entre otros— poseen relaciones más estrechas con la propia individualidad que con el entorno que se pretende develar. Bacon (1984, p.40) explica esto de manera más simple estableciendo que, al menos dentro de este ídolo, “el humano es la medida de las cosas”.

La idea baconiana sobre los ídolos de la tribu deriva de la concepción que Protágoras concebía sobre la naturaleza de la realidad. Esto se conoce por las investigaciones sobre Protágoras que Sexto Empírico dejó en sus Esbozos Pirrónicos, dentro de los cuales se escribe que “También Protágoras acepta que el hombre es la medida de todas las cosas; de las que son, en cuanto que son; y de las que no son, en cuanto que no son” (Sexto Empírico, 2008, 69) y que “los hombres se percatan unas veces de unos aspectos [de la materia] y otras de otros, según sus diferentes disposiciones” (Sexto Empírico, 2008, 69)

Así, el presente ensayo explora la posibilidad de considerar a las redes sociales como un elemento que, mal utilizado, podría resultar un obstáculo para el conocimiento humano. Lo anterior se aborda desde la perspectiva algorítmica y educativa digital desde la red social YouTube, debido a que en esta plataforma se pueden adjuntar videos de larga duración que suelen frecuentarse por parte de los educadores en su método didáctico, sobre todo como material de apoyo para la realización de ejercicios ilustrativos en clase o para acceder a conocimientos impartidos por profesores que no se encuentran físicamente en el aula.



Se decidió enfocar la investigación en YouTube porque esta red social es la segunda más utilizada en todo el mundo y, también, la que más incluyente resulta en cuanto a rangos de edad (Sánchez-Silva, 2019). Más importante que esto, de acuerdo con Google, citado por Carmen Sánchez-Silva (2019), siete de cada diez personas que ingresan a la plataforma lo hacen con propósitos educativos. Aunque esto puede sonar positivo, hay que tomar en cuenta que los videos no siempre son emitidos por autoridades de confianza y que el conocimiento que cada video transmite rara vez es puesto en duda por los receptores. Al ser YouTube una red mayormente utilizada para aprender, resulta fundamental elaborar un análisis sobre sus características si lo que se busca es facilitar los acercamientos de los individuos hacia el conocimiento.

Las fuentes secundarias más relevantes para la elaboración de la primera sección fueron aquellas de Jin (2022) y Tufekci (2018).

Si bien “YouTube, the great radicalizer” —este título se traduce al español como “YouTube, el gran radicalizador”— es un artículo de opinión y no llega a ofrecer un análisis riguroso respecto a la problemática, en él, Tufekci (2018) ofrece un testimonio de su propia experiencia utilizando la plataforma y señala problemáticas como el hecho de que la huella digital de los usuarios funcione como filtro para con el tipo de información que aparece en sus motores de búsqueda. Los cuestionamientos y las denuncias de este artículo dieron pie a que más personas comenzaran a interesarse en YouTube como un objeto de investigación, situación que se vuelve palpable tras notar que la mayor parte de los artículos sobre el tema mencionen el artículo de Tufekci.

Por su parte, la investigación “From Information to Affirmation: An Investigation on the Echo Chamber Effect from YouTube Comments under Technology Product Reviews” —traducida como “De informar a afirmar: una investigación sobre el efecto de las cámaras de eco en la sección de comentarios de YouTube en reseñas de productos tecnológicos”— ofrece un análisis cuantitativo de valores que Jin señala en su investigación, como por ejemplo la relevancia que cobran las emociones suscitadas en los usuarios dentro del rating, entre otros.

Para la segunda sección, se recurrió concretamente a las fuentes con la autoría de Liliana Castañeda (2009) y aquella de Elaine Tan y Nick Pearce (2012).

En primera instancia, se encuentra el artículo “El ciberálón: Educación superior y YouTube”. En este texto, Castañeda delimita las preocupaciones por parte de docentes al momento de emplear la plataforma de YouTube como un recurso educativo predominante en las metodologías de enseñanza al tratarse de un recurso que podría llegar a contar con baja calidad técnica o limitantes explicativas y de comunicación o transmisión de ideas.



2. Sobre el algoritmo de YouTube y su relación con el ídolo de la tribu

Ante la premisa de que tener acceso a internet significa poseer una multiplicidad de perspectivas e información, cabe cuestionar si esto es o no un discurso integrado en la sociedad que no se analiza críticamente, o sea, un supuesto. Lo anterior resulta amenazante por implicar la posibilidad de no llegar a exponerse a ideas externas, a meditar sobre ellas o adquirir alguna enseñanza crítica y significativa. Esta falta de exposición, como Cinelli, citado por Jin (2022) señala, colabora a que las personas se sumerjan en sus propias opiniones y caigan en cámaras de eco. Él mismo explica que las cámaras de eco son zonas, materiales o inmateriales, en las que las creencias u opiniones de los usuarios se ven respaldadas por la constante exposición de información que concuerda con sus ideas.

Este concepto se asemeja al ídolo de la tribu que Bacon desarrolla dentro de su *Novum Organum*, pues este sostiene que los individuos tienden a rechazar el conocimiento externo que no concuerda con sus ideas. Desde su contexto, Bacon consideraba que el sentido humano era “la medida de las cosas” (Bacon, 1984, p. 40), es decir, la manera en que las cosas son adquiridas, percibidas y manejadas. Esta medida es definida por lo que el individuo considera posible y correcto, razón por la que su percepción se verá obstruida por las propias limitantes de sus sentidos, por limitaciones cognitivas o por el rechazo a lo desconocido.

Decir que en la actualidad la medida de las cosas es lo humano —sus sentidos— resulta poco acertado, pues el conocimiento es distribuido empleando medios digitales. Los alcances y las predisposiciones de cada persona definen la forma en que los individuos los emplean y sirven como mediadores de cómo es que estos se expresan. Por ello, una misma persona utiliza diversas redes sociales para lograr cubrir la totalidad de sus necesidades de expresión y adquisición de conocimiento.

Aunque la medida de las cosas no sea el alcance de los sentidos humanos, sino aquél de los aparatos tecnológicos, aún se mantiene que las limitaciones y preferencias cognitivas condicionan la posibilidad de adquirir conocimiento al utilizar YouTube. Esto sucede porque el algoritmo del medio digital registra las preferencias e intereses del usuario al mantener contacto, por ejemplo, con los datos de búsqueda que hayan quedado registrados en Google. Ya que una predisposición del medio es limitar la información a la que el usuario tiene fácil acceso de acuerdo con sus temas de interés, se puede decir que en la actualidad la medida de las cosas es una combinación entre las predisposiciones de los medios tecnológicos y, en una menor parte, las preferencias del usuario.



Queda cuestionar, entonces, la manera en que esto último se ve reflejado en el uso de la tecnología. De acuerdo con Tufekki (2018), plataformas digitales como YouTube se encuentran configuradas de tal manera que empujan a las personas a involucrarse en sus propios discursos y, más allá de esto, los acerca a comportamientos extremistas. Mediante el sistema de recomendaciones y reproducción automática, YouTube no solo mantiene a los usuarios dentro del hilo narrativo que estos toman, sino que les facilita acercarse a los extremos más radicales: “Videos about vegetarianism led to videos about veganism. Videos about jogging led to videos about running ultramarathons”¹ (Tufekki, 2018, párr. 4).

Si bien Tufekki no ofrece más que su propia experiencia para argumentar, Jin (2022) conduce un estudio en el que identifica la formación de cámaras de eco en YouTube. En este estudio, Jin (2022) advierte que los comentarios de los videos en la plataforma funcionan como cámaras de eco porque permiten que usuarios con gustos y pensamientos similares — los cuales fueron filtrados por el algoritmo de YouTube— tengan un foro de discusión. La manera en que YouTube es capaz de crear esta polarización es utilizando el historial de búsquedas, likes y comentarios del usuario —huellas digitales— para detectar los temas en los que este se encuentra interesado (Tufekki, 2018).

Tufekki (2018) explica que los motivos por los que la plataforma digital hace esto es para mantener tanto la atención de los usuarios y como un alto número de reproducciones en los videos y, de esta manera, atraer inversores que gusten publicitarse mediante el contenido de YouTube.

En su investigación, Jin divide los comentarios en cinco tipos: los de juicio, inferencia, hecho, opinión y otros. Gracias al sistema del like y las respuestas a cada comentario es posible distinguir cuáles son más o menos aceptados por los usuarios. Tras analizar 100 comentarios de distintos videos del canal MKBHD, se determinó que aquellos clasificados como inferencias y que, aparte, contenían vestigios de sentimentalismo, recibieron una mayor cantidad de reacciones positivas (Jin, 2022). Esto último lleva a pensar que dentro de los foros de comentarios, aquel que más visibilidad tiene es el que manifiesta la narrativa más aceptada por los individuos que pertenecen a la comunidad y que, por esto, solo obtienen popularidad los comentarios que mantienen dicho hilo narrativo.

¹“Videos sobre vegetarianismo dirigen a videos sobre veganismo. Videos sobre trotar dirigen a videos sobre correr ultramaratones” (Tufekki, 2018, párr. 4, traducción propia)



Además, la lista de recomendaciones que YouTube maneja se centra en mostrarle a sus usuarios sólo aquello con lo que su huella digital demuestra que están cómodos (Tufekci, 2018). De aquí se obtiene que las predisposiciones en el algoritmo de YouTube se centran en los gustos de sus usuarios y, a partir de estos, imposibilitan la exposición a perspectivas distintas de las propias. Esto dificulta que se recupere y reflexione información distinta a la que ya se posee. Cuando el algoritmo impide que las personas conozcan otros hilos narrativos, las cámaras de eco llevan a que los usuarios se convenzan a sí mismos de que sus ideas son las únicas verdaderamente correctas y llevan al extremismo ideológico, haciendo que el algoritmo de las plataformas digitales se convierta en la nueva “medida de las cosas”.

Por su parte, García y Serrano (2023) sostienen que el algoritmo de YouTube no tiende a la formación de cámaras de eco y que las secciones de comentarios más bien apoyan a la formación de comunidades de aprendizaje. Estos autores explican a dichas comunidades como grupos en los que las personas, utilizando las herramientas que les son accesibles dentro de su entorno, logran un aprendizaje en común, razón por la cual involucrarse en diálogos con individuos con los que se tienen intereses en común, cosa que sucede en las secciones de comentarios de YouTube, es algo fundamental para el crecimiento intelectual de los individuos porque fomenta la formación de cuestionamientos y la profundización sobre las reflexiones.

Contraponer la perspectiva de Jin (2022) con aquella de García y Serrano (2023) vuelve relevante preguntar si la sección de comentarios y la posibilidad de responder a los videos ayuda a la formación de comunidades de aprendizaje o, más bien, lleva a que los usuarios caigan en cámaras de eco.

Ante la suposición de que el algoritmo de YouTube se encuentra sesgado, consideran que no utilizar una comunidad de conocimiento gratuita que, aparte, consta de un nivel de alcance global, sería estar desaprovechando recursos. Así aunque, como Jin (2022) explica, el algoritmo de YouTube apoya la formación de cámaras de eco, también puede apelarse a que no todas las comunidades de YouTube son idénticas. Esto significa que los usuarios pertenecientes a determinados foros pueden privilegiar la reflexión y hacer que en la sección de comentarios se le dé más valor a aquellos que demuestren un bagaje lógico y consideren los puntos de vista opuestos. Sin embargo, para que una comunidad como tal exista en YouTube, se necesita un acuerdo tácito entre los usuarios y la cuenta creadora de contenido pues, como Jin (2022) exponen, es complicado regular sitios en internet con alcance global.



A pesar de que el artículo de García y Serrano (2023) permite pensar a YouTube como una potencial comunidad de aprendizaje, hay que tomar en cuenta que de entre once artículos leídos –algunos de los cuales serían los de Almagro y Villanueva (2021) y aquél de Alfano, Carter, Clutton, Fard y Klein (2021)— solamente el de García y Serrano establece que el algoritmo de YouTube se encuentra libre de sesgos. La mayoría no es un criterio de verdad, pero puede servir como alerta para ser cuidadosos al valorar la investigación de García y Serrano (2023). Además, hay que destacar que García y Serrano (2023) emplean una metodología de estudio distinta a la del estudio de Jin (2022), aunque elaboran sus investigaciones durante la misma etapa temporal y analizan la misma edición de YouTube.

Respecto al contraargumento previamente presentado, cabe preguntarse si en realidad se puede proteger la integridad de cualquier espacio inmaterial. Tufekci (2018) explica que aunque comunidades como la relacionada con la política son más propensas al contenido incendiario, es posible que cualquier comunidad caiga en el extremismo, cosa que se demuestra con que en su artículo haya expuesto que los videos le sugerían volverse vegana cuando solamente buscaba recetas de vegetales.

Por otra parte, los creadores de contenido de YouTube tienen un alcance limitado en cuanto a lo que se puede o no hacer. Por ejemplo, es posible deshabilitar la opción de hacer comentarios y, también, eliminar los que algún usuario haya hecho. Aunque esto da una sensación de control a los creadores, en realidad, es difícil que con una gran cantidad de seguidores y un público diverso se puedan identificar los comentarios que orientan al usuario a un comportamiento extremista o que propagan información sesgada. Además, los creadores de contenido son entes parciales y pueden no llegar a conocer las implicaciones que tiene un comentario. A esta limitante se le agrega la posibilidad de que un comentario esté escrito en un lenguaje que el creador desconozca y que, por lo tanto, no pueda valorar.

Aparte de las limitaciones individuales que existen al intentar regular comunidades en YouTube, están aquellas de las herramientas disponibles en la aplicación. Ni los usuarios ni los creadores de contenido pueden interferir en las comunidades que se hagan por fuera de la plataforma de YouTube o eliminar los videos que otros usuarios hagan en respuesta al propio. Los creadores de contenido tampoco son capaces de impedir que otros usuarios los etiqueten y, por lo tanto, que sus videos sean relacionados con otras comunidades existentes en YouTube.

Por ello, ante el poco control que los creadores de contenido tienen sobre sus propias comunidades, resulta difícil pensar que estas puedan regularse por sí mismas y evitar la formación de cámaras de eco o, también, la popularización de sesgos internos.



3. Sobre la educación digital y su relación con el ídolo de la tribu

De acuerdo con Kaplan y Haenlein (2010), las redes sociales son una tendencia que toda entidad, llámese persona, institución o incluso Estado, que quiera darse a conocer debería tener en cuenta debido a su facilidad global de comunicar, compartir y hacer crecer el contenido deseado. Es evidente que las redes sociales —en este caso particular, YouTube— son un medio por el cual la educación y diversas vías que la promueven consiguen llegar a muchas partes del mundo digital sin necesidad de que se realice un esfuerzo físico significativo, como lo sería proporcionar una lección presencial. De hecho, la relevancia de la red social mencionada ha sido tal que hay canales de YouTube que entre 2017 y 2018 han reportado que las visitas a su contenido educativo han crecido un 120% (Delgado, 2022). Si bien los datos anteriores pertenecen a un año reciente, se debe puntualizar que las cifras cambian drásticamente por la naturaleza global de las redes sociales, por lo que se podría incluso asegurar que las cifras llegarían a ser mayores gracias al rápido crecimiento y constante creación de este tipo de canales y recursos.

A pesar de encontrar diversas ventajas en la inmediatez y disponibilidad de contenido educativo, se puede hablar de la presencia de ciertas limitaciones características del ídolo de la tribu presentes en la tecnología. En una grabación transmitida por YouTube con contenido educativo, es recurrente observar solamente una fracción del cuerpo humano del emisor. Ante ello, es posible hablar de una limitación del lenguaje y la complejidad de aquella educación que busca ser difundida por el medio digital. Los únicos sentidos receptores en acción serían, entonces, la vista y el oído, pero en cierto modo con un alcance menor al que podría obtenerse si, por ejemplo, el contenido educativo se diera en un ambiente físico donde pudiera observarse todo el lenguaje con muchos más sentidos o con mayores matices: lenguaje corporal, diferentes intensidades empleados en la voz del emisor, entre otros.

Bajo esta misma línea, la tecnología podría actuar como un ídolo de la tribu en la educación en tanto que, en caso de que surgieran dudas o se presentaran argumentos poco claros o comprendidos a lo largo de la clase, los estudiantes no podrían acercarse de forma inmediata, precisa de lenguaje (haciendo referencia al punto anterior), ni personalizada al emisor educativo. Por ende, la tecnología se posicionaría como un ídolo de la tribu, una medida de las cosas y, en este caso, del conocimiento, donde se dejarían de lado muchas oportunidades de esclarecimiento de aquello que se estuviera siendo emitido a través de la vía digital y multimedia.

Dado lo narrado hasta este momento, afirmaciones como las de Pintado y Sánchez (2017) sobre que las redes sociales funcionan como una de las herramientas más utilizadas para potenciar la comunicación con el público



objetivo podrían ser puestas en duda debido a los fallos probables durante la comunicación, creación y propagación de conocimiento, sobre todo cuando este es vendido desde la perspectiva académica como algo verificado o verdadero.

Un punto que sostiene también cómo la tecnología incentiva el ídolo de la tribu es la inmediatez necesaria en el mundo digital ya que, como mencionan Vivo, Polo y Pérez (2011), las redes sociales son herramientas de comunicación que se caracterizan por su viralidad. Esta característica demanda a las personas que difunden contenido en el medio educativo a compactar la información en un período corto de tiempo, usualmente menor a un minuto, con el afán de ajustarse a la rapidez exigida por las aplicaciones y plataformas de difusión. Así, la medida del conocimiento sería un periodo fugaz de tiempo y probablemente no tan extenso, rico o desarrollado como en muchas ocasiones es necesario. Entonces, ¿cuál sería una manera eficiente de transmitir la educación de forma efectiva sin propiciar el ídolo de la tribu tecnológico? ¿No será que se adopta, en ocasiones, una postura apocalíptica ante las tendencias digitales que propone la educación actual? ¿Es, en realidad, una limitante para los sentidos, el aprendizaje o el conocimiento?

A pesar de que se pudiera afirmar que el ídolo de la tribu se hace presente en la tecnología, autores como Castañeda (2009) han realizado diversos estudios en los que se confirma que los espacios de video en la red con contenido académico son, en realidad, visitados por su disponibilidad y utilidad en materia de obtención y, lo más importante, expansión de conocimiento. Así, el uso de la plataforma no incentivaría completamente al ídolo debido a que existe una ventaja mayor: la producción de conocimiento independiente a los sentidos que sean percibidos o no por el espectador (Tan y Pearce, 2012). De esta forma, se podría hablar de una especie de compensación entre lo que se habla de un tema y la cantidad de perspectivas en torno al mismo a las que se puede acceder. La tecnología, en tanto, no estaría limitando los sentidos, sino que espacios como YouTube “actúan como un tipo de herramienta cognitiva” (Jonassen, 1992), reforzando el conocimiento impartido. Además, dado que, de acuerdo a Jonassen (1992) es inevitable terminar viviendo en un mundo completamente globalizado, una herramienta como tal es incluso más necesaria para poder evitar los ídolos de la tribu que se puedan generar en una cultura particular, habilitando una necesaria exposición a la diversidad de perspectivas.

Por otra parte, habría que considerar que YouTube apela mucho más a los estudiantes nativos digitales que lo que ofrece la educación tradicional, puesto que cuenta con herramientas audiovisuales tales como colores, elementos móviles, cápsulas, entre otros (Lima, 2016). Incluso, existen evidencias acerca de cómo YouTube fue el factor determinante para un mejor resultado académico en un grupo de Administración Empresarial del Tecnológico de



Monterrey (Rodríguez y Fernández, 2017). En ella, videos explicativos pre grabados fueron empleados como recursos adicionales al contenido de la Maestría en Administración Empresarial debido a que la población de estudiantes mostraba un gran interés por el tipo de contenido audiovisual. Una vez divididos en dos grupos, la población de estudiantes que accedió a los videos adicionales de YouTube, con explicaciones visuales de las temáticas del curso, tuvo como resultado un mejor promedio en el curso que aquellos que no accedieron al material. ¿Qué es lo que hizo más eficiente el conocimiento? Probablemente la accesibilidad o afinidad por el formato de presentación de la información.

Por tanto, la tecnología podría no ser una herramienta del todo perjudicial, sino una oportunidad para la expansión y calidad del conocimiento humano, sobre todo si se considera que las generaciones cada vez más se encuentran ya empanadas del contexto multimedia y tecnológico, lo cual hace que el contenido se perciba como más familiar o, de cierta manera, natural y esperado.

No obstante, a pesar de dichas ventajas, no se puede afirmar aún que los conocimientos sean efectivamente procesados o comprendidos por los alumnos. No hay manera de corroborar un aprendizaje significativo de forma inmediata o personal. De hecho, los sentidos fuera de aquellos como la vista o el oído en ningún momento serían estimulados para poder comenzar una producción efectiva de conocimiento a través de la interacción con la realidad de forma directa. Por tanto, aunque artículos como el de Rodríguez y Fernández (2017) han podido observar que la plataforma digital actúa como una vía útil de estímulo efectivo para el conocimiento, también se puede argumentar si la herramienta es igual de benéfica para el resto de las áreas de conocimiento —fuera de aquellas a la que se hizo referencia en el estudio—. Los conocimientos meramente prácticos podrían verse afectados de forma negativa, pues no requieren de la aprehensión inmaterial-audiovisual, sino de la interacción con el docente o instructor y con otros compañeros. Esto también sucede con áreas de conocimiento que involucran un alto uso del lenguaje corporal, como lo pueden ser el teatro, el derecho, la filosofía, la psicología, entre otras.

4. Breve recapitulación

A pesar de ser un término acuñado hace más de cuatro siglos, el ídolo de la tribu sigue siendo un sesgo en el cual se puede caer durante el proceso de adquisición de conocimiento, cosa que demostramos durante este artículo al exponer que el algoritmo de YouTube delimita los videos a los que se tiene la posibilidad de acceder y, también, al explicar que el mero uso de formatos



digitales dificulta la transmisión de información cuando se trata solamente de evaluar si los sentidos, efectivamente, pueden ser percibidos con precisión. Sin embargo, es cierto que la red social YouTube, con su naturaleza visual y estimulante, puede proporcionar adquirir característica notoriamente más llamativa para el público gracias a su formato, por lo que se puede también decir que es una ventaja tecnológica al momento de expandir el conocimiento, facilitar la manera de transmitir información o incluso revisitar conceptos en caso de olvidarlos, fungiendo como un soporte a la inteligencia y la memoria. La educación, evidentemente, es modificada por la presencia de YouTube. Se trata, pues, de una cuestión de ubicar adecuadamente las responsabilidades que se ceden al uso de esta plataforma; es decir, que es preferible que se emplee como una herramienta adicional antes que una única vía educacional en la que se pueda perder la guía y cercanía que se podría tener con un profesor mediante una clase presencial en la que la mayoría de sus gestos y expresiones pudieran hacerse presentes, así como su disponibilidad y espontaneidad.

Los beneficios implícitos en el uso de YouTube –tener alcance global y poder acceder a información gratuita, por ejemplo– no son necesariamente desaprovechados al tomar en cuenta la existencia de los peligros relativos a la predisposición de la plataforma. Como Bacon explica en su *Novum Organum*, si bien no hay manera de eliminar los ídolos del conocimiento humano, se puede intentar atenuarlos estando conscientes de que existen y tomando acción en contra de ellos. Al enfrentarnos a las limitaciones que presenta el algoritmo de YouTube, se podría evitar darles mucha relevancia a las opiniones expresadas dentro de la sección de comentarios, ignorar de vez en cuando las sugerencias de videos y utilizar el buscador de manera directa. Estar conscientes de estos peligros, sin dudas, contribuye a que los usuarios de YouTube tengan más cuidado al aceptar la información que obtienen, evitando verse envueltos en cámaras de eco, caer en extremismos o, también, pensar que los métodos didácticos a los que se exponen son los únicos existentes y los más eficaces.



Referencias primarias

Bacon, F. (1984) *Novum Organum*. SARPE

Castañeda, L. (2009). *El cibernsalón: Educación superior y YouTube*. Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación. Vol. 1 (106), p. 76-81

Delgado, P. (2022). *YouTube y su popularidad como plataforma educativa*. Observatorio del Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/youtube-y-su-popularidad-como-plataforma-educativa/>

Empírico, S. (2014) *Esbozos Pirrónicos*. Editorial Gredos.

García y Serrano (2023) *Miedo (in)fundado al algoritmo: Las recomendaciones de You Tube y la polarización*. Revista Científica de Educomunicación, 31 (74), 61-70.

Jin, H. (2022) *From Information to Affirmation: An Investigation on the Echo Chamber Effect from YouTube Comments under Technology Product Reviews*. Proceedings of the National Academy of Science. Vol 34. 1-12.

Jonassen, D. (1992). What are cognitive tools? NATO ASI Series.

Kaplan, A. M., & Haenlein, M. (2010). *Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media*. Business Horizons, 53(1), 59-68.

Lima, R. (2016). *Diabetes mellitus: Generating issues for the teaching of biochemistry*. Journal of Biochemistry Education, vol. 14, núm. 2, p. 15. <http://dx.doi.org/10.16923/reb.v14i2.668>

Pintado, T. y Sánchez, J. (2017). *La relación entre el visionado y la evaluación del anuncio*. Un análisis estructural de la publicidad no pagada en Youtube. Cuadernos, (40), 189-202.

Rodríguez, M., & Fernández, J. (2017). *Uso del recurso de contenido en el aprendizaje en línea: YouTube*. Apertura. 9(1), 22-31. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n1.1018>

Tan, E. & Pearce, N. (2012). *Open education videos in the classroom: Exploring the opportunities and barriers to the use of YouTube in teaching introductory sociology*. Research in Learning Technology, vol. 19, pp. 125-133. <https://doi.org/10.3402/rlt.v19s1/7783>

Tufekci, Z. (2018). *YouTube, the Great Radicalizer*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2018/03/10/opinion/sunday/youtube-politics-radical.html>

Vivo, J., Polo, J., & Pérez, M. (2011). *Redes sociales para estudiantes de comunicación: 50 ideas para comprender el escenario online*. Editorial UOC.

Sánchez-Silva, C. (2019) “*Edutuber*”, *una profesión que da dinero*. El País. https://elpais.com/economia/2019/03/22/actualidad/1553261359_753524.html?event_log=go

**La caverna de Narciso:
hiperindividualismo en la**

era de la Información

Paola Alvarado Estrada

Luis Roberto Salazar Berazaluce

Ana Carolina Castillo Cavazos

Universidad de Monterrey





Resumen¹

El objetivo de este ensayo es hacer alusión a la advertencia sobre la caverna individual realizada por Bacon en su texto *Novum Organum* (1620), en referencia al contexto actual hipermoderno desde la concepción del sociólogo francés Gilles Lipovetsky, presentada en sus textos *Los tiempos hipermodernos* (2007) y *La era del vacío* (2000). Esta selección de textos responde a la noción particular del individualismo del sociólogo Gilles Lipovetsky, con el objetivo de presentar cómo esta funge como referente para enmarcar el ídolo de la caverna de Bacon como una advertencia aún vigente y necesaria para contrarrestar los peligros de la hipermodernidad.

Palabras claves: ídolo de la caverna; hipermodernidad; hiperindividualidad; filosofía crítica.

¹El presente ensayo forma parte de un conjunto de investigaciones del Primer Congreso Nacional de Estudios en Humanidades de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.



Introducción

Considerando la característica hiperindividualista de nuestros tiempos, el cuestionamiento en torno a la supuesta legitimidad que tiene la centralidad del individuo como generador y receptor de conocimiento cobra otro matiz. Si esta hiperindividualidad rige la vida social contemporánea, ¿el hombre hipermoderno entiende, entonces, que el conocimiento verídico reside en él? A la luz de nuestra época y la condición individualista de la misma, surge la necesidad de apuntar los peligros de adoptar esta noción. Para ello, habría que poner en relieve el rol fundamental que aún tiene la crítica social de nuestros tiempos mediante la filosofía, pues esta plantea problemáticas que exigen cuestionar las opiniones, los saberes y las estructuras sociales imperantes.

El objetivo es hacer alusión a la advertencia sobre la caverna individual realizada por Bacon en su texto *Novum Organum* (1620), en referencia al contexto actual hipermoderno desde la concepción del sociólogo francés Gilles Lipovetsky, presentada en sus textos *Los tiempos hipermodernos* (2007) y *La era del vacío* (2000).

Esta selección de textos responde a la noción particular del individualismo del sociólogo Gilles Lipovetsky, con el objetivo de presentar cómo esta funge como referente para enmarcar el ídolo de la caverna de Bacon como una advertencia aún vigente y necesaria para contrarrestar los peligros de la hipermodernidad. Por tanto, el ensayo primeramente se centrará en desarrollar la necesidad de la advertencia baconiana sobre el ídolo de la caverna en torno al narcisismo hiperindividualista actual. Consecuentemente, se discutirá la radicalidad de esta advertencia para que el individuo domine su caverna individual ante la lógica de la seducción implícita que actualmente impera.

Individualismo en la hipermodernidad: un hiperindividualismo narcisista

Gilles Lipovetsky en su texto *Los tiempos hipermodernos* (2007) entabla una conversación sobre lo que él reconoce como la «segunda revolución moderna», compartiendo que la posmodernidad ha llegado ya a su fin, no porque no sigamos siendo modernos, sino porque esta se ha complejizado a un punto, incluso, paradójico. Esto provoca un paso crítico del «pos» y los «ismos» a la era del «híper»: hiperconsumo, hiperterrorismo, hiperindividualismo (Lipovetsky & Charles, 2006; Corral Quintero, 2007). Por tanto, “lo que tenemos delante es una segunda modernidad, desreglamentada y globalizada que se basa en tres componentes axiomáticos procedentes de la misma modernidad: el mercado, la eficacia técnica y el individuo” (Ruíz Sánchez, 2018, p. 81).



De ahí que Lipovetsky identifique en esta sociedad el proceso de «personalización», que promueve una nueva forma de orientación y organización social en la que se disminuye la austeridad, la represión, las coacciones y se alienta a que el individuo tome de manera individual sus elecciones. Asimismo, este proceso es un ideal moderno de autonomía individual, pero con contenido particular de la hipermodernidad, que permite la creación de “nuevos valores que apuntan al libre despliegue de la personalidad íntima, la legitimación del placer, el reconocimiento de las peticiones singulares y la modelación de las instituciones con base a las aspiraciones de los individuos” (Lipovetsky, 2000, p. 6-9). Además, este proceso enfatiza la realización personal y la singularidad subjetiva como uno de los valores primordiales de la hipermodernidad. Esto deja testimonio de que el individuo es un valor cardinal y la representación de la ideología individualista de estos tiempos hipermodernos (González García, 2012).

Si bien este tema sale a relucir dado el carácter de la hipermodernidad, este cuestionamiento sobre la fiabilidad del individuo como creador y catador de conocimiento no es novedad. Francis Bacon, filósofo, político, abogado y escritor inglés, ya había tratado el tema, desde su teoría sobre los ídolos de la mente de su *Novum Organum*²; su aportación más reconocida y fundada en la asunción de que el conocimiento que aprehende el individuo está siempre afectado por las construcciones humanas por lo que, invariablemente, contiene sesgos (Walton, 1999).

Ahora bien, el ídolo de la caverna abarca la forma en la que cada particular interpreta la naturaleza, según su propia disposición y singularidad. Esto incluye, pero no se limita, a preferencias personales, experiencias, ideologías y creencias (Bacon, 2003; Walton, 1999).

(...) cada hombre tiene (además de las aberraciones comunes de la naturaleza humana en general) un antro o caverna individual donde se quiebra y desbarata la luz de la naturaleza: o por el temperamento propio y singular de cada uno, o por la educación y comercio con otros, o a consecuencia de la lectura de libros o de la autoridad de aquellos que cada uno respeta y admira, o motivado por la diversidad de impresiones, según que estas tropiecen con un espíritu predispuesto y dominado por las preocupaciones o con un espíritu ecuánime y reposado, o cosas por el estilo. De modo que el espíritu humano (tal como se dispone en cada uno de los hombres), es una cosa variable, sujeta a toda clase de perturbaciones y casi a merced del momento. (Bacon, 2003, p. 87).

²“Los ídolos y nociones falsas que están ahora en posesión del entendimiento humano y hondamente afirmados en él, no solamente lo llenan de tal modo que es difícil abrir paso a la verdad, sino que aún después de haber cedido el paso hacia ella, se pondrán delante otra vez y le servirán de estorbo (...) a menos que el hombre, advertido contra ellos, se haga tan fuerte como le sea posible.” (Bacon, 2003, pp. 85-86).



En su explicación sobre los ídolos, queda testimonio de la connotación lógicamente negativa que el autor les adjudica, asimilándolos con nociones falsas e invasoras de la inteligencia humana. Esto debido a que el ídolo, siendo una representación de la naturaleza y no la naturaleza en sí misma, puede traer consigo concepciones erróneas, fallas o falsedades (Walton, 1999). Sin embargo, Bacon menciona que este ídolo es parte de la naturaleza individual de cada sujeto, lo que indica que, si bien es inevitable la convivencia con este, es necesario advertir del mismo, para no caer en engaños o falsas «verdades» (Bacon, 2003).

En el capítulo III de *La era del vacío* (2000), Lipovetsky inicia haciendo una declaración contundente: “A cada generación le gusta reconocerse [...] en una gran figura mitológica o legendaria que reinterpreta en función de los problemas del momento [...] Hoy Narciso es, a los ojos de un importante número de investigadores³[...] el símbolo de nuestro tiempo” (p. 49). Al hacer uso de la figura de Narciso para definir la identidad hiperindividualista de nuestros tiempos, Lipovetsky devela la forma en la que se percibe el mundo. Todo pasa por aquella caverna individual, que se supervaloriza y subyuga al objeto natural, remplazándolo por la apariencia ya generada. El narcisismo de la época representó la ruptura con el otro y fungió como herramienta para el proceso de personalización. La psicologización ha sustituido a lo objetivo. La conciencia es fin en sí misma en el narcisismo, existir por sí mismo, promover la autorreflexividad. De ahí nace la voluntad de redescubrir, desde la interioridad, la búsqueda vertiginosa de la idiosincrasia. El narcisismo se muestra como instrumento de conquista (Lipovetsky, 2000):

Narciso, demasiado absorto en sí mismo, renuncia a las militancias religiosas, abandona las grandes ortodoxias, sus adhesiones siguen la moda, son fluctuantes, sin mayor motivación. (...) En sistemas personalizados, los cismas, las herejías ya no tienen sentido: cuando una sociedad «valora el sentimiento subjetivo de los actores y desvaloriza el carácter objetivo de la acción» (Lipovetsky, 2000).

Tomando en cuenta esta condición de la época, el conocimiento pareciera, entonces, tener que pasar necesariamente por la caverna de Narciso, sujeto a la interpretación individualista que prescinde de una visión global. La problemática no reside en la condición antropológica que presenta Bacon, sino en las consecuencias que provienen de la generación o aceptación del conocimiento por el simple hecho del agrado o concordancia con la psique personal. Recordemos que Bacon advierte que una vez que se adquiere un

³ Christopher Lasch, Richard Sennet, Peter Marin, Adwin Schur, Peter L. Giovacchini, Jason Aronson, H. Kohut, y O.F. Kernberg son los nombres citados por Lipovetsky.



conocimiento en apariencia verdadero, sea por gusto o acuerdo personal, las pruebas pueden ser múltiples y concluyentes, pero de una u otra forma el individuo las olvida, desprecia, aparta o rechaza, con el afán de conservar “(...) todo por la grave y dañosa preocupación de que quede inviolable la autoridad de aquellas sus primeras sílipsis.” (Bacon, 2003, p. 90).

Por ello, en una sociedad en la que prima Narciso y el hiperindividualismo es aún más importante traer a colación la advertencia baconiana sobre los peligros de la caverna. La mente moderna pareciera no recibir con completa sinceridad la luz de las cosas, pues la caverna las refracta, distorsiona y hace aparecer como si tuvieran una forma en lo particular aunque yace mezclada con la voluntad y pasiones individuales: “(...) pues el hombre cree verdadero lo que preferiría él que lo fuera” (Bacon, 2003, p. 93). Así, en los tiempos inaugurales de la modernidad, Bacon auguraba el problema que el individualismo sería para crear conocimiento verídico. Aunque en su contexto la imprenta era un párvulo apenas en desarrollo, este ya consideraba que: “innumerables son las maneras y a veces imperceptibles como las aficiones penetran e infectan el entendimiento” (Bacon, 2003, p. 93), identificando aquellas pasiones que corrompen el juicio en la masificación de los libros, en los discursos y las conversaciones de su época.

Si bien el *Novum Organum* está centrado en el conocimiento científico, la advertencia sobre los ídolos de la mente no termina allí, ya que ahora es aún más imperativo hacerse conscientes de las limitaciones de la mente humana para poder encarar los tiempos hipermodernos en los que el individualismo ha reemplazado instituciones y tradiciones que, anteriormente, estructuraban la vida. En la actualidad, no hace falta más que dar un click para enfrentarse con una cantidad exuberante de información que pretende apelar a nuestro espíritu, ganarse nuestra aceptación o reforzar nuestra caverna y encumbrar, nuevamente, al Narciso de los tiempos hipermodernos. Así, la radicalidad de los ídolos de la mente de Bacon se sostiene, especialmente el de la caverna, en que se trata de una advertencia más necesaria que nunca.

La necesidad del Narciso: el yo y la subjetividad humana como creadores de conocimiento

El *Novum Organum* de Bacon está especialmente centrado en una nueva propuesta para hacer ciencia, una alejada de la lógica aristotélica (de ahí que el título haga alusión al del autor griego), lo que a ojos de Bacon dificulta el avance científico. No obstante, procuraremos demostrar que su doctrina sobre los ídolos, en lo particular su advertencia sobre «la caverna», sigue estando vigente, no solo para el campo científico sino como una herramienta para navegar la época hipermoderna. En primer lugar, habría que considerar que Bacon ya advertía que su propuesta implicaba cuestiones más allá que científicas/experimentales, como da cuenta la siguiente cita:



No es propósito nuestro, ni mucho menos, echar por tierra las doctrinas filosóficas florecientes hoy día, ni otra alguna presente o futura, más rica o exacta que ésta. Tampoco nos oponemos a que esta filosofía hoy en boga, y otras por el estilo, sirvan de base en los certámenes, de adorno en los discursos, se profesen y defiendan en las cátedras y se aproveche su poder de concisión en las discusiones de la vida civil. Es más, declaramos y manifestamos abiertamente que la filosofía que presentamos no ha de ser muy útil para esas cosas. (Bacon, 2003, p. 70)

Si consideramos la profundidad y subjetividad de muchos conceptos como la libertad, la justicia, dignidad o el amor, queda claro que el rigor y las advertencias que hace Bacon sobre los ídolos de la mente parecen limitarse a encarar la tarea de analizar la verdad sobre estas nociones.⁴ Mas, ¿cómo definir algo más justo que lo otro? ¿Cómo entender la libertad sin una propia experiencia? ¿Cómo hablar de dignidad sin tocar la interioridad personal? Se comprende que para la creación de conocimiento en estas áreas uno debe de tomar una postura, la cual, invariablemente, está ligada a la idiosincrasia personal; por ejemplo, el discurso sobre la dignidad no es el mismo desde un contexto de precariedad económica que desde uno de opulencia.

En su advertencia sobre los peligros de las nociones falsas de la mente, Bacon propone un nuevo tipo de actitud, más objetiva, pero al mismo tiempo ignora los beneficios de la subjetividad humana, aquellos que nos distinguen de los animales y, en la hipermodernidad, de las máquinas. Actualmente, la caverna humana parece ser nuestro distintivo más importante. La subjetividad del Narciso nos permite crear conocimiento, tal vez no duro, pero necesario, como los derechos humanos o las luchas de género, que, sin el imperante «Yo», no serían posibles.

Se puede reconocer que la aceptación completa de la caverna conlleva peligros, como en aquellas aparentes verdades que llevaron a acometer atrocidades en pos de ideologías radicalizadas, como el nazismo o el racismo estadounidense. Pero de la misma forma, las cavernas individuales de muchas personas fueron aquellas que fundaron los preceptos con los que, después, se condenaron estas mismas acciones.

Además, habría que considerar que el «Yo» no está enteramente sujeto a un relativismo. Si se considerara que todos estos conceptos nacen de la individualidad de las personas y que no hay una base *per se* de la que parte el diálogo, la verdad se volvería completamente equívoca y, entonces, la

⁴ “Nuestras nociones generales, tanto lógicas como físicas, no tienen solidez alguna: las nociones de sustancia, cualidad, acción, pasión, y aún la de esencia, no son acertadas, y mucho menos las de pesado, ligero, denso, tenue, húmedo, seco, generación, corrupción, atracción, repulsión, elemento, materia, forma, y otras por el estilo; todas son fantásticas y están mal definidas.” (Bacon, 2003, p. 78).



pregunta sería: ¿es posible crear conocimiento verídico sobre estos temas? Si se diera por sentado esto, por ejemplo, la Declaración de los Derechos Universales no tendría un verdadero fundamento, lo que haría imposible su aplicación, porque estos presuponen una base «universal». Si cada persona desde su propia caverna crea su definición en torno a los mismos, la verdad no se construiría, sino que se impondría la del más fuerte.

La advertencia de Bacon sobre la caverna no está encaminada a la eliminación de esta, sino al reconocimiento de la misma y a la precaución sobre los sesgos personales. Por tanto, en la actualidad, con tantas «yoidades» exaltadas, al punto del narcisismo, lo importante no es negar la individualidad, sino buscar establecimiento del diálogo de las diversas cavernas y por tanto, aproximaciones a la verdad, hacer cara al hiperindividualismo de nuestra época, reconociendo sus aportes, tanto como sus falencias.

Individualismo ante la lógica de la seducción

El individuo hipermoderno es presentado con una plétora de opciones sobre las cuales puede centrar su atención y decidir actuar conforme a su propio criterio. De esta forma, se deja atrás la autoridad de la tradición, siendo cada uno el libre autor de su propia vida. Se puede decir que pasa por su propio filtro, consciente e inconsciente. Estas opciones son presentadas al individuo bajo la lógica de la seducción, aquella que muestra una multiplicidad de vías posibles de identificación y consumo, posibilitando la construcción de la identidad del sujeto. Este cambio de valorización cultural propicia la elección del individuo hipermoderno. Esto es especialmente pernicioso si se toma en cuenta el proceso de «personalización» y su efecto sobre el sujeto hipermoderno. Lipovestky destaca que este proceso cuenta con una dinámica particular que llama lógica de la seducción.⁵ Dicha lógica confrontada con el proceso de personalización “consiste esencialmente en multiplicar y diversificar la oferta, proponer más para que uno decida más, en substituir la sujeción uniforme por la libre elección, la homogeneidad por la pluralidad, la austeridad por la realización de los deseos” (2000, p. 19).

Así, el individuo, siendo tal, no debe mirar más lejos que aquello que le apetezca para ser quien él quiera ser. Si un día prefiere creer en una razón dada, le es enteramente posible y, más importante, socialmente aceptable (“*la homogeneidad por la pluralidad*”; la verdad ya no se considera como algo dado para descubrirse, sino como algo por construir desde el individuo). Este hiperindividualismo presenta un gran reto para la razón y para el diálogo.

⁵ Contrario al uso por parte de Lipovetsky, en este ensayo se enfoca en el proceso de elección del individuo ante las aparentes opciones que le presenta la lógica de la seducción. Lipovetsky.



Como Narciso, no tiene que apelar a nada ni a nadie para decidir qué hacer o juzgar, se rompe el contacto con lo real, siendo suplantado por su realidad. Ya no se requiere salir de uno mismo para encontrar la verdad. No quiere, ni tiene necesidad (según él), de salir de su caverna.⁶ Cuando los individuos deciden entrar en contacto y comunicarse entre sí, el diálogo se complica debido a que cada uno tiene su verdad. No hacen uso de herramientas críticas que puedan ayudarle a discernir entre sus diversas opciones.

De esta forma, el individuo se desarrolla en sociedad desde un hiperindividualismo de corte narcisista, que se deja seducir por el mercado, pues éste apela a su noción de yoidad, reforzando el sentimiento individualista de la época, haciendo que este deje a un lado el pensamiento crítico, reemplazándolo por el entendimiento de su caverna. No obstante, cabe cuestionar, ¿qué validez tiene este modelo antropológico ante nuestra realidad hipermoderna globalizada con tantos marcos de referencia culturales que parecen atestiguar que la verdad es tan diversa como tantas percepciones se puedan tener de ella? ¿Será que los esfuerzos baconianos de orientar al sujeto no son más que afanes vanos que revuelven al sujeto y lo alejan de su verdad?

Bacon se posiciona en una antropología humana que pretende afirmar que el sujeto no puede construir la verdad enteramente desde sí mismo o, más bien, que aquella verdad que construye a solas, guiado por su emoción y no por su razón empírica, es, en la mayoría de los casos, incorrecta y no lleva a constituir un fundamento confiable para la construcción de conocimiento.⁷ Pero ¿quién tiene la certeza de que una persona jamás podrá escaparse de su caverna? ¿Que aquella caverna sea lo único que tenemos y nada más? ¿Puede esa caverna escapar del influjo de la influencia exterior?

Bajo estos limitantes podemos preguntarnos acerca de la validez de afirmar que uno pueda escapar del influjo de la lógica de la seducción, bajo un cierto modelo económico que busca exaltar el egocentrismo en pos del consumismo. Para afrontar esta problemática, será de gran valor y uso poder valerse de herramientas críticas que tomen en consideración el origen del deseo que subyace a la toma de decisión que uno efectúa y las condiciones donde se realizan. Ya es bien sabida la necesidad del diálogo en la construcción del conocimiento, y para las tomas de decisiones de las personas en sociedad, no obstante, la lógica de la seducción parte desde un presupuesto moral aceptado implícitamente: el «neonarcicismo» de Lipovetsky.

⁶“Tal sea pues nuestra prudencia en la contemplación (prudencia contemplativa) para apartar y mantener alejados los ídolos de la caverna, los cuales se originan principalmente del predominio de un objeto o del exceso de síntesis (compositionis) o división, o de simpatías hacia épocas determinadas, o de la amplitud o limitación en el estudio de los objetos.” (Bacon, 2003, p. 98). El científico hace un apunte sutil sobre el peligro del ensimismamiento, no confrontar las ideas de uno con el otro, y sus repercusiones en la construcción de verdad.

⁷“Los ídolos de la caverna (*idola specus*) tienen su origen en la naturaleza propia de cada uno, tanto del alma como del cuerpo; y no poco también en la educación, hábitos y circunstancias. Aunque este linaje de ídolos es múltiple y variado.” (Bacon, 2003, p. 95).



Para Lipovestky, como lo comenta en su libro *La era del vacío* (2002), el Yo ha sufrido un cambio que él denomina el neo-narcisismo. Este se caracteriza por una «voluntad débil» que sucumbe ante sus deseos:

el esfuerzo ya no está de moda, todo lo que supone sujeción o disciplina austera se ha desvalorizado en beneficio del culto al deseo y de su realización inmediata, como si se tratase de llevar a sus últimas consecuencias el diagnóstico de Nietzsche sobre la tendencia moderna a favorecer la «debilidad de voluntad», es decir, la anarquía de los impulsos o tendencias y, correlativamente, la pérdida de un centro de gravedad que lo jerarquiza todo: «la pluralidad y la desagregación de los impulsos, la falta de un sistema entre ellos desemboca en una «voluntad débil»; la coordinación de éstos bajo el predominio de uno entre todos produce una «voluntad fuerte». [Estimula] lo temporal en lugar de lo voluntario, contribuyen al desmenuzamiento del Yo. (p. 56, *itálicas de los autores*)

Lipovetsky halla como, en la sociedad actual, se ha proliferado un nuevo modo de vivir centrado en sí mismo y que sucumbe a las olas del destino que lo empuja de un lado para el otro. Bajo ello, como fue resaltado anteriormente en la cita, se ha optado, de una manera u otra, por un centro de gravedad débil. Lipovetsky opina que la situación actual del «culto al deseo y de su realización inmediata» surgen de un radical desconocimiento radical sobre la verdad del sujeto.⁸ Bajo la advertencia de Bacon, se puede resaltar esta característica de la sociedad actual como un «signo de los tiempos» y el individuo, si se percata de ello, puede hacer mejor frente a las creencias contingentes de la actualidad, más que asumirlas como un rasgo «natural» de cómo son las cosas -la proliferación de una actitud neonarcisista asumida pasivamente-. Así haciendo uso también del cultivo de la «voluntad fuerte» mediante la elección de un deseo por encima de todos.

Conclusión

Tomando en cuenta las advertencias mencionadas, las críticas hacia el individuo inserto en la hipermodernidad y la seducción del mercado pueden replantearse desde el ídolo de la caverna. La seducción del mercado apela hacia la naturaleza del individuo que se ve influenciada por su ámbito social, siendo así que la realidad sociohistórica somete y trastoca su vida desde el nacimiento mediante un conjunto de valores culturales. No obstante, el individuo no queda completamente pasivo frente a ello. Este puede

⁸Por el desconocimiento radical que instituyen sobre la verdad del sujeto, son operadores cruciales del neonarcisismo: ofrecer el cebo del deseo y la barrera de la represión es una provocación que desencadena una irresistible tendencia a la reconquista de la verdad del Yo: «Allí de donde era, debo advenir.» El narcisismo es una respuesta al desafío del inconsciente: conminado a reencontrarse, el Yo se precipita a un trabajo interminable de liberación, de observación y de interpretación. [...]



interiorizarse, clarificando sus necesidades y reflexionando sobre la realidad que vive. Por tanto, el influjo social es inextricable en nuestra vida, no podemos escaparnos totalmente de ello, pero podemos tomar distancia de la situación.

Hay diversos modos sobre los cuales un individuo puede afrontar la vida, estos son los modos de ser. El modo de ser imperante en la hipermodernidad es la del narciso engreído. El narciso, para poder salir de su modo de ser narcisista, debe reconocer su condición actual. Reconocer el modo narcisista sobre el cual está llevando a cabo su vida, al interiorizarse y reflexionar, conlleva a la reconfiguración de ciertos valores que lo llevan a dichos comportamientos. Se torna necesario, entonces, reflexionar para encontrar dentro de sí, no al narciso, sino su «yoidad», esa individualidad tan particular de su persona, el seno interior desde el cual uno se relaciona con el mundo para poder utilizar su razón, concedora de los limitantes que posee, para dirigir su vida más consciente. El pensamiento de Bacon no se achica ante esta nueva crítica, sino que se engrandece.

De ahí que la advertencia sobre el ídolo de la caverna de Bacon es imperativa para la hipermodernidad, porque frente al hiperindividualismo narcisista imperante y la lógica de seducción se debe proceder con precaución en la consideración de las propias ideas como verdaderas, sin la contrastación meditación del mundo interior con el exterior.



Referencias bibliográficas

Bacon, Francis. *Novum Organum*. Editorial Losada, 2003.

Corral Quintero, Raúl. "Gilles Lipovetsky: una sociología del presente pos(hiper)moderno". *Casa del tiempo*, vol. 1, n.º 1, 2007, págs. 41-46, www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/01_oct_nov_2007/casa_del_tiempo_el_V_num01_41_46.pdf.

González García, Víctor Hugo. "Del individualismo hipotético al individualismo paradójico, implicaciones culturales en la hipermodernidad, según Gilles Lipovetsky". *Intersticios*, vol. 19, n.º 40, 2014, págs. 107-34.

Lipovetsky, Gilles. *La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. 13a ed., Anagrama, 2000.

Lipovetsky, Gilles y Sebastián Charles. *Los tiempos hipermodernos*. Anagrama, 2006.

Ruíz Sánchez, José Carlos. "El pensamiento crítico en la hipermodernidad: Turbotemporalidad y pantallas". *Ámbitos*, n.º 41, 2018, págs. 77-87.

Walton, Douglas. "Francis Bacon: Human Bias and the Four Idols". *Argumentation*, vol. 4, n.º 13, 1999, págs. 385-89, doi:10.1023/A:1007761324269.

Las posibilidades de las prácticas políticas
de los usuarios del Metaverso. Una lectura
política del mundo digital desde

La obra de Han

Rocío del Valle Arias

Universidad Nacional de
San Juan (Argentina)



Resumen

El presente trabajo se encontrará dirigido a un análisis filosófico-político del “Metaverso”. El interés proviene del hecho que la era digital y/o virtual ha otorgado la posibilidad de que los actores amplíen información de todo tipo, proveer nuevas formas de aprendizaje y de acceso al conocimiento. En el caso de las pymes, promocionar productos, servicios, fidelización de clientes y contactos de clientes potenciales. No obstante, la época digital y/o virtual trae aparejados contras, que nos permiten reflexionar en torno a las prácticas políticas de los sujetos, específicamente en el metaverso.

Palabras claves: lectura política, prácticas políticas, mundo virtual, sujetos usuarios

Abstract

This project work will address a philosophical-political analysis of the “Metaverse”. The interest stems from the fact that the digital and/or virtual era has given the possibility for actors to expand information of all kinds, provide news forms of learning and access to knowledge. In the case of SMEs, promote products, services, customer loyalty and potential customer contacts.

However, the digital and /or virtual era brings with it cons, which allow us to reflect on the political practices of the subjects, specifically in the Metaverse. To do this, the definitions of Han’s main concepts are used in the theoretical framework with the aim of identifying the characteristics of the Metaverse that influence, enhance or inhibit, the political practices of the user subjects, as well as recognize the consequences of the metaverse in the user subject and specify the existence of political subjects from their political practices taking into account the proposal of Byung-Chul Han.

Keywords: political reading, political practices, virtual world, user subjects.



Antecedentes

Más allá de los primeros referentes teóricos que han tratado el problema de la tecnología acerca de las relaciones y prácticas sociales, principalmente en la dimensión política de la sociedad y, particularmente, en la dimensión filosófica política. Podemos encontrar una diversidad de pensadores que discuten, conversan o dialogan con Byung-Chul Han, pero, en referencia al problema planteado las opciones de lectura y apoyo teórico son más escuetas lo que, por una parte, destaca la originalidad del trabajo, por otra parte, señala la novedad de la temática en la Filosofía Política.

Dicho lo anterior, se han encontrado ciertos intérpretes que han trabajado algunas de las dimensiones que nos preocupan. Por un lado, encontramos pensadores como Quiroga y Galparsoro enfocados en un análisis filosófico de las redes sociales, el big data y la comunicación digital (Galparsoro., J, 2017, Quiroga, S., 2020), en las cuales dan una caracterización de estos a partir de marcos filosóficos posmodernos. Para ser más precisos, podemos mencionar que el estudio de Galparsoro se dirige hacia el Big data, particularmente, al control de los datos de los usuarios (p.30), en donde se entiende que cada uno de estos opera como un vigilante en potencia que, voluntariamente, expone todos sus datos con la mayor transparencia posible; la consecuencia política es de vital importancia, debido a que quedarán registrados los movimientos de los sujetos de una manera auto gestionada a la vez que publica. En el caso de Quiroga, el investigador ofrece una explicación detallada del concepto de enjambre, vinculándolo al de homo digitalis (p.65), a partir del cual problematiza cómo las nuevas tecnologías al anular física y psicológicamente la imagen de la "distancia" con el otro, se generan efectos subjetivos y prácticos negativos, que pasan mayormente invisibilizados, esto se vuelve patente cuando se comienzan a indagar en las posibilidades del metaverso, en donde existe una simulación del contacto físico mediante sensores electromagnéticos que simulan las percepciones y sensaciones con objetos y sujetos.

Por último, cabe mencionar las críticas que se han hecho sobre Han, principalmente los autores Espinosa, Grecco, Penchaszadeh, Ruiz del Ferrer y Sferco, en la obra colectiva ¿Por qué no leer a Byung Chul Han? (2018) pero no hacia el problema filosófico político de la Big Data, el Metaverso, las Redes Sociales, etc., sino a sus supuestos heideggerianos y hegelianos. Estos autores proponen que la forma de entender al capitalismo, cómo agente motivador u ordenador de todas estas nuevas formas de relación y práctica social, no presente un sujeto irreversible ni puede reducirse a una lógica binaria, en una tensión dialéctica no resuelta.



Entonces, el problema que se plantea en este presente texto, es cuales son las posibilidades de las prácticas políticas¹ de los usuarios del Metaverso, teniendo como hipótesis la idea de que si el metaverso anula la individualidad de los usuarios al obligarlos a expulsar toda la información de sí para volverla pública y accesible, se está produciendo un vaciamiento que elimina el sentido de las acciones subjetivas, pues todo acto es un acto reflejo para la continua circulación de la información, por lo que las posibilidades de realizar prácticas políticas en el metaverso terminan siendo neutralizadas por el propio sistema. Para intentar encontrar una respuesta, se emplea en el marco teórico las definiciones de los conceptos principales de Han con el objetivo de identificar las características del metaverso que influyen, potenciando o inhibiendo, a las prácticas políticas de los sujetos usuarios, así mismo, reconocer las consecuencias del metaverso en el sujeto usuario y precisar la existencia de sujetos políticos a partir de sus prácticas políticas teniendo en cuenta la propuesta de Byung – Chul Han.

1.1. Describir las relaciones entre el sujeto usuario² y el metaverso

1.2. Mundo virtual y/o Metaverso

Para entender el metaverso, primero debemos enfocarnos en el mundo virtual. En un principio, si bien en las obras de Han no refiere al Metaverso como tal en su concepto, si emplea un análisis de lo virtual, predecesor del metaverso, particularmente en el libro La Sociedad del Cansancio trabaja el concepto³ de “Multitarea o Multitasking”. Lo define de la siguiente manera:

El *multitasking* no es una habilidad para la cual esté capacitado únicamente el ser humano tardo moderno de la sociedad del trabajo y la información. Se trata más bien de una regresión. En efecto, el *multitasking* está ampliamente extendido entre los animales salvajes. Es una técnica de atención imprescindible para la supervivencia en la selva. (Han, 2012, p.11)

¹ Aquellas prácticas políticas la podemos definir como acciones dirigidas a la idea de consumo, entretenimiento, en las cuales se agota el interés en lo político. Y por político discernimos, las relaciones sociales basadas en una amistad o rivalidad entre ciudadanos en términos de Carl Schmitt.

² Por sujeto usuario, podemos comprender como aquel individuo que se sirve de la tecnología y la virtualidad haciéndolas un todo en cuanto identidad y donde, la vida subyace alrededor de la mentada realidad aumentada buscando la excelencia.

³ Fue un término nacido en 1992 en la novela de ciencia ficción Snow Crash de Neal Stephenson. Luego, la expresión resurge con mayor énfasis tras la pandemia de 2020 acuñada por Mark Zuckerberg, propietario de Facebook, Instagram y WhatsApp con intereses en el desarrollo de dicha tecnología. A sí mismo continuaron en la misma línea la marca Apple.



El autor refiere a la multitarea como una de las habilidades del sujeto del rendimiento actual que esconde un cúmulo de estímulos afectando la atención, pero que en un primer momento se encontró vinculada a la supervivencia animal, básicamente porque seres vivos efectuaban diversas labores para subsistir en el ambiente. Sin embargo, luego estos quehaceres mutaron a videojuegos. Han establece esta idea de multitarea rústica como antecesora de los videojuegos del ordenador (2012). Este dinamismo funcional produce que la atención se disperse y dificulte la contemplación. De ahí, se sigue según Camareña (2017) que para Han, la vida contemplativa es de suma importancia porque da lugar a la creatividad, muchas veces imposibilitada porque el sujeto se encuentra nutrido de distintas actividades a la vez.

Sin embargo, actualmente podemos hablar de una especie más novedosa a los videojuegos, de otro mundo, del Metaverso o Multiverso, el cual se encuentra compuesto por las palabras Meta (más allá) y verso (universo), es decir más allá del universo, donde las personas mediante un avatar pueden vincularse entre sí con experiencias de realidad virtual y aumentada. Esto trataría básicamente, de una noción contemporánea de Multitasking pero trasladada al ámbito de la realidad aumentada porque implica varios espacios en línea compartidos y siempre disponibles, por tanto, estos no desaparecen cuando se cierra una aplicación como el Meet o el Zoom, sino que permanentemente es un hacer. Es decir, los usuarios que emplean el metaverso por medio de avatares, además el empleo de gafas virtuales y sensores electromagnéticos, tendrán que realizar constantemente actividades y subsistir en el mundo virtual como sucesión actualizada de los videojuegos y del antiguo multitasking. Podemos colocar de ejemplo a un influencer de Youtube impulsando el reto de adentrarse a este universo por 100 días, cuando las actividades como comer, boxear y jugar forman parte de un duelo del día a día.⁴

1.3 Sujeto usuario o sujeto de rendimiento

Por sujeto usuario, podemos comprender aquel individuo que se sirve de la tecnología y la virtualidad haciéndolas un todo en cuanto identidad, y donde la vida subyace alrededor de la realidad aumentada buscando la excelencia. Tal humano, en efecto, se sitúa en correlación con el sujeto de rendimiento. Por sujeto de rendimiento, Han lo describe en su libro *La Topología de la Violencia*:

⁴ Bruno&Joel RANDOM. (25 de Abril de 2022). Pasé 100 Días en el Metaverso. Esto ocurrió. [Archivo de Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=IBsvMP0aDvw&t=580s>



El sujeto de rendimiento es *soberano* y empresario de sí mismo *libremente*, y en eso se distingue del sujeto de obediencia. El sujeto de rendimiento no está sometido a una instancia de dominación que lo obligue a trabajar y lo explote. No está sometido a nadie, solo a sí mismo. (Han, 2013, p. 91)

A lo nombrado previamente corresponde repensar los rasgos distintivos del sujeto de rendimiento, apelado por Han en su libro *La topología de la violencia*: a) no sometido a nadie (p.10), esto es, básicamente el individuo cree que nada puede detenerlo en su camino al éxito porque no depende de un jefe. De igual manera, no existe como tal un sujeto. De hecho, ya no es un sujeto, pues ha comenzado a serle inherente cualquier tipo de sujeción. Se positiviza, se libra a un proyecto. La transformación de sujeto a proyecto (Han, p.10). Esto lo podemos observar claramente en las nuevas aspiraciones de bocetos de realidad mixta donde los yacidos sujetos, actualmente usuarios como dueños de sí dentro del metaverso promueven sus propios proyectos en torno a la compra y venta de tierras virtuales. Un claro ejemplo es la plataforma de Decentraland dentro del metaverso que procura copiar lo real en lo virtual. Estos usuarios poseen y comercializan propiedades virtuales, activos digitales y de juego. Las tierras o inmuebles en dicho espacio existen como NFT (tokens no fungibles)⁵, con el objetivo de comprar y luego re venderlo para adquirir una ganancia. Además de lo señalado, se podrá construir sobre el terreno, y promoverlo mediante los llamados blockers, estos conectan a los vendedores con potenciales compradores y estos últimos asesorarlos. b) ya no es un sujeto de obediencia en términos foucaultianos, con el imperativo no debes, sino un individuo del poder hacer más:

El sujeto de rendimiento de la Modernidad tardía no se dedica al trabajo por obligación. Sus máximas no son la obediencia, la ley y el cumplimiento del deber, sino la libertad, el placer y el entretenimiento. Ante todo, espera que el trabajo le resulte placentero. (Han, 2013, p.22)

c) El siguiente carácter del rendimiento sobresale como sujeto cansado. Es decir, cansancio entendido como un desgaste del exceso de trabajo y de la auto-exigencia. Un cansancio producto ya no de una impetuosidad externa sino más bien inflexibilidad en cuanto a la propia productividad tanto de bienes y servicios, consumo, y relaciones líquidas, fugaces (Han, 2013, p.73).

⁵ Es una unidad de datos que se almacena en una cadena de bloques (blockchain) y que representa la propiedad única de un activo digital. A diferencia de las criptomonedas como el Bitcoin o el Ethereum, que son intercambiables entre sí y tienen el mismo valor, los NFT son indivisibles y únicos. Cada NFT tiene un código único que lo distingue de otros tokens, lo que le otorga autenticidad y escasez en el mundo digital. <https://es.beincrypto.com/>



En la obra *No cosas* (2020), continuando con el sujeto de rendimiento. Han establece la diferenciación entre el orden terrenal y el orden digital. El orden terrenal corresponde a las cosas duraderas, por el contrario, el orden digital vinculado al rendimiento hace referencia a las no cosas, “aquellas que no son sólidas ni tangibles” (p.8), como es el caso de la información. Esto significa que en el orden terrenal los individuos otorgan importancia a la convivencia con la familia y los amigos, y en el caso del orden digital, se busca constantemente sustituir las relaciones como así también los productos, los cuales vienen diseñados con el propósito de ser reciclables para la continuo consumo a corto y mediano plazo.

2. Reconocer las consecuencias del metaverso en el sujeto usuario.

A partir de este entramado de dominación digital, en el cual, los individuos no dan cuenta del poder seductor que conlleva el dominio sobre sus mentes de las nuevas tecnologías, es como Han se interesará por la tecnología digital y su impacto en la sociedad y como en virtud de ellas, surgen nuevas conductas y percepciones, en donde existe un encandilamiento por sus efectos que los sujetos no reparan en sus consecuencias. (Quiroga, 2020). El hombre se cree libre, pero se auto explota, opera dentro de un poder que no oprime directamente y una sociedad regida por las nuevas tecnologías de la comunicación que otorgan gratificaciones inmediatas y consecuencias (Cardoso, 2020). Por este motivo, el autor enumera varias de las consecuencias significativas de la tecnología. La primera cabe destacar, en primer lugar, que la era digital quiebra con la distancia, es decir, suprime las distancias físicas, mentales y geográficas, debido por la interacción rápida de los usuarios mediante videollamadas, WhatsApp, etc. Se simula una cercanía física, y, en segundo lugar, debido a que en ocasiones se desconoce la identidad del usuario, inmerso en perfiles engañosos. Por esto, se habla de la "distancia" propiamente dicha, la segunda habla de la cercanía. Podía hablarse de que transforma sustancialmente las percepciones de "distancia" y "cercanía" con los otros, o con los pares.

La segunda consecuencia que cabe destacar es la cuestión de la simetría, esto es que poseen relaciones horizontales con un mensaje horizontalizado vinculado al *homo digitalis*, es decir, hombres en soledad y en anonimato encubriendo su identidad, el cual, el autor lo denomina enjambre. El enjambre digital no es ninguna masa, porque no es inherente a ninguna alma, a ningún espíritu (Han, 2014, p.16). Es decir, sujetos con una falta de conciencia crítica de sí mismos, una falta de pensamiento de su propia identidad, una ausencia de elementos para demostrarse que son alguien diferente al resto, Por lo tanto, las personas digitales solo les interesa tornarse activos consumidores de



información sino también clientes de bienes y servicios. Es decir, en la primera consumir noticias digitales, buscar likes, en la segunda, vender y consumir productos online, proveer publicidades.

Para Han, las personas son capturadores de eventos públicos y privados, es decir, una captura inmediata, furtiva de información que requiere de superficies sin fronteras ni muros, esto es, la necesidad de espacios flexibles reemplazantes de la acción por la operación, el pensamiento por el cálculo funcional, el análisis reflexivo por ficción contable de datos (Quiroga, 2020). A modo de ejemplo: los negocios operan con la finalidad de aumentar sus ventas con ofertas apelando a días festivos emocionales y los usuarios procuran acrecentar una cantidad de seguidores en las redes sociales a fin de convertirse en influencers, en una ficción de cálculo. Por este motivo, la información necesita circular, por lo cual, requiere espacios flexibles influenciado por emociones, egos, donde el mundo de la cantidad de “Likes”, se convierte en un universo perfecto para personas, noticias de difusión que buscan la aprobación y el reconocimiento de otros, allanando el camino al informativo y a la viralización. Se puede decir que es el ingreso al cálculo sin restricciones dejándose caer en el síndrome de fatiga informativa (Quiroga, 2020). Ese síndrome de fatiga informativa impide ante ese cúmulo de datos que los individuos puedan discernir entre lo importante y lo secundario, entre una noticia verdadera y una fake news, entre una foto retocada y una al natural, ya que la cantidad de información, no posee jerarquías, todo es igual y en un mismo plano. Pero si esto lo desplazamos al metaverso, nos encontraremos con avatares representantes del sujeto original de modo idéntico, en un diseño que replicara las mismas características físicas del individuo, aunque en estilo 3D.

La tercera consecuencia nos encontramos es la siguiente:

La ausencia de un vínculo con el otro genera una crisis de la gratificación. La gratificación como reconocimiento requiere la instancia del otro o de un tercero. No es posible recompensarse a uno mismo o reconocerse a uno mismo. (Han, 2013, p.22)

Es decir, la noción de ausencia de vínculo es entendida como una carencia de cercanía física y contacto sensorial entre los sujetos usuarios. Y, estos no esperan una recompensa por parte de otro, sino que creen ser otorgada por ellos mismos a través del rendimiento. En otras palabras, y en vinculación con el tema, tanto en el metaverso específicamente en la transacción de venta de tierras virtuales observamos una retribución propia, también la detectamos en el trading, con la compra de cedears⁶ a la espera de ganancias de acuerdo al monto invertido por uno mismo.

⁶ Certificado de depósito argentino guiado por las cotizaciones de compañías extranjeras y adhieren tanto en pesos argentinos como en dólares.



3. Identificar la existencia de sujetos políticos⁷ a partir de sus prácticas políticas teniendo en cuenta la propuesta de Han.

3.1 Prácticas políticas del mundo digital

El libro de *Psicopolítica* (2014) contiene el pensamiento de Han de manera abarcadora sobre todo en lo que respecta a lo político, los sujetos políticos y las prácticas políticas, y por tanto es una continuidad de *El Enjambre* (2014) del mismo autor.

Al inicio de este libro, Han analiza el concepto de libertad porque el ser humano cree ser libre, ya que vive como práctica política en la búsqueda de un proyecto autónomo sin la supuesta existencia de presión o coacción externa, proveniente de un afuera:

Hoy creemos que no somos un sujeto sometido, sino un *proyecto* libre que constantemente se replantea y se reinventa. Este tránsito del sujeto al proyecto va acompañado de la sensación de libertad. Pues bien, el propio proyecto se muestra como una figura de coacción, incluso como una *forma eficiente de subjetivación y de sometimiento*. El yo como proyecto, que cree haberse liberado de las coacciones externas y de las coerciones ajenas, se somete a coacciones internas y a coerciones propias en forma de una coacción al rendimiento y la optimización. (Han, 2014, p.6)

No obstante, aunque no se visibiliza una presión de manera directa, si se puede visualizar una vivencia sometida a coacciones internas ligadas a 2 acciones. Estas según Han limitan al hombre, cabe destacar:

- 1) Pesquisa del rendimiento
- 2) Pretender habitar la perfección de la totalidad de las cosas

En este sentido, el humano si no rinde lo suficiente en el sistema termina cayendo en lo que él denomina enfermedades neuronales como depresión, déficit de atención y al sometimiento excesivo de estrés por no cumplir con las expectativas generadas por el sistema neoliberal con su sujeto de rendimiento:

Desde el principio nos deja claro que ya no se puede seguir pensando esas de estar en el mundo con límites impuestos por el exterior porque han desaparecido del siglo XXI, ahora vivimos condenados a una larga carrera de obstáculos personales y sentimiento de inferioridad e insuficiencia. ¿El premio?: infartos en el alma y enfermedades neuronales (Camarena, 2017, pp.321 – 322)

El autor expone que el esquema neoliberal se esconde bajo la supuesta libertad, empleando tácticas como la emoción, el juego o la comunicación (Han, 2014, p.6). Esto quiere decir, la psicopolítica, emplea técnicas apelando

⁷ Alude a todo lo relacionado con la Psicopolítica y a los sujetos en el marco interior de una ciudadanía.



a lo afectivo para manipular las psiquis de los sujetos políticos: La psicopolítica es como parte integrante del régimen neoliberal, aquel sistema de dominación que, en lugar de emplear el poder opresor, utiliza un poder seductor, inteligente (smart), que consigue que los hombres se sometan por sí mismos al entramado de dominación (Han, 2014, p.5). Esto lo lleva adelante a través de una explotación voluntaria con el impulso de un rendimiento más optimizado de manera constante como práctica política. En tanto, como modo de aclaración, Desde el punto de vista del comentarista Camarena (2017) la libertad, es entendida como el poder hacer lo que uno quiera. Un don individual, nunca colectivista en el neoliberalismo. Esto significa que todos los logros son privados, particulares e intransferibles y por tanto, no de una comunidad.

En el segundo momento del libro *La psicopolítica* (2014), Han otorga una lectura de Marx acerca de la libertad. Pero desde la posición de Ortiz de Landázuri (2016) La interpretación de Han sobre Marx de considerar que mostrar la libertad como algo individual es un artificio del sistema capitalista en la cual la competencia entre individuos termina produciendo un mayor capital. La libertad simboliza una asociación de una acumulación de capital, ya que según este pensamiento acumular riquezas permite vivir mejor. En este sentido, el análisis de Han acerca de Marx sobre las relaciones productivas es acertada, no obstante el primero discrepa que el capitalismo finalice en una revolución comunista, sino que concluirá en un nuevo liberalismo (Ortiz de Landázuri, p.199). Los motivos impeditivos de una sedición roja se encuentra el hecho de que para que exista una revolución en lo político se requiere de un enfrentamiento entre explotadores y explotados, el cual no se da, porque no existe una acción y rebelión común entre trabajadores contra el capital:

El régimen neoliberal transforma la explotación ajena en la autoexplotación que afecta a todas las «clases». La autoexplotación sin clases le es totalmente extraña a Marx. Esta hace imposible la revolución social, que descansa en la distinción entre explotadores y explotados. Y por el aislamiento del sujeto de rendimiento, explotador de sí mismo, no se forma ningún nosotros político con capacidad para una acción común. (Han, 2014, p.8)

En cambio, en el último modelo del siglo XXI, el trabajador se transforma en un emprendedor aislado, explotando a sí mismo: El neoliberalismo como una forma de mutación del capitalismo, convierte al trabajador en empresario (...) Hoy cada uno es un trabajador que se explota a sí mismo en su propia empresa. (Han, 2014, p.17)



Es decir, en el neoliberalismo cabe resaltar el individualismo, por eso el fracaso a nivel de lo político no es colectivo sino que dentro de esta sociedad de rendimiento es visto como un disgusto personal, y por lo tanto no sería producto del régimen, ya que este queda exculpado. Nuestro revés sería resultado de nosotros mismos, asumiendo las responsabilidades del sistema y por ende, la embestida no se encontrara dirigida hacia un exterior sino hacia nosotros mismos, y en este, sentido, en lugar de ser sujetos revolucionarios nos convertiremos en depresivos.

Y a todo esto, Han vincula el sujeto de rendimiento con la paradójica libertad y la dictadura de la transparencia:

La libertad y la comunicación ilimitadas se convierten en control y vigilancia totales. También los medios sociales se equiparan cada vez más a los panópticos digitales que vigilan y explotan lo social de forma despiadada. Cuando apenas acabamos de liberarnos del panóptico disciplinario, nos adentramos en uno nuevo aún más eficiente. (Han, 2014, p.10)

Primeramente la creación de internet fue observada con buenos ojos porque se la veía como un recurso de liberación, supuestamente a fin de democratizar el conocimiento. No obstante, en la actualidad esto ha cambiado, básicamente porque ha visualizado un eje controlador de la red. Dando lugar al nuevo panóptico digital. Entre una característica del antiguo panóptico podemos resaltar la no existencia de comunicación (p.10). Pero en el nuevo panóptico digital se distingue en Han claramente por impulsar las intercomunicaciones y la exposición mediática de manera voluntaria, a lo que también los sujetos usuarios muestran todos sus datos personales (p.10). Por esto mismo se llama “sociedad de la transparencia” porque se visibiliza todos nuestros datos y en este sentido se perdería la supuesta libertad. A sí mismo, tanto el sujeto de rendimiento, la paradójica libertad como la dictadura de la transparencia forman parte del dispositivo neoliberal (conjunto de prácticas, discursos en torno a un determinado eje) el cual convierte a todo en información, en productividad, es decir, en innumerable cantidad de productos, servicios y rendimientos a la hora de realizar una actividad. Dentro de este dispositivo neoliberal podemos enumerar ciertas exigencias dirigidas a los políticos, se pretende exaltar su exterioridad, mostrarlos al ojo público, que se venda como un producto más del mercado: El imperativo de la transparencia sirve sobre todo para desnudar a los políticos, para desenmascararlos, para convertirlos en objeto de escándalo. (Han, 2014, p.11) En tanto, el reclamo del ciudadano hacia el político, toma un tinte de consumidor sin interés en la comunidad al descartar la política:



El votante, en cuanto consumidor, no tiene un interés real por la política, por la configuración activa de la comunidad. No está dispuesto ni capacitado para la acción política común. Solo reacciona de forma pasiva a la política, refunfuñando y quejándose, igual que el consumidor ante las mercancías y los servicios que le desagradan (Han, 2014, p.11)

La excesiva información también entendida como Big data, según Han, nos lleva a la psicopolítica, encargada de intervenir y pronosticar el pensamiento volviendo al sujeto en un número más, transparente porque nuestros datos son públicos. Este poder es inteligente ¿Por qué? Se manifiesta de diversos modos:

a) En una fase negativa: Esto genera un problema porque este poder es fácil de que caiga, ya que la represión sostenida a lo largo del tiempo no puede mantenerse.

b) Fase positiva comprendida Nuevo Neoliberalismo o psicopolítica: actúa disimuladamente para que el dominado no se sienta que lo es. El objetivo es motivar, y actuar seductoramente sobre las psiquis produciendo personas dependientes apelando a sus emociones y subyugando al consumismo.

Cabe resaltar que el autor establece las diferencias existentes entre la biopolítica y su término planteado como Psicopolítica:

Podemos entender a la biopolítica como control de los cuerpos, sin embargo, no es aplicable al nuevo liberalismo (psicopolítico), caracterizado por el control de las psiquis con el big data como herramienta ya no se encuentra dirigido a controlar el cuerpo sino la mente. Entonces también el panóptico digital se destaca por la comunicación con la creencia de la supuesta libertad en la que con big data obtendremos mayor información y democratización del conocimiento. Entre sus dispositivos productores de sujetos como se nombra anteriormente nos encontramos con:

a) La transparencia: La transparencia es en realidad un dispositivo neoliberal. De forma violenta vuelve todo hacia el exterior para convertirlo en información (Han, 2014, p.10). Esto es, la auto exposición y mediatización, la información es otorgada voluntariamente por nosotros con una promoción desmesurada reproduciendo los mecanismos de dominación dando lugar a una supuesta libertad comercializando no solo el cuerpo sino la vida misma, y aquellos que no cumplen con los parámetros del rendimiento pretendido por el régimen, son descartados abatiendo a depresiones, las cuales son refrenadas con psicofármacos. Podemos referir, que ante esto que plantea Han con respecto a la depresión y los psicofármacos, habría una alianza entre las grandes empresas tecnológicas de internet y computación con farmacéuticas, un círculo vicioso de ayuda mutua, buscando la perfección y la optimización total del sistema.



b) Otro dispositivo cabe destacar es el del manejo de las emociones: Han expone: El poder inteligente (...) Se esfuerza en generar emociones positivas y en explotárlas. Seduce en lugar de prohibir. No se enfrenta al sujeto, le da facilidades. (p.11)

Esto es, al analizar lo anterior, se resalta en Han, el abandono de la racionalidad para acercarnos a la emotividad, articulados a una economía ¿Por qué? La economía capitalista actual requiere sobre todo emocionalidad ya que vende valores emotivos fugaces con el fin de que consumamos productos que nos otorguen una felicidad momentánea, especialmente con la intención de renovar simultáneamente la tecnología.

Conclusión

En primer lugar cabe resaltar que en las obras de Byung Chul-Han, el sujeto ya no es tal, sino un proyecto en las cuales sus prácticas políticas se encuentran encabezadas en dirección al consumo y que al resaltar el individualismo, los envites son vistos como producto personal y no de un grupo. Es decir, el sujeto devenido en proyecto consumidor solo dirige su inclinación al mercado, y por tanto, pierde interés en la comunidad y encerrado sobre sí mismo, reducido a una depresión, no orienta su intención a una acción común. Sin embargo, algunos libros del autor surcoreano son previos a la moda de la cripto-monedas, es por esto, que la idea acerca de inexistencia de una acción común se puede refutar en interpretación personal, si tenemos en cuenta al empleo de NFT - NON FUNGIBLE TOKEN- , son activos digitales encriptados, mediante la tecnología blockchain.⁸ En el cual surgen transacciones en monedas digitales no regidas por los Bancos Centrales de los países, dichas monedas son empleadas por los ciudadanos como rebelión ante al comportamiento de bancos tradicionales en el pasado.

En segundo lugar, se puede visualizar en los distintos trabajos del autor como la auto-exigencia es una táctica del poder para llevar al individuo al cansancio y por ende, al hartazgo, y apatía de una acción en comunidad contra el sistema. El círculo vicioso del trabajo, el rendimiento conduce a una sociedad del cansancio. En tercer lugar, nos encontramos ante las consecuencias del metaverso en los individuos se visualiza la ausencia de distancias físicas, mentales o geográficas, ya que podemos ver al otro en la figura de un avatar en 3D, pero funcionando con la estrechez afectiva de relaciones fugaces. Así como también, la mediatización de nuestra información personal para volverla pública. En cuarto lugar, la creencia de simetría por parte de los actores (relación horizontal), es decir, subsumidos en Lo Mismo, anclados en un interés comercial común. Por último, el asentimiento en una compensación propia, esto es, la idea de ser protagonista de la propia vida, así como también

⁸ Blockchain es un monedero de criptodivisas y un intercambio de criptomonedas



ser el propio jefe o el empresario de sí. Verbigracia: En el marketing, los proveedores de realidad virtual prometen interactuar con los productos en un entorno virtual, entonces quienes emprenden un negocio, les son comercializadas dichas publicidades para que el nuevo emprendedor dueño de sí mismo, atraiga clientes con el objetivo de vender sus productos y/o servicios en realidad aumentada. Otro ejemplo, es el ofrecimiento de plataformas como FiltroInstagram, esto es, publicidad de realidad aumentada para Instagram y TikTok o HeadQuiz Advergame, donde la audiencia responde a preguntas relacionadas con el producto.

Entonces, si bien las acciones están encaminadas al mercado, también como se nombró anteriormente surgieron algunas rebeliones contra el régimen como es el caso del empleo de criptomonedas en el metaverso, las cuales, no se encuentran controladas por los bancos de las naciones. A ello, se suma la desconfianza hacia el dólar como una única moneda hegemónica y por ende, la posibilidad de elegir divisas virtuales como alternativa.



Referencias

Espinosa L, Greco, B, Penchazsadehm, A, Ruiz del Ferrer, C, Sferco, S, (2018), “¿Por qué no leer a Byung- Chul Han?”, Colección La Tripulación.

Galparsoro, J, (2017), “Big data y psicopolítica. Vía de Escape: de la vida calculable a la vida como obra de arte”. Dilemata, IV, p. 25-43.

Han, B. (2012), *La sociedad del cansancio*, Ed. Herder, Barcelona.

Han, B. (2013), *La topología de la violencia*, Ed. Herder, Barcelona.

Han, B, (2014), *El enjambre*, Ed. Herder, Barcelona.

Han, B. (2014). *Psicopolítica: neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Ed Herder, Barcelona.

Han, B. (2020), *No cosas. Quiebras del mundo de hoy*. Ed. Taurus, Barcelona.

Ortiz de Landázuri, M, (2016), “De la biopolítica a la psicopolítica en el pensamiento social de Byung-Chul Han”, Athenea Digital, p.187-202.

Quiroga, S. R, (2020), “Psicopolítica, enjambre, mediatización y comunicación digital en Byung-Chul Han. Una crítica inicial”, Revista de Investigación y disciplinas, vol. III, p.60-78.

Quintero Camarena, G, (2017), “La sociedad del cansancio”, Culturales, Número 2, p.1-8.

Vertientes

Fundada en 2018, Vertientes es una revista de filosofía, abierta a toda la comunidad de estudiantes interesados en las distintas ramas del pensar filosófico. En la actualidad es uno de los medios de expresión y comunicación de la actividad académica e investigativa pensada por estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.

Con periodicidad semestral y convocatoria permanente para la recepción de contribuciones, Vertientes publica según el ISSN textos inéditos en español, traducciones y reseñas. Las contribuciones son evaluadas por el comité editorial y por árbitros especialistas en las temáticas que se desarrollan en las contribuciones.

Contamos con convocatoria permanente. Los textos serán recibidos en el correo: revistavertientes@utp.edu.co