

Synpunkter på Fallnaveka vindpark

Innehållsförteckning

1. Synpunkter på kapitel 3.1.3 – Klassificering av Fallnaveka Vindpark	2
A. Felaktig klassificering enligt Nationell strategi för en hållbar vindkraft	2
B. Otillräcklig hänsyn till kommunal planering och närliggande bostadsområden	2
C. Området Fallnaveka bör klassificeras som klass 3 – inte klass 1	3
2. 320 stycken namnunderskrifter mot vindkraftetablering i Fallnaveka	4
3. Synpunkt gällande kompensationsmodell för sänkta fastighetsvärden	5
4. Referenser	6

1. Synpunkter på kapitel 3.1.3 – Klassificering av Fallnaveka Vindpark

I kapitel 3.1.3 i ENBW:s samrådsdokumentation (ENBW 2025 s. 28-29) görs gällande att Fallnaveka Vindpark är belägen inom ett så kallat Klass 1-område, enligt Energimyndighetens och Naturvårdsverkets klassificering, det anges vidare att Klass 1-områden utgör cirka 1 % av Sveriges yta.

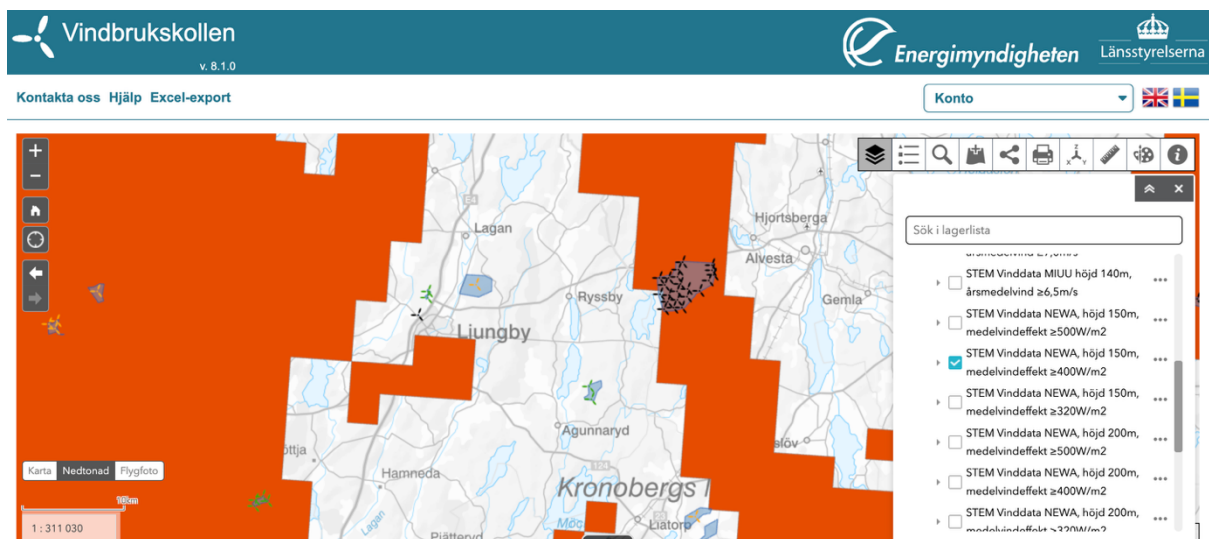
A. Felaktig klassificering enligt Nationell strategi för en hållbar vindkraft

I Nationell Strategi för en hållbar vindkraft (Energimyndigheten 2021 s. 26-27) definieras klass 1 enligt följande:

Figur 8 Fördelning av klass 1, klass 2 och klass 3-områden i landet enligt genomförd GISanalys (på 150 meters höjd och medelvindeffekt på 400 W/m²).

Enligt vinddata från Vindbrukskollen (Vindbrukskollen 2025) uppnår **inte** området vid Fallnaveka (se figur 1) det tröskelvärde på 400 W/m² vid 150 meters höjd som anges för Klass 1-områden.

Figur 1



Skärmdump från Vindbrukskollen (Vindbrukskollen, 2025) med klass 1 området synliggjort med röd markering

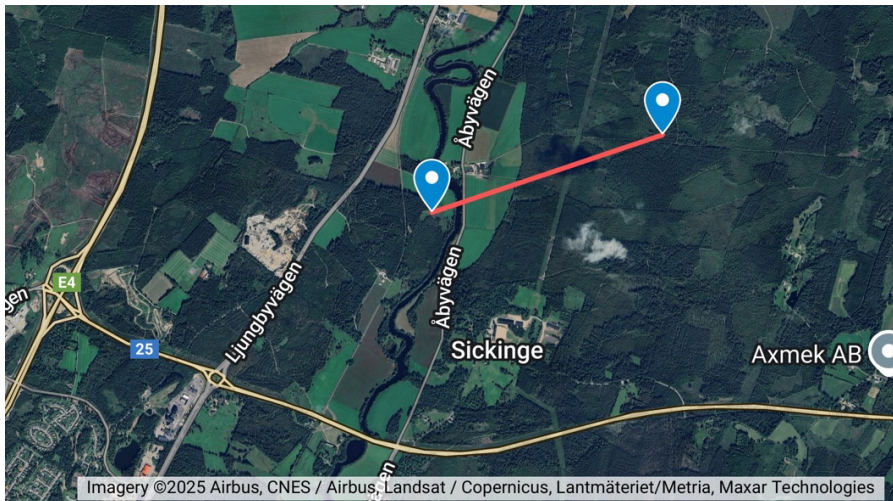
B. Otillräcklig hänsyn till kommunal planering och närliggande bostadsområden

Projektören hänvisar till Ljungby kommuns översiktsplan 2035 (Ljungby Kommun 2022), men beaktar inte att det aktuella området ligger drygt 1,5 km (se figur 2) från det planerade bostadsområde 9 i översiktsplanen. Enligt vedertagen praxis borde området därmed ha klassificerats som Område 3 – Tätortsnära eller känsligt område, där särskild försiktighet ska iakttas vid lokalisering av vindkraft.

Enligt Nationell Strategi för en hållbar vindkraft (Energimyndigheten 2021 s. 26) definieras klass 3 enligt följande:

Omfattar intressen med inga eller små möjligheter till samexistens. Omfattar områden med lagstadgat skydd som nationalparker, Natura 2000-områden, naturreservat samt områden som redan är ianspråktagna av samlad bebyggelse, större vägar, järnvägar m.m

Figur 2



Avståndet mellan bostadsområde 9 och Fallnaveka vindpark (Google Maps 2025)

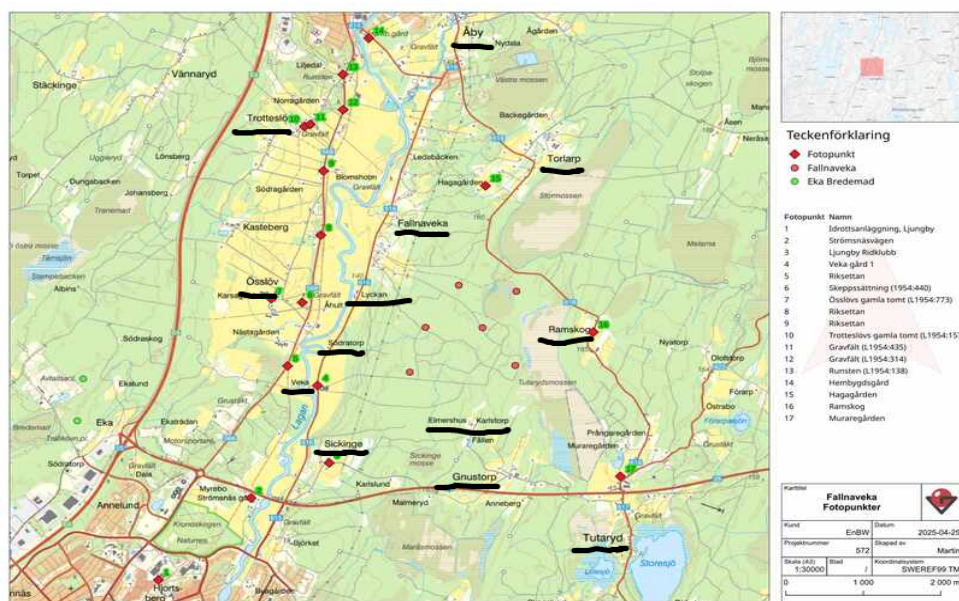
C. Området Fallnaveka bör klassificeras som klass 3 – inte klass 1

Att ENBW i sin samrådsdokumentation (ENBW 2025 s. 28-29) klassificerar Fallnaveka som klass 1 strider mot resonemanget och kriterierna i kapitel 1.A och 1.B, där området i själva verket motsvarar klass 3. Det är alltså inte ett av de mest lämpade områdena i landet för vindkraft. Denna missvisande information riskerar att påverka läsare och beslutsfattare på felaktiga grunder.

2. 320 stycken namnunderskrifter mot vindkraftetablering i Fallnaveka

320 stycken namnunderskrifter har samlats in under perioden 14–27 maj 2025 och representerar röster mot vindkraftetablering från boende i närområdets hus, gårdar, byar och orter, Sickinge, Össlöv, Trotteslöv, Åby, Torlarp, Fallnaveka, Veka, Ramskog, Tutaryd och Gnustorp (se figur 3).

Figur 3



Svart streck markerar områden där röster samlats in **mot** etablering av vindkraft i Fallnaveka (ENBW 2025)

Se ytterligare tidningen Smålänningens insändare **mot** etablering av vindkraft i Fallnaveka:

- 14 maj 2025 Energi behövs men inverkan blir stor
- <https://www.smalanningen.se/2025-05-14/energi-behovs-men-inverkan-blir-stor/>
- 24 maj 2025 Nej till vindkraft i Fallnaveka – påverkar inte bara närboende
- <https://www.smalanningen.se/2025-05-24/nej-till-vindkraft-i-fallnaveka-paverkar-inte-bara-narboende/>
- 5 juni 2025 Vindkraft är skadligt för hälsan
- <https://www.smalanningen.se/2025-06-05/vindkraft-ar-skadligt-for-halsan/>

3. Synpunkt gällande kompensationsmodell för sänkta fastighetsvärden

ENBW har i den presenterade samrådsdokumentationen (ENBW 2025) inte redovisat någon kompensationsmodell för de potentiellt sänkta fastighetsvärdena (Hans Westlund & Mats Wilhemsson 2021) som existerar inom en radie av 8 km (se figur 4) från den planerade vindparken i Fallnaveka. Avsaknaden av en sådan modell innebär i praktiken att närboende tvingas bära en ej kalkylerad investeringskostnad, då värdeminskningen på deras fastigheter inte kompenseras av projektören.

Figur 4



Område för potentiellt sänkta fastighetsvärden (Google Maps 2025).

Närboende kring de föreslagna vindkraftverken i Fallnaveka

4. Referenser

ENBW (2025) Samrådshandling Fallnaveka

https://www.enbw.se/media/enbw-schweden/unsere-projekte-vara-projekt/fallnaveka-vindpark/samradshandling_fallnaveka_250425.pdf

Energimyndigheten (2021) Nationel Strategi för en hållbar vindkraftsutbyggnad ER

2021:02 https://energimyndigheten.a-w2m.se/System/TemplateView.aspx?p=Arkitektkopia&id=1a323958b619442089211a507ff4ee48&q=Nationell_strategi&lstqty=1

Vindbrukskollen (2025) Vindbrukskollen

<https://www.energimyndigheten.se/energisystem-och-analys/elproduktion/vindkraft/vindbrukskollen/>

Ljungby Kommun (2022) Ljungby kommuns översiktsplan 2035

<https://storymaps.arcgis.com/collections/470a6baeab8e481c9b1757d1f4bf26c8>

Hans Westlund & Mats Wilhemsson (2021)

The Socio-Economic Cost of Wind Turbines: A Swedish Case Study

<https://www.mdpi.com/2071-1050/13/12/6892>

Google Maps (2025). *[Map of Fallnaveka, Sweden]*. Google Maps.

<https://www.google.com/maps> [Accessed June 21, 2025]